

بررسی تأثیر آموزش تغذیه بر کنترل متابولیک و آگاهی، نگرش و عملکرد بیماران مبتلا به دیابت نوع ۱ شهرستان الیگودرز

نادیا رضایی^۱، فریده طاهباز^۲، مسعود کیمیاگر^۲، حمید علوی مجده^۲

خلاصه

سابقه و هدف: روش‌های پزشکی - تغذیه ای در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۱ از بروز و پیشرفت عوارض جلوگیری می‌کند. این بررسی با هدف تعیین تأثیر آموزش تغذیه بر کنترل متابولیک مبتلایان به دیابت نوع ۱ در شهرستان الیگودرز در خردادماه سال ۱۳۸۱ اجرا شد.

مواد و روشها: این بررسی بعد از بیماریابی در مراکز بهداشتی در الیگودرز، به صورت نیمه تجربی خود - شاهدی (*self-control*) بر روی افراد شرکت‌کننده انجام گردید. تن سنجی، تکمیل پرسشنامه‌های مصرف مواد غذایی و ارزیابی دانش، نگرش و عملکرد یا *KAP* بعد از ۳ ماه آموزش تغذیه انجام شد. از آزمونهای آماری *t* مزدوج و مک نمار برای مقایسه نتایج استفاده گردید.

یافته‌ها: در ۴۰ بیمار مورد بررسی قند خون ناشتا از $12/61 \pm 4/02$ به $23/9 \pm 4/02$ میلی گرم در دسی لیتر و مقدار کلسترول تام از $22/4 \pm 3/08$ به $16/3 \pm 3/08$ میلی گرم در دسی لیتر کاهش یافت ($p < 0.001$). درصد هموگلوبین گلیکوزیله، کلسترول *LDL* پلاسمای پروتئین ادرار ۲۴ ساعته پس از آموزش به طور معنی داری کاهش یافتند ($p < 0.001$). همچنین کراتینین سرم نیز کاهش نشان داد ($p < 0.001$). پس از آموزش، مقدار کلسترول مصرفی در رژیم غذایی به طور معنی داری کاهش ($p < 0.01$) مقدار فیبر غذایی، ویتامین C و فولات به طور معنی داری افزایش یافتند ($p < 0.001$). میانگین نمره آگاهی و میانگین نمره عملکرد نیز به طور معنی داری افزایش یافتند ($p < 0.001$).

نتیجه‌گیری: یافته‌های این مطالعه اهمیت آموزش تغذیه را برای کنترل متابولیک بهتر بیماران مبتلا به دیابت نوع ۱ روشن می‌سازد. به نظر می‌رسد با ایجاد یک مرکز دیابت در شهرستانهایی مانند الیگودرز بتوان بیماران را بطور مداوم تحت مراقبت و آموزش قرار داد.

واژگان کلیدی: آموزش تغذیه، دیابت نوع ۱، کنترل متابولیک، آگاهی، نگرش، عملکرد

- کارشناس ارشد علوم تغذیه، معاونت غذا و دارو، دانشگاه علوم پزشکی لرستان
 - استادیار، دانشکده علوم تغذیه و صنایع غذایی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، گروه تغذیه انسانی
 - استادیار، دانشکده پرایزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، گروه آمار
- تاریخ دریافت مقاله: ۸۴/۲/۲۱
تاریخ تایید مقاله: ۸۴/۵/۲۵
پاسخگو: فریده طاهباز

که لرستان، دانشگاه علوم پزشکی لرستان

مقدمه

شناخت و آگاهی بیماران دیابتیک در زمینه اصول صحیح تغذیه و گزینش مواد خوراکی، رعایت دقیق الگوی درمان، تغییر مناسب شیوه زندگی و مراقبتها بهداشتی و روانی، در تنظیم متابولیسم و کنترل متابولیک آنها نقش دارد و می‌تواند از بروز عوارض کوتاه مدت پیشگیری کرده پیشرفت عوارض درازمدت دیابت را به تأخیر اندازد (۱). با توجه به اینکه در زمینه ارتباط شناخت بیماری دیابت و بهبود کنترل متابولیک بیماران نتایج متفاوتی منتشر شده است (۲) و به دلیل این که افراد مبتلا به دیابت نوع ۱ به خاطر تزربیق انسولین، محدودیتهای رژیم غذایی را کمتر می‌پذیرند، اکثر برنامه‌های آموزشی در ایران در جهت افراد مبتلا به دیابت نوع ۲ انجام گرفته است، بنابراین به منظور بررسی وضعیت پزشکی تغذیه‌ای بیماران دیابتی نوع ۱ و تعیین تأثیر آموزش تغذیه بر

بیماری دیابت نوع ۱ عوارض حاد و مزمن زیادی نظیر اختلالات بینایی، کلیوی، قلبی - عروقی و عصبی دارد که منجر به نایبینایی، نارسایی شدید کلیه، سکته قلبی یا مغزی و قطع عضو می‌شوند و در صورت عدم برخورد مناسب پزشکی و تغذیه‌ای با آن، مشکلات بیشماری برای مبتلایان به وجود خواهد آمد (۱). اغلب بیماران مبتلا به دیابت نوع ۱ عملأً توجهی به دستورات تغذیه‌ای ندارند به طوری که در کشورهای آسیایی و سایر جوامع تنها کمتر از نصف بیماران، استفاده از رژیم غذایی تجویز شده را به عنوان قسمتی از درمانشان پذیرفته‌اند (۲).

فرداسیون بین المللی دیابت معتقد است که با آموزش مناسب می‌توان تا ۸۰ درصد عوارض دیابت را کاهش داد (۳).

به علت عدم وجود مرکز دیابت در شهرستان الیگودرز، در مرحله بیماریابی فرم مشخصات کامل بیمار در مطبهای خصوصی، مراکز بهداشتی درمانی شهر، مراکز بهداشتی درمانی تحت پوشش سازمان تأمین اجتماعی، فرهنگیان و سپاه پاسداران، داروخانه‌ها، آزمایشگاههای تشخیص طبی و پاتوبیولوژی دولتی و خصوصی اداره بهزیستی و کمیته امداد امام خمینی توزیع شد. سه ماه بعد جهت فرآخوانی کسانی که به مراکز درمانی خارج از الیگودرز مراجعه می‌کردند، اطلاعیه‌ای در مکانهای عمومی، ادارات و سراسر شهرستان توزیع شد. پس از جمع آوری فرم‌های بیماریابی، تعداد بیماران مبتلا به دیابت نوع ۱ شهرستان الیگودرز تعیین شد. سپس پژوهشگر با بیماران ۱۵ تا ۵۰ سال تماس گرفته از افرادی که با سواد و ساکن این شهرستان بودند و امکان شرک در کلاس‌های آموزشی را داشتند، جهت شرکت در کلاس توجیهی دعوت به عمل آورد. آنگاه افرادی که مایل به همکاری و شرک در مطالعه بودند پس از شنیدن کامل توضیحات پژوهشگر، فرم رضایت‌نامه را تکمیل و امضا کردند. افراد جهت تکمیل پرسشنامه *KAP* و بررسی تغذیه‌ای بر اساس نوبت به مرکز بهداشتی درمانی ۱۷ شهریور که برای این منظور در نظر گرفته شده بود، دعوت و جهت معاينه بالینی به پزشک متخصص داخلی و چشم پزشک ارجاع داده شدند.

از بیماران نمونه خون ناشتا قبل از تزریق انسولین گرفته شد. آنگاه به ۳ گروه تقسیم شدند و برای هر گروه کلیاتی در خصوص بیماری دیابت، عوارض آن، نحوه پیشگیری و مراقبتهاي لازم جهت به تأخیر انداختن عوارض و آموزش اصول تغذیه در بیماری دیابت و جانشینیهای مواد غذایی ارائه شد^(۱۰). آموزش عمومی به صورت سخنرانی و پرسش و پاسخ و با استفاده از وسائل سمعی و بصری، تماش فیلم، کتابچه‌های آموزشی، پوستر و پمپلت انجام شد. سپس جلسات مشاوره تغذیه به صورت انفرادی توسط پژوهشگر تشکیل و برای هر یک از بیماران با توجه به نیازها و ویژگیهای فردی رژیم غذایی خاص تنظیم شد. پس از گذشت ۳ ماه که طی آن پژوهشگر بطور مداوم با بیماران در ارتباط بود، مجدداً بررسی تغذیه‌ای، *KAP* و ارزیابی بیوشیمیابی انجام شد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از بسته‌های نرم افزاری *SPSS* و مقایسه نتایج قبل و بعد از اجرای مداخله آموزشی با آزمونهای *t* مزدوج مک نمار انجام گردید و *P* کمتر از ۰/۰۵ معنی‌دار در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

کنترل متابولیک و آگاهی، نگرش و عملکرد آنان، این تحقیق انجام شد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع نیمه تجربی به روش اندازه‌گیری قبیل و بعد بود که بیماران مبتلا به دیابت نوع ۱ پس از مداخله آموزشی از نظر فاکتورهای کنترل دیابت و آگاهی، نگرش و عملکرد مقایسه شدند. شرایط ورود به این بررسی داشتن سواد و بیش از یک سال ابلاستا به دیابت نوع ۱ و شرایط خروج از بررسی ابلاستا به بیماریهای حاد (بیماریهای شدید تبدیل و عفونت مجاری ادراری) و بارداری بود. با انتخاب طرح زوجی (*paired design*) هر نمونه به عنوان شاهد خود (self controlled) در نظر گرفته شد و به این ترتیب متغیرهای مداخله گر با این نوع طراحی تحت کنترل قرار داشتند. برای جمع آوری داده‌های مربوط به میزان فشار خون، اندازه گیریهای تن سنجی، اطلاعات دموگرافیک، ارزیابی آگاهی، نگرش و عملکرد (*KAP*) و بررسی پژوهشکی تقدیمی از تکنیکهای مشاهده و مصاحبه استفاده شد. پس از تشریح اهداف پژوهش توسط یکی از پژوهشگران (کارشناس تغذیه بومی منطقه)، بیماران فرم موافقنامه را امضا کردند. سپس اطلاعات دموگرافیک آنان شامل سن، تحصیلات، وضعیت تا هل و میزان درآمد و نیز سابقه بیماری (مدت ابلاست و روشهای درمانی) توسط پژوهشگر جمع آوری شد. ارزیابی بالینی توسط پزشک متخصص داخلی و چشم پزشک انجام گرفت و بیماران از نظر سابقه کتواسیدوز، هیپوگلیسمی، فزونی فشار خون، ابلاست بیماریهای قلبی عروقی، کلیوی، گوارشی، چشمی، غدد، اعصاب و اندامها معاينه شدند. گلوکز با روش آنزیمی (گلوکز اکسیداز)، هموگلوبین گلیکوزیله (HbA_{1c}) با روش کالریمتریک، پروتئین ادرار ۲۴ ساعته به روش رسوی، کلسترول توتال و *HDL* کلسترول و تری گلیسرید به روش آنزیماتیک اندازه گیری و کلسترول *LDL* با استفاده از *SECA* محاسبه گردید^(۶). وزن با ترازوی *Friedewald* معادله با حداقل لباس و بدون کفش با دقیق ۱۰۰ گرم و قد توسط قدسنج (SECA) بدون کفش با دقیق ۰/۵ سانتیمتر اندازه گیری شد. نسبت دور مچ دست به قد بر حسب سانتیمتر محاسبه گردید. همچنین نمایه توبد بدن (*BMI*) با استفاده از معادله *Quetelet* محاسبه شد. مقادیر انرژی و مواد مغذی دریافتی با روش ۲۴ ساعت یادآمد در ابتدا و پایان مطالعه ارزیابی گردید^(۷). میزان آگاهی، نگرش و عملکرد با استفاده از پرسشنامه‌ای که برای این منظور تنظیم شده بود، بررسی شد^(۹) و^(۸).

نتایج ارزیابی تن سنجی، فشار خون و موارد هیپوگلیسمی در جدول (۱) نمایش داده شده است. تغییرات وزن، *BMI* و فشار خون قبل و بعد از مداخله از نظر آماری معنی دار نبودند. تنها تعداد دفعات هیپوگلیسمی بعد از مداخله به طور معنی داری کاهش یافت ($p < 0.001$). تغییرات فراسنجهای بیوشیمیایی در جدول ۲ نمایش داده شده است. سطوح قند خون ناشتا، درصد *HbA1c* کلسترول تام، کلسترول *LDL* کراتینین سرم و پروتئین ادرار پس از آموزش برای همه به استثنای کراتینین به طور قابل ملاحظه ای کاهش پیدا کردند ($p < 0.001$).

تعداد افراد ۱۵ تا ۵۰ سال مبتلا به دیابت نوع ۱ در شهرستان الیگودرز ۳۷ نفر بودند که از آن میان ۳۰ نفر شرایط ورود به بررسی را داشتند. حدود سنی این افراد ۱۵ تا ۴۵ سال و همگی باسوساد بودند. ۲۰ نفر از افراد، مذکور و ۱۹ نفر متاهل بودند. سابقه ابتلا به بیماری در این بیماران از یک تا ۲۵ سال بود. ۱۰ نفر از آنان یک بار و ۱۹ نفر دوبار در ۲۴ ساعت تزریق انسولین داشتند. یک نفر هم انسولین تزریق نمی کرد که با راهنمایی پژوهشگر جهت تجویز انسولین به پزشک ارجاع داده شد. در زمینه نوع فعالیت، ۱۵ بیمار فعالیت سبک، ۱۱ نفر فعالیت متوسط و ۴ نفر فعالیت سنگین داشتند. ۷ نفر از آنان سیگار مصرف می کردند.

جدول ۱ - میانگین و انحراف معیار وزن، *BMI*، فشار خون و تعداد دفعات هیپوگلیسمی در افراد ۱۵-۴۵ سال مبتلا به دیابت نوع ۱ شهرستان الیگودرز در سال ۱۳۸۱ قبل و بعد از مداخله آموزشی (تعداد ۳۰ نفر)

<i>P value</i>	مقدار تغییر	بعد از آموزش	قبل از آموزش	متغیر
NS	0.2 ± 1.2	$64/0.05 \pm 15/12$	$63/88 \pm 15/49^*$	وزن (kg)
NS	0.10 ± 1.1	$23/89 \pm 4/83$	$23/80 \pm 4/87$	<i>BMI</i> (kg/m ²)
NS	2.0 ± 1.5	$138/16 \pm 35/19$	$137 \pm 29/18$	فشار خون سیستولیک (mmHg)
NS	-0.08 ± 1.0	$80/16 \pm 14/65$	$80/05 \pm 12/61$	فشار خون دیاستولیک (mmHg)
0.001	-2.3 ± 0.0	$1/8 \pm 0/80$	$3/9 \pm 1/74$	تعداد دفعات هیپوگلیسمی

* میانگین و انحراف معیار می باشد.

NS: معنی دار نمی باشد.

جدول ۲ - میانگین و انحراف معیار فراسنجهای بیوشیمیایی افراد ۱۵-۴۵ سال مبتلا به دیابت نوع ۱ شهرستان الیگودرز در سال ۱۳۸۱ قبل و بعد از مداخله آموزشی (تعداد ۳۰ نفر)

<i>P value</i>	مقدار تغییر	بعد از آموزش	قبل از آموزش	فراسنجه
0.001	$-50/36 \pm 10/21$	$183/74 \pm 91/02$	$229/84 \pm 12/61^*$	<i>FBS</i> (mg/dl)
0.001	$-1/60 \pm 1/05$	$9/78 \pm 1/93$	$11/66 \pm 1/95$	<i>HbA1c</i> %
NS	$25/46 \pm 24/33$	$172/46 \pm 148/24$	$142/73 \pm 20/71$	<i>TG</i> (mg/dl)
0.001	$-64/37 \pm 11/48$	$163/89 \pm 34/08$	$224/23 \pm 60/86$	<i>Total Cho</i> (mg/dl)
NS	$-1/98 \pm 8/91$	$44/05 \pm 10/23$	$46/39 \pm 13/26$	<i>HDL-C</i> (mg/dl)
0.001	$-63/36 \pm 15/57$	$84/84 \pm 26/06$	$142/21 \pm 47/98$	<i>LDL-C</i> (mg/dl)
0.008	$-0/04 \pm 0/06$	$0/844 \pm 0/484$	$0/868 \pm 0/301$	کراتین نین سرم (mg/dl)
NS	$146/14 \pm 250/67$	$979/55 \pm 449/48$	$816/52 \pm 326/79$	کراتین نین ادرار (mg/24h)
0.001	$348/59 \pm 116/12$	$514/10 \pm 1482/60$	$847/38 \pm 7983/16$	پروتئین ادرار (mg/24h)

* میانگین و انحراف معیار می باشد.

NS: معنی دار نمی باشد.

کاهش و مصرف فیبر، فولات و ویتامین C به طور معنی داری افزایش یافتند.

نتایج مربوط به دریافت رژیم غذایی و صرف وعده‌های غذایی قبل و بعد از مداخله آموزشی در جداول ۳ و ۴ نمایش داده شده است. بعد از آموزش، مصرف کربوهیدرات ساده و کلسترول

جدول ۳- توزیع فراوانی انرژی، درشت مغذیهای و ریز مغذیهای دریافت شده توسط افراد ۱۵-۴۵ سال مبتلا به دیابت نوع ۱ شهرستان الگوورز در سال ۱۳۸۰ قبل و بعد از مداخله آموزشی (تعداد ۳۰ نفر)

P value	مقدار تغییر	بعد از آموزش	قبل از آموزش	متغیر
NS	/۸۸±۱۲۰/۶۸*	۲۴۱۶/۳۹±۶۰/۶۷	۲۲۸۰/۷۷±۵۲/۲۸	انرژی (Kcal)
NS	۱۰±۰۳/۹۱	۳۵۰/۳۷±۱۰/۴۵۷	۳۴۰/۶۰±۹/۳	کربوهیدرات (گرم)
۰/۰۰۴	-۷/۶۱±۲/۷۷	۱۸/۳۷±۱۴/۴۹	۲۶/۸۵±۱۵/۹۴	کربوهیدرات ساده (گرم)
NS	۱۱/۸۴±۴/۴۶	۹۰/۲۵±۲۷/۵۷	۸۲/۰۳±۳۱/۶۳	پروتئین (گرم)
NS	۷/۷۴±۳/۴۳	۷۲/۶۱±۳۵/۵۲	۷۷/۶۶±۲۳/۳۳	چربی (گرم)
۰/۰۱	-۷۰/۸۱±۲۴/۹۸	۱۶۰/۰۴±۱۱۰/۴	۲۲۴/۶۶±۱۳۴/۴	کلسترول (میلی گرم)
۰/۰۰۱	۷/۶۱±۱/۹۸	۱۰/۹±۶/۰۷	۱۱/۹۵±۵/۸۸	فیبر (گرم)
NS	-۲۴±۵۴/۸۴	۷۵۶/۰۱±۴۱۲	۷۷۳/۴۵±۳۲۰	کلسیم (میلی گرم)
NS	۲/۷۴±۳/۷۱	۲۶/۸۰±۹/۶۷	۳۰/۲۲±۹/۳۲	آهن (میلی گرم)
NS	۰/۷۲±۲/۶۴	۲/۴۵±۳/۶۷	۲/۰۳±۱/۷	ریبوفلاوین (میلی گرم)
۰/۰۱	۶۳/۶۱±۱۱/۸۷	۱۸۰/۷۵±۸۷/۴۶	۱۱۰/۳۷±۷۰/۲۴	فولات (میکرو گرم)
۰/۰۰۸	۷۱/۷۴±۱۸/۴۸	۱۶۱/۶۱±۱۲۶/۵	۷۹/۷۷±۵۶/۹	ویتامین C (میلی گرم)

* مانگن و انحراف معناد می باشد.

NS: معنی، دار نمی، باشد.

خصوص دیابت و تغذیه، پزشک و کارکنان بخش بهداشتی بوده‌اند. نگرش بیماران پس از مداخله به طور معنی‌داری در رابطه با ۴ سؤال بهمود میدا کند.

جدول ۵- توزیع فراوانی افراد ۱۵-۴۵ سال مبتلا به دیابت نوع ۱ شهرستان الیگودرز در سال ۱۳۹۰ بر حسب رتبه آگاهی قبل و بعد از مداخله آموزشی (تعداد ۳۰ نفر)

رتبه آگاهی	قبل از آموزش	بعد از آموزش	*
ضعیف		۶ (۲۰)	*
متوسط	۲۳ (۷۶/۷)		
خوب	۱ (۳/۳)		
میانگین و انحراف معیار	۱۴/۲ ± ۳/۸۸	۲۱/۹±۲/۶۴	

تعداد و (درصد) می باشد.

جدول ۶- توزیع فراوانی افراد ۱۵-۴۵ سال مبتلا به دیابت نوع ۱ شهرستان الیگودرز در سال ۱۳۹۰ بر حسب نگرش در خصوص بیماری دیابت (تمام و مبتل)

<i>P value</i>	بدون نظر	مخالف	زمان سنجش	سوالات مربوط به نگرش
NS	۱ (۳/۳)	۲ (۷/۷)	قبل از آموزش	۱- نظر شما درباره این طرز فکر که یک فرد مبتلا به دیابت میتواند

امتیازات مربوط به *KAP* بیماران قبل و بعد از مداخله آموزشی در جداول ۵ و ۶ خلاصه شده است. ۲۵ نفر از بیماران یعنی، اکثر آنها (۸۳٪) ادعا کردند که منع کسب اطلاعات در

جدول ۶- توزیع فراوانی افراد ۴۵-۱۵ سال مبتلا به دیابت نوع ۱ در تا

				با کنترل مناسب بیماری یک زندگی عادی مانند دیگر افراد غیر دیابتی داشته باشد چیست؟
		۱ (۳/۳)	بعد از آموزش	۲- فکر می کنید تزریق انسولین بدون محدودیت غذایی در کنترل مناسب قند خون مؤثر است؟
NS	۲۱ (۷۰)	۲۱ (۷۰)	قبل از آموزش	۳- بعضی ها معتقدند که عدم کنترل مناسب قند خون باعث نارسایی کلیوی نایینای و قطع پا می شود نظر شما چیست؟
NS	۲۶ (۸۶/۷)	۲۶ (۸۶/۷)	بعد از آموزش	۴- بعضیها می گویند «خوردن هر نوع ماده غذایی ناشاستهای مثل نان، برنج، سبب زمینی و ماکارونی برای فرد مبتلا به دیابت منمنع است» نظر شما چیست؟
۰/۰۰۲	۱ (۱۳/۳)	۴ (۱۳/۳)	قبل از آموزش	۵- برخی از افراد مبتلا به دیابت معتقدند پس از مدتی مراقبت و درمان کاملاً بهبود می یابند و دیگر نیازی به انسولین یا رژیم درمانی ندارند نظر شما چیست؟
NS	۱ (۳/۳)	۱ (۳/۳)	بعد از آموزش	
	۱ (۳/۳)	۱۴ (۴۶/۷)	قبل از آموزش	
	۲۷ (۹۰)	۲۷ (۹۰)	بعد از آموزش	
	۲۵ (۸۳/۳)	قبل از آموزش		
	۲۷ (۹۰)	بعد از آموزش		

* تعداد و (درصد) می باشد.

NS: معنی دار نمی باشد.

بحث

با توجه به اینکه در بررسی حاضر سابقه ابتلاء به بیماری دیابت در نیمی از افراد، کمتر از ۱۰ سال بود و از طرفی تقریباً نصف افراد مورد مطالعه را نوجوانان و جوانان تشکیل می دادند، آموزش غذایی و انجام مداخله هایی جهت بهبود کنترل متابولیک و پیشگیری از عوارض دیابت امری لازم به نظر می رسد. با این حال بعضی از مطالعات ارتباط آماری معنی دار بین سن، جنس و جنبه های کیفیت زندگی نشان نداده اند و بهبود کنترل متابولیک را با سایر عوامل از جمله آموزش مستمر و در محلی ثابت مربوط دانسته اند (۱۱).

نتایج ارزیابی تن سنجی نشان داد که میانگین وزن و *BMI* قبل و بعد از مداخله آموزشی تفاوت آماری معنی داری نداشت. در شروع مطالعه ۱۳/۳ درصد از افراد، چاق ($BMI > 30 \text{ kg/m}^2$) بودند که در پایان مطالعه *BMI* آنها کاهش یافت. معنی دار نبودن تغییرات وزن و *BMI* به علت افزایش وزن در گروه دارای کمبود وزن و کاهش وزن در گروه دارای اضافه وزن بود. در مطالعه *Simmons* نیز میانگین وزن پس از اجرای مداخله آموزشی ثابت ماند (۱۲).

میانگین فشار خون سیستولیک و دیاستولیک در بیماران مورد بررسی در محدوده طبیعی قرار داشت. هرچند که در این میان ۲۶/۷ درصد از بیماران مبتلا به پرفشاری خون بودند، اما تغییرات میانگین فشار خون نیز در قبل و بعد از مداخله آموزشی از نظر آماری معنی دار نبود. *Jiang* در تایوان هم نتایج مشابهی بدست آورد (۵). از تعداد دفعات هیپوگلیسمی در هفتة به طور معنی داری کاسته شد که احتمالاً به دلیل صرف میان وعده های

غذایی بود. پژوهشگران دیگر نیز پس از آموزش به یافته های مشابه دست یافتند (۴ و ۱۳).

در مطالعه حاضر میزان قند خون ناشتا درصد *HbA1c* به عنوان فراسنجه های کنترل گلیسمیک بعد از مداخله آموزشی به طور قابل ملاحظه کاهش یافتند. گزارش های مشابهی هم از بررسی های دیگر وجود دارد (۱۳-۱۶). در این مطالعه تغییرات تری گلیسرید و کلسترول *HDL* از نظر آماری معنی دار نبود و هر دو قبل و بعد از مطالعه در محدوده طبیعی قرار داشتند. در حالیکه در کلسترول تمام و *LDL* بعد از مداخله آموزشی کاهش معنی داری بوجود آمد. نظیر تمام این یافته ها در مطالعه *Perry* نیز مشاهده گردید (۱۵) اما در مطالعه *Jiang* تری گلیسرید کاهش معنی دار پیدا نکرد (۵).

سه مورد ماده معدنی کلان (کربوهیدرات، پروتئین و چربی) در رژیم غذایی روزانه همگی قبل و بعد از آموزش در محدوده توصیه شده برای افراد مبتلا به دیابت بود. نظیر این یافته در بررسی طایبی (۱۷) نیز گزارش شد. اما در بررسی جدید تری در سال ۱۳۸۱ تغییرات معنی داری در نتایج مشاهده گردید (۱۸). در این گروه از بیماران دریافت کلسترول نیز به طور قابل توجهی کاهش یافت که احتمالاً به دلیل مصرف بیشتر پروتئین گیاهی و خصوصاً حبوبات بود. مصرف فیبر هم به طور معنی داری افزایش یافت که به دلیل افزایش مصرف سبزیها بود. در مطالعه *Tan* نیز افراد پس از آموزش از مواد غذایی غنی از فیبر بیشتر استفاده کردند (۱۹)، در ضمن به علت کوتاه بودن طول مدت این مطالعه، رساندن مقدار فیبر به میزان توصیه شده همچون مطالعه *perry* مشکل بود (۱۵).

غذایی موافق بودند. در بررسیهای معینی (۱۳۷۷) و حیدری (۱۳۸۱) نیز میانگین نگرش بیماران در مورد برنامه صحیح غذایی به طور معنی‌داری ارتقا یافت (۲۴ و ۱۴). میانگین امتیاز عملکرد پس از آموزش در مطالعه Simmons و معینی (۱۳۷۷) نیز عملکرد پس از آموزش ارتقا یافت (۱۲ و ۱۴). در دانشگاه پرتوریا پس از مداخله کوتاه مدت آموزشی، آگاهی و نگرش بیماران بهبود یافت (۲۵). اهمیت کنترل روزانه قند خون از موارد عملکردی بسیار مهم می‌باشد. علیرغم توصیه‌هایی که در این مورد شد هیچکدام از بیماران اقدام به تهیه دستگاه گلوکومتر (احتمالاً به علت هزینه آن) نکردند. این درحالی است که در کشور نیپال سه چهارم بیماران شخصاً قند خونشان را در فواصل زمانی مناسب کنترل می‌کنند (۲۰).

نتیجه‌گیری

به این ترتیب در مطالعه ما آموزش تغذیه همراه با ارتقا KAP بیماران موجب کاهش معنی دار قند خون ناشتا، درصد HbA_1c ، کلسترول تام و LDL شد. ضمناً تعداد دفعات هیپوگلیسمی به طور معنی‌داری کاهش یافت. بر اساس یافته‌های به دست آمده می‌توان نتیجه گرفت که آموزش تغذیه همراه با انسولین درمانی از عوامل بسیار مهم در بهبود کنترل متابولیک افراد مبتلا به دیابت نوع ۱ می‌باشد. با آموزش مناسب می‌توان از عوارض کوتاه مدت و پیشرفت عوارض بلندمدت دیابت جلوگیری نمود. مداخله آموزشی، رفتار بیماران را اصلاح می‌کند و به این دلیل آموزش در مدیریت بیماری دیابت نوع ۱ بسیار اهمیت دارد. بنابراین ایجاد مرکز دیابت در شهرستان الیگودرز و شهرستانهای مشابه پیشنهاد می‌شود تا بتوان به طور فعال مشخصات بیماران را ثبت کرد، خدمات مورد نیاز به بیماران ارائه نمود و در فواصل معینی، آنان را مورد ارزیابی پزشکی تغذیه‌ای قرار داد.

تشکر و قدردانی

از کلیه کسانی که ما را در انجام این مطالعه مساعدت نمودند و همکاری و حوصله بیماران شرکت کننده در تحقیق، تشکر و قدردانی می‌شود.

References:

1. Franz MJ. *Medical nutrition therapy for diabetes mellitus and hypoglycemia of nondiabetic origin*. In: Mahan LK and Esott-Stump S (eds) *Krauses' Food Nutrition and Diet therapy*. 11th ed. Philadelphia: Saunders; 2004. 792-834.

به دلیل افزایش مصرف سبزی و میوه‌ها افزایش معنی‌داری در دریافت ویتامین C و فولات به وجود آمد. از نظر وعده‌های غذایی اکثر افراد مورد مطالعه به صرف وعده‌های اصلی یعنی سه نوبت در روز بسته نکردند. جالب آنکه مصرف میان وعده نه به منظور جلوگیری از هیپوگلیسمی بلکه متعاقب وقوع هیپوگلیسمی صورت می‌گرفت. در حالیکه مصرف میان وعده‌ها در افراد مبتلا به دیابت نوع ۱ جهت جلوگیری از وقوع هیپوگلیسمی توصیه می‌شود (۱). همانطور که در یافته‌های بررسی حاضر مشخص شده است پس از آموزش تعداد میان وعده‌ها به طور معنی‌داری افزایش یافت. به این ترتیب استفاده از رژیم غذایی پروعدد موجب کنترل بهتر قند خون و جلوگیری از هیپوگلیسمی و هیپرگلیسمی در این بیماران گردید.

۵۰ درصد از افراد اظهار داشتند که در خصوص دیابت و تغذیه آموزش دیده‌اند ولی چنان که از نتایج ارزیابی آگاهی و عملکرد مشخص شد، این آموزشها به صورت غیرمدون بوده و اطلاعات آنها بسیار انکد و ناکافی بوده است. اکثر آنها بر این باور بودند که با وجود تزریق انسولین هیچ محدودیتی در مصرف مواد غذایی و از جمله کربوهیدراتهای ساده ندارند، علت اصلی دیابت را نمی‌دانستند. از فواصل زمانی مراجعه به پزشک ناآگاه بودند، آگاهی آنها در خصوص منابع غذایی تأمین‌کننده انرژی و پروتئین بسیار ضعیف بود و از اندازه‌های واحدهای مواد غذایی و کربوهیدرات بسیار اطلاع بودند. در بررسی که در کشور نیپال انجام شد، اکثر بیماران از اطلاعات صحیح در مورد دیابت و رژیم غذایی برخوردار بودند زیرا بطور منظم با پزشک خود ارتباط داشتند (۲۰).

در این مطالعه میانگین امتیاز آگاهی بعد از آموزش مانند یافته‌های بررسیهای دیگر به طور معنی‌داری افزایش یافت (۱۲، ۱۴، ۱۶، ۱۹، ۲۱، ۲۲). ولی مطالعه‌ای در سنگاپور نشان داد که علیرغم آموزش ۹۹ درصد افراد دیابتی ۲۵ درصد آنها از جنبه‌های کلیدی ناآگاهند (۲۲). نیز افزایش آگاهی را پس از آموزش در بیماران دیابتی مشاهده نکرد (۲۳). احتمالاً روش‌های آموزشی و مشخصات بیماران نقش مهمی در ارتقای آگاهی آنان دارد. نگرش بیماران نسبت به مصرف مواد نشاسته‌ای و داشتن رژیمی مستفاوت از سایر افراد خانواده تغییر کرد. بعد از آموزش تعداد قابل ملاحظه‌ای از افراد با رژیم حاوی روغن گیاهی و فیبر

2. Chan YM. Molassiotis A. *The relationship between diabetes knowledge and compliance among Chinese with non-insulin dependent diabetes mellitus in Hong Kong*. Journal of Advanced Nursing. 1999; 30: 431-438.
3. IDF. *Press Information Diabetes Epidemic to Explode Worldwide*. October 1995. 1-3.
4. Bate KL. Jerums G . *Preventing complications of diabetes*. Med J Aust: 2003; 179: 498-503.
5. Jiang YD. Chuang LM. Wu HP. Shiao SJ. Wang CH and et al. *Assessment of the function and effect of diabetes education programs in Taiwan*. Diabetes Research and clinic practice. 1999; 46: 177-182.
6. Burtis CA. Ashwood ER. *Tietz textbook of Clinical Chemistry*. 3rd ed. Philadelphia: 1 Saunders Company: 1999.
7. Hammond KA. *Dietary and Clinical assessment* In: Mahan LK and Esott-Stump S (eds) Krause's Food Nutrition and Diet therapy. 11th ed. Philadelphia Saunders: 2004. 407-435.
8. رجب اسدا.... ، طالقانی فاطمه. آموزش دیابت برای کسانی که انسولین تزریق می کنند. چاپ دوم. تهران: خورشید. ۱۳۷۷.
9. باقیانی مقدم محمدحسین. بررسی کارآیی مدل بزنف در کنترل بیماران دیابتی شهرستان یزد. پایان نامه دکترا در رشته آموزش بهداشت. تهران: دانشکده پزشکی دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۹.
10. امیدوار نسرین، نیازی مریم. برنامه غذایی برای بیماران دیابتی (فهرست جانشینی). چاپ اول. تهران: انتستیتو تحقیقات تغذیه و صنایع غذایی کشور. ۱۳۷۷.
11. Diem P. Frost SA. Augustiny KF. Radanov BP. *Quality of life and coping behaviour in Type 1 diabetes mellitus: relationship with metabolic control*. Diab Nutr Metab. 2004;17: 151-155.
12. Simmons D. *A pilot under church – based programme to reduce risk factors for diabetes among western Samoans in New Zealand*. Diab Med. 1998; 286: 42-45.
13. رجب اسدا... بررسی تأثیر آموزش در بیماران دیابتی نوع ۱. تهران: خورشید. ۱۳۷۷.
14. معینی بابک. بررسی تأثیر آموزش بر آگاهی، نگرش و عملکرد بیماران دیابتی مراجعه کننده به کلینیک دیابت شهر ابهر. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته آموزش بهداشت. تهران: دانشکده پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس. ۱۳۷۷.
15. Perry TL. Mann JI. Lenwis – Barned NJ. Waldrom MA. Thompson C. *Lifestyle intervention in people with insulin dependent diabetes mellitus (IDDM)*. Eur J Clin Nutr. 1997; 51: 751-763.
16. Hawthorne K. *Teaching with picture-flash card health education for British Asian with diabetes*. Br J Gen Pract. 1997; 47: 418-421.
17. طلایی الهام. بررسی ارتباط وضع تغذیه با برخی فراسنجهای بیوشیمیایی خون در بیماران غیر وابسته به انسولین مراجعه کننده به بیمارستان دکتر شریعتی تهران، ۱۳۷۷
18. تذکری زهراء، زارعی مریم، میرزار حیمی مهرداد. تأثیر آموزش تغذیه بر میزان قند خون و درشت مغذيهای دریافتی بیماران دیابتی وابسته به انسولین. مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اردبیل ۱۳۸۱: سال دوم، شماره ششم: صفحات ۱۷ تا ۲۱.
19. Tan AS. *Patient education in the management of diabetes mellitus*. Singapore Med J. 1997; 38: 156-60.
20. Shrestha L. Nagra JS. *Knowledge, attitude and practice (KAP) study on diabetes mellitus among Nepalese diabetic patients*. Nep Med Coll J. 2005 Jun; 7 :51-58.
21. Matteucci E. Giampietro O. *Closing the gap between literature and practice: evaluation of a teaching programme (in the absence of a structured treatment) on both type 1 and type 2 Diabetes*. Diab Nutr Metab. 2003; 16: 298-305.
22. Tham KY. Ong JJ Tan DK. How KY. *How much do diabetic patients know about diabetes mellitus and its complications?* Ann Acad Med Singapore. 2004; 33: 503-509.
23. Lowe JM. Bowen K. *Evaluation of diabetes education program in New Castle*. Diab Res Clin Pract. 1997; 38: 91-99.
24. حیدری غلامحسین، مسلمی سودابه، متظری فر فرزانه، حیدری مهین. تأثیر آموزش رژیم صحیح غذایی بر آگاهی، نگرش و عملکرد افراد دیابتی تیپ ۲. طبیب شرق ۱۳۸۱: سال چهارم، شماره ۴: صفحات ۲۰۷ تا ۲۱۱.
25. Oosthuizen H. Riedijk R. Nonner J. Rheeder P. Ker JA. *An educational intervention to improve the quality of care of diabetic patients*. S Afr Med J. 2002; 92: 459-464.