

# بررسی اپیدمیولوژیک موارد قطعی آنفلوآنزای A (H1N1) در شهرستان‌های کاشان و آران و بیدگل طی سال ۱۳۸۸

حسن افضلی<sup>۱</sup>، محمود نعمتیان<sup>۲</sup>، جواد رجبی<sup>۲</sup>، زهرا سلیمانی<sup>۳</sup>، منصوره مومن هروی<sup>۲</sup>، علی صالحی<sup>۲</sup>، حبیب ا. رحیمی<sup>۴</sup>، سعید محبوبی<sup>۲</sup>

## خلاصه

**سابقه و هدف:** آنفلوآنزای A (H1N1) اولین جهانگیری آنفلوآنزا در قرن حاضر می‌باشد که کشور ایران را نیز در برگرفت و اولین مورد آن در کاشان اوخر تیر ماه ۱۳۸۸ آنفلوآنزا با هدف توصیف گام‌های گسترش بیماری آنفلوآنزای A (H1N1) در شهرستان‌های کاشان و آران و بیدگل، در سال ۱۳۸۸، و تشریح مشخصات موارد بروز و فوت انجام شد.

**مواد و روش‌ها:** این مطالعه از نوع بررسی مجموعه موارد قطعی آنفلوآنزای A (H1N1) می‌باشد. در این مطالعه مشخصات بیماران وارد نرم افزار SPSS گردید و با آزمون من و شنی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**نتایج:** کل موارد شناسایی شده ۸۶ مورد با میانه سنی  $26 \pm 18/7$  سال (میانگین سنی  $26 \pm 8/3$  سال) و نسبت جنسی یک بود. از هفت مورد فوت (با میزان کشندگی  $8/1$  درصد)، میانگین سنی موارد فوت شده  $46/9 \pm 27/9$  سال بود که اگرچه در مقایسه با میانگین سنی موارد بیهواد یافته ( $30/0 \pm 18/1$  سال) بالاتر می‌باشد، ولی این اختلاف از نظر آماری معنی دار نبود.

**نتیجه گیری:** مهمترین عامل در گسترش بیماری، بازگشایی مدارس شناسایی شد. با توجه به مقایسه میزان کشندگی و سایر متغیرهای مرتبط با موارد ابتلا و مرگ سایر کشورها، تفاوت چندان وجود ندارد، ولی مقایسه این یافته‌ها با یافته‌های سایر دانشگاه‌های علوم پزشکی می‌تواند در شناسایی نقاط قوت و ضعف دانشگاه کمک کننده باشد. در ضمن با توجه به فاصله زمانی ۱۰ هفته‌ای بین اولین مورد و اوج همه گیری، هوشیاری نظام رعایت بیماریها در خصوص این بیماری مثبت ارزیابی می‌گردد.

## واژگان کلیدی: آنفلوآنزای A (H1N1)، میرایی، اپیدمیولوژی

فصلنامه علمی – پژوهشی فیض، دوره پانزدهم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۰، صفحات ۲۵۹–۲۶۶

## مقدمه

که در روزهای اول جهانگیری به آنفلوآنزای خوکی معروف گردید، چیزی نگذشت که به توصیه سازمان جهانی بهداشت آنفلوآنزای A (H1N1) جدید نامیده شد و هر چند با سرعتی بیش از پاندمی‌های قبلی‌تا اواخر اردیبهشت ۱۳۸۸ ولی با ملایمت هر چه تمام‌تر و مرگ و میر کمتر از اغلب موارد قبلی (بهویژه از طریق مسافران خطوط هوایی) کلیه قاره‌های جهان و از جمله قاره آفریقا را درنور دید. آنفلوآنزای خوکی (swine flu) عفونت تنفسی با قابلیت سرایت بالا در خوک‌ها می‌باشد، میزان بیماری‌زایی (Morbidity) این ویروس بالا بوده و میزان میرایی (Mortality) آن پایین می‌باشد [۱]. این ویروس در بین خوک‌ها از راه آثروسیل و تماس مستقیم و غیرمستقیم با خوک‌های بدون علامت متنقل می‌گردد. ویروس عمدۀ آنفلوآنزای خوک‌ها، زیر گونه A (H1N1) می‌باشد، ولی سایر مواردی همچون H3N2، H1N2، H1N1 سیز و وجود دارد. در مورد سرعت گسترش این پاندمی در جهان همین قدر کافی است که بگوییم در پاندمی‌هایی آنفلوآنزا، گسترش جهانی ویروس بیش از ۶ ماه طول کشید، ولی در پاندمی کنونی (H1N1) از زمان اولین شناسایی ویروس در کالیفرنیای آمریکا (در سال ۲۰۰۹) [۲]، فقط ۶ هفته طول کشید که ویروس گسترش جهانی یافت [۳]. بر اساس تخمین‌های موجود ۳۰ درصد افراد به

در نیمه ماه مارس ۲۰۰۹ (اسفند و فروردین ۱۳۸۷–۸۸) وزارت بهداشت مکزیک نوع جدیدی از موارد غیر معمول مشابه آنفلوآنزا در زمانی که موارد فصلی آنفلوآنزا معمولاً در حال کاهش می‌باشند را شناسایی کرد. تا نیمه آوریل (اواخر فروردین) موارد غیر طبیعی و خوش‌هایی از موارد پنومونی شدید به‌طور عمده در بزرگ‌سالان جوان سالم در مناطق مختلف بروز کرد. و سپس مواردی از بیماری در ایالات متحده و بسیاری از کشورهای دیگر به‌وقوع پیوست و به‌واسطه ۳۳ سال پس از وقوع آخرین پاندمی قرن بیستم در سال ۱۹۷۶ اولین جهانگیری بیماری در تاریخ ۲۱ خرداد ماه فاز ششم پاندمی توسط سازمان جهانی بهداشت اعلام شد، این بیماری

<sup>۱</sup> دانشیار، گروه عفونی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان

<sup>۲</sup> کارشناس مبارزه با بیماری‌ها، معاونت بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان

<sup>۳</sup> استادیار، گروه عفونی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان

<sup>۴</sup> کارشناس ارشد اپیدمیولوژی، معاونت بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان

\* لشان نویسنده مسئول؛

دانشگاه علوم پزشکی کاشان، معاونت بهداشتی، واحد آمار

تلفن: ۰۹۱۳ ۳۸۶۱۱۰۲، دوچرخه‌سواری: ۰۳۶۱ ۵۴۲۰۰۲۰

پست الکترونیک: rahimi\_136@yahoo.com

تاریخ پذیرش نهایی: ۰۳/۰۳/۹۰

تاریخ دریافت: ۲۸/۰۸/۸۹

جهانگیری درآمد، لذا کشور ایران نیز از این موضوع مستثنی نبوده و بر اساس گزارشات، اولین مورد بیماری آنفلوانزا نوع A (H1N1)، در تیر ماه ۱۳۸۸ مربوط به یک نوجوان ۱۶ ساله ایرانی‌الاصل مقیم آمریکا که به همراه خانواده وارد تهران شده بود، تایید گردید. به دنبال ورود و گسترش ویروس در ایران، اولین مورد شناسایی شده قطعی آنفلوانزای (H1N1) A در مناطق تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی کاشان در تاریخ ۳۰ تیر ماه سال ۱۳۸۸ در یک زن ۵۶ ساله که سابقه مسافرت به کشور عراق را داشت مشاهده گردید، ولی بروز موارد بعدی به تدریج از مهرماه آغاز و گسترش یافت. با استناد به بیماریزایی و میرایی بیماری در کشورهای نیمکره غربی [۴] و بر اساس آمار دریافتی از واحد مدیریت توسعه شبکه و ارتقای سلامت معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کاشان، جمعیت تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی کاشان (به تفکیک مناطق شهری و روستایی شهرستان‌های آران و بیدگل و کاشان)، تعداد مبتلایان، تعداد موارد بستری و تعداد موارد فوت مورد انتظار و همچنین تعداد موارد رخداده در سال ۱۳۸۸ در جدول شماره ۱ برآورده گردید (لازم به ذکر است بر اساس سیاست کشوری فقط از موارد شدید مشکوک به آنفلوانزای (H1N1) A نمونه گیری انجام شده است). توضیح اینکه برآورده مورد انتظار بایستی با یک فاصله اطمینان اعلام گردد که به دلیل عدم اطلاع از انحراف معیار امکان تعیین فاصله اطمینان محدود نشد و فقط به ذکر برآورده نقطه‌ای اکتفا گردید. در مجموع از تیرماه ۱۳۸۸ تا بهمن همان سال از ۱۱۰۷ مورد نمونه‌گیری از موارد مشکوک، ۸۶ مورد (۷/۸ درصد) پس از انجام آزمایش RT-PCR از نظر آنفلوانزا (H1N1) A مثبت قطعی تشخیص داده شدند. میانه سنی مبتلایان ۲۶ سال و میانگین سنی ایشان ۲۹/۸±۱۸/۷ سال بود و کلیه موارد در فاصله سنی کمتر از یک تا ۸۳ سال قرار داشتند. جدول شماره ۲ نمایانگر توزیع سنی و جنسی و سایر متغیرهای موارد قطعی آنفلوانزای (H1N1) A می‌باشد. همان‌طور که مشاهده می‌گردد نسبت جنسی بیماران ۱ بود. از ۸۶ مورد شناسایی شده، تنها ۳ مورد افغانی بوده و بقیه ملیت ایرانی داشتند. نتیجه درمان این افراد ۷۹ مورد بهبودی (۹۱/۹ درصد) و ۷ مورد (۸/۱ درصد) فوت داشت. همچنین، بیشترین میزان بروز موارد شدید بیماری در گروه سنی ۴۰-۴۹ سال مشاهده شد (۲/۹ در ده هزار نفر).

آنفلوانزا مبتلا گشته و از این افراد ۲ درصد نیاز به بستری و خدمات بیمارستانی خواهند داشت. به علاوه، ۱۰-۲۰ درصد این افراد نیاز به بستری در بخش مراقبت‌های ویژه خواهند داشت و در کل ۱-۲ درصد موارد بستری مبتلا به فرم شدید بیماری، فوت خواهند کرد [۴]. در این مقاله قصد داریم با ارائه تصویری از موارد قطعی آنفلوانزای (H1N1) A بستری شده در مناطق تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی کاشان (شهرستان‌های کاشان و آران و بیدگل) و مقایسه با موارد قطعی و بستری شده سایر کشورها به تشریح وضعیت بیماران و سیر همه‌گیری بیماری پپردازیم.

## مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع بررسی مجموعه موارد (Case Series) بوده، گروه مورد مطالعه، ۸۶ مورد قطعی آنفلوانزا (H1N1) بستری شده در دو بیمارستان مرجع شهید بهشتی کاشان و سیدالشهدا آران و بیدگل (این شهرستان‌ها تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کاشان و از توابع استان اصفهان می‌باشند). و تعداد کمی از موارد سرپایی مراکز بهداشتی درمانی تحت پوشش (با پوشش جمعیتی بیش از ۴۰۰۰۰ نفر) که نتیجه آزمایش RT-PCR ایشان مثبت تشخیص داده شده، در سال ۱۳۸۸ می‌باشد. این افراد به دلیل علائم شبیه آنفلوانزا و عواقب حاد ناشی از آن بستری شده و بر اساس دستورالعمل کشوری مقابله با جهانگیری آنفلوانزا [۵] مورد مصاحبه و تکمیل فرم بررسی اپیدمیولوژیک شماره ۴ قرار گرفته، سپس از ایشان نمونه غرغۀ گلو یا سواب گلو گرفته شده و نمونه‌ها برای تشخیص به آزمایشگاه ویروس شناسی تهران و اصفهان ارسال گردیده است. این فرم شامل متغیرهایی همچون علائم بالینی، یافته‌های اپیدمیولوژیک مربوط به مواجهه و خلاصه‌ای از وضعیت درمانی و عاقبت بیماری می‌باشد که توسط کارشناس بهداشت مستقر در بیمارستان و کارشناسان مراکز از طریق مصاحبه بالینی با بیمار در زمان نمونه‌گیری از بیمار تکمیل گردید. سپس نسخه‌ای از فرم‌های تکمیل شده به مرکز بهداشت شهرستان ارسال گردید. اطلاعات موجود در فرم‌ها وارد نرم افزار SPSS ویرایش ۱۵ گردیده و با توجه به تعداد کم موارد تحت آزمون من ویتنی قرار گرفت.

## نتایج

با توجه به اینکه این بیماری در مدت کوتاهی به صورت

## جدول شماره ۱- وضعیت جمعیت شناختی مناطق تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی کاشان و موارد مورد انتظار

مناطق	خطر	آنفلوانزای	در معرض	مورد انتظار	تعداد افراد	تعداد مبتلایان	میزان میرابی در	تعداد	تعداد موارد	تعداد بیماران مورد	میزان بروز	تعداد موارد	تعداد افراد
جمعیت شهری کاشان	خطر	آنفلوانزای	در معرض	مورد انتظار	تعداد افراد	تعداد مبتلایان	میزان میرابی در	۱۰	هزار (۲)	مراقبتهای ویژه (۴)	انتظار (۵)	رخداده	میزان فوت
جمعیت شهری آران و بیدگل	خطر	آنفلوانزای	در معرض	مورد انتظار	تعداد افراد	تعداد مبتلایان	میزان میرابی در	۷۱	۳/۳	انتظار بسته در بخش	موارد شدید در	فوت مورد	میزان فوت
جمعیت روستایی کاشان	خطر	آنفلوانزای	در معرض	مورد انتظار	تعداد افراد	تعداد مبتلایان	میزان میرابی در	۲۰	۲/۲	موارد شدید در	انتظار بسته در بخش	فوت مورد	میزان فوت
جمعیت روستایی آران و بیدگل	خطر	آنفلوانزای	در معرض	مورد انتظار	تعداد افراد	تعداد مبتلایان	میزان میرابی در	۱۲	۰	موارد شدید در	انتظار بسته در بخش	فوت مورد	میزان فوت
کل جمعیت شهری دانشگاه	خطر	آنفلوانزای	در معرض	مورد انتظار	تعداد افراد	تعداد مبتلایان	میزان میرابی در	۲۰	۵	موارد شدید در	انتظار بسته در بخش	فوت مورد	میزان فوت
کل جمعیت روستایی دانشگاه	خطر	آنفلوانزای	در معرض	مورد انتظار	تعداد افراد	تعداد مبتلایان	میزان میرابی در	-	-	موارد شدید در	انتظار بسته در بخش	فوت مورد	میزان فوت
موارد وارد	خطر	آنفلوانزای	در معرض	مورد انتظار	تعداد افراد	تعداد مبتلایان	میزان میرابی در	-	-	موارد شدید در	انتظار بسته در بخش	فوت مورد	میزان فوت
کل جمعیت تحت پوشش دانشگاه	خطر	آنفلوانزای	در معرض	بدون آدرس (۴)	۴۰۱۱۳۰	۱۲۰۳۳۹	۱۲۰۳-۲۴۰۶	۳۶۱	۲/۱	(۳) مورد	۱۰-۱۷۱۸	۸۰۹۳۷	۲۸۶۴۵۸

(۱) بر اساس ابتلا ۳۰ درصد افراد جامعه برآورده گردیده است (جمعیت در معرض خطر  $\times \frac{۳}{۴}$ ) [۴](۲) بر اساس بسته شدن ۱-۲ درصد افراد مبتلا به آنفلوانزای (H1N1) (A) (تعداد مبتلایان مورد انتظار  $\times \frac{۱}{۱۰۰$ ) [۴](۳) ۱ هزار × (جمعیت در معرض خطر  $\times$  تعداد موارد بسته خود را در حداکثر میتوان محاسبه کرد)

(۴) بر اساس برآورده شدن ۱۰-۲۰ درصد افراد بسته شده در بخش مراقبتهای ویژه [۴]

(۵) بر اساس برآورده شدن ۱-۲ درصد افراد مورد انتظار بسته شده (در این محاسبه ضرب ۱/۵ درصد لحاظ شده) [۴]

(۶)  $(\text{تعداد افراد بسته} \div \text{تعداد موارد مرگ}) \times 100$  [۴]

## جدول شماره ۲- فراوانی مبتلایان به آنفلوانزای (H1N1) A شهرستانهای کاشان و آران و بیدگل بر حسب متغیرهای دموگرافیک

ویژگی های جمعیت شناختی	درصد	تعداد	میزان بروز در ۱۰ هزار نفر	درصد	جنسیت
مرد	%۵۰	۲/۱	۴۳		
زن	%۵۰	۲/۲	۴۳		
۰-۴	%۱۰	۲/۹	۹		
۵-۱۴	%۷	۱/۰	۶		
۱۵-۲۹	%۴۱	۲/۷	۳۵		گروههای سنی
۳۰-۵۹	%۳۴	۲/۰	۲۹		
۶۰≥	%۸	۱/۷	۷		
ایرانی	%۹۶/۰	۲/۲	۸۳		ملیت
افغانی	%۳/۰	۱/۰	۳		
پهلوی	%۹۱/۹	-	۷۹		عاقبت بیماری
فوت	%۸/۱	-	۷		
خانه دار	%۲۹	-	۲۵		
معلم و دانش آموز	%۱۷	-	۱۶		شغل
ساختمانی	%۵۲	-	۴۵		سایر (با توجه به حجم نمونه پایین امکان تعیین گروههای شغلی پیشتر میسر نشد)

با توجه به اینکه همه گیری آنفلوانزا یک همه گیری منتشره می باشد، لذا تجمع افراد تاثیر به سزایی در افزایش شانس ابتلا افراد داشته و از طرفی با توجه به اینکه همواره مدارس در گسترش عفونت های تنفسی نقش مهمی دارند، لذا در نمودار شماره ۲ جهت بررسی اثر دانش آموزان، روند زمانی ابتلاء گروههای مختلف شغلی مورد بررسی قرار گرفته است. همان طور که ملاحظه می شود در هفته سوم مهرماه از کل ۳ مورد شناسایی شده، ۲ مورد مربوط به

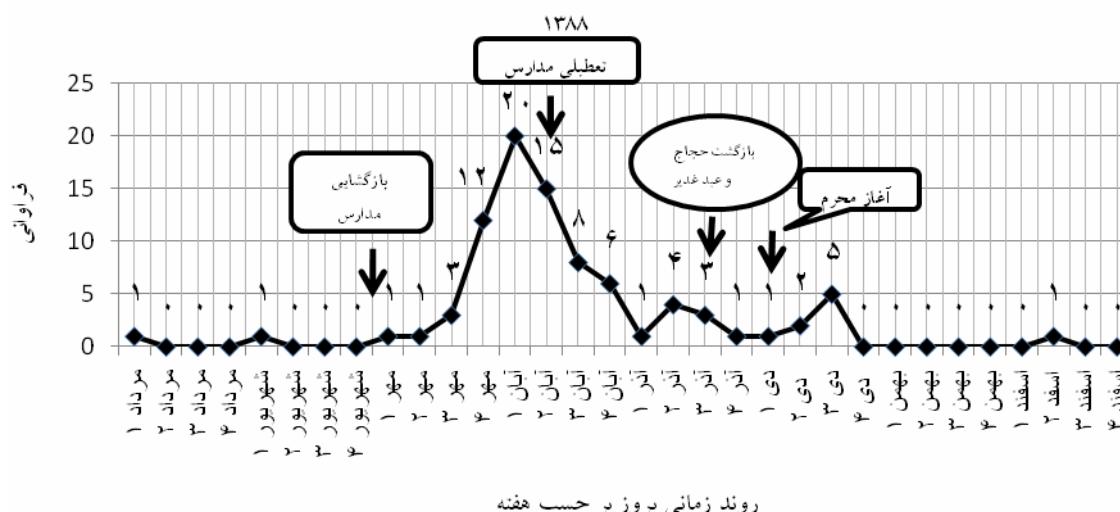
شایع ترین علائم بالینی عبارت بودند از تب ۸۷ درصد، سرفه ۸۶ درصد، تنگی نفس ۵۳ درصد، گلودرد ۴۳ درصد، لرز ۳۸ درصد، عرق ۳۶ درصد و درد عضلانی ۳۳ درصد. درخصوص روند زمانی بروز موارد شدید آنفلوانزای (H1N1) A، و تاثیرات رویدادهای مذهبی و اجتماعی، اوج موارد در هفته اول آبان ماه بوده و اغلب موارد نیز در همان ماه بروز کرده بود که جزئیات آن در نمودار شماره ۱ ارائه شده است.

## بررسی اپیدمیولوژیک موارد قطعی آنفلوانزای A (H1N1) ...

بعلاوه، این موضوع تایید کننده نقش دانشآموزان در گسترش عفونت‌های تنفسی (به‌دلیل تجمع بالا در فضای سرپوشیده) در جامعه می‌باشد. با تداوم همه‌گیری، نقش دانشآموزان کمتر شده و بیماری در سایر گروه‌های شغلی افزایش یافته است. همان‌طور که می‌بینیم در اوج همه‌گیری زنان خانه‌دار بیش از سایر گروه‌های شغلی به موارد شدید بیماری مبتلا شده‌اند که می‌تواند به‌دلیل مواجهه با دانشآموزان باشد.

دانشآموزان بوده و در هفته چهارم از کل ۱۲ مورد شناسایی شده، ۳ مورد مربوط به آنها می‌باشد. با در نظر داشتن این موضوع که موارد شناسایی شده موارد شدید بیماری بوده و گروه‌های در معرض ابتلاء به موارد شدید، افراد دارای بیماری‌های زمینه‌ای همچون قلبی عروقی، کلیوی، دیابتیک و مواردی از این قبیل می‌باشند، لذا همین تعداد کم دانش آموز (در مقایسه با زنان خانه‌دار و سایر گروه‌های شغلی) زیاد می‌باشد، که این خود مovid گستردنگی ابتلاء به اشکال خفیف‌تر بیماری در این گروه می‌باشد.

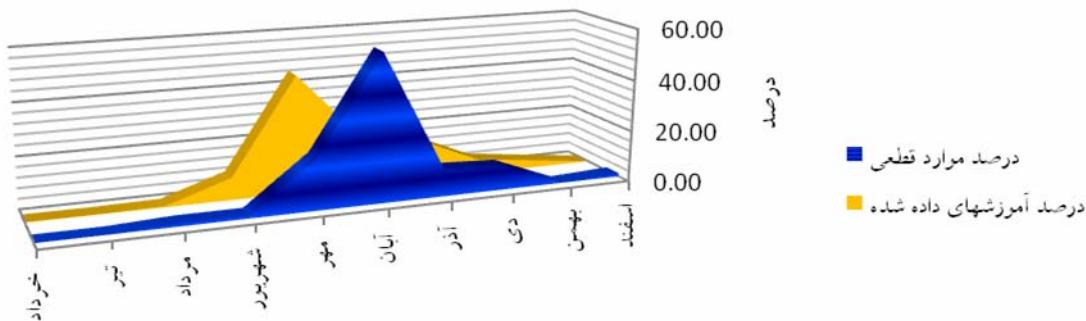
نمودار بروز موارد شدید (بستری شده) آنفلوانزای A (H1N1) شهرستان‌های کاشان و آران و بیدگل در سال



جداسازی بیماران و دسترسی به موقع به داروی تامیفلو در کاهش بیماری‌ای و میرایی این بیماری [۵]، در نمودار شماره ۳ بهموقوع بودن مداخلات آموزشی و روند همه‌گیری مورد بررسی قرار گرفته است.

با توجه به دستورالعمل اجرایی مقابله با آنفلوآنزای A (H1N1) مبنی بر تاثیر آموزش مردم در خصوص این بیماری و رعایت نکات بهداشتی در پیشگیری از ابتلا به این بیماری، در کنار سایر اقدامات مقابله‌ای همچون شناسایی و آموزش گروه‌های پرخطر،

نمودار بهنگام بودن اقدامات آموزش مرکز بهداشتی در طی همه‌گیری آنفلوآنزای (H1N1)



نمودار شماره ۳- مقایسه زمانی انجام مداخلات آموزشی صورت گرفته با بروز موارد شدید

منظور از درصد موارد قطعی، تعداد موارد در هر ماه تقسیم بر تعداد کل موارد رخداده و منظور از درصد آموزش‌های داده شده، تعداد افراد آموزش دیده در هر ماه تقسیم بر تعداد کل افراد آموزش دیده می‌باشد.

بدین صورت که موارد تک‌گیری با ورود افراد بیمار از کشورهای مبتلا شروع می‌گردد که اغلب باعث ابتلای بالغین و جوانان سالم بهصورت تک‌گیری می‌شود. در این مرحله بروز موارد با بیماری شدید محدود می‌باشد. در مرحله دوم، طغیان‌های کوچک مربوط به موارد وارد رخ می‌دهد که از نظر گروه سنی درگیر و بروز موارد شدید مانند مرحله یک می‌باشد. در مرحله سوم، طغیان‌های کوچک در افراد سینه مدرسه رخ می‌دهد که محل آن مدارس می‌باشد. در این مرحله بروز موارد شدید کم بوده، ولی نسبت به مراحل قبلی زیادتر می‌باشد. در مرحله چهارم، شاهد بروز طغیان‌های منتشره در همه گروه‌های سنی دارای عوامل خطر با بیماری‌ای متوسط و بروز موارد شدید در حد متوسط می‌باشیم. و در آخرین مرحله، بیماری بهصورت طغیان گسترده منجر به ابتلا همه گروه‌های سنی دارای بیشترین افراد آسیب پذیر با بیماری‌ای و شدت بیماری بزرگ می‌گردد [۶]. با توجه به ماهیت همه‌گیری این بیماری و گستردگی آن، برای نظام بهداشت و درمان انجام هم‌زمان همه اقدامات مقدور نیست. لذا، آنچه ضرورت می‌یابد طراحی و انجام اقدامات هدفمند می‌باشد که پیش از گسترش همه‌گیری باستی مدنظر قرار گیرد. بر اساس راهبرد نظام مراقبت بیماری‌ها، حساس‌سازی کارکنان

در خصوص موارد فوت شده، از ۷ مورد فوت شده، ۲ مورد زن (۲۹ درصد) و ۵ مورد مرد (۷۱ درصد) با میانه سنی ۵۲ سال بودند. هر چند میانگین سنی موارد فوت شده  $46.9 \pm 27.9$  سال) در مقایسه با میانگین سنی موارد بهبود یافته  $30.0 \pm 18.1$  سال) بالاتر بود، ولی این اختلاف از نظر آزمون من ویتنی معنی‌دار نبود. طبق بررسی‌های صورت گرفته بر روی پرونده پزشکی افراد فوت شده، میانه مدت زمان مراجعه به بیمارستان (فاصله زمانی شروع علائم بالینی تا زمان بستری شدن در بیمارستان) در این افراد ۳ روز و میانه مدت زمان بستری شدن (فاصله زمان بین پذیرش در بیمارستان تا زمان فوت) ۴ روز می‌باشد. از این ۷ نفر، ۵ نفر (۷۱ درصد) تامیفلو دریافت کرده بودند و در پرونده پزشکی ۲ نفر دیگر (۲۹ درصد) گزارشی دال بر دریافت داروی تامیفلو مشاهده نشد. از نظر سابقه ابتلا به بیماری‌های زمینه‌ای ۳ مورد دارای بیماری‌های زمینه‌ای (از قبیل فشار خون، دیابت، نارسایی کلیوی و بیماری‌های قلبی عروقی)، ۳ مورد بدون بیماری زمینه‌ای و یک مورد نامعلوم بود.

## بحث

روند گسترش بیماری در جامعه در پنج مرحله می‌باشد:

پیش‌بینی شده و تعداد موارد مشاهده شده می‌باشد. بر اساس برآوردها انتظار می‌رفت ۲۰-۳۰ درصد افراد جامعه دچار عالیم بالینی شوند که در حدود ۱-۲ درصد ایشان به فرم شدید و نیازمند بسترهای مبتلا شوند و از این تعداد ۱-۲ درصد فوت نمایند [۴]. لذا، با توجه به جمعیت تحت پوشش انتظار می‌رفت که تعداد موارد شدید بسترهای شده بیش از موارد مشاهده شده باشد. بررسی این موضوع که آیا تعداد پایین موارد شدید مشاهده شده ناشی از ضعف نظام مراقبت ما در شناسایی موارد مشکوک و انجام نمونه‌گیری و پیگیری است، یا اینکه به دلیل مشکلات دسترسی افراد به ویژه اقشار ضعیف جامعه به خدمات بهداشتی درمانی می‌باشد، ضرورت دارد. جدای از این موضوع درصد کشنده‌گی در موارد شدید رخداده در مناطق مختلف تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی کاشان، ارقامی در حدود ۷-۲۰ درصد (در مجموع ۸/۱ درصد) می‌باشد که این رقم با میزان کشنده‌گی در استان لرستان (۸ درصد) مشابه دارد [۷]. در مقایسه با سایر کشورها، میزان کشنده‌گی در یکی از بیمارستان‌های کشور هندوستان (با ۲۳۶ مورد تایید شده و ۲۶ مورد فوت شده) ۱۱ درصد [۸]، میزان کشنده‌گی در گواتمالا (با ۱۹۸ مورد قطعی و ۶ مورد فوت شده) ۲/۷ درصد [۹] و ۸/۱ درصد در جنوب شرقی برزیل [۱۰] می‌باشد. در آمریکا این رقم ۷ درصد گزارش شده است [۱۱] که به نظر می‌رسد به جز گواتمالا تفاوت چندانی با سایر کشورها ندارد. میانه سنی مبتلایان ۲۶ و میانگین سنی ایشان ۲۹/۸ سال بود. در مقایسه با کاشان، میانه سنی مبتلایان بسترهای شده در کانادا ۱۷ سال، شیلی ۱۳ سال، انگلستان ۱۲ سال [۳]، هندوستان ۲۹ سال [۸] و گواتمالا ۹ سال می‌باشد. درخصوص میانگین سنی مبتلایان، میانگین سنی مبتلایان بسترهای شده در آرژانتین، ۴۳ سال [۱۲]، و در آمریکا ۲۱ سال [۱۱] گزارش گردیده است. در هر حال با توجه به تفاوت در نظام ارجاع کشورهای یاد شده و ترکیب سنی آنها، امکان قضاوت در خصوص علت تفاوت سنی میسر نمی‌باشد و مقایسه با آمار کشور ایران بهترین گزینه می‌باشد. همچون سایر مناطق جهان نسبت جنسی مبتلایان ۱ بود که این موضوع می‌تواند موید عدم تفاوت جنسیتی در دسترسی به خدمات بهداشتی درمانی و عدم تفاوت شدت بیماریابی در دو جنس مرد و زن باشد. در یافته‌های این مطالعه گروه سنی ۱۵-۲۹ سال بیشترین موارد ابتلا به فرم شدید بیماری (۴۱ درصد) را به خود اختصاص داده که شاید به دلیل بالا بودن ابتلا افراد این گروه سنی باشد، که با آمار کشور مکزیک مشابه داشت (گروه سنی ۱۵-۲۹ سال با ۳۲/۳ درصد موارد بیشترین تعداد مبتلایان را به خود اختصاص داد) [۱۳] ولی از طرفی دیگر در مقایسه با مکزیک (۲/۱ درصد)، در شهرستان‌های کاشان و آران و بیدگل افراد بیش از ۶۰ سال تعداد بیشتری از موارد بسترهای را

بهداشت و درمان و نیز ارائه تعریف استاندارد بهمنظور شناسایی سریع و بهموقع اولین اقدام ضروری می‌باشد. با توجه به آنچه که در نمودار شماره ۱ مشاهده می‌گردد، موقع اولین مورد تایید شده بیماری در اواخر تیرماه می‌باشد و به فاصله ۱۰ هفته وارد فاز دوم و سوم همه‌گیری شده‌ایم. در حقیقت هوشیاری نظام مراقبت بیماری‌ها و شناسایی بهموقع موارد وارد، زمانی ارزشمند را برای آماده‌باش و پیش‌بینی ملزمات برای مقابله با طغیان منتشره در جامعه را فراهم نموده که مدیران و برنامه‌ریزان بهداشتی باشندی به آن توجه داشته باشند (متاسفانه به دلیل عدم دسترسی به نمودار موارد بروز سایر دانشگاه‌ها امکان مقایسه با سایر دانشگاه‌ها میسر نمی‌باشد). همان‌طور که گفته شد پس از ورود ویروس به جامعه و پس از ابتلای بالغین و جوانان شاهد ابتلای دانش‌آموزان می‌باشیم که این بهترین فرصت برای گسترش بیماری در سایر اقشار سنی جامعه می‌باشد. با توجه به نمودار شماره ۲ (رونده زمانی بروز موارد شدید به تفکیک شغل) در هفته سوم مهر میزان موارد شدید در دانش‌آموزان مشاهده می‌گردد که با توجه به دوره کمون بیماری (۱-۳ روز) و فراهم شدن فرصت تبادل ویروس از هفته چهارم روند افزایشی موارد بیماری و رسیدن به اوج بروز را شاهد می‌باشیم. همان‌طور که در نمودار شماره ۲ ملاحظه می‌گردد پس از شروع بیماری در دانش‌آموزان بیماری به سایر گروه‌های شغلی سرایت یافته است. پس طبق پیش‌بینی‌های صورت گرفته بازگشایی مدارس تاثیر زیادی در افزایش موارد بیماری داشته و با توجه به اینکه بیماری آنفلوانزا معمولاً دارای یک نقطه اوج می‌باشد، پس از اینمی‌زایی ویروس در افراد جامعه و کاهش فرصت انتقال به افراد مستعد، مناسبتهای مذهبی از جمله بازگشت حجاج و ایام عزاداری محروم توانسته است در افزایش جدی موارد تاثیری داشته باشد (نمودار شماره ۱). آنچه که در نمودار شماره ۳ ملاحظه می‌گردد، موید تقدم مداخلات آموزشی بر بروز موارد شدید می‌باشد، ولی باشتنی به این نکته توجه داشت که در این نمودار موارد شدید بیماری ترسیم گردیده است؛ در صورتی‌که تعداد زیادتری از افراد به فرم‌های خفیفتر بیماری مبتلا شده‌اند که ممکن است زمان بروز آنها با بروز موارد شدید بیماری مطابقت نداشته باشد. یکی از محدودیت‌های آموزش عموم توسط مراکز بهداشتی درمانی محدودیت دسترسی به مردم و عدم استقبال مردم برای حضور در فراغوهای آموزشی بوده و این امر می‌تواند توجه کننده حجم کم اقدامات آموزشی در فصل تابستان باشد، ولی پس از بازگشایی مدارس به دلیل سهولت دسترسی به گروه هدف حجم آموزش‌ها افزایش چشمگیری یافته است. اگرچه این همه‌گیری شهرستان‌های کاشان و آران و بیدگل را نیز تحت تاثیر خود قرار داد، ولی نکته حائز اهمیت تفاوت فاحش در تعداد موارد فوت

شناسايی سريع اولين مورد، زمان لازم را برای اتخاذ اقدامات لازم در اختيار نظام بهداشت و درمان قرار داده است. همچنین، ترکيب سeni-جنسi مبتلایان در کاشان تفاوت چندانی با سایر کشورها ندارد.

### تشکر و قدردانی

با تشکر و سپاس از زحمات ارزنده هیئت علمی محترم بخش عفوونی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کاشان و کادر درمانی و قادرانی ویژه از بهورزان، کارданها و کارشناسان محترم مبارزه با بیماری‌های دانشگاه علوم پزشکی کاشان و کارشناس محترم بهداشت بیمارستان شهید بهشتی کاشان سرکار خانم باصری- و سایر عزیزانی که با تلاش‌های ارزنده خود موجب مهار این همه‌گیری شده و امکان تجزیه و تحلیل علمی آن را فراهم نمودند.

### References:

- [1] [No authors listed]. Swine influenza: frequently asked questions. *Wkly Epidemiol Rec* 2009; 84(18): 149-51.
- [2] CDC. Hospitalized patients with novel influenza A (H1N1) virus infection-California, April-May, 2009. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2009; 58(19): 536-41.
- [3] [No authors listed]. New influenza A (H1N1) virus: global epidemiological situation, June 2009. *Wkly Epidemiol Rec* 2009; 84(25): 249-57.
- [4] CDC. Swine influenza A (H1N1) infection in two children--Southern California, March-April 2009. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2009; 58(15): 400-2.
- [5] Dadras M, Soroush M, Zahede Anaraki S. Guidelines for Surveillance of Control of Influenza (Seasonal Influenza-Avian Influenza-Pandemic Influenza). 1388. Tehran: Health department/Center for disease control. [in Persian]
- [6] Cruz-Pacheco G, Duran L, Esteva L, Minzoni A, Lopez-Cervantes M, Panayotaros P, et al. Modelling of the influenza A (H1N1) v outbreak in Mexico City, April-May 2009, with control sanitary measures. *Euro Surveill* 2009; 14(26). pii: 19254.
- [7] Lorestan University of Medical Sciences-Health deputy. A Bulletin of Flu Face in Lorestan Province. *Special internal of health deputy*; 2009. p. 3. [in Persian]
- [8] Yadav A, Samra T, Pawar M. H1N1 Epidemic: Our Experience at PGIMER Delhi, India. *14<sup>th</sup> International Congress on Infectious Diseases (ICID) Abstracts*, 2010 March 9-12, Florida, USA.
- [9] Arvelo L, Reyes A, Estevez J, Gray S, Lindstrom A, Fry A, et al. Population-based surveil lance for 2009 pandemic influenza A H1N1 virus in Guatemala. *14<sup>th</sup> International Congress on Infectious Diseases (ICID) Abstracts* 2010 March 9-12, Florida, USA.
- [10] Feltrin A, Augusto K, Carvalho J, Vitone J, Silva A, Morelli J, et al. Severe acute respiratory disease caused by pandemic influenza A H1N1 virus. A case series of hospitalized patients in Southeastern Brazil during the 2009 epidemic. *14<sup>th</sup> International Congress on Infectious Diseases (ICID) Abstracts* 2010 March 9-12, Florida, USA.
- [11] Jain S, Kamimoto L, Bramley AM, Schmitz AM, Benoit SR, Louie J, et al. Hospitalized patients with 2009 H1N1 Influenza in the United States, April-June 2009. *N Engl J Med* 2009; 361: 1935-44.
- [12] Vidiella G, Titanti P, Cruzat V, Parino E, Quinteros H, Diaz Colodrero G, et al. Influenza A (H1N1) pandemic in Argentina. Experience in two private general hospitals during the outbreak (June 2009). *14<sup>th</sup> International Congress on Infectious Diseases (ICID) Abstracts* 2010 March 9-12, Florida, USA.
- [13] WHO. Human infection with new influenza A (H1N1) virus: Mexico, update, March–May 2009. *Wkly Epidemiol Rec* 2009; 23(84): 213-36.
- [14] Kim HS, Kim JH, Shin SY, Kang YA, Lee HG, Kim JS, et al. Epidemiologic characteristics of deaths associated with 2009 pandemic influenza A (H1N1) virus infection in Korea. *14<sup>th</sup> International Congress on Infectious Diseases (ICID) Abstracts* 2010 March 9-12, Florida, USA.

به خود اختصاص دادند (۸ درصد). البته بايستی تفاوت‌های ترکیب سنی و جنسی بین این دو شهرستان را با کشور مکزیک در نظر داشت. براساس بررسی صورت گرفته بر روی موارد فوت شده، میانه سنی ایشان ۵۲ سال می‌باشد که در مقایسه با کشور کره جنوبی که میانه سنی ۵۱ مورد فوت شده، ۵۵ سال بود [۱۴] تفاوت چندانی ندارد. هر چند بر اساس نتایج آزمون من ویتنی تفاوتی با میانگین سنی موارد فوت شده با موارد بهبود یافته مشاهده نمی‌شود ( $P=0.08$ )، ولی با توجه به کم بودن عدد  $P$  و پایین بودن حجم نمونه بمنظور می‌رسد میانگین سنی موارد فوت شده بیشتر از موارد بهبود یافته می‌باشد و این موضوع می‌تواند ناشی از وجود بیماری-های زمینه‌ای در افراد سالم‌نمای باشد که نیاز به بررسی بیشتر دارد.

### نتیجه گیری

با توجه به موارد فوق بهنظر می‌رسد نظام مراقبت بیماری‌ها در شهرستان‌های کاشان و آران و بیدگل به خوبی عمل نموده و با