

همبودی اختلالات روانی در کودکان مبتلا به لکنت زبان مراجعه کننده به بخش گفتاردرمانی

بیمارستان اخوان طی سال‌های ۱۳۸۶-۸۷

فاطمه سادات قریشی^۱، فاطمه عصاریان^۱، زهرا سپهرمنش^۱، افشین احمدوند^۱، فرناز اعتضام^۲

خلاصه:

سابقه و هدف: لکنت زبان اختلالی است که از نظر عاطفی بر فرد اثر گذاشته و می‌تواند باعث اختلال در عملکرد فرد، عدم اعتماد به نفس، افسردگی، اشکال در برقراری ارتباط و سرانجام انزوا و دوری از موقعیت‌های اجتماعی گردد. این مطالعه به منظور ارزیابی همبودی اختلالات روانی کودکان ۳ تا ۱۲ ساله مبتلا به لکنت زبان مراجعه کننده به کلینیک گفتاردرمانی بیمارستان اخوان طی سال‌های ۱۳۸۶-۸۷ انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: برای انجام این مطالعه مقطعی، تعداد ۵۰ نفر با استفاده از روش سرشماری انتخاب شده و با استفاده از مصاحبه‌ی بالینی بر اساس چک لیست DSM-IV-TR توسط روانپژوه و آزمون هوش وکسلر مورد ارزیابی قرار گرفتند. از آزمون آماری مجذور کای برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

نتایج: اختلال روانی همبود در ۷۰ درصد کودکان مبتلا به لکنت زبان وجود داشت. شایع‌ترین آنها اختلال بیش‌فعالی کمبود توجه در ۱۸ نفر (۵۱/۴ درصد) و اختلال اضطرابی در ۶ نفر (۲۵/۷ درصد) بود. در این مطالعه بین اختلال روانی همبود با سن ($P=0/005$) و تحصیلات کودک ($P=0/003$) تفاوت معناداری مشاهده شد.

نتیجه‌گیری: یافته‌های مطالعه نشان دادند که اکثر کودکان دارای اختلالات روانی همبود بوده و با توجه به پیامدهای این اختلالات، پیشنهاد می‌گردد متخصصین توجه بیشتری به اختلالات همبود در این بیماران داشته باشند تا برنامه‌های درمانی کامل‌تر و موثرتری را ارائه دهند.

وازگان کلیدی: لکنت زبان، اختلالات روانی، همبودی، کودکان

دو ماهنامه علمی- پژوهشی فیض، دوره شانزدهم، شماره ۲، خرداد و تیر ۱۳۹۱، صفحات ۱۸۷-۱۸۲

مقدمه

اختلال لکنت زبان نوعی آشنازگی در آهنگ و روانی کلام است. و ممکن است به شکل تکرار هجاها یا کلمات، یا فقهه‌های در بیان تکلم ظاهر کند. معمولاً این اختلال به صورت گذرآ و در مراحل ابتدایی رشد زبان ایجاد شده و در حدود ۱ درصد کودکان پس از شروع مدرسه نیز از لکنت زبان رنج می‌برند [۱]. اختلال لکنت زبان جزء اختلالات ارتباطی طبقه‌بندی می‌شود. این اختلال در اوایل زندگی معمولاً بین سنین ۲ تا ۷ سالگی شروع می‌شود و تحت استرس و اضطراب شدت می‌یابد [۲]. بیشترین میزان بروز لکنت زبان در سنین ۲ تا ۴ سالگی ۴ تا ۵ درصد می‌باشد. اگرچه میزان شیوع لکنت زبان در پسران با دختران برابر است، اما در سیر بیماری دختران بھبودی بیشتری را بدون کمک، تجربه می‌کنند. در نوجوانی میزان شیوع اختلال در پسران به دختران ۳ به ۱ می‌شود [۳].

۱. استادیار، گروه روانپژوهی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان

۲. روانپژوه، مرکز تحقیقات ام اس، بیمارستان سینا، دانشگاه علوم پزشکی تهران

*نشانی نویسنده مسئول؛

کاشان، خیابان اباذر، بیمارستان اخوان

تلفن: ۰۹۱۳۳۶۱۱۵۴۸، ۰۳۶۱۴۴۷۱۳۱۲. دوزنیس:

fa_assar@yahoo.com

تاریخ پذیرش نهایی: ۸۹/۳/۱۸ تاریخ دریافت: ۹۰/۱۱/۱

گرفتند. سلامت روانی مادران توسط روانپردازشک بزرگسال با استفاده از مصاحبه بالینی مورد ارزیابی قرار گرفت. همچنین، نمونه‌های مورد مطالعه جهت ارزیابی میزان هوشی برای قرار گرفته و نمره وکسلر توسط روانشناس بالینی مورد بررسی قرار گرفتند. نمره هوشی برای کودک در این مطالعه مورد توجه قرار گرفت؛ به صورتی که نمره ۱۳۰ و بالاتر بسیار باهوش، نمره ۱۲۰ تا ۱۲۹ پرهوش، ۱۱۹ تا ۱۱۰ باهوش، ۹۰ تا ۱۰۹ هوش متوسط، ۸۰ تا ۷۹ کند ذهن، ۷۰ تا ۷۹ مرزی و ۶۹ و پایین‌تر نقص ذهنی در نظر گرفته شد [۱۰]. مقیاس هوشی وکسلر برای کودکان در سال ۱۹۴۹ توسط وکسلر تدوین شد که سه مورد هوش عملی، کلامی و هوش کلی را می‌سنجد. هوش عملی و هوش کلامی هر یک دارای ۶ خرده آزمون است. هوش کلامی شامل: اطلاعات عمومی سوال؛ شbahat ها سوال؛ محاسبه عددی سوال؛ گنجینه لغات سوال؛ درک مطلب سوال؛ حافظه عددی سوال و هوش عملی شامل: تکمیل تصاویر؛ تنظیم تصاویر؛ طراحی مکعب‌ها؛ الحق قطعات؛ رمز نویسی و مازها می‌باشد. کودک می‌تواند از نظر هوشی برای این سطوح قرا بگیرید. مقیاس هوشی وکسلر کودکان عموماً از اعتبار بالایی بر خوردار است. متوسط همسانی درونی (Internal Consistency) توسط وکسلر در سال ۱۹۷۴ در مورد همه ۱۱ گروه سنی برابر ۹۶ درصد برای هوشی برای مقیاس کلی، ۹۴ درصد برای مقیاس کلامی و ۹۰ درصد برای مقیاس عملی برآورد شده است. پایایی آزمون برداشتمانی در فاصله زمانی ۱ ماه، برای مقیاس کلی ۹۵ درصد، و برای مقیاس‌های کلامی و عملی به ترتیب ۰/۹۳ و ۰/۹۰ بوده است [۱۱]. شهیم در شیراز در سال ۱۳۸۵ پایایی کلی این آزمون را ۰/۴۴ تا ۰/۹۴، بدست آورد [۱۲]. داده‌های جمع آوری شده با استفاده از آزمون مجذور کای و توسط نرم افزار SPSS ویرایش ۱۶ تجزیه و تحلیل آماری شدند. مقادیر $P < 0/05$ معنی‌دار در نظر گرفته شد.

نتایج

میانگین سنی ۵۰ کودک مبتلا به لکت زبان در این مطالعه ۶/۲۴ با انحراف استاندارد ۲/۶۹ بود. از میان شرکت کنندگان، ۱۰ نفر (۲۰ درصد) دختر و ۴۰ نفر (۸۰ درصد) پسر بودند. ۳۱ نفر (۶۲ درصد) پیش‌دبستانی و ۱۹ نفر (۳۸ درصد) تحصیلات‌شان ابتدایی و راهنمایی بود. در بررسی مراحل رشد کودکان، ۹ نفر (۱۸ درصد) براساس گزارش والدین تا خیر در مراحل رشد داشتند. از نظر هوشی برای ۶ درصد) دارای هوش مرزی و ۴۷ نفر (۹۴ درصد) هوشی طبیعی داشتند. ۱۱ نفر (۲۲ درصد) مشکل جسمی داشتند. ۱۲ نفر (۲۴ درصد) چپ دست و ۳۸ نفر (۷۶ درصد) راست دست

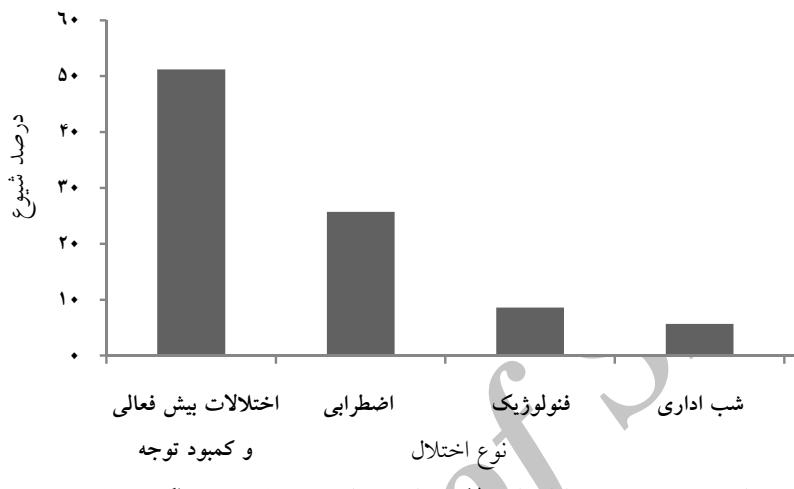
توجهی تکانشگری (Impulsivity) بیشتری داشتند [۸]. بهطور کلی علایم تکانشگری، حواس پرتی و بی‌توجهی، پرخاشگری، خودبادی و اعتماد به نفس پایین، گوشش‌گیری، تحمل ناکامی کم، اضطراب و ناپاختگی اجتماعی در کودکان کم‌سن مبتلا به اختلالات ارتباطی دیده می‌شود. در عوض مشکلات هیجانی در نوجوانان با اختلالات ارتباطی شایع است که شامل علائمی مثل اضطراب، وسوس، گوشش‌گیری، پرخاشگری و سرخشنی می‌شود. در مجموع محققین بر این باورند که اختلال لکت زبان در سینین پایین هم، پیچیده و نامتجانس است [۹]. مطالعات همبودی (Comorbidity) می‌تواند کمک به درک و فهم بهتر این اختلال کند. با توجه به اینکه مطالعه در زمینه همبودی اختلالات می‌تواند کمک شایانی در زمینه سبب شناسی، تشخیص بهتر و درمان اختلال اولیه داشته باشد و نیز با توجه به نتایج بدست آمده در مقالات مختلف در زمینه وجود اختلالات روانی همبود با اختلالات ارتباطی و کمبود این مطالعات به صورت اخصاصی در لکت زبان و تاثیر این اختلالات بر پیش‌آگهی و درمان، این مطالعه با هدف تعیین اختلالات روانی همبود در کودکان ۳ تا ۱۲ ساله مبتلا به لکت زبان مراجعه کننده به کلینیک گفتار درمانی بیمارستان اخوان کاشان در سال ۱۳۸۶ تا ۱۳۸۷ انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

در این پژوهش کلیه مراجعین ۱۲-۳ ساله‌ای که از مهر ماه ۸۷ تا مهر ۸۷ به بخش گفتار درمانی بیمارستان اخوان مراجعه نموده و توسط کارشناس گفتار درمان مبتلا به لکت زبان تشخیص داده شدند انتخاب شده و پس از تکمیل فرم رضایت‌نامه توسط والدین، وارد مطالعه شدند. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارت بودند از: ۱- پرسشنامه مشخصات دموگرافیک شامل سن؛ جنس؛ طول مدت اختلال لکت؛ مشکل جسمی؛ سلامت روانی مادر؛ تحصیلات کودک؛ تحصیلات مادر؛ و نوع زایمان؛ ۲- چک لیست DSM-IV-TR برای اختلالات روانی در کودکان؛ ۳- مقیاس ارزیابی هوش وکسلر. کودکان مبتلا جهت تشخیص اختلالات روانی همبود توسط روانپردازشک اطفال با استفاده از مصاحبه بالینی بر اساس چک لیست DSM-IV-TR که شامل کلیه اختلالات روانی از قبیل اختلالات اضطرابی (وسوس، اضطراب متشر، اضطراب جدایی، ترس‌ها)؛ اختلالات رفتاری مخرب (شامل پیش‌فالی-کمبود توجه، اختلال سلوک و بی‌اعتنایی مقابله‌ای)؛ اختلالات تکلم (اختلال فنولوژیک)؛ اختلالات دفعی (شامل شب اداری و بی‌اختیاری مدفعی)؛ اختلالات خلقی (افسردگی و دوقطبی)؛ اختلالات تیک و اختلالات سایکوتیک بود، مورد ارزیابی قرار

اختلال روانی شناخته شدند و ۱۹ نفر (۳۸ درصد) مشکلی نداشتند. از ۵۰ کودک مبتلا به لکنت زبان ۳۵ نفر (۷۰ درصد) دارای اختلال روانی همبود شناخته شدند. از بین این ۳۵ نفر، از نظر نوع اختلال روانی همبود، اختلال بیش فعالی-کمبود توجه در ۱۸ نفر (۴۱/۴ درصد) بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده بود و پس از آن اختلال اضطراب در ۹ نفر (۲۵/۷ درصد) بیشترین فراوانی را داشت (نمودار شماره ۱).

بودند. ۳۸ نفر (۷۶ درصد) از کودکان دارای سابقه اختلال تکلم در خانواده بودند. از نظر رتبه تولد، ۳۲ نفر (۶۴ درصد) فرزند اول خانواده، ۱۶ نفر (۳۲ درصد) فرزند دوم خانواده و ۲ نفر (۴ درصد) فرزند آخر خانواده بودند. ۳۵ نفر (۷۰ درصد) از کودکان نتیجه زایمان طبیعی و ۱۵ نفر (۳۰ درصد) از طریق سزارین به دنیا آمده بودند. در ارزیابی سلامت روان مادران کودکان مبتلا به لکنت، بر اساس مصاحبه بالینی توسط روانپژوه ۳۱ نفر (۶۲ درصد) دارای



نمودار شماره ۱- درصد فراوانی اختلالات روانی همراه در کودکان مبتلا به لکنت زبان مورد بررسی

تحصیلات کودک و سن با اختلال روانی همبود تفاوت معناداری به دست آمد (جدول شماره ۱).

در این مطالعه بین جنس، مشکل جسمی، چپ دست یا راست دست بودن، سلامت روانی مادر، نوع زایمان مادر، با اختلال روانی همبود تفاوت آماری معناداری مشاهده نشد. و تنها بین سطح

جدول شماره ۱- توزیع فراوانی اختلال روانی همبود در کودکان مبتلا به لکنت زبان مورد مطالعه بر حسب متغیرهای دموگرافیک

متغیرهای دموگرافیک	اخلاقلات روانی همراه	
	ندارد N=۱۵	دارد N=۳۵
جنس	(۲۰/۲) (۴۰/۱۶)	(۸۰/۸) (۶۰/۲۴)
	(۳۷/۴) (۳۵/۹)۱۴	(۶۳/۶) (۶۴/۱)۲۵
مشکل جسمی	(۴۱/۷)۵ (۳۴/۲)۱۳	(۵۸/۳)۷ (۶۵/۸)۲۰
	(۴۲/۱)۸ (۳۲/۳)۱۰	(۵۷/۹)۱۱ (۶۷/۷)۲۱
سلامت روان مادر	(۴۰/۱)۱۴ (۲۶/۷)۴	(۷۰/۲)۱۱ (۷۳/۳)۱۱
	(۵۱/۶)۱۶ (۱۰/۵)۲	(۴۸/۴)۱۵ (۸۹/۵)۱۷
تحصیلات کودک	(۴۸/۱)۱۵ (۴۷/۸)۱۱	(۷۴/۱)۲۰ (۵۲/۲)۱۲
	(۴۴/۴)۸ (۳۸/۹)۷	(۵۵/۶)۱۰ (۶۱/۱)۱۱
تحصیلات مادر	(۴۸/۶)۱۷ (۶/۷)۱	(۵۱/۴)۱۸ (۹۳/۳)۱۴
	۳-۶ ۷-۱۲	۳-۶ ۷-۱۲
سن		

بحث

گرفته شده است [۲۰]; در حالی که بعضی نقطه نظرات دیگر آن را به عنوان عامل مستعدکننده، تداوم دهنده یا تشدیدکننده در نظر گرفته و آنرا درمان می کنند [۲۱]. در مقابل مطالعاتی وجود دارند که نشان داده اضطراب بيماران لكتی به طور مشخصی بالاتر از جمعیت نرمال نیست. على رغم یافههای مثبت در بسیاری از مطالعات، در مطالعات مروی انجام شده وجود ارتباط معنادار بین اضطراب و لكت زبان رد شده است [۲۲]. به علاوه، نتایج پژوهشی که در زمینه وجود اضطراب در لكت زبان در دانشگاه سیدنی انجام شده، نشان داد که افراد مبتلا به لكت زبان در مقایسه با گروه کنترل از نظر میزان انتظار ارزیابی منفی در موقعیت‌های اجتماعی تفاوت دارند؛ یعنی انتظار پیشتری از وقوع پیامدهای منفی دارند. از سوی دیگر در موقعیت‌هایی که در آن ارزیابی اجتماعی وجود نداشت؛ نظر خطرات جسمی و مخاطرات روزمره، رابطه‌ی بین لكت زبان و اضطراب از نظر آماری قابل توجه نبود [۲۳]. اما کماکان در مطالعات جدید انجام شده چالش بر سر رابطه بین اضطراب و لكت وجود دارد. Mulcahy و همکاران نشان دادند که نوجوانان مبتلا به لكت زبان نسبت به نوجوانان بدون لكت زبان به طور معناداری شیوع بالاتری از خصوصیات اضطرابی و اضطراب موقعیتی دارند [۲۴]. به نظر می‌آید على رغم شواهد زیاد در ارتباط بین لكت زبان و اضطراب، ماهیت دقیق این ارتباط شناخته نشده است و بایستی اضطراب به صورت چند بعدی در نظر گرفته شود. در این مطالعه بین سن و سطح تحصیل کودک و اختلال روانی همبود تفاوت معناداری به دست آمد؛ به طوری که اختلالات روانی همبود در سنین بالاتر و سطح ابتدایی و راهنمایی شایع‌تر بود. شاید توجیه این مساله شیوع بالاتر سن شروع اختلالات دیگر همراه در سنین بالاتر باشد و شاید ناشی از یک سوگیری تشخیص باشد. شاید علت این باشد که در سن بالاتر کودکان فهم و درک بهتری از هیجانات خود داشته و در سنین مدرسه قدرت کلامی پیشتری برای بازگویی احساسات و هیجانات و مشکلات خود دارند. البته این مساله در مورد اختلالات اضطراب و افسردگی صدق می‌کند تا در مورد اختلالاتی مثل- ADHD و اختلالات رفتاری مخبر.

نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج این پژوهش نشان دهنده همبودی بالای اختلال ADHD در وهله اول و اختلالات اضطرابی پس از آن می‌باشد. با توجه به اینکه همبودی ADHD می‌تواند تاثیر زیادی در درمان کودکان مبتلا به لكت داشته باشد، محققین بایستی نگاه عمیق‌تری روی این مساله داشته باشند و استراتژی‌های بهتری را در

باتوجه به نتایج به دست آمده از این مطالعه ۳۲ نفر (۶۴ درصد) از کودکان مبتلا به لكت زبان دارای اختلال روانی همبود بودند. نتایج این پژوهش نشان داد که بیشترین اختلال همبود در این کودکان، اختلال بیشفعالی کمبود توجه (۵۱/۴ درصد) و سپس اختلالات اضطرابی (۲۵/۷ درصد) بود. بیان شده است که نیمی از همه بچه‌ها همراه با اختلالات زیانی یک اختلال روانپزشکی همبود دارند و همراهی خاصی با Attention Deficit Hyperactive Disorder (ADHD) یا اختلال بیش فعلی همراه با کمبود توجه، اختلالات رفتاری مخبر و اضطرابی وجود دارد [۲]. مطالعه Cantwell و Baker در کودکان مبتلا به اختلال روانی نشان داد که ۲۶ درصد از آنها اختلال رفتاری مخبر داشتند که شایع‌ترین آنها ADHD (۱۹ درصد) و پس از آن اختلال بی‌اعتایی مقابله‌ای و اختلال سلوک (۷ درصد) بود [۱۳]. مطالعه Lacombe و Monfrais-Pfauwadel نیز نشان داد که ارتباط مشخصی بین لكت زبان و تکانشگری وجود دارد [۸] که نتایج همه این مطالعات با مطالعه ما مطابقت دارد. گزارش‌های متعددی مبنی بر اینکه ADHD در کودکان مبتلا به لكت زبان نسبت به جمعیت عمومی وجود دارد دیده می‌شود. نتایج یک پژوهش نشان داد که کودکان مبتلا به لكت زبان اکثرا دارای اختلال بیش فعلی همراه با کمبود توجه هستند که با مطالعه ما هم خوان می‌باشد [۱۴]. در پژوهشی نیز که Ajdacic-Gross و همکاران تحت عنوان ریسک فاکتورهای لكت زبان انجام دادند، مشخص شد که یکی از عوامل اختلال بیش فعلی کمبود توجه می‌باشد [۱۵]. شاید همراهی بالای لكت زبان با ADHD مطرح کننده سبب شناسی واحدی برای این اختلالات تکاملی باشد [۱۶]. دومین اختلال همبود در کودکان، اختلالات اضطرابی بود. در زمینه وجود اختلالات اضطرابی کودکان مبتلا به لكت زبان مطالعاتی انجام شده است که تایید کننده یافته‌های مطالعه ما می‌باشد؛ هرچند اضطراب نقش‌های متفاوتی در تئوری‌های لكت زبان دارد. Mahr و Torosian نشان دادند که اضطراب اجتماعی در این کودکان بیش از دیگر اختلالات اضطرابی می‌باشد [۱۷]. Kraaimaat و همکاران نیز در پژوهش خود نشان داد که افراد مبتلا به لكت زبان بیش از سایرین تنش‌های عاطفی داشتند و در جمع احساس ناراحتی می‌کردند و تقریباً ۵۰ درصد کسانی که لكت داشتند در گروه بيمارانی قرار می‌گرفتند که از نظر روانپزشکی اضطراب اجتماعی بالایی داشتند [۱۸] هم‌چنان، مطالعه Craig و همکاران نیز وجود اختلال اضطرابی را در کودکان مبتلا به لكت زبان تایید کرد [۱۹]. در بعضی از نظرات اضطراب به عنوان علت اصلی این اختلال در نظر

باشد که با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کاشان انجام شده است. نویسنده‌گان از خدمات خانم‌ها لیلا نجفی- تبار، صدیقه عباسیان (گفتار درمان)، فاطمه عبدالی و رضوان ساعی (روانشناس) در جمع آوری و تکمیل اطلاعات تشکر و قدردانی می‌نمایند.

کمک به افرادی که از هر دو اختلال رنج می‌برند تدارک بیینند. لذا پیشنهاد می‌شود مطالعاتی با حجم نمونه بیشتر همراه با گروه کنترل در این زمینه صورت گیرد.

تشکر و قدردانی

این مطالعه بخشی از طرح تحقیقاتی با شماره ۸۷۶۶ می-

References:

- [1] Semple D, Smyth R, Burns J, Darjee R, McIntosh A. Oxford Handbook of Psychiatry. OUP Oxford; 2005. p. 293.
- [2] Wiener JM, Dulcan MK. Textbook of child and adolescent psychiatry. 3rd ed. Washington, DC: American Psychiatric Pub; 2004. p. 364.
- [3] Martin A, Volkmar FR, Lewis M. Lewis's child and adolescent psychiatry: a comprehensive textbook. 4th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2007. p. 424.
- [4] Sadock BJ, Sadock VA. Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry. 10th ed. Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins; 2007. p. 1186.
- [5] McKinnon DH, McLeod S, Reilly S. The prevalence of stuttering, voice and speech-sound disorders in primary school student in Australia. *Long Speech Hear Serv Sch* 2007; 38(1): 5-15.
- [6] AL-Jawadi AA, Abdul-Rahman S. Prevalence of childhood & early adolescence mental disorders among children attending primary health care centers in Mosul, Iraq: across-sectional study. *BMC Public Health* 2007; 7: 274.
- [7] Avci A, Diler RS. Comorbidity of obsessive compulsive symptoms with childhood stuttering. *Eur Psychiatry* 1998; 13(4): 236.
- [8] Monfrais-Pfauwadel MC, Lacombe I. Attention deficits in the school aged stuttering child: constituent trait or comorbidity. *Rev Laryngol Otol Rhinol (Bord)* 2002; 123(5): 291-5.
- [9] Hans M. Childhood stuttering incidence and development. *J Fluency Disord* 2000; 25(1): 47-57.
- [10] Karami A. A guide for the Wechsler test of the children's intelligence. Tehran: Ravansanji Publishing; 2008. p. 89. [in Persian]
- [11] Pashasharifi H, Nik-Khoo MR. Handbook of psychological assessment. Entesharat Roshd; 1995. p. 165-7. [in Persian]
- [12] Shahim S, Haroon Rashidi H. A Comparison of Performance of Children With Nonverbal Learning Disabilities (NLD) and Verbal Learning Disabilities (VLD) on thScale for Children-Revised (WISC-R), the BendeVisual-Motor Gestalt Test and the Iranian Key Math"re Wechsler Intelligence. *Knowledge Res Applied Psychol* 2007; 9(32): 61-90. [in Persian]
- [13] Baker L, Cantwell DP. A prospective psychiatric follow-up of children with speech/language disorders. *J Am Acad Adolesc Psychiatry* 1987; 26(4): 546-53.
- [14] Healey EC, Reid R. ADHD and stuttering: a tutorial. *J Fluency Disord* 2003; 28(2): 79-93.
- [15] Ajdacic-Gross V, Vetter S, Muller M, Kawohl W, Frey F, Lupi G, et al. Risk factors for stuttering: a secondary analysis of a large data base. *Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci* 2010; 260(4): 279-86.
- [16] Alm PA, Risberg J. Stuttering in adults: the acoustic startle response, temperamental traits, and biological factors. *J Commun Disord* 2007; 40(1): 1-41.
- [17] Mahr GC, Torosian T. Anxiety and Social Phobia in Stuttering. *J Fluency Disord* 1999; 24(2): 119-26.
- [18] Kraaimaat FW, Vanryckeghem M, Van Dam-Baggen R. Stuttering and social anxiety. *J Fluency Disord* 2003; 27(4): 319-30.
- [19] Craig A, Hancock K, Tran Y, Craig M. Anxiety levels in people who stutter. A Randomized population study. *J Speech Lang Hear Res* 2003; 46(5): 1197-206.
- [20] Joseph GS. Stuttering research and therapy. New York: Harper & Row; 1970. p.
- [21] Van Riper C. The treatment of stuttering. Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall; 1973. p.
- [22] Gray BB, Brutten EJ. The relationship between anxiety, fatigue and spontaneous recovery in stuttering. *Behav Res Ther* 1965; 3: 251-9.
- [23] Messenger M, Onslow M, Packman A, Menzies R. Social anxiety in stuttering: measuring negative social expectancies. *J Fluency Disord* 2004; 29(3): 201-12.
- [24] Mulcahy K, Hennessey N, Beilby J, Byrness M. Social Anxiety and the severity and typography of stuttering in adolescents. *J Fluency Disord* 2008; 33(4): 306-19.