

بررسی شیوع انفارکتوس میوکارد Perioperative در ۳۰۰ بیمار CABG شده در بخش جراحی قلب بیمارستان امام خمینی از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۶ تا ۱/۹/۷۷

دکتر سید محمد میرخانی، دانشیار گروه جراحی قلب بیمارستان امام خمینی

دکتر سید خلیل فروزان نیا، دستیار جراحی قلب بیمارستان امام خمینی

Determination of Prevalence of Perioperative Myocardial Infarction in 300 CABG Operation in Cardiovascular Surgery Ward of The Imam Khomeini Hospital (From 15.11.1376 until 1.19.1377)

ABSTRACT

The most common cardiovascular surgery in the world and Iran as well, is CABG. One of the most important post operative complication of this operation, that increase morbidity and mortality, is perioperative MI. Incidence of perioperative MI in CABG operations is between 2.5 to 5.5 percent.

In this study we determined the prevalence and Incremental risk factors of perioperative MI in 300 consecutive CABG operation, in the Imam Khomeini hospital.

Diagnostic criteria for perioperative MI were positive ECG finding (New and persistent Q.Wave) and positive CPK-MB (serum level > 100 unit) at three different time:

- 1) Just before operation in the ward
- 2) Just after operation in the ICU
- 3) First postoperation day (at 8. A.M.)

In 300 patients positive ECG findings were seen in 7% (21 cases), positive CPK-MB was 12.7% (38 cases) and both of them were positive in 5% (15 cases). Therefore the prevalence of perioperative MI was 5% (15 cases).

Incremental Risk factors in the patients with perioperative MI were history of diabetes melitus, Hypertension, hyperlipidemia, left main disease, and Endarterectomy.

Therefore because of high incidence of perioperative MI in CABG operation we should try to change the risk factors and decrease the prevalence of this complication

Key Words: CABG; Perioperative MI; CPK-MB

چکیده

در این مطالعه ۳۰۰ بیمار مبتلا به بیماری عروق کرونر که کاندید عمل جراحی CABG بوده و از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۶ تا ۱/۹/۷۷ در بخش جراحی قلب بیمارستان امام خمینی تحت عمل جراحی CABG قرار گرفته بودند از نظر شیوع انفارکتوس میوکارد perioperative و همچنین ریسک فاکتورهای ایجاد انفارکتوس میوکارد بررسی شدند. تشخیص انفارکتوس میوکارد بر اساس

شایعترین عمل جراحی قلب در حال حاضر در اکثر نقاط دنیا از جمله کشور ما (Coronary Artery Bypass Graft) CABG می باشد. یکی از عوارض این عمل که سبب افزایش موربیدیتی و مورتاپی شده انفارکتوس میوکارد است. شیوع این عارضه بر اساس کتب مرجع و مقالات حدود ۲/۵-۵/۵ درصد می باشد (۱، ۲).

نسبت به گروه بدون انفارکتوس میوکارد از نظر آماری تفاوت معنی دار داشت.

مقدمه

Perioperative MI به معنی انفارکتوس میوکارد در زمان قبل، حین و یا بعد از عمل جراحی است که صرفاً در ارتباط با عمل جراحی ایجاد می شود(۱) و شیوع آن در بیماران CABG بر اساس آمارهای مختلف ۲/۵-۱۵ درصد ذکر شده است(۵,۴,۲,۱). ولی با توجه به مراقبت بهتر از بیمار در زمان قبل، حین و بعد از عمل، شیوع آن بطور متوسط به ۲/۵-۵ درصد کاهش یافته است(۳,۶,۸,۷).

الکتروکاردیوگرافی (موج Q جدید و ثابت) و اندازه گیری CPK-MB (Creatinin-Phosphokinase. MB) CPK-MB واحد بود که در سه نوبت، قبل از انتقال بیمار به اتاق عمل، بعد از انتقال بیمار از اتاق عمل به ICU (Intensive Care Unit) و صبح روز اول بعد از عمل انجام شد.

در ۳۰۰ بیمار مورد مطالعه ۲۱ مورد (۷٪) علایم الکتروکاردیوگرافیک مثبت برای انفارکتوس و ۳۸ مورد (۱۲٪) سطح سرمی CPK-MB بالای ۱۰۰ واحد داشتند ولی فقط در ۱۵ بیمار (۵٪) علایم الکتروکاردیوگرافیک مثبت به همراه CPK-MB بالای ۱۰۰ وجود داشت که برای این گروه تشخیص انفارکتوس میوکارد گذاشته شد. در گروه دچار انفارکتوس میوکارد در این مطالعه که ۱۵ نفر (۵٪) بودند ریسک فاکتورها شامل سابقه دیابت، سابقه هیپرتانسیون، سابقه هیپرلیپیدمی، گرفتاری left main و انجام اندارکتونی بود که

آلگوریتم مورد استفاده برای تشخیص انفارکتوس میوکارد بعد از جراحی قلب (۱)

توضیح	اختلال حرکتی جدید تا حدیهای در اکوکاردیوگرافی	۱۰۰ < CPK-MB واحد	موج Q جدید در الکتروکاردیوگرام	تشخیص
تشخیص قطعی انفارکتوس میوکارد	+	+	+	
تشخیص قطعی انفارکتوس میوکارد	+	-	+	
تشخیص با احتمال زیاد انفارکتوس میوکارد	-	+	+	در اکوکاردیوگرافی تا حدیهای در ۱۰۰ < CPK-MB واحد
تشخیص با احتمال زیاد انفارکتوس میوکارد	+	+	-	آشکار نیست. وجود موج Q جدید و نشوانده خوش خیم
تشخیص با احتمال کم انفارکتوس میوکارد	-	-	+	CPK-MB بالا نشانده و ممکن است پیک CPK-MB را نتوان کشف نمود
تشخیص با احتمال خیلی کم انفارکتوس میوکارد	-	+	-	نیوتن موج Q بعد از عمل است
تشخیص با احتمال خیلی کم انفارکتوس میوکارد	+	+	-	انفارکتوس میوکارد بدون موج Q
تشخیص با احتمال خیلی کم انفارکتوس میوکارد	-	-	+	موج Q ممکن است مثبت کاذب باشد
تشخیص با احتمال خیلی کم انفارکتوس میوکارد	-	+	-	انفارکتوس میوکارد کوچک بدون موج Q را نمی توان رد نمود
تشخیص با احتمال خیلی کم انفارکتوس میوکارد	+	-	-	برداشتن اثر محدود کننده پریکارد
تشخیص با احتمال خیلی کم انفارکتوس میوکارد	-	-	-	ممکن است سبب اختلال حرکتی جدید مخصوصاً در قسمت قدامی فوقانی سپتوم شود
نداشتن انفارکتوس میوکارد	-	-	-	با وجودی که ممکن است متألق کوچک تکروز میوکارد را داشته باشد ولی اهمیت کلینیکی ندارد

می باشد(۳,۶). مهمترین عامل در ایجاد انفارکتوس، ناهمانگی بین تأمین و نیاز اکسیژن میوکارد است و بسته شدن گرفت ها نفش کمتری دارند(۹,۱۱).

متکانیسم های ایجاد Perioperative MI شامل تکروز میوکارد کشف

عوامل مساعد کننده ایجاد Perioperative MI شامل بیماری left main، بیماری متشر ۳ رگ، آثیزین ناپایدار (مخصوصاً بدنبال آژنوبلاستی ناموفق)، اختلال عمل بطن، هیپرتروفی بطن چپ، اندارت رکتومی کرونری و زمان کلامپ شربان آنورت طولانی

روش و مواد

این مطالعه یک نوع مطالعه توصیفی - تحلیلی است و جامعه مورد مطالعه ۳۰۰ بیمار مبتلا به عروق کرونر که کاندید عمل جراحی CABG بوده و در بخش جراحی قلب بیمارستان امام خمینی از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۶ تا ۹/۱۱/۷۷ تحت عمل جراحی قرار گرفته‌اند می‌باشد.

انتخاب بیماران بصورت سرشماری از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۶ بود و مشخصات بیماران وارد پرسشنامه گردید و برای تمام بیماران بلا فاصله قبل از ورود به اتاق عمل، بلا فاصله پس از رسیدن بیمار به ICU، و صبح روز اول بعد از عمل الکتروکاردیوگرافی و اندازه گیری سطح سرمی CPK-MB انجام گردید و در صورت مثبت شدن الکتروکاردیوگرافی (موج Q جدید و ثابت) و CPK-MB بالای ۱۰۰ واحد تشخیص Perioperative MI گذاشته شد. آنالیز داده‌ها

توسط کامپیوتر و بر اساس برنامه کامپیوترا SPSS انجام گردید. انتخاب تعداد نمونه‌ها با درصد اطمینان ۹۵ درصد و دقت ۱٪ درصد بر اساس فرمول $\frac{pqz^2}{d}$ = n صورت گرفت.

هدف اصلی مطالعه بررسی شیوه Perioperative MI در بیماران مبتلا به بیماری عروق کرونر که تحت عمل CABG قرار گرفته‌اند بود و اهداف فرعی شامل بررسی شیوه Perioperative MI در این بیماران بر حسب سن، جنس، تعداد عروق گرفتار، زمان کلام‌پ آثورت و پمپ، نیاز به اندازکتوسی، سابقه مصرف سیگار، سابقه دیابت، سابقه هیپرلیپیدمی، سابقه هیپرتانسیون، سابقه مثبت فامیلی بیماری عروق کرونر، گرفتاری شریان شریان left main، سابقه انفارکتوس قبلی و استفاده از شریان پستانی داخلی می‌باشد. متغیرها در این مطالعه سن، جنس، زمان بستن آثورت، تعداد عروق پیوندی انجام شده تعداد رگهای گرفتار، نیاز به اندازکتوسی کرونر، سابقه دیابت، سابقه هیپرتانسیون، سابقه هیپرلیپیدمی سابقه فامیلی بیماری عروق کرونر، سابقه قبلی MI، گرفتاری شریان left main، استفاده از شریان پستانی داخلی برای گرفتار، سابقه مصرف سیگار، انفارکتوس میوکارد Perioperative CPK-MB و CPK-MB و الکتروکاردیوگرافی بود.

یافته‌ها

در این مطالعه ۳۰۰ بیمار مورد مطالعه از نظر شیوه

نشده قبل از عمل، ایسکمی طولانی شده در زمان القاء بیهوشی یا طی بی‌هوشی، محافظت ناکافی از میوکارد حین عمل، صدمه ناشی از برقراری مجدد جریان خون، پیوند عروق ناکامل، تنگی محل آناستوموز، انسداد عروق پیوندی، اسپاسم عروق پیوندی یا رگی کرونر اصلی، آمبولی کرونرها (دبری یا هوا)، اتساع بطی و بیماری آنرواسکلروزیک منتشر شریانهای کرونر می‌باشد(۱۰، ۲۱، ۴).

تشخیص Perioperative MI با توجه به بی‌ارزش بودن علایم کلینیکی در ۴۸ ساعت اول بعد از عمل به عمل اثر داروهای بی‌هوشی و مسکن‌ها و همچنین درد محل عمل و پریکاردیت بر اساس موارد زیر است(۱):

- ۱- یافته‌های الکتروکاردیوگرافیک: ایجاد موج Q جدید و ثابت با یا بدون تغییرات ST-T و بلوک شاخه‌ای چپ جدید.
- ۲- اندازه گیری CPK-MB: سطح سرمی بالای ۱۰۰ واحد حداقل در یکی از نمونه‌ها.

۳- اکوکاردیوگرافی: وجود اختلال حرکتی لوكالیزه جدید در یک سگمان در مقایسه اکوکاردیوگرام قبلی برای تشخیص انفارکتوس از یافته‌های الکتروکاردیوگرافی و اندازه گیری سطح CPK-MB بطور روتین و انجام اکوکاردیوگرافی صرفاً برای موارد مشکوک استفاده می‌شود(۱).

ظاهرات Perioperative MI شامل بروز علایم ایسکمی حین عمل (بصورت اختلال حرکتی لوكالیزه یا تغییرات الکتروکاردیوگرافی یا افزایش فشار شریان ریوی)، ستدرم کاهش برون‌ده قلب، کاهش مقاومت عروق سیستمیک و ضربان نابجای مقاوم بطی می‌باشد اما در بعضی موارد ممکن است هیچگونه اختلال کلینیکی و همودینامیک نداشته و فقط بر اساس تغییرات الکتروکاردیوگرافیک، افزایش سطح سرمی CPK-MB و یا اکوکاردیوگرافی تشخیص داده شود(۱، ۶، ۲).

پیش‌آگهی بیمار در صورتی که بدون عارضه باشد خوب ولی در صورت همراهی با اختلال مهم همودینامیک با افزایش مرگ و میر عمل (۱۰-۱۵ درصد) و کاهش شانس زنده ماندن درازمدت همراه است اما در صورت کامل بودن ریواسکولاریزاسیون و EF (Ejection Fraction) باقیمانده بالای ۴۰ درصد پیش‌آگهی مشابه بیماران بدون انفارکتوس است(۴، ۱۶).

جدول ۲- فراوانی CPK-MB مثبت در ۲۰۰ بار CABG شده در بخش جراحی قلب بیمارستان امام خمینی از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۶ تا ۱۵/۱۱/۷۷

درصد	تعداد	CPK-MB
۱۲/۷	۳۸	منفی
۸۷/۳	۱۶۲	مثبت
۱۰۰	۲۰۰	جمع

- * سابقه هیپرلیپیدمی مثبت در گروه با انفارکتوس میوکارد ۹۶٪ (۰/۵۳/۳) نفر و دو گروه بدون انفارکتوس میوکارد (۰/۲۳/۷) نفر بود که از نظر آماری تفاوت معنی دار با هم دارد ($P < 0/05$).
- * سابقه خانوادگی بیماری عروق کرونر در (۰/۲۰) ۳ نفر از گروه اول و (۰/۲۰/۷) ۵۹ نفر از گروه دوم مشاهده شد که از نظر آماری تفاوت معنی دار نبود ($P = 0/08$).
- * سابقه مصرف سیگار در (۰/۵۳/۳) ۸ نفر از گروه با انفارکتوس میوکارد و (۰/۳۵/۴) ۱۰۱ نفر از گروه بدون انفارکتوس میوکارد مشاهده شد که از نظر آماری این تفاوت معنی دار بود ($P < 0/01$).
- * سابقه دیابت قندی در (۰/۴۰) ۶ نفر از بیماران گروه اول و (۰/۲۳/۲) ۶۶ نفر از بیماران گروه دوم بود که این تفاوت از نظر آماری تفاوت معنی داری داشت ($P < 0/01$).

جدول ۳- فراوانی انفارکتوس میوکارد perioperative در ۲۰۰ بار CABG شده در بخش جراحی قلب بیمارستان امام خمینی از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۶ تا ۱۵/۱۱/۷۷

درصد	تعداد	انفارکتوس میوکارد Perioperative
۵	۱۵	مثبت
۹۵	۲۸۵	منفی
۱۰۰	۳۰۰	جمع

- * از نظر تعداد سیستم گرفتار در بیماران با انفارکتوس در ۷۶/۷ درصد موارد در سه سیستم (RCA, LAD, LCX) و در ۰/۲۳/۳ موارد در دو سیستم گرفتاری وجود داشت ولی در گروه بیماران با گرفتاری LAD به تنها بیشتر هیچ مورد انفارکتوس مشاهده نشد. بنابراین احتمالاً هرچه تعداد سیستم گرفتار بیشتر باشد شناسنی بروز انفارکتوس میوکارد هم بیشتر می شود.
- * گرفتاری شریان Left main در (۰/۲۶/۷) بیمار از گروه با

Perioperative MI و عوامل مؤثر در افزایش شیوع این عارضه بررسی شدند که شرح نتایج آن به قرار زیر است.

از کل ۳۰۰ بیمار که در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفتند ۷٪ آنها بعد از عمل دارای یافته مثبت الکتروکاردیوگرافیک برای MI شدند (جدول ۱) و ۰/۲۷٪ درصد سطح سرمی CPK-MB بیش از ۱۰۰ واحد داشتند (جدول ۲). در کل شیوع با احتمال زیاد Perioperative MI با توجه به مشیت شدن الکتروکاردیوگرام و CPK-MB بیش از ۱۰۰ واحد در (۰/۰۵) ۱۵ بیمار وجود داشت (جدول ۳).

میانگین سنی بیماران گروه اول ۵۹/۱۹ سال و میانگین سنی بیماران گروه دوم ۵۸/۹۲ سال بود که از نظر آماری اختلاف معنی دار نداشت ($P = 0/12$).

* از نظر شیوع جنسی در گروه با انفارکتوس میوکارد (۰/۸۰) ۱۲ نفر مذکور و در گروه بدون انفارکتوس میوکارد (۰/۰۷۶/۵) ۲۱۸ نفر مذکور بودند که از نظر آماری اختلاف معنی دار ندارد ($P = 0/081$) و مطابق با دیگر آمار منتشره می باشد.

جدول ۱- فراوانی علایم الکتروکاردیوگرافیک مثبت انفارکتوس میوکارد perioperative در ۲۰۰ بار CABG شده در بخش جراحی قلب بیمارستان امام خمینی از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۶ تا ۱۵/۱۱/۷۷

علایم الکتروکاردیوگرافیک	درصد	تعداد
منفی	۹۳	۲۷۹
مثبت	۷	۲۱
جمع	۱۰۰	۳۰۰

* سابقه انفارکتوس قلبی در گروه اول (۰/۶۶/۶) ۱۰ نفر و در گروه دوم (۰/۶۲/۸) ۱۷۹ نفر بود که از نظر آماری اختلاف معنی دار نبود ($P = 0/0063$).

* از نظر سابقه هیپرتانسیون در گروه اول (۰/۵۳/۳) ۸ نفر و در گروه بدون انفارکتوس میوکارد (۰/۲۸/۸) ۸۲ نفر بود که از نظر آماری تفاوت معنی دار مشاهده شد ($P < 0/05$), بنابراین سابقه هیپرتانسیون بعنوان عامل مساعد کننده انفارکتوس میوکارد در این مطالعه بوده است.

بحث

همانطور که بیان شد از عوارض مهم به دنبال انجام عمل CABG بروز MI Perioperative می‌باشد که شیوع آنها در مراجع مختلف متفاوت ذکر شده است که بین ۲/۳ تا ۱۵ درصد می‌باشد (۰/۱، ۰/۲، ۰/۱). در مطالعه‌ای که ما انجام دادیم (۰/۰۵) بیمار دچار این عارضه شدند Bojar در کتاب Manual of perioperative care 1999 بیان می‌کنند که با مراقبت بهتر از بیمار در مان قبل، حین و بعد از عمل شیوع آن بطور متوسط به ۰/۵-۵ درصد کاهش می‌یابد. در مطالعه‌ای که دکتر صادقی و همکارانش انجام دادند و در یازده همین کنگره انجمن قلب ایران با همکاری انجمن قلب آسیا - اقیانوسیه در تهران گزارش شد شیوع این عارضه را در ایران ۰/۷ درصد ذکر می‌کنند (۰/۲-۰/۵). اکنون سال ۱۹۹۸ در مطالعه‌ای که توسط Bates و همکارانش انجام شد (۰/۱۷) بیان شد که بهترین روش تشخیص انفارکتوس میوکارد به دنبال عمل اندازه گیری CPK-MB و الکتروکاردیوگرافی سریال می‌باشد که در این مطالعه نیز جهت تشخیص MI از همین روشها استفاده شد. همانطوری که می‌دانید برای تشخیص انفارکتوس میوکارد مارکرهای پروتئین متعددی وجود دارد که عبارتند از CPK، CPK-MB، تریپوئین T، LDH، میوگلوبین) که از میان آنها CPK-MB با ۰/۸۱ درصد حساسیت و ۰/۹۷ درصد اختصاصی بودن بهترین مارکر برای تشخیص انفارکتوس میوکارد می‌باشد.

تاکنون مطالعات متعددی در مورد شناختن عوامل مساعد کننده ایجاد MI انجام گرفته است که طی آن اثر عوامل مختلفی در افزایش بروز انفارکتوس میوکارد شناخته شده است. Thoracic and cardiovascular surgery, 1997 در کتاب (Bojar, 3rd edition, 1999) Manual of perioperative care (Glenn's in cardiac surgery) بیان شده است که گرفتاری left main است که مخصوصاً به دنبال آنژیوپلاستی ناموفق)، اندازه گیری نایابدار (مخصله ای که دنبال آنژیوپلاستی ناموفق)، اندازه گیری زمان کلامپ آورت طولانی می‌توانند شرایط را جهت بروز انفارکتوس میوکارد به دنبال CABG مساعد کنند. در مطالعه‌ای که توسط ما انجام شد (۰/۱۷) متغیر که شامل سن، جنس، سابقه قلبی انفارکتوس، هیپرتانسیون، هیپرلیپیدمی، سابقه خانوادگی مشبت بیماری عروق کرونر، دیابت فنلی، سیگار کشیدن، گرفتاری left main اندارترکتومی، زمان کلامپ آورت، Ejection Fraction،

انفارکتوس میوکارد و (۰/۰۱) بیمار از گروه بدون انفارکتوس میوکارد دیده شد که این تفاوت از نظر آماری معنی‌دار بود (P < ۰/۰۱).

* استفاده از شریان پستانی داخلی چپ در گروه با انفارکتوس میوکارد در ۰/۸۰٪ موارد و استفاده از دو شریان چپ و راست در ۰/۶۶ درصد موارد و عدم استفاده از شریان در ۰/۳۴ درصد موارد وجود داشت که تفاوت معنی‌داری با سایر بیماران نداشت.

* تعداد گرافت انجام شده در گروه با انفارکتوس میوکارد ۰/۴٪ موارد از ۳ گرافت، ۰/۷ درصد موارد از ۴ گرافت و ۰/۳ درصد از ۵ گرافت استفاده شد بنابراین تمام بیماران با انفارکتوس، بیماران جزء گروه ۰/۳-۰/۵ گرافت بودند و در گروه کمتر از ۳ گرافت احتمالاً به خاطر سالم بودن تعدادی از عروق کرونر بیمار و در گروه با گرافت بالای ۰/۱۵ احتمالاً به خاطر تغذیه کافی میوکارد از خون انفارکتوس میوکارد مشاهده نشد.

* اندازه گیری می‌در (۰/۲۰) ۳ نفر از گروه با انفارکتوس و (۰/۱۸) ۵ نفر از گروه بدون انفارکتوس مشاهده شد که این تفاوت از نظر آماری کاملاً معنی‌دار بود (P < ۰/۰۱).

* از نظر کلامپ کراس کلامپ در گروه با انفارکتوس ۰/۶۱ دقیقه و وجود نداشت (P = ۰/۱۰).

* متوسط زمان کلامپ در گروه با انفارکتوس ۰/۶۲ دقیقه بود. متوسط زمان پمپ در گروه با انفارکتوس ۰/۸۵ دقیقه و در گروه بدون انفارکتوس ۰/۱۰۵ دقیقه بود که در هر دو مورد بین دو گروه تفاوت معنی‌دار مشاهده نشد.

* متوسط EF (Ejection Fraction) در گروه با انفارکتوس ۰/۴۹ (حداقل ۰/۲۰ و حداکثر ۰/۷۰) و در گروه بدون انفارکتوس ۰/۵۰ (حداقل ۰/۲۰ حداکثر ۰/۷۵) بود که تفاوت معنی‌داری وجود نداشت.

بطور خلاصه شیوع MI در ۰/۳۰ بیمار مورد بررسی ۰/۵٪ موارد بود که با آمار ذکر شده در کتب مرجع و مقالات مطابقت دارد و عوامل مؤثر بر روی افزایش شیوع MI در این مطالعه که اختلاف آماری معنی‌دار نیز دارد شامل سابقه هیپرتانسیون، سابقه مصرف سیگار سابقه دیابت فنلی، سابقه هیپرلیپیدمی، گرفتاری left main و انجام اندازه گیری می‌باشد (جدول ۴).

نقش دارند که عبارتند از؛ سابقه هیپرتانسیون، سابقه سیگار کشیدن، سابقه دیابت، گرفتاری left main اندارتکتومی.

زمان پمپ، کلاس آژین، تعداد پیوند عروقی و استفاده از شریان پستانی داخلی چب بودند مورد بررسی قرار گرفته و مشخص شد که تعدادی از متغیرهای ذکر شده در افزایش بروز انفارکتوس میوکارد

جدول ۶- توزیع فراوانی متایمای ریسک‌فакتورهای انفارکتوس میوکارد در دو گروه بیماران با و بدون انفارکتوس میوکارد Perioperative در ۳۰۰ بار CABG شده در بخش جراحی قلب بیمارستان امام خمینی از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۶ تا ۱/۶/۷۷

گروه بدون انفارکتوس میوکارد Perioperative		گروه با انفارکتوس میوکارد Perioperative		Risks factors
درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۷۶/۵	۲۱۸	۸۱	۱۲	جنس مذکور
۶۲/۸	۱۷۹	۶۶/۶	۱۰	سابقه قبلی انفارکتوس میوکارد
۲۸/۸	۸۲	۵۳/۲	۸	سابقه هیپرتانسیون
۳۳/۷	۹۶	۵۲/۲	۸	سابقه هیپرلیپیدمی
۲۰/۷	۵۹	۲۰	۳	سابقه خانوادگی بیماری عروق کرونر
۲۳/۲	۶۶	۴۱	۶	سابقه دیابت قندی
۲۵/۴	۱۰۱	۵۳/۳	۸	سابقه مصرف سیگار
۸/۸	۲۵	۲۶/۷	۴	گرفتاری left main
۱/۸	۵	۲۰	۲	انجام اندارتکتومی
۲۸۵		۱۵		جمع

اقدام درمانی اختصاصی برای این عارضه بهترین کار پیشگیری از ایجاد این عارضه با حذف ریسک‌فакتورها و مراقبت بهتر از بیماران در زمان Perioperative می‌باشد.

با توجه به نتایج بدست آمده از این مطالعه Perioperative MI در بیماران CABG شده در درصد قابل توجه (۷/۵) بیماران وجود دارد و بعلت موربیدیتی و مورتالیتی بالای حاصل از این عارضه و نبودن

پیشنهادات

منابع

- Braunwald Heart disease. a textbook of cardiovascular medicine. 5th edition 1997.
- Kirklin, Barratt - Boyes. Cardiac Surgery second. edition 1993.
- Glenn's, thoracic and cardiovascular surgery 6th edition 1997.
- Force, T.Hibberd., P. weeks, G. et al, perioperative Mi after CABG circulation 1990; 82; 903-12.
- Greaves, S. Rutherford, J. Araki et al: current Incident and determinants of perioperative myocardial Infarction in CABG, Am Heart. J. 1997; 131: 162.
- Robert M. Bojar. Manual of perioperative care. in cardiac surgery third edition 1999.
- Jain U. Myocardial Infarction during CABG. J. Cardiothoracic Vasc. Anesthesia 1992; 6: 612-23.
- Tuman, K.J. perioperative myocardial Infarction, semin thorac cardiovasc surg 1991; 3: 47-52.
- Bulkey, B.H. and Hutchins, GM: Myocardial Consequences of CABG; the paradox of necrosis in area of revascularization, circulation 1997-56; 906.
- Machler H, Metzler H, sabin K. et al; perioperative myocardial cell damage in patient with unstable angina undergoing CABG. Anesthesiology 1994; 81: 1324-31.
- Schmidt H, mortensen PE, Folsgaard SL, jensen EA-cardiac enzymes and autotransfusion of shed, mediastinal blood after myocardial revascularization, Ann thorac surg 1997; 63: 1288-92.
- Birdi, L, Angelini GD, Bryan Aj. Biochemical markers of myocardial injury during cardiac operation Ann thoracic surg; 1997; 63: 879-84.
- Alyanakian, MA, Dehoux M, chatel D et al. cardiac troponin I in diagnosis of perioperative myocardial Infarction after cardiac surgery J. Cardiothoracic Vasc Anesthesia 1998; 12: 288-94.
- Burns RJ, Gladstone PJ, Tremblay PC, et al. myocardial

- infarction determined by Tc-99m pyrophosphate single - photon tomography complicating elective CABG for angina pectoris. Am. J. cardiol 1989; 63: 1429-34.
- 15- Smith RC, Leung JM, Mangano DT. postoperative myocardial Ischemia in patients undergoing CABG Anesthesiology 1991; 74: 464-73.
- 16- Robert AJ, spies SM, Lichtenthal PR, et al changes in left ventricular performance related to perioperative myocardial Infarction in CABG Ann. thoracic. surgery 1983; 35: 516-24.
- 17- Bates, ER, Treatment of acute myocardial Infarction Int. Anesthesiol Clin. 1992 winter 30(1): 237-50.
- 18- Nataf-P, Gandjbakhch-I; Results of CABG In young adults: J cardiovascular surg. 1992 May-June 33(3) 281-4.
- 19- Levy-JH, smith P: A protinin for Reducing blood loss during redo CABG: circulation 1995 Oct. 15, 92(8): 2236-44.
- 20- Braxton - JH, Baldwin JC: optimal timing of CABG after acute myocardial Infarction: circulation 1998 Nov 1: 92 II 66-8.
- 21- Lehot-JJ; Arvieux-CC; Foex-P Myocardial Ischemia and anesthesia: Ann Fr. Anesth 1995-14(2) 176-97.
- 22- Fitzgerald - RL; Frankel - WL; Herold - DA: Comparision of Troponin-T with other cardiac markers. Am. J. Clin pathol 1996, Sep; 106 (3): 396-401.
- ۲۳- دکتر صادقی و همکاران، یازدهمین کنگره انجمن قلب ایران با همکاری انجمن تلب آسیا - اقیانوسیه، تهران، ایران ۲۵ و ۲۶ اکتبر ۱۹۹۸.