

# سرانجام درخواست تحت CCU توسط اورژانس بیمارستانها از ستاد

## هماهنگی فوریتهای پزشکی

دانشگاه علوم پزشکی تهران (۱۳۷۹)

دکتر حسین اصل سلیمانی ( فوق تخصص گوارش ) \*، دکتر شهرام علمداری ( متخصص داخلی ) \*، دکتر فرشید علاء الدینی \*\*،  
دکتر علی شهرامی ( پزشک عمومی )

\* عضو هیئت علمی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

\*\* عضو مرکز ملی تحقیقات علوم پزشکی

## چکیده

مقدمه: انتقال بین بیمارستانی (Inter hospital transport) یکی از اجزای بسیار مهم سیستم اورژانس است. تعیین سرانجام درخواست تحت CCU از ستاد فوریتها در سال ۱۳۷۹ هدف این مطالعه را تشکیل میدارد.

مواد و روشها: در یک مطالعه مقطعی ۲۶۸۸ پرونده بیماران مراجعه کننده به اورژانس‌های بیمارستانی دانشگاه علوم پزشکی تهران که از ستاد فوریتهای پزشکی درخواست اخذ پذیرش CCU از مرکز درمانی دیگر را داشته‌اند، بصورت گذشته نگر مورد بررسی قرار گرفت. سرانجام درخواست به دو گروه موفقیت با تعریف پذیرش در بیمارستان دیگر و عدم موفقیت تقسیم گردیدند.

یافته‌ها: از این مجموعه ۶۸/۵ درصد موارد با موفقیت همراه بود و پس از استفاده از Logistic Regression متغیرهای فصل، شیفت، تشخیص و بیمارستان با موفقیت ارتباط داشتند.

نتیجه گیری و توصیه‌ها: اقدام در جهت افزایش تعداد تختهای CCU موجود و تامین امکانات موردنیاز در این مرکز از اولویتهای عملیاتی در شهر تهران می‌باشد.

است بطوریکه اکثر کشورهای پیشرفته دنیا، دارای یک پروتکل تعریف شده علمی برای آن هستند (۱،۲). در کشور ما هنوز انتقال بین بیمارستانی بر عهده بیمارستان پذیرنده بیمار است. (۳) وقتی بیمار به اورژانس یک بیمارستان مراجعه می‌کند، اقدامات درمانی اولیه برای او انجام می‌شود و پس از بررسی های اولیه، اگر بیمار

## مقدمه

انتقال بین بیمارستانی (Inter hospital transport) یکی از اجزای بسیار مهم سیستم سرویس دهی اورژانس در یک کشور

با تعریف پذیرش در بیمارستانهای دیگر و عدم موفقیت با تعاریف بستری در همان مرکز بیمارستانی، فوت، ترخیص با رضایت شخصی ویا لغو پذیرش به هر دلیل دیگر تقسیم شد. رابطه متغیرهای جنس، فصل، روز هفته (شنبه تا چهارشنبه، پنجشنبه، جمعه)، محل سکونت بیمار (شهر تهران، استان تهران)، شیفت کاری (صبح، ظهر، عصر و شب)، تشخیص (MI، IHD) و ادم ریه و بلوک قلبی)، و بیمارستان درخواست کننده با متغیر وابسته با استفاده از تست Chi<sup>2</sup> مورد بررسی قرار گرفت و سپس با استفاده از مدل Logistic Regression اثرات متغیرهای مستقل دارای رابطه معنی دار آماری در سطح ۰/۱ و کمتر با متغیر وابسته در حضور همدیگر مورد بررسی و تجزیه تحلیل قرار گرفت.

جدول شماره ۱- توزیع فراوانی مطلق و نسبی موارد ثبت شده بر حسب بیمارستان درخواست کننده

بیمارستان	تعداد	درصد
امام خمینی	۶۲۳	۲۲/۲
شریعتی	۹۴۳	۳۵/۱
سینا	۱۷۳	۷/۴
جودیه	۱۸۹	۷/۰
ضیائیان	۲۴۰	۸/۹
بهارلو	۳۴۰	۱۲/۶
سایر	۱۸۰	۷/۷
جمع	۲۶۸۸	۱۰۰

## یافته ها

۱۸۴۰ مورد (۶۸/۵ درصد) با موفقیت همراه بود و در بیمارستان دیگر پذیرش انجام شد (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۲- توزیع فراوانی مطلق و نسبی موارد ثبت شده بر حسب سرانجام درخواست

بیمارستان	تعداد	درصد
در بیمارستان دیگر پذیرش شد	۱۸۴۰	۷۶/۵
در همان مرکز پذیرش شد	۳۰۸	۱۱/۰
قوت	۲۹	۱/۱
ترخیص با رضایت شخصی	۳۵۲	۱۳/۱
بدلایل دیگر درخواست لغو شد	۱۰۹	۰/۹

نیاز به بخشی داشته باشد که در آن بیمارستان موجود نباشد یا تخت خالی در بخش مذکور وجود نداشته باشد ویا اینکه بیمار با رضایت خود بخواهد به بیمارستان دیگر برود؛ وظیفه بیمارستان اول خواهد بود که هم تخت خالی در بیمارستان دیگر پیدا کند و هم بیمار را با رعایت کلیه جوانب لازم و همراه پزشک به بیمارستان مقصد بفرستد (۴,۵,۶).

از سال ۱۳۷۱ بامدیریت سیستم درمان دانشگاه علوم پزشکی، ستادی به نام ستاد فوریتها تشکیل شده که اقدامات هماهنگی بین بیمارستانها از نظر تخت خالی را انجام می دهد. پس از مشخص شدن تخت مورد نیاز از طرف بیمارستان مبداء، این ستاد مستولیت پیدا کردن تخت خالی در مراکز حوزه دانشگاه و سپس مراکز دیگر دولتی، خیریه، تامین اجتماعی و خصوصی را دارد. پس از یافتن تخت خالی، به بیمارستان مبداء اطلاع داده می شود تا بیمار منتقل گردد. در عمل بیمارستانها با مشکلات زیادی در مورد کارکرد ستاد فوریتها برخورد می کنند و مشاهده شده که این ستاد، بخصوص در یافتن تخت های مراقبت ویژه، مشکلات عدیده ای دارد. جهت یافتن واقعیات مربوط به این مسئله، اقدام به اجرای این تحقیق شد تا هم کارآیی این ستاد بررسی گردد و هم اینکه علل مشکلات این ستاد بررسی گردد و راهکارهایی برای حل مشکلات ارائه شود (۳,۴,۵).

## مواد و روشها

یک مطالعه مقطعی بررسی کلیه بیماران مراجعه کننده به اورژانس‌های مراکز بیمارستانی دانشگاه علوم پزشکی تهران که به هر علت امکان بستری در بخش CCU نبوده واژ ستاد فوریتها پژوهشی درخواست اخذ پذیرش از مراکز درمانی دیگر را داشته‌اند، انجام شده است. ۲۶۸۸ پرونده بصورت گذشته نگر مورد بررسی قرار گرفت و اطلاعات با استفاده از پرسشنامه ستاد فوریتها که در زمان درخواست سوپر وایزر اورژانس تکمیل می شود استخراج و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۱۵۱۰ مورد (۵۶/۲ درصد) مذکور بودند. کلیه بیماران بالای ۲ سال سن داشتند. جدول شماره ۱ توزیع فراوانی مطلق و نسبی بیمارستانهای درخواست کننده را نمایش میدهد.  
تابستان، ۲۹/۴ (درصد) در بهار، ۶۵۸، مورد (۲۴/۰ درصد) در نوبت، ۵۸۷ مورد (۲۱/۸ درصد) در زمستان، ۲۴/۳ (درصد) و ۶۰۲ مورد (۲۴/۰ درصد) در سرانجام درخواست بعنوان متغیر وابسته به دو گروه موفقیت

و میانه ۳ بیمارستان بود. جدول شماره ۳ ارتباط متغیرهای مختلف را با میزان موفقیت نشان میدهد. با توجه به جدول شماره ۳ متغیرهای فصل، شیفت کاری، تشخیص و بیمارستان درخواست کننده بطور معنی داری با موفقیت درخواست پذیرش ارتباط داشتند. پس از استفاده از Logistic Regression معادله چند متغیره بدست آمد که نتایج آنرا در جدول شماره ۴ ملاحظه می فرمایید.

جدول شماره ۴- نتایج بدست آمده مطابق مدل Logistic Regression

Exp (B)	Sig	Wald	SE	B	متغیر داخل مدل
۱,۳	,۰۰۰	۳۱,۹			فصل
	,۰۰۳۷	۴,۴	,۰,۱۲	,۰,۲۶	بهار
	,۰۰۰	۳۰,۴	,۰,۱۳	,۰,۹۶	تابستان
	,۰۰۱	۱۱,۹	,۰,۱۲	,۰,۴۰	پائیز
۱,۴	,۰۰۰	۲۰,۴			شیفت کاری
	,۰۰۱	۱۱,۳	,۰,۱۱	,۰,۳۶	صبح
	,۰۰۰	۱۶,۷	,۰,۱۰	,۰,۴۳	ظهر
	,۰۰۰	۳۵,۳	,۰,۱۲	,۰,۷۳	تشخیص MIوIHD
۱,۱	,۰۰۰	۷۴,۳			بیمارستان
					درخواست
					دهنده
	,۰,۷	,۰,۱	,۰,۲۰	,۰,۰۷	امام خمینی
	,۰,۸	,۰,۲	,۰,۱۹	-,۰,۰۹	Shrیعتی
	,۰,۰۰۰	۱۶,۲	,۰,۲۴	-,۰,۹۰	سینا
	,۰,۴	,۰,۷	,۰,۰۵	,۰,۲۰	جوادیه
	,۰,۹	,۰,۷	,۰,۳	-,۰,۱۲	ضیانیان
	,۰,۰۰۰	۱۶,۸	,۰,۲۱	-,۰,۸۵	بهارلو
	,۰,۸	,۰,۸	,۰,۲۳	-,۰,۲۱	عدد ثابت

با توجه به نتایج این جدول همچنان متغیرهای فصل، شیفت و تشخیص با موفقیت ارتباط دارند و بیمارستانهای سینا و بهارلو نیز این ارتباط را نشان می دهند. احتمال دریافت پذیرش در فصل بهار، تابستان و پائیز نسبت به فصل زمستان به ترتیب ۱/۵ و ۲/۱، ۰/۳ و ۱/۵ برابر افزایش دارد. احتمال دریافت پذیرش در شیفت صبح و ظهر نسبت به شیفت عصر و شب به ترتیب ۱/۴ و ۱/۵ برابر افزایش دارد. تشخیص MIوIHD نسبت به تشخیص CHF و بلک و دام رibe ۲/۱ برابر احتمال پذیرش وجود دارد. از این بیمارستانها دو

جدول شماره ۳- توزیع فراوانی نسبی موفقیت پذیرش بر حسب متغیرهای مختلف

PV	موفقیت (%)	متغیر
,۰,۹	۶۷/۴	جنس
	۶۷/۵	
<0.0001	۶۷/۴	فصل
	۷۴/۳	
	۶۹/۵	
	۶۳/۰	
,۰,۱۷	۶۹/۳	روز هفته
	۶۸/۵	
	۶۴/۵	
,۰,۵	۶۷/۳	محل سکونت بیمار
	۷۰/۶	
<0.0001	۷۱/۰	شیفت کاری
	۷۲/۷	
	۶۳/۲	
<0.0001	۷۰/۸	تشخیص
	۵۲/۶	
<0.0001	۷۴/۰	بیمارستان درخواست
	۷۱/۳	
	۴۸/۶	
	۷۷/۸	
	۶۷/۱	
	۵۳/۲	
	۷۴/۴	

۲۲۴۶ مورد (۷۸/۳ درصد) بدلیل IHD و MI و ۳۴۲ مورد (۱۲/۷ درصد) بدلیل CHF و دام رibe و بلک و قلبی درخواست پذیرش داشتند. میانگین فاصله زمانی از لحظه درخواست تا زمان نهایی شدن سرانجام (SD=۳۶۰) ۲۲۹ دقیقه با حداقل ۱، حداکثر ۸۰۴۰ و میانه ۱۲۰ دقیقه بود. میانگین تعداد بیمارستانهایی که جهت پذیرش [گنجایش] اگرفته شد (SD=۷۶) ۵/۸ با حداقل ۱، حداکثر ۴۰

کمتر شدن پذیرش در فصول زمستان، بهار و پائیز نسبت به تابستان شود. برای پیدا کردن این ارتباط صلاح است مطالعات گسترده‌تر انجام شود.

با توجه به اینکه بیماران قلبی پس از ویزیت صباحگاهی توسط متخصصین قلب، مرخص می‌شوند، پذیرش تخت CCU، اثر معنی داری داشته است که با توجه به تجربه بالینی کار در اورژانس‌ها قابل پیش‌بینی است و دلیل اصلی این امر در اساس تشکیل تخت‌های CCU در کل بیمارستان می‌باشد. تخت CCU بیشتر بیماران IHD یا MI استفاده می‌شود و کمتر توسط بیماران CHF استفاده می‌شود. از طرفی تخت CCU برای بیماران بلوک قلبی در صورتی پذیرش داده می‌شود که امکانات گذاشتن پس در بیمارستان مربوطه وجود داشته باشد که تعداد کمی از بیمارستان‌ها این امکانات را دارند. بنابراین رابطه معنادار فوق قابل پیش‌بینی است.

در انتها پیشنهاد می‌شود که براساس یافته‌ای حاصل از کار پژوهشی فوق امکانات زیر انجام گردد:

۱- اقدام در جهت افزایش تعداد تخت CCU موجود در

شهر تهران

۲- اقدام در جهت گسترش امکانات در بیمارستان‌هایی که تخت CCU دارند.

۳- اقدام در جهت مرکزی کردن امر پذیرش فوریتها در مرکز اطلاعات اورژانس تهران با اتوپاسیون اورژانس ابر شهر تهران تا بیماران قلبی مدت زیادی را در اورژانسها متوقف نشوند.

۴- افزایش امکانات اورژانس از نظر تجهیزات، دارو و پرسنل تخصصی برای رسیدگی بهتر به بیماران قلبی حاد.

بیمارستان سینا و بهارلو احتمال کمتری برای دریافت پذیرش داشتند.

## بحث

انتقال بین بیمارستانی (Inter hospital transport) از مقوله‌های مهم در سرویس‌دهی سیستم اورژانس در یک کشور محسوب می‌شود. در سیستم استاندارد بین‌المللی، محل اخذ پذیرش برای همه بیماران (چه بیمارانی که توسط اورژانس پیش‌بینی شود) مرکز اطلاعات اورژانس می‌باشد (۱، ۲). اکثر کشورها اطلاعات فوری همه بیمارستانها از نظر تخت‌های ویژه را دارند و بخصوص در موارد بیماران بحرانی می‌توانند از همان محل حادثه بیماری، تخت بیمارستانی بیمار را مشخص کنند و بیمار را به آن مرکز منتقل کنند (۱).

با توجه به نتایج بدست آمده در تحقیق فوق، میزان پذیرش تخت CCU با توجه به فعالیتهای زیادی که جهت تاسیس بخش‌های CCU در شهر تهران و شهرهای دیگر کشور شده است، هنوز ۶۷/۵ درصد می‌باشد و در مورد ۳۱/۵ درصد بیماران هنوز مشکل داریم. مشکل اصلی در ایجاد تخت جدید CCU بنتظر می‌رسد در چند مقوله نیروی انسانی، تجهیزات و فضای فیزیکی و بودجه باشد که با توجه به اهمیت تخت‌های ویژه باید سرمایه گذاری بیشتر درمورد آن انجام شود.

در مورد ارتباط معنی دار فصل سال با میزان موفقیت در پذیرش تخت CCU توجه خاصی وجود ندارد و بنتظر می‌رسد شاید عواملی مثل آموزشی بودن بیمارستانها و یا حتی عوامل اپیدمیولوژیک بر میزان اشغال تخت CCU تاثیر گذاشته و باعث

## منابع

1.Maryland institute for emergency medical service system .inter hospital transfer guideline manual .USA ,3. <sup>rd</sup> edition ,2002.

2. Bayast A.,Placo M. Dynamic of bed use in accommodating emergency admissions .BMJ, 1999; 319 (7203):755-8.

۳. دفتر ارزشیابی و استانداردهای درمان وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی. آئین نامه استانداردهای بخش اورژانس ایران. خرداد ۷۹.

۴. معاونت امور درمان وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی. پیش نویس دستورالعمل تشکیل واداره بخش اورژانسی بیمارستانهای آموزش درمانی کشور. آخرین ویرایش ۱۳۷۹.

۵. دکتر غلامرضا آجرلو .مجموعه قوانین و مقررات بهداشتی، درمانی، آموزشی .چاپ اول سنتر حیان، ۱۳۷۶.

۶. سازمان خدمات درمانی. آئین نامه اجرایی مراکز اورژانس تهران .تصویب جلسه مورخه ۱۳۵۰/۳/۱۷ هیئت وزیران.