

مجله دانشکده پزشکی
دانشگاه علوم پزشکی تهران
سال ۶۲، شماره ۸، صفحات ۶۹۷-۶۹۰ (۱۳۸۳)

تأثیر مایع درمانی خوراکی بر روی اندکس مایع آمنیوتیک در متلاطیان به اولیگوھیدرآمنیوس

بیمارستان میرزا کوچک خان، ۱۳۷۹-۸۰

دکتر مهرناز بروزی تهرانی (دستیار)*، دکتر مرضیه غفارنژاد (استادیار)**، دکتر نرگس ایزدی (استادیار)***

* گروه جراحی زنان و زایمان، دانشگاه علوم پزشکی تهران

** گروه رادیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

*** گروه پاتولوژی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

چکیده

مقدمه: حجم کافی مایع آمنیوتیک یکی از مهم‌ترین جنبه‌های سلامت جنین می‌باشد. برای امتحان این فرضیه که مایع درمانی مادر (هیدراسیون خوراکی مادر) باعث افزایش اندکس مایع آمنیوتیک در خانم‌های متلاطیان به کاهش حجم مایع می‌شود، این مطالعه انجام گردید.

مواد و روش‌ها: یک مطالعه از نوع کارآزمایی بالینی، بطور تصادفی کنترل شده از سال ۱۳۷۹ در بیمارستان میرزا کوچک‌خان انجام شد. در این مطالعه ۴۴ بیمار به دو گروه کنترل و مداخله (مایع درمانی خوراکی)، هر گروه مشتمل بر ۲۲ نفر تقسیم شدند. در هر دو گروه اندکس گیری اندکس مایع آمنیوتیک و وزن مخصوص ادرار قبل از شروع مطالعه انجام گردید و سپس به بیماران گروه مداخله راهنمایی شد که دو لیتر آب در عرض ۲ ساعت بنوشید. گروه کنترل مایعات در حد مصرف معمول استفاده نموده و ۲-۴ ساعت پس از نوشیدن آب، اندکس گیری اندکس مایع آمنیوتیک و وزن مخصوص ادرار مجدداً در دو گروه انجام شد.

یافته‌ها: متوسط تغییر AFI (AFI قبل از درمان - AFI پس از درمان) بطور قابل توجهی در گروه مداخله بیش از گروه کنترل بود ($16/4 \pm 14$ در مقابل $13/4 \pm 12/4$ ، $P < 0.001$). این یافته نشان می‌دهد که مایع درمانی خوراکی مادر باعث افزایش حجم مایع در خانم‌های متلاطیان به کاهش مایع آمنیوتیک می‌شود. از نظر مقایسه نتایج زایمان، سن بارداری در زمان ختم و روش زایمان (القاء زایمان در مقابل سزارین) و نیز از نظر outcome جنینی به تفاوت آماری قابل توجهی دست نیافتد.

نتیجه‌گیری و توصیه‌ها: با توجه به نتایج بدست آمده، اولیگوھیدرآمنیوس آنتهپارتوم نیاز به مداخله زودهنگام جهت ختم بارداری و در نتیجه قرار دادن جنین و مادر در معرض خطرات و موربیدیتی‌های احتمالی ندارد.

مقدمه

اندازه‌گیری است و حدود (range) نرمال آن مشخص می‌باشد، استفاده نمی‌شود. با وجود که حدود نرمال مایع آمنیوتیک مختصری با سن حاملگی تفاوت می‌کند ولی حدوداً ۵/۱-۸ cm می‌باشد. اندکس مایع آمنیوتیک cm (low) و اندکس ۵ cm و کمتر، خیلی کم (very low) در نظر گرفته می‌شود. در این مطالعه AFI < ۴۰ cm عنوان کاهش مایع آمنیوتیک در نظر گرفته شده است (۵,۶,۷,۸).

عمولاً کاهش مایع نشانه جفت نارسا بوده و در نتیجه کاهش مایع علامت خطری محاسب شده و اندیکاسیون ختم حاملگی گذاشته می‌شود (۵). ختم حاملگی در حاملگی‌های ترم (۳۷ هفته و بیشتر) با توجه به نامناسب بودن سرویکس، اقدامات جراحی و در نتیجه افزایش موربیدیتی مادر و هزینه بالا را به همراه دارد و ختم حاملگی در حاملگی‌های پره‌ترم (۳۶ هفته و کمتر) با موربیدیتی و مورتالیتی جنینی و عوارض ناشی از پره‌مارچوریتی و هزینه‌های بالای NICU جهت نگهداری و درمان نوزادان پره‌ماچور همراه می‌باشد. لذا اهمیت چنین روش غیرتهاجمی، کم‌هزینه و ساده برای افزایش مایع آمنیوتیک و در نتیجه طولانی‌تر نمودن مدت حاملگی تا رسیدگی ریه جنین و یا آماده شدن سرویکس جهت زایمان کاملاً واضح و روشن می‌باشد.

مواد و روش‌ها

- ۱- این مطالعه بصورت کارآزمایی بالینی و بصورت تصادفی و کنترل شده از تیرماه ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۰ لغایت بهمن ۱۳۸۰ در بیمارستان میرزاکوچکخان انجام شد. تمام خانم‌های حامله ۳۲-۴۰ هفته که به درمانگاه بیمارستان میرزاکوچکخان مراجعه نموده و در سونوگرافی روتین تشخیص کاهش حجم مایع آمنیوتیک داده شده بود به شرط داشتن شرایط زیر وارد مطالعه می‌شدند:
- ۱ اندکس مایع آمنیوتیک ۲/۱-۶ cm بوده و هیچگونه اندیکاسیون جهت ختم فوري حاملگی وجود نداشت.
- ۲- سالم بودن پرده‌ها (براساس شرح حال بیمار و انجام تست فرن و نیترازین)

یکی از مهم‌ترین جنبه‌های سلامتی جنین، کافی بودن میزان حجم مایع آمنیوتیک می‌باشد. ارتباط محکم بین کاهش حجم مایع آمنیوتیک و outcome کمتر از حد مطلوب جنینی از قبیل مواردی چون IUGR سندروم پست ماقوری و دیسترس جنینی در هنگام زایمان باعث شده است که اندازه‌گیری حجم مایع آمنیوتیک در بسیاری از بررسی‌های سلامت جنین در مراقبت‌های بارداری وارد شود (۳,۲,۱).

اولیگوهیدرآمنیوس در حضور پرده‌های سالم از عوارض مامایی شایع بوده و در ۳-۵ درصد حاملگی‌های ترم اتفاق می‌افتد. چنین حاملگی‌هایی در خطر دیسترس جنینی بوده و همراه با درجه بالای آسپیراسیون مکونیوم و زایمان به روش randomized clinical trial نشان داده است که اصلاح اولیگوهیدرآمنیوس با آمنیواینفیوژن در زمان زایمان این عوارض را کاهش می‌دهد. با وجودی که این روش "intra partum amnio infusion" در درمان حاملگی‌های با اولیگوهیدرآمنیوس بطور فزاینده‌ای استفاده می‌شود، ولی آمنیواینفیوژن محدودیت‌های زیادی دارد: فقط در هنگام زایمان و در حضور پرده‌های پاره انجام می‌شود. نیاز به یک کاتهتر ثابت و مانیتورینگ مداوم دارد. مانند هر روش تهاجمی دیگر، بدون خطر نمی‌باشد (۴).

روش غیرتهاجمی دیگر برای افزایش مایع آمنیوتیک عبارتست از مایع درمانی خوراکی مادر maternal oral hydration. در دو مطالعه توسط Kilpatrick et al. شده است که مصرف دو لیتر آب در عرض دو ساعت توسط مادر منجر به افزایش اندکس مایع آمنیوتیک در حاملگی‌های با مایع نرمال و حاملگی‌های با اولیگوهیدرآمنیوس شده است، لیکن مکانیزم چنین بهبودی در اندکس مایع آمنیوتیک ذکر نشده است (۲,۴).

هدف از این مطالعه، تأیید این فرضیه است که مایع درمانی خوراکی مادر باعث افزایش حجم مایع آمنیوتیک در خانم‌های حامله با کاهش مایع آمنیوتیک می‌شود. در این مطالعه از اندکس مایع آمنیوتیک که قابل اعتماد بوده و به آسانی قابل

گرفت. سایر تست‌های آماری مورد استفاده، تست‌های ناپارامتری Fisher's exact و منویتنی می‌باشد.

یافته‌ها

در این مطالعه، ۲۲ نفر در گروه مداخله (مایع درمانی خوراکی) و ۲۲ نفر به عنوان گروه کنترل یا شاهد مورد بررسی قرار گرفتند. در گروه مداخله، میانگین سنی بیماران 25.1 ± 6 سال و در گروه شاهد 24.5 ± 3 بود که این تفاوت مشاهده شده از نظر آماری معنادار نبود (t -test, $t = 0.69, P = 0.49$). از نظر مقایسه سوابق مامایی شامل گراوید، پاریتی و تعداد سقط، تفاوت آمای معنی‌دار بین دو گروه مشاهده نشد (جدول شماره ۱).

سوابق بیماری قلبی در دو گروه مورد مطالعه بررسی شد. در گروه مداخله، ۱۹ بیمار (۸۶٪) بدون سابقه بیماری قلبی سه نفر (۱۳٪) دارای سابقه فشار خون و یک نفر (۵٪) سابقه اولیگوهیدرامینیوس در حاملگی قبلی داشت و در گروه شاهد ۱۸ نفر (۸۱٪) بدون سابقه قبلی، یک نفر (۵٪) سابقه مشکل قلبی (M.V.P)، یک نفر (۵٪) سابقه مصرف دارو (آسپیرین Low dose و هپارین) داشت.

میانگین سن بارداری در زمان بستره در گروه مداخله 35.1 ± 1.4 هفته و در گروه کنترل 36.5 ± 2 هفته بود که تفاوت مشاهده نشده از نظر آماری معنادار نبود و (t -test, $t = 1.75, P = 0.087$).

AFI قبل از درمان در گروه مداخله دارای میانگین 50.8 ± 10.2 و در محدوده $30\text{--}65$ cm بود و پس از درمان دارای متوسط 67.2 ± 18.6 در محدوده $67\text{--}100$ قرار داشت. میانگین AFI قبل از درمان در گروه شاهد 52.1 ± 11.1 و در محدوده $34\text{--}100$ قرار داشت. میانگین AFI قبل از درمان در گروه شاهد 52.1 ± 14.8 و در محدوده $30\text{--}77$ بود. میزان تغییرات AFI (AFI قبل از درمان - AFI پس از درمان دلتا) در گروه مداخله 16.4 ± 14 و در گروه شاهد 13.2 ± 13 بود که این تفاوت مشاهده شده از نظر آماری کاملاً معنادار بود (t -test, $t = 3.824, P < 0.001$). (جدول شماره ۲).

۳- انجام پروفیل بیوفیزیکی و NST (پروفیل بیوفیزیکی حداقل ۰.۸/۱۰).

بیماران با حاملگی پست ترم، پارگی پرده‌ها، حاملگی چندقولو، بیماران کلیوی، قلبی، پرہ کلامپسی متوسط تا شدید که در معرض overload مایع هستند و کسانی که از مهار کننده‌های پروسناگلاندین استفاده می‌نمودند، از این مطالعه خارج شدند. تعداد ۴۴ بیمار بدین ترتیب وارد مطالعه شده و بصورت تصادفی به دو گروه، هر گروه مشتمل بر ۲۲ نفر تقسیم شدند. قبل از شروع مطالعه، اندکس مایع آمنیوتیک و وزن مخصوص ادرار در هر دو گروه اندازه‌گیری شد. سپس به گروه مداخله راهنمایی شد که دو لیتر آب در عرض ۲ ساعت ۲۵۰ cc هر ۱۵ دقیقه برای ۲ ساعت مصرف نماید. گروه شاهد مایع در حد مصرف معمول و همیشگی استفاده نموده، ۲-۴ ساعت پس از نوشیدن آب، مجدداً وزن مخصوص ادرار

و اندکس مایع آمنیوتیک در هر دو گروه تعیین بیماران از زمان ورود به طرح تا زمان زایمان و ۲۴ ساعت اول پس از زایمان پیگیری شدند. سونوگرافی‌های پیگیری در گروه مایع درمانی دو روز پس از مایع درمانی و سپس هفتگی تا زمان زایمان انجام گردید. پیگیری outcome مادری از نظر سن حاملگی در زمان ختم، نحوه زایمان (مزاریین در مقابل زایمان واژیتال) و outcome نوتونال به دو گروه پره‌ترم و ترم تقسیم شد. در گروه نوزادان ترم از نظر دیسترس جنبی در زمان زایمان و دفع مکونیوم و اسپیراسیون آن و در گروه نوزادان پره‌ترم دیسترس تنفسی و RDS مورد نظر بود. روش اندازه‌گیری اندکس مایع آمنیوتیک براساس روش Phelan et al. بوده است. رسم به چهار کوادران تقسیم و در هر کوادران عمیق‌ترین پاکه عمودی اندازه‌گیری شده و مجموع این مقادیر معرف اندکس مایع آمنیوتیک می‌باشد برای کاهش observer error بیماران توسط یک فرد سونوگرافی شده، در هر بیمار دو بار AFI تعیین و میانگین این دو اندازه‌گیری، بعنوان AFI بیمار در نظر گرفته شده است و سونوگرافیست نسبت به گروه بیماران blind بوده است. اطلاعات جمع‌آوری شده از پرسشنامه بیماران توسط نرم‌افزار آماری SPSS 10 و آزمون‌های K^2 و t -test مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار

جدول شماره ۱- مقایسه شاخص‌های مامایی در دو گروه مورد مطالعه

متغیر	گروه مداخله						گروه شاهد						P. value	Z	مقدار
	حداقل	حداکثر	Mean±SD	حداقل	حداکثر	Mean±SD	حداقل	حداکثر	Mean±SD	حداقل	حداکثر	Mean±SD			
کنکروید	۱	۲	۱/۷۳±۰/۷۶	۱	۲	۱/۷۱±۱/۲	۲	۳	۰/۹۱۸	۰/۳۵۹					
پارچی	۰	۲	۰/۰۵±۰/۰۸	۰	۲	۰/۱۵۴	۰/۸۷۸								
تعداد سقط	۰	۱	۰/۲۳±۰/۰۴	۰	۱	۰/۲۳±۰/۰۶	۰/۰۵۲								

* نتیجی مقایسه کنکروید، پارچی و تعداد سقط بین دو گروه از تست تاباژامتری و من رویتی استفاده شده است.

جدول شماره ۲- میانگین AFI قبل و بعد از درمان در دو گروه و میزان تغییرات AFI و مقایسه آن در هر دو گروه

متغیر	AFI						P. value	ΔAFI	بعد از درمان	قبل از درمان
	گروه	قبل از درمان	محدوده	مقدار	محدوده	بعد از درمان				
گروه مداخله	۰/۰۸±۱۰/۲	۳۰-۶۰	۶۷/۲±۱۸/۶	۳۲-۱۰۰	۱۶/۴±۱۴	۳۲-۱۰۰	significat<0/001	۰/۳۶±۱۲/۴	۳۰-۱۰۰	۰/۰۵±۱۴/۸
گروه کنترل	۰/۲۱±۱۱/۷	۳۰-۷۷	۵۲/۰±۱۴/۸	۳۰-۱۰۰	۰/۳۶±۱۲/۴	۳۰-۱۰۰				

t-test, t= ۲/۸۲۴

* AFI قبل از درمان- AFI پس از درمان) = AFI

سن بارداری در زمان ختم آن در گروه مداخله $۳۶/۵\pm ۱/۷$ و در گروه شاهد $۳۶/۶\pm ۱/۹$ بود که این تفاوت مشاهده شده از نظر آماری غیرمعنادار نبود ($t= ۰/۰۸$, $P= 0/۹۳۶$). پیامد جنین در دو گروه مورد مقایسه قرار گرفت که در گروه مداخله، از ۲۲ نوزاد، ۲۱ نفر (۹۵/۵٪) ترم و فقط یک نوزاد (۴/۵٪) پره‌ترم بودند. از نوزادان ترم ۱۷ نفر (۷۷/۳٪) طبیعی و ۴ نفر (۱۸/۲٪) در زمان زایمان به دیسترس جنینی مبتلا شدند و در گروه شاهد از ۲۲ نوزاد بررسی شده، ۱۹ نوزاد (۸۶/۴٪) ترم و ۳ نوزاد (۱۳/۶٪) پره‌ترم بودند و از ۱۹ نوزاد ترم، ۱۳ نفر (۵۹/۱٪) ترمal و ۴ نفر (۱۸/۲٪) دیسترس جنینی در زمان زایمان و ۲ نفر (۹/۱٪) آسپیراسیون مکونیوم داشتند که این تفاوت مشاهده شده از نظر آماری معنادار نبود ($P= ۰/۴۲۵$, Fisher's exact test).

در ۴۴ نوزاد متولد شده، ۴ نوزاد (۹٪) مبتلا به مشکلات استخوان و مفاصل (یک مورد Club foot, ۳ مورد مشکوک به CDH و یک مورد هم محدودیت در Abduction مفصل ران و هم دفورمیتی زانوی چپ با صورت hyperextension زانوی چپ)، یک نوزاد (۲/۲٪) با مقطع بندناف یک شریان و

میانگین وزن مخصوص ادرار قبل از درمان در گروه مداخله $۱۰۲/۰\pm ۹۵/۸$ و محدوده $۱۰۰-۱۴۰$ قرار داشت ولی پس از درمان توسط وزن مخصوص ادرار قبل از درمان در گروه شاهد $۱۰۲۱\pm ۸/۴$ و در محدوده $۱۰۰-۱۴۰$ بود و وزن مخصوص ادرار پس از درمان در گروه شاهد برابر با $۱۰۱۹/۴\pm ۹/۹$ و در محدوده $۱۰۰-۱۴۵$ واقع شد. میانگین تغییرات وزن مخصوص ادرار (USG) بعد از درمان-USG قبل از درمان) در گروه مداخله $۱۲/۴\pm ۹/۹$ و در گروه درمان $۱۶۸\pm ۹/۷$ بود که این تفاوت از نظر آماری کاملاً معنادار بود ($t= ۳/۹۵۶$, $P= ۰/۰۰۱$, t-test). (جدول شماره ۳)

در گروه مداخله از ۲۲ زایمان صورت گرفته ۱۰ مورد (۴۵/۵٪) سزارین و ۱۲ مورد (۵۴/۵٪) القاء زایمان واژینال صورت گرفت و در گروه شاهد نیز از ۲۲ زایمان، ۹ مورد (۴۰/۹٪) سزارین و ۱۳ مورد (۵۹/۱٪) القاء زایمان واژینال انجام شد. که این تفاوت مشاهده شده از نظر آماری معنادار نبود (تست χ^2 و $P= ۰/۹۳$ و $\chi^2= ۰/۷۶۱$, $P= ۰/۷۶۱$).

ماجع درمانی مشاهده شد و آنومالی های مانور دیگری در مطالعه ما مشاهده نگردید.

یک ورید (همان نوزاد با محدودیت در Abduction عیوب و دفورمیتی زانوی چپ) و یک نوزاد (۲/۲٪) با

جدول شماره ۳- میانگین USG قبل و بعد از درمان در دو گروه و میزان تغییرات USG و مقایسه آن در دو گروه

P. value	A USG	USG				متغیر	
		بعد از درمان		قبل از درمان			
		Range	Mean±SD	Range	Mean±SD		
significant<0.001	۱۳/۴±۹/۹	۱۰۰۰-۱۰۳۳	۱۰۰۷±۷/۳	۱۰۰۵-۱۰۴۰	۱۰۲۰±۹/۵±۸/۸	گروه کنترل	
	۱/۶۸±۹/۷	۱۰۰۵-۱۰۴۰	۱۰۱۹±۴±۹/۹	۱۰۰۲-۱۰۴۰	۱۰۲۱±۸/۴	گروه مداخله	
t-test, t= ۳/۹۵۶							

* تفاوت USG قل و پس از درمان (USG = ۰)

جدول شماره ۴- مقایسه پیامد بارداری در دو گروه مورد مطالعه

گروه کنترل	گروه مداخله		گروه مورد مطالعه		پیامد بارداری
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۵۹/۱	۱۳	۵۴/۵	۱۲	۱۰	القاء، زایمان و زایمان و ترتیبال
۴۰/۹	۹	۴۵/۵	۲۲	۲۲	C/S
۱۰۰	۲۲	۱۰۰	۲۲	۲۲	مجموع

* برای مقایسه از تست Chi-Square استفاده گردیده که اختلاف مشاهده شده از تغیر اماری معنادار نبوده است.

(P= ۰/۷۶۱ Chi² و ۰/۰۹۳ Chi² test)

جدول شماره ۵- مقایسه پیامد جنینی در دو گروه مورد مطالعه

گروه کنترل	گروه مداخله		گروه مورد مطالعه		پیامد بارداری
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۵۹/۱	۱۳	۷۷/۳	۱۷	۱۷	ضیغی
۱۸/۲	۴	۱۸/۲	۴	۴	دیسترس حنینی در زمان زایمان
۹/۱	۲	۰	۰	۰	محکم شیوه
۱۲/۶	۳	۴/۵	۱	۱	پره آرم
۱۰۰	۲۲	۱۰۰	۲۲	۲۲	مجموع

* برای مقایسه از تست Fisher exact استفاده گردیده که اختلاف اماری معنادار مشاهده نشد.

P= ۰/۳۳۱ (NS)

ماجع درمانی و ۸ مورد (۲۶/۳٪) یک هفته یا بیشتر پس از ماجع درمانی سونوگرافی شده اند. از ۷ مورد سونوگرافی که ۴۸ ساعت پس از درمان انجام شده است. ۵ مورد (۲۲/۷٪) اندکس نرمال و ۲ مورد (۹٪) اندکس کاهش یافته داشته اند.

P= ۰/۲۵

Chi square, Chi²= ۱/۲۸

نتایج سونوگرافی های پیگیری در گروه ماجع درمانی مورد بررسی قرار گفت. از مجموع ۲۲ بیمار در این گروه ۴ مورد (۱۸٪) قبل از زمان تعیین شده برای مطالعه مجدد ماجع آمنیوتیک (قبل از ۲ روز) ختم حاملگی شده اند. ۳ مورد (۱۳/۶٪) جهت پیگیری و زایمان به بیمارستان های دیگر مراجعه نموده اند. در ۱۵ مورد (۶۸٪) سونوگرافی پیگیری انجام شده است که از این تعداد ۷ مورد (۳۱/۸٪) ۴۸ ساعت پس از www.SID.ir

هیپوتونیک و بصورت حاد و بعد از ۴ ساعت محرومیت از مایعات، تشدید یافته است.

این نویسنده‌گان نتیجه گرفته‌اند که شواهد و بافت‌های اخیر بیانگر آن است که جنین نزدیک به ترم انسان می‌تواند به تغییرات حاد در اسمولالیتی مایعات با افزایش تولید ادرار پاسخ گفته و هموستانز مایعات خود را حفظ نماید. این مکانیزم گویای آن است که تغییرات در حجم و اسمولالیتی پلاسمای مادر نقش مهمی در تعیین حجم مایع آمنیوتیک ادراری باشد. نویسنده‌گان توصیه نموده‌اند که استفاده از هیدراسیون مادر در درمان اولیگوهیدرامینیوس باید مورد بررسی و تحقیق بیشتری قرار گیرد.

در مطالعه‌ ما بررسی جریان خون جنین و پروفیوزن رحمی جفتی و بررسی بازده ادراری جنین، بدلیل نداشتن امکانات انجام نشد. لیکن وزن مخصوص ادرار عنوان شاخصی از اسمولالیتی پلاسمایا قبل و بعد از مایع درمانی در هر دو گروه اندازه‌گیری شد که در گروه مداخله پس از مایع درمانی، بطور قابل توجهی پایین‌تر از گروه کنترل بود.

تا قبل از سال ۲۰۰۰ هیچ مطالعه‌ای برای بررسی outcome مادری و جنینی در حاملگی‌های عارضه‌دار شده با اولیگوهیدرامینیوس منتشر نشده بود. در سال ۲۰۰۰ مطالعه‌ای از بیمارستان پارکلند توسط Brain M. Casey (۳) و همکاران ایشان انجام شده و در فاصله زمانی سال‌های ۱۹۹۱-۱۹۹۶ تعداد ۶۴۲۳ خانم حامله ۳۴ هفته و یا بیشتر، بطور روتین سونوگرافی شده و تعداد ۱۴۷ خانم مبتلا به اولیگوهیدرامینیوس تشخیص داده شد (انسیدانس حدود ۷۲٪). Outcome جنینی در این بیمارستان با $AFI \leq 5 \text{ cm}$ با بیماران با $AFI > 5 \text{ cm}$ مقایسه شد. نتایجی که مؤلفین بدست آورده‌اند عبارت است از: فاصله زمانی از سونوگرافی تا زایمان بطور قابل توجه در خانم‌های مبتلا به اولیگوهیدرامینیوس کوتاه‌تر می‌باشد ($P < 0.001$), القاء زایمان در گروه اولیگوهیدرامینیوس بطور قابل توجهی از گروه $AFI > 5 \text{ cm}$ $AFI < 5 \text{ cm}$ بیشتر می‌باشد ($P < 0.001$), کوریوآمنیوتیت ($T \leq 38^\circ$), تندرانس رحم، مایع آمنیوتیک چرکی) ارتباطی با اولیگوهیدرامینیوس نداشت. همچنین هیپرتانسیون و حاملگی پست ترم ارتباطی با اولیگوهیدرامینیوس نداشت. مایع آمنیوتیک آغازته به مکونیوم

از ۸ مورد سونوگرافی که ۷ روز یا بیشتر پس از مایع درمانی انجام شده است، ۵ نفر (۶۲٪) مایع آمنیوتیک نرمال و ۳ نفر (۱۳٪) کاهش یافته گزارش شده‌اند.

$P = .048$

Chi square, $\chi^2 = 0.05$

بحث

در این مطالعه کارازمایی بالینی که بصورت تصادفی و کنترل شده انجام شده است، نشان داده شد که مایع درمانی خوزاکی مادر به صورت حاد با مایع هیپوتونیک (آب)، بطور قابل توجه باعث افزایش اندکس مایع آمنیوتیک در خانم‌های مبتلا به کاهش حجم ($AFI \leq 6 \text{ cm}$) شده است.

در سال ۱۹۹۱ Kilpatrick (۷,۸) و همکاران، در مطالعه‌ای مشابه، افزایش قابل توجه اندکس مایع آمنیوتیک ($P < 0.01$) را در خانم‌های گروه هیدراسیون نشان دادند. البته مکانیزم چنین افزایشی ذکر نشده بود. در مطالعه دیگری به سال ۱۹۹۵ Nicola J Flack (۱۰) و همکاران تأثیر مایع درمانی خوراکی به روی حجم مایع آمنیوتیک، پروفیوزن رحمی جفتی و جریان خون و بازده ادراری جنین در خانم‌های مبتلا به اولیگوهیدرامینیوس سه ماهه سوم بررسی شد و مؤلفین نشان دادند مایع درمانی خوراکی مادر باعث افزایش اندکس مایع آمنیوتیک می‌شود ($P < 0.02$). کاهش قابل توجه در اسمولالیتی پلاسمای مادر ($P < 0.05$) و اسمولالیتی ادرار ($P < 0.0001$) پس از مایع درمانی خوراکی مشاهده شد. لیکن مکانیزم این اثر کسانان ناشاخته باقی مانده است. به عقیده نویسنده‌گان مقاله فوق، این افزایش در اندکس نمی‌تواند بدلیل ادرار نمودن جنین باشد و در واقع بدلیل بهبود جریان خون رحمی جفتی بوده است. در مطالعه دیگری در سال ۲۰۰۰ توسط Henk Oosterhof (۱۱) تأثیر کاهش اسمولالیتی پلاسمای مادر در اثر مایعات هیپوتونیک به روی درجه تولید ادرار جنین در حاملگی‌های نزدیک به ترم بررسی شده است و نتیجه گرفته‌اند که ریت تولید ادرار جنین پس از مایع درمانی مادر به مایعات

حضور اولیگوھیدرامینوس جایز نداسته، لذا پس از تشخیص اولیگوھیدرامینوس با سونوگرافی، ختم حاملگی انجام شده است. در نتیجه قادر به پیگیری سیر اینگونه حاملگی‌ها نبوده‌ایم. مؤلفین تحقیق بیمارستان پارکلند (۳) در مطالعه خود چنین نتیجه‌گیری نموده‌اند که اولیگوھیدرامینوس آن‌پارتووم الزاماً نیاز به اقدام خاص نداشته و در واقع استفاده از سونوگرافی می‌تواند منجر به دخالت زودهنگام پزشک گردد.

در زمینه outcome چنین نیز ما به تفاوت آماری قابل توجهی دست نیافریم که شاید علت آن کم بودن حجم نمونه و نیز حذف نمودن مالفورماسیون‌های چنین IUGR شدید و سایر موارد غیرطبیعی بوده باشد. این یافته ما منطبق بر نتایج بیمارستان پارکلند (۳) می‌باشد که در صورت حذف مالفورماسیون‌های ماثور تفاوتی در پذیرش NICU و دیسترنس تنفسی و مرگ نوزادی مشاهده نخواهد شد.

از نظر مدت زمان پایداری اندکس مایع در گروه درمان شده به تفاوت آماری قابل توجهی دست نیافریم که شاید بدلیل ختم زودهنگام و یا عدم مراجعة بیماران در زمان‌های مقرر باشد.

اگرچه انجام پژوهش‌های کارآزمایی بالینی بصورت کترول شده و تصادفی در خانم‌های حامله مبتلا به کاهش مایع آسان نمی‌باشد، لیکن با توجه به غیرتهاجمی بودن این روش، سادگی و هزینه کم آن انجام مطالعات بیشتر و وسیع‌تر در حجم نمونه‌های بیشتر جهت بررسی و تعیین درجه صحت این روش و پیگیری نتایج حاملگی از نظر مادری و چنین توصیه می‌شود. با توجه به نتایج بدست آمده اولیگوھیدرامینوس آن‌پارتووم نیاز به مداخله زودهنگام جهت ختم بارداری و در نتیجه قرار دادن چنین و مادر در معرض خطرات و موربیدیتی‌های احتمالی ندارد.

(Meconium stained) در حاملگی‌های اولیگوھیدرامینوس کمتر دیده شد ($P<0.004$)، افت قلب در لیبر با Δ AFI <5 cm Nonreassuring C/S برای FHR در حاملگی‌های اولیگوھیدرامینوس، بصور قابل توجهی افزایش نشان نداد.

وزن تولد نوزادان در گروه اولیگوھیدرامینوس بطور قابل adverse در نوزادان در حضور اولیگوھیدرامینوس بطور outcomes قابل توجه افزایش نشان می‌داد، به استثنای اسیدمی چنین و تشنج در ۲۴ ساعت اول تولد. انسیدانس آسپیراسیون مکونیوم در نوزادان با اولیگوھیدرامینوس بطور قابل توجه بیشتر از گروه کنترل بود. علی‌غم آنکه مایع آمنیوتیک آشته به مکونیوم در این گروه کمتر دیده شد. مالفورماسیون‌های عمدۀ بطور شایع در نوزادان با اولیگوھیدرامینوس دیده شد ($P<0.001$) و بررسی از نظر مقایص CNS، قلبی - کلیوی یا GI تفاوتی را در دو گروه نشان نداد. لیکن انسیدانس بالاتری از سندروم‌های مادرزادی در گروه اولیگوھیدرامینوس مشاهده شد ($P<0.001$). این سندروم‌ها عبارت بودند از Caudal regression سندروم VATER (مقایص مهره‌ها آنوس ایمپرفوره، فیستول تراکوازوفاریال و دیسپلارزی رادیال و کلیوی) و سندروم Coffin siris صورتی که نوزادان با مالفورماسیون‌های ماثور را حذف نماییم، پذیرش NICU، دیسترنس تنفسی و مرگ‌های نوزادی از نظر آماری ارتباطی با اولیگوھیدرامینوس نخواهد داشت.

از نظر مقایسه نتایج زایمان، سن بارداری در زمان ختم و روش زایمان (القاء زایمان در مقابل C/S) در مطالعه ما تفاوت آماری معنادار مشاهده نشد. این نتایج شاید بدلیل کم بودن حجم نمونه و یا محدود بودن زمان مطالعه بوده و یا بدلیل آن می‌تواند باشد که اکثریت پژوهشکان تأثیر در مداخله را در

منابع

1. Barss VA, Benacerraf BR, Frigoleho FD. Second trimester oligohydramnios, predictor of poor fetal outcome obstd. Gynaecol 1984; 64: 608.
2. Kilpatrick Sarah J, Safford Kathleen LM RN, Pomeroy Bacey RN, Lisa Hoedt RN, Scheerer Loureles, Laros Russell K. Maternal hydration increases amniotic index. Obstet Gynecol 1991; 78: 1098.
3. Peipert Jeffrey F, Donnenfeld Alan E. Oligohydramnios: a review. Obstet and Gynecol Surv 1991; 46(6).
4. Kilpatrick Sarah J. Therapeutic interventions for oligohydramnios: Amnio infusion and maternal hydration. Clinical Obstet Gynecol 1997; 40(2): 328-336.
5. Bastide A, Manning TA, Harman C, et al. Ultrasound evaluation of amniotic fluid: outcome of pregnancies with severe oligohydramnios. Am J Obstet Gynecol 1986; 154: 895.
6. Chamberlain PF, Manning FA, Morrison I, et al. Ultrasound evaluation of amniotic fluid volume: the relationship of marginal and decreased amniotic fluid volumes to perinatal outcome. Am J Obstet Gynecol 1984; 140: 245.
7. Crowley P, O'Herlihy C. The value of ultrasound measurement of amniotic fluid volume on the management of prolonged pregnancies. Br J Obstet Gynecol 1984; 91: 444.
8. Elliott PM, Inman WHW. Volume of liquor amniotic in normal and abnormal pregnancy. Lancet 1961; 2: 835.
9. Casey M, Brain MD, McIntire D Donald. Pregnancy outcomes after antepartum diagnosis of oligohydramnios at or beyond 34 weeks' gestation. Am J Obstet Gynecol 2000; 182: 909-912.
10. Flack JN, Waldosepulveda Brower Sarah, Fisk M Nicholas. Acute maternal hydration in third trimester oligohydramnios. Effects on amniotic fluid volume, Uteroplacental perfusion and fetal blood flow and urine output. Am J Obstet Gynecol 1995; 173: 1186-1191.
11. Oosterhof Henk, Haak Monique E, Aarnoudse Jan G. Acute maternal rehydration increases the urine production rate in the near term human. Fetus Am J Obstet Gynecol 2000; 183: 226-229.