

پایش مدیریت عملکرد آزمایشگاه های بالینی بیمارستانها براساس شاخص های تضمین کیفیت در چهار چوب دستورالعمل های سیستم ایزو

چکیده

حسین درگاهی*

مصطفی رضائیان^۲

زمینه و هدف: با اجرای اصول تضمین کیفیت می توان مدیریت عملکرد هر سازمان را بررسی نمود. در سیستم تضمین کیفیت، مرحله ای را برای پایش و ارزشیابی خدمات ارائه شده در نظر گرفته اند. دستورالعمل های ایزو ۹۰۰۱-۲۰۰۰ به همراه اصول تضمین کیفیت در پایش مدیریت عملکرد آزمایشگاه های بالینی به کار می روند.

روش بررسی: با استفاده از شاخص های اطمینان کیفیت در چارچوب دستورالعمل های ایزو و به منظور پایش مدیریت عملکرد در مراحل قبل از انجام آزمایش، انجام آزمایش و بعد از انجام آزمایش و نیز کلیه فعالیت ها و نواحی آزمایشگاه های بالینی چهارده بیمارستان دانشگاه علوم پزشکی تهران برگه مشاهده مشتمل بر ۶۸۵ سوال طراحی و تدوین گردید. اطلاعات لازم جمع آوری شد و توسط روش های آماری مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: در میان چهارده آزمایشگاه بالینی مورد مطالعه، در آزمایشگاه بالینی بیمارستان سینا ۷۷/۷۳ درصد از اصول تضمین کیفیت در ۱۶ بخش، ناحیه و فعالیت انجام شده رعایت می شود که از این نظر در مقایسه با سایر بیمارستان ها در بالاترین سطح قرار گرفته و در آزمایشگاه بالینی بیمارستان فارابی فقط ۵۷/۵۶ درصد از اصول رعایت شده که در مقایسه با پایین ترین سطح قرار می گیرد.

نتیجه گیری: در ۱۶ بخش، ناحیه و فعالیت انجام شده تنها هفت درصد از آزمایشگاه های بالینی مورد مطالعه از نظر رعایت اصول تضمین کیفیت در حد مطلوب (۷۵-۱۰۰ درصد) قرار دارند. میزان کل رعایت اصول اطمینان کیفیت در آزمایشگاه های بالینی مورد مطالعه ۶۷/۲۲ درصد است که در حد مطلوب قرار ندارند.

کلمات کلیدی: آزمایشگاه بالینی، مدیریت عملکرد، تضمین کیفیت، سیستم ایزو.

مقدمه

است.^۱ گرچه موضوع کیفیت به طور گسترده در زمینه تولید و صنعت مورد توجه قرار گرفته است، اما در بخش خدمات نیز کاربرد زیادی دارد. در این میان، بیمارستانها جایگاه ویژه ای دارند، زیرا هر اشتباہ حتی از نوع کوچک می تواند جبران ناپذیر باشد. بنابراین لازم است ارائه خدمات بدون نقص و مطابق با استانداردهای حرفه ای ارائه گردد.^۲ در بیمارستان ها، ماموریت اصلی آزمایشگاه های بالینی تضمین مراقبت با کیفیت برای بیماران و برآوردن نیازها و انتظارات آنها است.

سازمان بین المللی استاندارد International Standardization Organization (ISO) کیفیت را مجموعه ای از مشخصات و ویژگی های یک خدمت یا کالا تعریف می کند تا بتواند نیازهای تضمین شده مشتری را برآورده سازد. هدف نظام کیفیت تأمین اعتماد لازم برای مشتری و مدیریت ارشد سازمان هنگام ارائه خدمات

پایش و ارزشیابی کیفیت و تناسب آن با ارائه خدمات به بیماران به کار می‌رود.^{۱۲} امروزه دستورالعمل‌های ایزو ۹۰۰۱-۲۰۰۰ به عنوان ابزار سیستم تضمین کیفیت به کار می‌روند. این دستورالعمل‌ها در ارزشیابی عملکرد خدمات آزمایشگاهی نیز نقش بسزائی دارند و زمانی که در نظام تضمین کیفیت آزمایشگاه‌های بالینی به کار می‌رود، موجب ارتقای کیفیت مستمر خدمات و رضامندی بیماران می‌شوند. دستورالعمل‌های ایزو ۹۰۰۱-۲۰۰۰ مجموعه‌ای از فعالیت‌های مدیریتی مربوط به نظام کیفیت است که از استانداردهای کلی و اختصاصی تشکیل شده است. این دستورالعمل‌ها که اخیراً جایگزین ایزو ۹۰۰۱، ۹۰۰۲ و ۹۰۰۳ شده است برای به اجرادارآوردن سیستم تضمین کیفیت در هر سازمان به کار می‌رود. هدف اصلی از به کارگیری این دستورالعمل‌ها دستیابی به رضامندی کارکنان و تامین نیازهای آنها و همچنین فراهم کردن خدمات و ارتقای کیفیت مستمر در سازمان‌هاست.^{۱۳} در حال حاضر دستورالعمل‌های ایزو ۱۵۱۸۹ به عنوان اولین نظام مدیریت کیفیت در آزمایشگاه بالینی توجه مدیران این سازمان‌ها را به خود جلب کرده است. استانداردهای ایزو ۲۰۰۳: ۱۵۱۸۹ با دستورالعمل‌های خاص کیفیت و صلاحیت چارچوب طراحی و ارتقای فرایندها را بر پایه نظام مدیریت کیفیت برای آزمایشگاه‌های بالینی فراهم کرده است. ایزو ۱۵۱۸۹ الگوی مهمی برای ارزیابی و سازماندهی صلاحیت آزمایشگاه‌های بالینی از نظر ظرفیت فنی و مدیریت کیفیت موثر در ارائه خدمات حرفه‌ای کارکنان این آزمایشگاه‌ها با هدف اعتبارسنجی یا بدون آن به شمار می‌رود.^{۱۴} در همین راستا با استفاده از شاخص‌های تضمین کیفیت در چارچوب دستورالعمل‌های ایزو، مدیریت عملکرد آزمایشگاه بالینی به میرستان‌های علوم پزشکی تهران مورد پایش قرار گرفت.

روش بررسی

ابتدا برگه مشاهده‌شده شامل ۶۸۵ سوال براساس شاخص‌های تضمین کیفیت در چارچوب دستورالعمل‌های سیستم ۹۰۰۱-۲۰۰۰: ۲۰۰۳: ۱۵۱۸۹ به منظور پایش مدیریت عملکرد در مرحله قبل از انجام آزمایش Analytical stage و بعد از انجام آزمایش Postanalytical stage کلیه فعالیت‌ها، بخش‌ها و نواحی آزمایشگاه‌های بالینی مورد مطالعه طراحی و تدوین گردید. با توجه به شاخص‌های تعیین شده جوانب

حرکت آزمایشگاه‌های بالینی به سوی مراقبت با کیفیت نیازمند تحول اساسی در فرهنگ رهبری، نگرش کارکنان و ساختار سازمانی است.^{۱۵} برای تامین کیفیت در آزمایشگاه‌های بالینی راههای مختلفی وجود دارد، مانند کنترل کیفیت (Quality Control)، تضمین کیفیت Total Quality Management (TQM) و مدیریت کیفیت فرآیندی آینده‌نگر است. در این رویکرد نظام‌گرا می‌توان از بروز خطا جلوگیری کرد و اطمینان داد که نتایج آزمایشگاهی بدروستی درست حاصل می‌شوند. هدف این رویکرد تضمین رعایت استانداردها و انجام درست فرایندهاست.^{۱۶} تضمین کیفیت یک نظام پیشگیری محور است که کیفیت ارائه خدمات را اصلاح می‌کند و با تأکید بر طراحی فرایند، بهره‌وری خدمات را افزایش می‌دهد. در نظام پیشگیری، شناسایی فرایندها با توجه به درون داده‌ای منابع انسانی، وسایل و تجهیزات، روش‌ها و مدیریت انجام می‌شود.^{۱۷} تضمین کیفیت کلیه اجزای سازمان را در جهت کارایی و اثربخشی در سازمان درگیر می‌کند و بر روی افزایش رضایت مشتری و ارتقای مستمر سازمان از طریق مشارکت همه کارکنان و مدیران و انجام کار گروهی برای تصمیم‌گیری تاکید دارد.^{۱۸} با اجرای اصول تضمین کیفیت در هر سازمان می‌توان عملکرد آن را پایش کرد.^{۱۹} تضمین کیفیت یعنی سنجش واقعی عملکرد و خدمات ارائه شده و تلاش برای تعديل آنها به‌هنگام نیاز که از بروز خطا و اشتباه جلوگیری می‌کند، زیرا بر چگونگی انجام فرایندها و همچنین بر برونداد خدمات تاکید دارد. تضمین کیفیت یک نظام مدیریتی است که برای کسب حداکثر اطمینان در خصوص سطح قابل قبول کیفیت خدمات با حداقل هزینه طراحی شده است.^{۲۰} تضمین کیفیت موجب ارتقای مستمر کیفیت در سایه تلاش‌های سازمان برای برنامه‌ریزی و پیشگیری از بروز مشکلات می‌شود.^{۲۱} این سیستم از مدیریت در خدمت رضامندی مشتری و از اهداف اولیه هر سازمان به شمار می‌رود^{۲۲} و از طریق اجرای کامل و همه‌جانبه آن است که ارزش پیدا می‌کند و زمانی به صورت پویا و مؤثر برای پایش مدیریت هر سازمان بکار می‌رود که بخوبی و بدرستی اجرا شود.^{۲۳} در تضمین کیفیت مرحله‌ای بنام پایش وجود دارد که شامل برنامه ارزشیابی خدمات ارائه شده است تا هم فرایندها و هم تولید و ارائه نتایج بتوانند با استانداردها و انتظارات مشتریان مطابقت و هم‌خوانی داشته باشند. این سیستم فرایند برنامه‌ریزی شده و نظاممندی است که برای

در بخش بیوشیمی بالینی آزمایشگاه بیمارستان روزبه ۹۳/۵۵ درصد، در بخش ایمونولوژی و سرولوژی آزمایشگاه بیمارستان سینا ۷۷/۷۸ درصد، در بخش بانک خون و انتقال خون بیمارستان ولی عصر(عج) ۹۲/۷۶ درصد، در بخش هماتولوژی بیمارستان میزراکچکخان ۹۵/۸۳ درصد، در بخش پاتولوژی آزمایشگاه بیمارستان شریعتی ۸۸/۸۲ درصد، در بخش باکتری شناسی آزمایشگاه بیمارستان های امیراعلم ۸۶/۰۵ درصد و ولی عصر(عج) ۸۵/۰۶ درصد و در بخش انگل شناسی مرکز طبی کودکان ۱۰۰ درصد از اصول تضمین کیفیت رعایت می شود (جدول شماره ۱). در جدول شماره ۳ نیز نشان داده شده است که در میان چهارده آزمایشگاه بالینی بیمارستانها دانشگاه علوم پزشکی تهران ۷۷/۷۳ درصد از اصول تضمین کیفیت در ۱۷ بخش، ناحیه و فعالیتهای انجام شده در آزمایشگاه بیمارستان سینا رعایت می شود که از این نظر در میان سایر بیمارستانها در بالاترین سطح قرار گرفته و پس از آن نیز به ترتیب در آزمایشگاه بالینی بیمارستانهای شریعتی ۷۴/۵۸ درصد، امیراعلم ۷۳/۳۵ درصد، میزراکچکخان ۷۳/۱۱ درصد و ولی عصر(عج) ۷۱/۸۱ درصد از اصول مذبور رعایت می شود. همچنین در آزمایشگاه بالینی بیمارستان فارابی ۵۷/۵۶ درصد از اصول تضمین کیفیت رعایت شده که در مقایسه با سایر آزمایشگاهها در پایین ترین سطح قرار گرفته است.

بحث

این مقاله دارای چند ویژگی است. اولاً برای اولین بار یک مطالعه توصیفی در خصوص پایش کیفیت آزمایشگاه های بالینی در ایران انجام شده است. ثانیاً این مطالعه به طور وسیع بر روی آزمایشگاه های بالینی تعداد چهارده بیمارستان دانشگاه علوم پزشکی تهران که حدود یک سوم بیمارستان های آموزشی را در سطح شهر تهران تشکیل می دهد صورت گرفته است. ثالثاً بررسی انجام شده نوعی ممیزی خارجی به شمار می رود زیرا با استفاده از تعداد ۶۸۵ شاخص تضمین کیفیت در چارچوب دستورالعمل های ایزو کلیه ابعاد و فعالیت های انجام شده در نظام خدمات آزمایشگاهی را در آزمایشگاه های بالینی مورد مطالعه تحت پایش دقیق قرار می دهد. تضمین کیفیت به عنوان یکی از عناصر کیفیت، خدمات آزمایشگاهی را مورد پایش و ارزشیابی قرار می دهد و فرایند تولید (انجام آزمایش ها و ارائه خدمات آزمایشگاهی) را استانداردها و شاخص ها و انتظارات مقایسه می کند.

کلی کار، وسایل و تجهیزات پایه، معرف ها و محیط های کشت و مواد مرجع، روش ها و دستورالعمل های کلی، تسهیلات و فضای فیزیکی، وضعیت مدیریت منابع انسانی، برنامه های آموزشی کارکنان، جمع آوری و شرایط نگهداری نمونه، بهداشت محیط، ایمنی و بهداشت حرفه ای کارکنان، گزارش دهی و ثبت و ضبط نتایج و همچنین عملکرد بخش های بیوشیمی بالینی، ایمونولوژی و سرولوژی، بانک خون و انتقال خون، هماتولوژی، آسیب شناسی تشریحی، باکتری شناسی و انگل شناسی در تعداد چهارده بیمارستان دانشگاه علوم پزشکی تهران تحت پایش قرار گرفت. اطلاعات بدست آمده در نرم افزار SPSS جمع آوری گردید. به منظور کمی کردن هر یک از سوالات مندرج در برگه مشاهده یک امتیاز در نظر گرفته شد. بدین شکل که در صورت وجود یا رعایت شاخص موردنظر در آزمایشگاه بالینی مورد مطالعه نمره یک و در صورت عدم وجود یا عدم رعایت این شاخص در آن آزمایشگاه نمره صفر منظور گردید و جداول مورد نظر تنظیم گردید. درنهایت برای ارزشیابی میزان رعایت شاخص های اطمینان کیفیت در آزمایشگاه های بالینی مورد مطالعه از گروه بندی زیر استفاده شد: نامطلوب: کمتر از ۵۰ درصد، تاحدودی مطلوب: ۵۰-۷۵ درصد، مطلوب: ۷۵-۱۰۰ درصد.

یافته ها

نتایج بدست آمده نشان می دهد که بالاترین میزان رعایت شاخص های تضمین کیفیت از نظر جوانب کلی کار با ۸۵/۷۱ درصد در آزمایشگاه بالینی بیمارستان ضیائیان، از نظر داشتن وسایل و تجهیزات پایه با ۸۹/۴۱ درصد در بیمارستان سینا، وجود معرف ها و محیط های کشت و مواد مرجع با ۱۰۰ درصد در بیمارستان شریعتی، اجرای روش ها و دستورالعمل های کلی با ۱۰۰ درصد در سینا، وجود تسهیلات و فضای فیزیکی در بیمارستان ولی عصر(عج) با ۹۱/۸۹ درصد، وضعیت مدیریت منابع انسانی با ۹۳/۱۰ درصد در بیمارستان شریعتی مشاهده می شود. همچنین در آزمایشگاه بالینی بیمارستان های میزراکچکخان ۹۴/۷۴ درصد از اصول تضمین کیفیت در زمینه جمع آوری و شرایط نگهداری نمونه، در بیمارستان روزبه ۸۷/۸۰ درصد از اصول بهداشت محیط، ایمنی و بهداشت حرفه ای کارکنان، در مرکز طبی کودکان ۸۱/۸۲ درصد از اصول گزارش دهی و ثبت و ضبط نتایج رعایت می شوند.

جدول-۱: توزیع فراوانی مطلق و نسبی رعایت اصول اطمینان کیفیت بر حسب نوع منطقه، فعالیت و بخش‌های مورد مطالعه در آزمایشگاه بالینی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران

بیمارستانها	جوانب	داشتن	وجود معرفها،	اجرای روش‌ها	وجود	جمع آوری و	اصول بهداشت	اصول	
	پایه	تجهیزات	محیط‌های	تسهیلات	وجود	شرایط	محیط و اینمنی	گزارش‌دهی	
	کار	تجهیزات	دستورالعمل‌های	فیزیکی	منابع	نگهداری	و بهداشت	و ثبت و	
	کار	تجهیزات	کشت و مواد	دستورالعمل‌های	فیزیکی	منابع	شرایط	محیط و اینمنی	
	کار	تجهیزات	کشت و مواد	دستورالعمل‌های	فیزیکی	منابع	و بهداشت	و ثبت و	
	کار	تجهیزات	کشت و مواد	دستورالعمل‌های	فیزیکی	منابع	شرایط	محیط و اینمنی	
	کار	تجهیزات	کشت و مواد	دستورالعمل‌های	فیزیکی	منابع	و بهداشت	و ثبت و	
	کار	تجهیزات	کشت و مواد	دستورالعمل‌های	فیزیکی	منابع	شرایط	محیط و اینمنی	
۱- ولی عصر(عج)	۱۹/۰۵	۷۵/۲۹	۸۰/۷۱	۶۴/۲۹	۹۱/۸۹	۷۵/۸۶	۶۳/۱۶	۴۱/۸۶	۶۸/۱۸
۲- انتستیو کانسر	۲۸/۰۷	۷۷/۶۵	۷۸/۵۷	۴۲/۸۶	۸۶/۴۹	۷۹/۳۱	۷۸/۹۵	۶۵/۱۲	۶۵/۹۱
۳- مرکز طبی کودکان	۲۳/۸۱	۷۰/۰۹	۷۸/۵۷	۵۷/۱۴	۷۲/۹۷	۵۱/۷۲	۶۸/۴۲	۳۰/۲۳	۵۲/۲۷
۴- شریعتی	۷۶/۴۳	۶۸/۲۴	۱۰۰	۳۵/۷۱	۷۷/۷۸	۹۳/۱۰	۶۳/۱۶	۷۴/۴۲	۵۲/۲۷
۵- میرزاکوچک خان	۴۷/۶۲	۷۰/۰۹	۹۲/۸۶	۶۴/۲۹	۷۵/۸۶	۹۴/۷۴	۹۴/۷۷	۶۹/۷۷	۶۵/۹۱
۶- سینا	۷۱/۴۳	۸۹/۴۱	۵۷/۱۴	۱۰۰	۸۲/۷۶	۸۹/۴۷	۷۳/۱۷	۷۳/۱۷	۷۹/۵۵
۷- بهارلو	۶۱/۹۱	۶۴/۷۱	۷۸/۵۷	۲۸/۵۷	۵۱/۷۲	۶۳/۱۶	۴۶/۳۴	۴۶/۳۴	۵۶/۸۲
۸- امیراعلم	۳۸/۱۰	۷۷/۶۵	۷۸/۵۷	۶۴/۲۹	۷۲/۴۱	۷۲/۴۱	۶۸/۴۲	۵۸/۴۴	۶۵/۹۱
۹- فارابی	۵۲/۳۸	۵۷/۶۵	۶۴/۲۹	۷/۱۴	۸۳/۷۸	۷۲/۴۱	۶۸/۴۲	۷۲/۴۱	۶۵/۹۱
۱۰- روزبه	۴۷/۶۲	۶۴/۲۹	۷۸/۵۷	۵۰/-	۷۷/۷۸	۸۶/۲۱	۸۴/۲۱	۸۷/۸۰	۸۱/۸۲
۱۱- بهرامی	۷۶/۱۹	۵۵/۲۹	۷۸/۵۷	۷۱/۴۳	۸۶/۱۱	۸۶/۹۷	۸۴/۲۱	۴۱/۴۶	۶۰/۴۷
۱۲- رازی	۶۶/۶۷	۶۲/۳۵	۷۸/۵۷	۷۸/۵۷	۷۴/۲۹	۸۰/-	۲۶/۸۳	۲۶/۸۳	۶۲/۵۰
۱۳- ضیائیان	۸۵/۷۱	۵۵/۲۹	۷۸/۵۷	۶۴/۲۹	۷۵/۶۸	۵۸/۶۲	۷۳/۶۸	۴۸/۷۸	۶۵/۹۱
۱۴- آرش روئین تن	۶۱/۹۱	۴۹/۴۱	۹۲/۸۶	۱۴/۲۹	۵۱/۳۵	۵۸/۶۲	۸۴/۲۱	۴۱/۴۶	۶۵/۹۱

جدول-۲: توزیع فراوانی مطلق و نسبی رعایت اصول اطمینان کیفیت بر حسب نوع منطقه، فعالیت و بخش‌های مورد مطالعه در آزمایشگاه بالینی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران

بیمارستانها	بیوشیمی بالینی	ایمونولوژی و سرولوژی	بانک خون و انتقال خون	هماتولوژی	پاتولوژی	باکتری شناسی	انگل شناسی	جمع
۱- ولی عصر(عج)	۶۴/۴۱	۵۵/۵۶	۹۲/۷۶	۸۲/۵	--	۸۵/۰۶	۶۲/۰۵	۷۱/۸۱
۲- انتستیو کانسر	۸۳/۳۳	۳۴/۲۹	--	۹۳/۸۸	۸۸	۴۳/۶۸	۳۷/۵	۶۷/۲۹
۳- مرکز طبی کودکان	۶۸/۲۹	۴۲/۸۶	۶۴/۷۱	۷۸/۷۲	۸۳/۰۲	۶۹/۴۱	۱۰۰	۶۳/۲۵
۴- شریعتی	۸۰/۳۶	۵۸/۳۳	۸۲/۲۸	۸۶/۳۶	۸۸/۱۲	۷۶/۴۷	۵۶/۲۵	۷۴/۵۸
۵- میرزاکوچک خان	۶۷/۲۴	۶۹/۴۴	۸۸/۲۴	۹۵/۸۳	--	۶۵/۵۲	۵۶/۲۵	۷۳/۱۱
۶- سینا	۸۵/۹۷	۷۷/۷۸	۶۵/۹۶	۸۱/۴۰	۶۹/۸۱	۷۰/۱۱	۷۰/۱۱	۶۲/۰۵
۷- بهارلو	۵۶/۱۰	۴۵/۷۱	۷۶/۴۷	۸۸/۶۴	۷۳/۵۸	۸۶/۴۷	۸۶/۴۷	۶۲/۰۵
۸- امیراعلم	۶۱/۰۲	۵۴/۵۵	۷۶/۶۰	۸۹/۳۶	۸۰/۷۷	۸۶/۰۵	۸۶/۰۵	۷۳/۳۵
۹- فارابی	۵۸/۵۴	۳۴/۲۹	--	۸۱/۴۰	۸۸/۸۲	۵۳/۲۵	۵۰/-	۵۷/۰۶
۱۰- روزبه	۹۳/۵۵	۴۷/۲۲	--	۵۴/۵۵	--	۶۶/۶۷	۶۲/۰۵	۶۸/۴۵
۱۱- بهرامی	۸۷/۱۸	۴۸/۵۷	۷۷/۵۵	۷۲/۹۷	--	۶۳/۰۳	۲۵/-	۶۴/۴۵
۱۲- رازی	۷۶/۷۴	۵۵/۸۸	۵۰/-	۹۱/۸۹	۵۸/۸۲	۴۵	۴۳/۷۵	۶۱/۰۹
۱۳- ضیائیان	۵۶/۱۰	۵۱/۴۳	۶۲/۷۵	۸۳/۷۲	۶۳/۳۷	۷۹/۷۶	۵۰/-	۶۶/۲۴
۱۴- آرش روئین تن	۵۳/۶۶	۵۱/۴۳	۷۶/۴۷	۸۰/-	۶۷/۳۵	۶۵/۳۸	۴۳/۷۵	۴۳/۷۵

(درصد) قرار دارند و ۹۳ درصد دیگر از این نظر در حد مطلوب قرار نمی گیرند. با وجود این، بهنظر می رسد در خصوص هریک از نواحی، بخش ها و فعالیت های انجام شده ۸۱ درصد از شاخص های تضمین کیفیت درمورد وجود تسهیلات و فضای فیزیکی رعایت شده که در مقایسه با دیگر فعالیت ها بالاترین است، اما پایین ترین میزان رعایت این گونه شاخص ها به میزان ۵۲ درصد در بخش ایمونولوژی و سرولوژی دیده می شود. در خصوص بخش های فنی (بیوشیمی بالینی، ایمونولوژی و سرولوژی، انتقال خون و بانک خون، هماتولوژی، پاتولوژی، باکتری شناسی و انگل شناسی) بالاترین میزان رعایت شاخص های تضمین کیفیت در بخش هماتولوژی و پایین ترین آن نیز در بخش ایمونولوژی و سرولوژی است. در مورد نواحی و فعالیت های مدیریتی نیز بالاترین میزان رعایت شاخص های اطمینان کیفیت در مورد تسهیلات و فضای فیزیکی و پایین ترین آن در مورد جوانب کلی کار و بهداشت محیط، ایمنی و بهداشت حرфه ای کارکنان در آزمایشگاه های بالینی مورد مطالعه وجود دارد. نظام اطمینان کیفیت که موجب تضمین خدمات ارائه شده با دستورالعمل های استاندارد می شود به مشتری اطمینان می دهد که با اندازه گیری و پایش عملکرد، فرآیندها و ویژگی های خدمات ارائه شده دارای کیفیت بالا هستند.^{۱۹} تضمین کیفیت در نظام خدمات آزمایشگاهی می تواند اعتماد مشتریان را نسبت به کل فرایند انجام آزمایش ها یعنی از زمان درخواست آزمایش تا ایجاد نتایج تضمین کند.^{۲۰} با استفاده از شاخص های تضمین کیفیت در چارچوب سیستم ایزو مشخص می شود که میزان کل رعایت اصول اطمینان کیفیت در آزمایشگاه های بالینی مورد مطالعه برابر ۶۷/۲۲ درصد است که در حد مطلوب قرار ندارد. افزایش میزان رعایت اصول اطمینان کیفیت در آزمایشگاه های بالینی بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی تهران نیاز به تلاش های زیاد و تامین عوامل مختلفی دارد که نویسندهان آن را به شرح زیر در چارچوب نظام ۹M پیشنهاد می کنند: ایجاد انگیزه نزد کارکنان (Motivation)، بودجه و اعتبار کافی (Money)، بازاریابی مناسب (Markets)، استفاده از روش های علمی جدید (Methods)، وجود نیروی انسانی متعدد و متخصص (Man)، وجود مواد و معرفه ای کافی (Material)، وجود تجهیزات و دستگاه های مناسب (Management)، مدیریت و رهبری مطلوب مدیران ارشد (Machines)، سنجش و اندازه گیری دقیق و درست (Measuring).

جدول-۳: توزیع فراوانی مطلق و نسبی رعایت اصول اطمینان کیفیت بر حسب آزمایشگاه بالینی هریک از بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی تهران

بیمارستان	آزمایشگاه	جمع				خیر			
		تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
۱- ولی‌عصر(عج)		۶۰۳	۷۱/۸۱	۴۳۳	۱۹/۲۸	۱۷۰			
۲- انسیتو کانسر		۵۸۷	۶۷/۲۹	۳۹۵	۳۲/۷۱	۱۹۲			
۳- طبی کودکان		۶۵۳	۶۳/۲۵	۴۱۳	۳۶/۷۵	۲۴۰			
۴- شریعتی		۶۵۷	۷۴/۵۸	۴۹۰	۲۵/۴۲	۱۶۷			
۵- میرزا کوچک		۶۱۰	۷۳/۱۱	۴۴۶	۴۶/۸۹	۱۶۴			
۶- سینا		۶۵۱	۷۷/۷۳	۵۰۶	۲۲/۲۷	۱۴۵			
۷- بهارلو		۶۳۵	۶۳/۳۱	۴۰۲	۳۶/۶۹	۲۲۳			
۸- امیر اعلم		۶۵۳	۷۳/۳۵	۴۷۹	۲۶/۶۵	۱۷۴			
۹- فارابی		۵۸۹	۵۷/۵۶	۳۳۹	۴۲/۴۴	۲۵۰			
۱۰- روزبه		۵۲۳	۶۸/۴۵	۳۵۸	۳۱/۵۵	۱۶۵			
۱۱- بهرامی		۵۷۱	۶۴/۴۵	۳۶۸	۳۵/۵۵	۲۰۳			
۱۲- رازی		۶۲۲	۶۱/۰۹	۳۸۰	۳۸/۹۱	۲۴۲			
۱۳- ضیائیان		۶۳۱	۶۶/۲۴	۴۱۸	۳۳/۷۶	۲۱۳			
۱۴- روین تن		۶۲۷	۶۰/۱۳	۳۷۷	۳۹/۸۷	۲۵۰			

نظام تضمین کیفیت در طی سه مرحله قبل از انجام آزمایش، انجام آزمایش و بعد از انجام آزمایش قابل اجرا است.^{۱۵} نظام تضمین کیفیت روش ساده ای است که به وسیله آن می توان چارچوب عملکرد مدیریتی را در هر سازمان مورد پایش قرار داد.^{۱۶} سیستم ایزو ۱۵۱۸۹، به عنوان مناسب ترین ابزار اعتبارسنجی آزمایشگاه های بالینی بر مبنای دستورالعمل های ISO/IEC ۱۷۰۲۵ و ایزو ۹۰۰۱ به کار رفته و به منظور کیفیت سنجی فعالیت ها و تعیین صلاحیت این نوع آزمایشگاه ها موردن استفاده قرار می گیرد. دستورالعمل های ایزو ۱۵۱۸۹ دارای دو بخش می باشد، بخش اول مربوط به پایش فعالیت های مدیریتی بوده و بخش دیگر به پایش فعالیت های فنی در هر آزمایشگاه می پردازد. منظور از فعالیت های مدیریتی، مدیریت منابع انسانی، تسهیلات و فضای فیزیکی، وسائل و تجهیزات مورد نیاز و روش انجام آزمایش است. به اجرا در آوردن دستورالعمل های ایزو ۱۵۱۸۹ منجر به ارتقای نظام مدیریت و افزایش صلاحیت فنی آزمایشگاه های بالینی خواهد شد.^{۱۷}^{۱۸} با استفاده از این روش مشخص شد که مجموعاً در شانزده ناحیه، بخش و فعالیت انجام شده تنها هفت درصد از این آزمایشگاه ها از نظر رعایت اصول تضمین کیفیت در حد مطلوب

سپاسگزاری:

بدینوسیله از مدیران محترم بیمارستانها و مدیران و کارکنان گرامی آزمایشگاه‌های بالینی بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی تهران تدوین شده است.

References

1. Jain KC. Quality Assurance and TQM. India Delhi: Khanna pub: 2000.
2. McKee M. Role of hospital in a changing environment. Bulletin of WHO; 78: 802-7.
۳. رضابی نژاد عبدالرضا. پژوهشی در مدیریت کیفیت فرآگیر. تهران: انتشارات مؤسسه فرهنگی رسا، ۱۳۷۸.
4. Morris B. Managing health care. London: John Wiley pub: 1994.
5. Amitra M. Fundamental of Quality Improvement. New Delhi: PHI pub: 2003.
۶. درگاهی حسین، رضائیان مصطفی. عوامل مؤثر در عدم اجرای مدیریت کیفیت در سازمان های ارائه کننده خدمات بهداشتی درمانی کشور و ارائه راهکارهای لازم جهت رفع آنها. مجله طب و ترکیه، پاییز ۱۳۸۲، صفحات ۴۹ تا ۵۹.
۷. درگاهی حسین، رضائیان مصطفی. مدیریت کیفیت فرآگیر (TQM) در آزمایشگاه بالینی. مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه تهران. چاپ ۱، تهران ۱۳۸۲، صفحات ۷۶ تا ۱۱۲.
۸. نیکپور بهمن، مجلسی فرشته، ارزشیابی کیفیت ارائه خدمات بهداشتی درمانی.
۹. مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه تهران، چاپ ۱، ۱۳۸۱، صفحات ۱۷ تا ۵۵. لامعی ابوالفتح. مدیریت جامع کیفیت، انتشارات طب نوین، چاپ اول، ۱۳۸۲، صفحات ۷۸ تا ۷۹.
10. No Anonymous. Atkins research and consulting. [cited 2005]:[<http://www.users.galesburg.Net/atkins/totqual.html>]A available from: URL.
11. Packard T. Total Quality Management and organizational Development. [cited 2005]: [<http://www.improve.org/TQM.html>]. Available from: URL.
12. Travers E. Clinical Laboratory Management. USA Baltimore: Williams & Wilkins pub: 1997.
13. Perigo D, Rabelo R. ISO-2: Diving deepen in to ISO 9000 & 2000 and the role of Quality Management system in clinical laboratories. [cited 2005]: [<http://www.Westgard.Com/iso 2.htm>]. Available from: URL.
14. Kubono K. Quality management system in the medical laboratory-ISO15189 and laboratory accreditation. *Rinsho Byori* 2004; 52: 274-8.
۱۵. درگاهی حسین، رضائیان مصطفی. مدیریت کیفیت فرآگیر در آزمایشگاه‌های بالینی. مجله تشخیص آزمایشگاهی، شماره ۴۰، مهر و آبان ماه ۱۳۸۴، صفحات ۲۸ تا ۳۳.
16. Dilworth M, Landen D, Usilander B. Employees involvement system in U.S corporations: Right objectives, wrong strategies. *National Produc Rev* 1990; 2: 1990.
17. Aoyari T. Iso 15189 medical laboratory accreditation, *Rinsho Byori* 2004; 52: 860-5.
18. Tazawa H. Colledge of American pathologist quality management system in clinical laboratory and its issue. *Rinsho Byori* 2004; 52: 266-9.
19. Schlenker J. Total Quality Management: an overview. United states General Accounting office. Employees involvement Issues for agancies to consider in designing and implementing programs: 2005.
20. Esteridge BH, Reynolds A, Walters NJ. Basic medical laboratory techniques. Provided by Thompson Delmar Learning through the Google print Publisher Program. [cited 2005]: [<http://Print.Google.Com>]. Available from: URL.

Monitoring of Performance Management using Quality Assurance Indicators and ISO Requirements

Dargahi H^{1*}
Rezaian M²

1- Health care Department,
Faculty of allied health Medicine
2- Parasitology & Mycology
Department, Faculty of Health

Tehran University of Medical Sciences

Abstract

Background: Quality assurance is a prevention-oriented system that can be used to improve the quality of care, increase productivity and monitor the performance management in clinical laboratories. ISO 9001: 2000 requirements are a collection of management and technical systems designed to implement quality assurance and monitor performance management in organizations.

Methods: A checklist was prepared to monitor the preanalytical, analytical and postanalytical stages of laboratory performance management in 16 areas and all laboratory activities in 14 of the clinical laboratories of the Tehran University of Medical Sciences (TUMS) hospitals. Collected data were stored and statistically analyzed using SPSS software.

Results: The best performance, in which 77.73% of quality assurance indicators were observed, was found in Sina Hospital. However, only 57.56% of these indicators were fulfilled at Farabi Hospital, with the lowest-level performance among the clinical laboratories of TUMS hospitals. The highest level of compliance with quality assurance indicators was in the hematology departments and for facility demands in management areas. Overall, quality assurance indicators were appropriately followed in only 7% of the clinical laboratories.

Conclusion: The average quality assurance observation rate in the clinical laboratories studied was 67.22%, which is insufficient and must be remedied with stricter enforcement of the ISO 9001: 2000 regulations.

Keywords: Clinical Laboratory, Performance Management, Quality Assurance, ISO System.

* Corresponding author: Enghelab Ave., Ghods Ave., Farredanesh Alley, Number 21, Tehran.
Tel: +98-21-88965608
email: hdargahi@tums.sina.ac.ir