

درمان شکستگی‌های پیچیده پلاتوی تبیبا به روش جراحی هیبرید اکسترنال فیکساتور: گزارش ۱۵ مورد

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۰۲/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۰۷/۱۵

چکیده

زمینه و هدف: اکثر شکستگی‌های خردشده پلاتوی تبیبا از لحاظ نسج نرم در وضعیت مناسبی نمی‌باشند درمان مورد بحث است. روش جالاندازی غیرمستقیم و هیبرید به عنوان یک روش درمانی مناسب در حال جایگزینی روش‌های سنتی می‌باشد. **روش بررسی:** در این مطالعه case-series که از سال ۱۳۸۲-۱۳۸۴ در بیمارستان سینا تهران انجام شد، ۱۵ بیمار مبتلا به شکستگی پیچیده پلاتوی تبیبا که تحت درمان با هیبرید- اکسترنال فیکساتور قرار گرفته و شش ماه پی‌گیری داشتند، وارد مطالعه شدند. اطلاعات اولیه بیمار و مراحل پی‌گیری در پرسش نامه‌های که شامل نتایج جراحی و عوارض آن بود، ثبت و بررسی شد. **یافته‌ها:** ۲۰ بیمار وارد مطالعه اما پنج نفر از مطالعه خارج شدند، تمام بیماران مرد و میانگین سن آنها ۳۸/۶ سال (۱۸-۷۴) و متوسط زمان پی‌گیری ۱۱/۶ ماه (۶-۲۶) بود، شایع‌ترین مکانیسم (۴۰٪) تصادف موتور با ماشین و میانگین زمان تروما تا جراحی ۴/۷ روز (۱-۱۵) بود. در نهایت ۸۰٪ بیماران دارای فلکشن >۹۰ درجه و ۶۰٪ دارای knee score >۸۰ و همگی در نهایت جوش خوردن اما درجه ای از درد زانو را داشتند. ۱۰۰٪ دارای آسیب نسج نرم زانو بودند اما هوردی از نکروز پس از عمل نداشتیم، دو مورد (۱۱٪) عفونت عمقی داشتیم که در مقایسه با شدت آسیب‌ها قابل قبول می‌باشد. **نتیجه‌گیری:** هر چقدر فاصله تروما تا جراحی، آسیب نسج نرم و دستکاری بافت نرم کمتر و جا اندازی مفصلی و راستای آن آناتومیک‌تر و با ثبات‌تر بود، بیماران نتایج بهتری داشتند. استفاده از این روش می‌تواند منجر به کاهش عوارض خصوصاً عفونت و نکروز نسج نرم، راهاندازی سریع‌تر و ایجاد یک زانوی با ثبات مناسب و با عملکرد قابل قبول شود. می‌توان با فیکساسیون محدود داخلی نتایج جراحی را بهتر کرد.

کلمات کلیدی: پلاتوی تبیبا، هیبرید، اکسترنال فیکساتور

محمد جواد زهتاب

غلامرضا قربانی امجد*

سید میر مصطفی سادات

گروه ارتوپدی، بیمارستان سینا
دانشگاه علوم پزشکی تهران

*تویسته مسئول، تهران، خیابان امام خمینی، میدان حسن آباد، بیمارستان سینا، پخش ارتوپدی، کد پستی ۱۱۳۶۷۴۶۹۱۱
تلفن: ۰۲۱-۹۶۶۷۱۰۴۱-۹
email: rghorbani@razi.tums.ac.ir

مقدمه

وریدی و آمبولی ریه، حتی ممکن است جان بیمار به خطر افتد. درمان شکستگی‌های خردشده پلاتوی تبیبا همواره در بین جراحان ارتوپد مورد بحث بوده است، در طول سال‌ها درمان آن از کشش، Open Reduction & Internal Fixation (ORIF) گچ‌گیری تا جالاندازی باز و فیکساسیون داخلی (APLY) آفای Sever برای اولین بار در سال ۱۹۱۶ سه مورد از شکستگی‌های پلاتوی تبیبا را گزارش کرد.^۱ هدف درمانی این شکستگی‌ها به دست آمدن یک زانوی با عملکرد خوب و محور آناتومیک و با حداقل عوارض می‌باشد.^{۲-۳} روش‌های درمانی مختلف را ذکر کرده‌اند اما برتری قطعی هیچ یک از روش‌ها اثبات نشده است. ابتدا توسط آقای APLY کشش جهت درمان این نوع شکستگی‌ها ذکر شد.^۴ اما ایراد

مفصل زانو (knee joint) یکی از مفاصل بزرگ متholm وزن بدن می‌باشد و به نوعی در تمام فعالیت‌های روزمره کاربرد دارد، لذا عملکرد مطلوب آن بسیار مهم است. با افزایش ترمهای پر انرژی و جوان‌تر شدن جامعه، بروز و شیوع شکستگی‌های اطراف مفصل زانو در طول سال‌های اخیر زیادتر شده است. هر کدام از عوارض عمل‌های جراحی پلاتوی تبیبا تأثیر مستقیمی در زندگی آینده بیمار خواهد داشت، مثلاً در صورت بروز تخریب غضروف و بروز سائیدگی مفصل (DJD) و درد، بیمار در آینده نیاز به عمل‌های جراحی بزرگ از جمله تعویض مفصل زانو یا آرتروز خواهد داشت و یا در صورت بروز نکروز پوستی و عفونت، سپتمی سمی و یا ترومبوز

عمل جراحی بهغیر از روش‌های ذکر شده یا درمان‌های کانسرواتیو قرار گرفتند، بیمارانی که به دلیل مشکلات عروقی شدید به قطع عضو ختم شدند، بیمارانی که در پی گیری حداقل شش ماهه شرکت نکردند، بیمارانی که ساقه شکستگی پلاتوی تیبیا داشتند، و بالاخره بیمارانی بود که دچار دفورمیتی‌های زانو و محدودیت حرکت قبل از ترومای بودند. در این تحقیق ما از طبقه‌بندی شاتزکر^{۱۳} و Hole & Moore^{۱۴} استفاده کردیم که در واقع معروف‌ترین و شایع‌ترین طبقه‌بندی شکستگی‌های پلاتوی تیبیا می‌باشدند. همچنین جهت تعیین آسیب نسج نرم برای شکستگی‌های با زخم باز از طبقه‌بندی آفای Gustillo^{۱۵} و برای شکستگی‌های بسته از طبقه‌بندی Tscherne^{۱۶} استفاده کردیم. پس از ثبات علائم حیاتی و کسب اجازه عمل از سرویس‌های مختلف، بیماران تحت عمل جراحی قرار گرفتند. در صدی از بیماران ما دچار مشکل عروقی بودند که ابتدا جهت آنها آنژیوگرافی انجام می‌شد و در صورت داشتن اندیکاسیون عمل عروقی بر حسب زمان رسیدن بیمار به بیمارستان ابتدا توسط سرویس سطح مفصل، در صورت گذشت زمان طلایی) تحت عمل عروقی و سپس توسط سرویس ارتопدی تحت فیکساتیون قرار می‌گرفتند. وسائل مصرفی ساخت شرکت سیتر کشور سوئیس بود. جهت فیکساتیون چهار پین ظریف ۱/۵ یا دو استفاده کردیم و این مجموعه توسط شانر و راد اکسترنال فیکساتور AO به قسمت دیستال وصل می‌شد. در موقع لزوم که جاندوزی سطح مفصلی قابل قبول نبود جهت بهتر شدن جاندوزی سطح مفصلی از یک برش کوچک و یک یا دو پیچ و واشر کمک گرفتیم (ORIF). جهت بررسی نتایج، ما همان بدو مراجعه اطلاعات آنها در پرسش نامه ثبت می‌شد و پس از عمل جهت بررسی کیفیت ریداکشن رادیوگرافی رخ و نیمرخ زانو انجام و پیشگیری ضد ترومبوز وریدی عمقی با هپارین زیر جلدی به صورت ۵۰۰۰ واحد دو بار در روز شروع می‌شد که تا قبل از راهاندازی ادامه داشت. بسته به وجود یا عدم وجود ضایعات همراه فیزیوتراپی اندام تحتانی شروع و سپس با توجه به ضایعات همراه و نوع فیکساتیون راه اندازی به صورت وزن‌گذاری نسبی یا بدون وزن‌گذاری انجام می‌شد. پی‌گیری‌ها در فواصل یک، سه، شش ماه و یک سال و دو سال و در نهایت پایان مطالعه (هر زمانی که بود) انجام

این روش علاوه بر زمان و هزینه زیاد، عوارض در بسته بودن طولانی، از جمله ترومبوز وریدی، آتروفی عضلانی شدید و عوارض ریوی می‌باشد و از همه مهمتر آفای Waddel نشان داد که این بیماران در آینده مفصلی بی ثبات و همراه با دامنه حرکات پایین و دفرمیتی واروس و والگوس خواهند داشت.^{۱۷} روش درمانی Cast Brace^{۲۰} توسط برخی از محققین همراه با عوارض شدیدی از جمله از دست رفتن جاندوزی و کج جوش خوردن گزارش شده است.^{۲۱} از دیگر روش‌های درمانی ORIF می‌باشد که از جمله مزایای آن ثبات و احیاء سطح مفصلی می‌باشد.^{۲۲} اما نیاز به دستکاری وسیع بافت نرم و همچنین در برخی موارد به کار بردن دو پلاک می‌باشد و با توجه به این که اکثر شکستگی‌های پیچیده پلاتوی تیبیا از لحاظ نسج نرم و پوست در وضعیت مناسبی نمی‌باشد و هر گونه دستکاری آنها سبب بروز عوارض شدیدی از جمله عفونت پوستی و عفونت استخوانی و عوارض بعدی خواهد شد.^{۲۳} هیچ کدام از روش‌های درمانی توانسته است اهداف درمان این شکستگی‌ها که ایجاد فیکساتیون محکم، حفظ بافت نرم و دامنه حرکتی بالا می‌باشد را به دست آورد. امروزه به کار بردن روش جاندوزی غیرمستقیم و استفاده از فیکساتیون خارجی از جمله هیبرید و الیزاروف به عنوان یک روش درمانی مناسب با حداقل عوارض و نتایج عالی در دنیا در حال پذیرفته شدن می‌باشد.^{۲۴} با توجه فواید و عوارض روش‌های درمانی مختلف بر آن شدیم که نتایج درمانی شکستگی‌های پیچیده پلاتوی تیبیا که به روش هیبرید اکسترنال فیکساتور درمان می‌شوند را بررسی کنیم.

روش بررسی

پس از کسب موافقت معاونت پژوهشی و تایید شورای اخلاق پژوهشی دانشگاه و کسب رضایت از بیماران در یک مطالعه Series Case به بررسی بیماران پرداختیم. جامعه مورد مطالعه ما، بیماران مبتلا به شکستگی پلاتوی تیبیا بسته در بیمارستان سینا و نمونه‌گیری به صورت Consecutive بود. معیارهای ورود به مطالعه شامل شکستگی‌های پلاتوی تیبیا همراه با آسیب شدید بافت نرم، شکستگی‌های پلاتو تیبیا VI، طبقه‌بندی شاتزکر و تیپ ۷ طبقه‌بندی Hole & More، شکستگی‌های پیچیده پلاتوی تیبیا همراه با سندروم کمپارتمان و شکستگی‌های پیچیده پلاتوی تیبیا همراه با زخم باز بودند. معیارهای خروج از مطالعه شامل بیمارانی که به هر دلیل تحت

دیده می شد. این آسیب ها بر روی نوع عمل جراحی، نوع و مدت باز توانی تاثیرگذار بود. شایع ترین تیپ شکستگی، شاتر کر VI بود که ۶۶٪ موادر را تشکیل می داد، رتبه بعدی با شاتر کر VII بود با ۲۶٪ شیوع و یک مورد (۶/۶٪) نیز تیپ VII طبقه بندی H & M بود. میانگین زمان تروماتا جراحی ۷/۴ روز (از ۱-۱۵ روز) بوده است. اندیکاسیون عمل را در هفت بیمار (۳/۲۳٪) زخم باز، در چهار بیمار (۳٪) سندروم کمپارتمان، در چهار بیمار (۳/۱۳٪) مشکل عروقی تشکیل می داد و در تمامی بیماران نیز بی تباتی زانو که خود یک اندیکاسیون قوی عمل محسوب می شود، وجود داشت. در سه مورد (۶٪) نیاز به عمل مجدد داشتیم که یک مورد (۶/۶٪) به خاطر نقص استخوانی ثانویه به شکستگی باز بود که هشت هفته پس از عمل اول تحت پیوند استخوانی قرار گرفت و در نهایت جوش خورد. یک مورد (۶/۶٪) از بیماران نیز به دلیل وجود پین نزدیک مفصل ثانویه به عفونت پین دچار سپتیک آرتیت زانوی درگیر شد که مجبور به درناز زانو و خارج کردن پین مشکوک شدیم. یک مورد (۶/۶٪) نیز به دلیل عفونت استخوانی خفیف و عدم جوش خوردن تحت عمل مجدد با الیزاروف چهار ماه پس از عمل اول قرار گرفت که در نهایت پس از هفت ماه از ترومای اولیه جوش خوردگی پیدا کرد. وسیله به کار رفته برای فیکساسیون در شش بیمار (۴٪) هیبرید (ترکیبی از اکسترناال فیکساتور AO و رینگ و پین های الیزاروف) در هشت بیمار (۳/۵٪) ترکیبی از هیبرید به علاوه فیکساسیون محدود داخلی و در یک بیمار (۶/۶٪) نیز الیزاروف بود، در مواردی که ما ترکیبی از هیبرید به علاوه ORIF مختصر را به کار بر دیم بیماران نمرات بالاتری را کسب نمودند. در دو بیمار (۳/۱۳٪) به دلیل آسیب شدید نسج نرم در حین ترومای اولیه، نیاز به کار نسج نرم داشتند که در یک مورد با گرافت پوستی پوشش و یک مورد نیاز به فلاپ چرخشی گاستر و کمپیوس پیدا کرد. آنتی بیوتیک خوراکی از پنج تا ۲۶ روز (میانگین ۵/۱۳٪) هشت روز و آنتی بیوتیک خوراکی از پنج تا ۳۵ روز (میانگین ۵/۱۲٪) روز (میانگین ۱۲ روز) بود. از لحاظ زمان جوش خوردن بین ۸-۲۸ روزه (متوسط ۱۱/۶ هفته) متفاوت بود. از لحاظ عفونت ۱۳ بیمار (۶/۸٪) دچار عفونت محل پین (pin tract)، دو بیمار (۳/۱۳٪) دچار عفونت عمیقی (یک مورد سپتیک آرتیت و یک مورد عفونت استخوانی) و دو بیمار (۳/۱۳٪) نیز دچار عفونت سطحی شدند، به

شد و بیماران از نظر عفونت محل پین ها و عالیم ترومبوуз وریدی عمقی، نکروز پوست و نسج نرم، سپتیک آرتیت، محدوده حرکتی زانو، وجود شکستگی یا کج شدن و سایل Knee score (در آخرین ویزیت) عالیم جوش خوردن، آسیب عصبی، وجود عالیم سایدگی مفصل، کجی محور اندام (وارس والگوس) و نامنظمی سطح مفصل بررسی می شدند. در صورت لزوم متحرک سازی (dynamization) در زمان مناسب انجام و نهایتاً پس از اطمینان از جوش خوردگی و امتحان ثبات محل شکستگی فیکساتور خارج می شد. جهت بررسی نهایی نیز از سیستم Knee Society Clinical Rating System آقای Insall استفاده کردیم.^{۱۷ و ۱۸} مطالب بعد از جمع آوری از پرسشنامه ها و ثبت در جدول مخصوصی که برای هر بیمار تمام موارد موجود در پرسشنامه را در برداشت و نیز ثبت در جدول های یک یا دو متغیره از نظر بررسی فراوانی و توزیع فراوانی متغیرها نسبت به هم به کمک spss ویراست ۱۳ و با استفاده از χ^2 و نهایتاً Fisher test بررسی شد.

یافته ها

۲۰ بیمار وارد مطالعه شدند، ولی پنج نفر از مطالعه حذف شدند، دو نفر به خاطر عدم شرکت در پی گیری ها، یک نفر به خاطر اینکه وسیله را زودتر از موعد در مرکز دیگر خارج کرده بود و دو نفر نیز به علت اینکه مشکل عروقی آنها در نهایت منجر به قطع عضو بالای زانو گردید. پس به طور کلی ۱۵ نفر در مطالعه باقی ماندند تمام این ۱۵ نفر (۱۰٪) مرد بودند. محدوده سنی بیماران از ۱۸-۷۴ سال (متوسط ۳۸/۶ سال) و مدت پی گیری از ۶-۲۶ ماه (میانگین ۶/۱۳٪) ماه. از این تعداد ۹ زانو (۶٪) چپ و شش زانو (۴٪) راست بود موردنی از شکستگی پلاتوی دو طرفه نداشتیم، دو بیمار (۳/۱۳٪) مجرد و ۱۳ بیمار (۶/۸٪) متاهل بودند هفت نفر (۶/۴٪) ارجاع از سایر مراکز و هشت نفر (۳/۵٪) از بیماران مستقیم بیمارستان سینا بودند. شایع ترین مکانیسم ترومای رتصادف موتور با ماشین (۴٪) تشکیل می داد. شایع ترین رده سنی بیماران بین ۲۵ تا ۵۰ سال (۶۰٪) بود. تمام بیماران (۱۰٪) دچار آسیب نسج نرم اطراف زانو بودند، از لحاظ آسیب نسج نرم اطراف زانو هر چقدر آسیب نسج نرم اطراف زانو کمتر بود در نهایت بیماران نمره بهتری داشتند. در هشت بیمار (۳/۵٪) آسیب همراه وجود داشت، به طوری که در سه بیمار (۲۰٪) فقط یک آسیب همراه و در پنج بیمار (۳/۳٪) چند آسیب همراه

جدول - ۲: توزیع فراوانی knee score بر حسب آسیب نسج نرم اطراف زانو

Knee score	مجموع	زیر	۷۱-۸۰	۸۱-۹۰	۹۰-۱۰۰
GIII A		۰(٪۰)	۰(٪۰)	۲(٪۲۸/۵)	۱(٪۵۰)
GIII B		۰(٪۰)	۱(٪۲۵)	۰(٪۰)	۰(٪۰)
GIII C		۲(٪۱۰۰)	۱(٪۲۵)	۰(٪۰)	۰(٪۰)
TC2		۰(٪۰)	۰(٪۰)	۱(٪۱۴/۲)	۱(٪۵۰)
TC3		۰(٪۰)	۰(٪۰)	۴(٪۵۸/۱)	۰(٪۰)
	مجموع	۲(٪۱۰۰)	۷(٪۱۰۰)	۷(٪۱۰۰)	۲(٪۱۰۰)

جدول - ۳: توزیع فراوانی knee score بر حسب نوع وسیله فیکساژ

Knee score	مجموع	الیزاروف	هیبرید + minimal ORIF	هیبرید	نوع جراحی
۷۰	۲(٪۱۳/۳)	۰(٪۰)	۱(٪۱۲/۵)	۲(٪۳۳/۳)	۰(٪۰)
۷۱-۸۰	۴(٪۲۶/۶)	۰(٪۰)	۱(٪۱۰۰)	۵(٪۶۲/۵)	۲(٪۲۵)
۸۱-۹۰	۷(٪۴۶/۶)	۰(٪۰)	۰(٪۰)	۲(٪۳۳/۳)	۰(٪۰)
۹۱-۱۰۰	۲(٪۱۳/۳)	۰(٪۰)	۰(٪۰)	۲(٪۳۳/۳)	۱(٪۰)

جدول - ۴: توزیع فراوانی Knee score بیماران عمل شده در آخرین ویزیت

Knee score	مجموع	کمتر از ۷۰	۷۱-۸۰	۸۱-۹۰	۹۱-۱۰۰
تعداد (درصد)		۲(۱۳/۳)	۴(۲۶/۶)	۷(۴۶/۶)	۲(۱۳/۳)
۷۰	۱۵(۱۰۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)
۷۱-۸۰		۰(٪۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)
۸۱-۹۰		۰(٪۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)
۹۱-۱۰۰		۰(٪۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)	۰(٪۰)

پی‌گیری در رجات متفاوتی از درد زانو و اطراف آن را داشتند به طوری که درد در ۱۱ نفر (۷۳/۳٪) خفیف، سه نفر (٪۲۰) متوسط و یک نفر (٪۶/۶) شدید بود. در مورد دامنه حرکات زانو پس از عمل، متوسط میزان فلکشن زانو در پایان مطالعه ۱۰۵ درجه (بین ۴۰-۱۲۰ درجه) بود، به طوری که ۱۲ بیمار (٪۸۰) دارای محدوده حرکات خوب (بیش از ۹۰ درجه فلکشن) دو بیمار (٪۱۳/۳) fair (۴۵-۹۰ درجه) و یک بیمار (٪۶/۶) نیز poor (کمتر از ۴۵ درجه فلکشن) بودند. در نهایت، میانگین نمرات Knee Score به دست آمده (۸۴/۶۸-۹۴) بود و بیشتر (٪۶۰) بیماران از نمرات خوب (بیشتر از ۸۰) برخوردار بودند.

بحث

درمان شکستگی‌های خرد شده پلاتوی تیبیا همواره مورد بحث بوده است، در طول سال‌ها درمان آن از کشش، گیج‌گیری تا ORIF فرق کرده است.^۹ اما هیچ کدام از روش‌های درمانی نتوانسته است اهداف درمان این شکستگی‌ها که ایجاد فیکساژ محدود، حفظ بافت نرم، دامنه حرکتی بالا و حداقل عفونت می‌باشد را به دست آورد.^{۱۰-۱۲} لذا در سال‌های اخیر روش‌های جاندازی غیرمستقیم همراه با فیکساژ خارجی طرفداران بیشتری پیدا کرده است.^{۱۳-۱۵} از مزایای این شکستگی‌ها که ایجاد فیکساژ محدود محکم، نسج نرم، ایجاد فیکساژ با ثبات جهت شروع زودرس حرکات زانو، اعاده راستای آناتومیک اندام، قابل استفاده بودن در موقع

طوری که دو بیمار علاوه بر عفونت محل پین، عفونت عمقی و دو بیار نیز همراه با عفونت محل پین، عفونت سطحی داشتند. در کل در دو بیمار مجبور به خارج کردن پین‌های عفونی شدید در بقیه موارد عفونت پین با آنتی‌بیوتیک خوراکی و تمیز کردن پین‌ها بهبود یافتند. شش بیمار (٪۴۰) دچار آسیب عصبی بودند، هیچ موردی از آسیب عصبی پس از عمل نداشتم و هر پنج مورد (٪۳۳/۳) آسیب پرونال و یک مورد (٪۶/۶) هر دو جز پرونال و تیبیال خلفی قبل از عمل رخداده بود. در پی‌گیری‌ها در سه مورد برگشت عملکرد عصب پرونال داشتیم، بقیه موارد تا زمان پی‌گیری برگشت پیدا نکردند. از لحظه داشتیم، بقیه موارد (congruency) سطح مفصلی (congruency) سطح مفصل خفیف ($<5\text{mm}$), سه بیمار (٪۲۰) متوسط ($5-10\text{mm}$) و سه بیمار (٪۲۰) نیز شدید ($>10\text{mm}$) بودند که تمام مواردی که جاندازی سطح مفصلی خوبی به دست نیاوردیم مواردی بود که بیمار با تاخیر عمل شده بود و یا به علت آسیب شدید نسج نرم قادر به استفاده از فیکساژ محدود داخلی نبودیم. تمامی بیماران ما در

زانو کمتر بود در نهایت بیماران نمره بهتری داشتند، به طوری که هر دو موردی که ما نمره زیر ۷۰ داشتیم مربوط به بیماران دچار شکستگی شاتزکر VI همراه با زخم باز نوع IIIc بودند. با توجه به اینکه اکثر بیماران ما دارای صدمات شدید نسج نرم اطراف زانو و گاهاً کمپارتمان و صدمات عروقی بودند و درمان این بیماران با روش کلاسیک فیکساشیون داخلی با پیچ و پلاک سبب عوارض بالایی از جمله عفونت و از همه مهمتر نکروز وسیع نسج نرم می‌شود و یا در صورت عدم استفاده از فیکساشیون مجبور به کشش طولانی مدت در بیمارستان (همراه با عوارض بی‌حرکتی طولانی مدت) خواهیم بود، که هر دو مورد از لحاظ بیماران و جراحان غیر قابل قبول می‌باشند. اما در مطالعه ما استفاده از روش جاندازی غیر مستقیم با حداقل دستکاری نسج نرم و به کار بردن حداقل وسیله داخلی منجر به حصول نتایج خوبی علی‌الخصوص از لحاظ بروز عفونت (۱۱ درصد) یا عوارض نسج نرم شد. از لحاظ تطابق سطح مفصلی، بیمارانی که نامنظمی سطح مفصلی پس از عمل در آنها خفیف (5mm) بوده در جات بالاتری از نمره را داشته‌اند (در 75% موارد Knee score بالای ۸۰) اما هر چقدر نامنظمی سطح مفصل بیشتر می‌شود. نتایج ضعیفتر می‌شود. علت این جاندازی‌های خوب سطح مفصلی را هم باید برنامه‌ریزی خوب عمل، به کارگیری به موقع از تکنیک‌های جاندازی غیرمستقیم و در صورت لزوم استفاده از فیکساشیون داخلی محدود دانست. فاصله تروما تا عمل جراحی هر چه کمتر بوده است نمره بالاتری در پی‌گیری نهایی داشتیم، به طوری که هر دو موردی که ما نمره زیر ۷۰ داشتیم مربوط به عمل جراحی پس از یک هفت‌های باشد و در عوض در بیشتر کسانی که ظرف سه روز تحت عمل جراحی قرار گرفته بودند نمرات بالای ۸۰ داشتند. در مورد نوع وسیله مصرفی نیز در مواردی که ما ترکیبی از هیبرید به علاوه ORIF مختصر را به کار بردیم بیماران نمرات بالاتری را کسب نمودند که این موارد بیانگر این نکته است که به دست آوردن یک زانوی با ثبات همراه با جاندازی آناتومیک (یا نزدیک به آناتومیک) سطوح مفصلی و شروع زودرس حرکات زانو تعیین‌کننده به دست آوردن دامنه حرکات قابل قبول خواهد بود و سبب بهتر شدن نتایج آن می‌شود. نسبت به تعداد عمل‌ها و مدت بسترهای شدن در بیمارستان فقط یک مورد ترومبوز وریدی عمیقی ($6/6$) رخ داد که شاید بتوان آن را به زود راه انداختن بیماران، شروع سریع حرکات زانو، عدم نیاز به بی‌حرکتی پس از عمل

همراهی با زخم بازو سندروم کمپارتمان و مشکلات عروقی نام برد.^{۳-۶} در بررسی آقای Ricardo و همکاران بر روی ۱۸ بیمار، میانگین زمان جوش‌خوردن در آنها ۴/۵ ماه بود، هیچ موردی از جوش‌خوردن نداشتند، سه بیمار آنها دچار انحراف و ارووس شدند، ۱۵ نفر از بیماران آنها ظرف یک سال علایمی از سائیدگی مفصل را نشان دادند، ۱۱ مورد عفونت محل پین داشتند، هیچ موردی از عفونت عمیقی نداشتند و متوسط میزان دامنه حرکات زانو بیماران آنها ۸۵ درجه (بین ۱۱۰-۸۰ درجه) بود.^۴ در یک مطالعه که توسط آقای واتسون و همکاران در ۱۴ بیمار انجام شد، نتایج آنها بدین صورت بود: همه بیماران آنها جوش‌خوردن، پنج مورد از آنها عفونت محل پین داشتند و یک مورد از بیماران آنها دچار عفونت سطحی پوست شد، هیچ موردی از عفونت استخوانی یا عفونت عمیقی نداشتند و ۸۵٪ بیماران آنها Knee score خوب یا عالی داشتند.^۵ در مطالعه‌ای دیگر توسط آقای احمد علی و همکاران در ۲۰ بیمار با متوسط بی‌گیری ۳۰ ماه، تمامی بیماران آنها جوش‌خوردن، متوسط میزان فلکشن زانو در پایان مطالعه ۱۱۲ درجه بود، ۱۳ بیمار دامنه حرکات زانو بین ۱۲۰-۷۰ فلکشن پیدا کردند، میانگین Knee Score به دست آمده ۸۷ (۹۳-۷۱) بود، یکی از بیماران آنها نکروز پوستی وسیع پیدا کرد، هفت مورد عفونت محل پین داشتند، هیچ موردی از عفونت عمیقی را ذکر نکردند، یک مورد نیز ترومبوز ورید عمیقی داشتند و در نهایت ۸۵٪ آنها نتایج خوب یا عالی داشتند.^۶ لذا این محققین با توجه به نتایج به دست آمده روش اکسترنال فیکساتور با هیبریدرا یک روش خوب با نتایج درمانی خوب-عالی در درمان شکستگی‌های پیچیده پلاتوی تیبیا می‌دانند. با توجه به اینکه تمام موارد بیماران را در مطالعه ما مردان (۱۰%) تشکیل می‌دهند و با دقت به بیشترین (۶/۰%) توزیع سنی آنها (۵۰-۲۵ سال) و شایع‌ترین مکانیسم این شکستگی که تصادف موتور با ماشین (۴۰٪) می‌باشد، می‌توان گفت که جوانان موتورسوار با بی‌احتیاطی و عدم رعایت قوانین راهنمایی و رانندگی بیشترین قشر مستعد این نوع شکستگی‌ها در جوامع شهری هستند. شیوع زیاد آسیب‌های اطراف زانو از قبیل آسیب نسج نرم (سندروم کمپارتمان و له شکستگی نسج نرم و غیره) و آسیب‌های عروقی عصبی را می‌توان با مکانیسم ترومما (تصادف و سایل نقلیه) و همچنین انتخاب شکستگی‌های با انرژی بالاتری در مطالعه توجیه کرد. از لحاظ آسیب نسج نرم اطراف زانو هر چقدر آسیب نسج نرم اطراف

می شود که در شکستگی پلاتوی تیبیا با انرژی بالا که همراه با آسیب شدید نسج نرم (سندروم کمپارتمان، زخم بازو غیره) می باشد، استفاده از روش هیبرید اکسترناال فیکساتور می تواند از عوارض عمل جراحی خصوصاً عفونت و نکروز نسج نرم به طور چشمگیری بکاهد، سبب راه اندازی سریع تر بیمار شده و جلوی عوارض بستره طولانی را گرفته و یک زانوی با ثبات و در راستای مناسب اندام جهت بیمار فراهم کند. در صورت امکان، استفاده از فیکساسیون محدوده داخلی سبب بهتر شدن نتایج عمل جراحی خواهد شد. می توان با افزودن به موارد عمل شده رابطه های آماری محکم تری بین متغیرهای مؤثر بر نتایج عمل جراحی به دست آورد.

References

1. Canal ST. Campbell's Operative Orthopaedics. St. Louis: Mosby; 1988.
2. Rockwood & Green's Fractures in Adults. 5th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins, 2001.
3. Ali AM, Burton M, Hashmi M, Saleh M. Outcome of complex fractures of the tibial plateau treated with a beam-loading ring fixation system. *J Bone Joint Surg Br* 2003; 85: 691-9.
4. Gaudinez RF, Mallik AR, Szporn M. Hybrid external fixation of comminuted tibial plateau fractures. *Clin Orthop Relat Res* 1996; 328: 203-10.
5. Watson JT, Coufal C. Treatment of complex lateral plateau fractures using Ilizarov techniques. *Clin Orthop Relat Res* 1998; 353: 97-106.
6. Malik AR, Covall DJ, Whitelaw GP. Internal versus external fixation of bicondylar tibial plateau fractures. *Orthop Rev* 1992; 21: 1433-6.
7. Sever JW. Fracture of tuberosities of Tibia, a report of three cases. *Am J Orthop Surg* 1916; 14: 299-302.
8. Hohl M. Managing the challenge of tibial plateau fractures. *J Musculoskel Med* 1991; 8: 70-86.
9. Apley AG. Fractures of the tibial plateau. *Orthop Clin North Am* 1979; 10: 61-74.
10. Waddell J, Johnson DW, Neidre A. Fracture of the tibial plateau: a review of 95 patients and compreation of treatment. *J Trauma* 1981; 21: 376-81.
11. Lachiewicz PF, Funcik T. Factors influencing the results of open reduction and internal fixation of tibial plateau fractures. *Clin Orthop* 259: 210-5.
12. Murphy CP, D'Ambrosia R, Dabezies EJ. The small pin circular fixator for proximal tibial fractures with soft tissue compromise. *Orthopedics* 1991; 14: 273-80.
13. Gausewitz S, Hohl M. The significance of early motion in the treatment of tibial plateau fractures. *Clin Orthop Relat Res* 1986; 202: 135-8.
14. Schatzker J, McBroom R, Bruce D. The tibial plateau fracture. The Toronto experience 1968-1975. *Clin Orthop Relat Res* 1979; 138: 94-104.
15. Müller ME, Nazarian S, Koch P, Schatzker J. The Comprehensive Classification of Fractures of Long Bones. Berlin: Springer, 1990.
16. Gustilo RB, Anderson JT. Prevention of infection in the treatment of one thousand and twenty-five open fractures of long bones. *J Bone Joint Surg* 1976; 58: 453-8.
17. Benirschke SK, Agnew SG, Mayo KA, Santoro VM, Henley MB. Immediate internal fixation of open, complex tibial plateau fractures: treatment by a standard protocol. *J Orthop Trauma* 1992; 6: 78-86.
18. Insall JN, Dorr LD, Scott RD, Scott WN. Rationale of the Knee Society clinical rating system. *Clin Orthop Relat Res* 1989; 248: 13-4.
19. Tscherne H, Gotzen L. Fractures with soft tissue Injuries. Berlin: Springer-Verlag, 1984.

Complex tibial plateau fracture repair with hybrid external fixator: report of 15 cases

Zehtab MJ.
Ghorbani Amjad GH.*
Sadat MM.

Department of Orthopedic, Sina Hospital, Tehran University of Medical Sciences

Abstract

Received: May 07, 2008 Accepted: October 06, 2008

Background: Proper knee function is essential for daily activity. Since almost all complex tibial plateau fractures involve soft tissue compromise, there is some controversy as to the best treatment method. Currently, progress toward indirect reduction and external fixation, such as the hybrid external fixator, with minimal complications is underway. Herein we evaluate the outcomes of complex tibial plateau function repaired with hybrid external fixation at one of the most important trauma centers in Iran.

Methods: This case-series study involved the postoperative follow up (≥ 6 months) of 20 patients with complex tibial plateau fracture repaired using hybrid external fixator at Sina Hospital from 2002-2004. We evaluated surgery complications and outcomes including soft tissue and skin necrosis, knee range of motion, degenerative joint disease, infection, neurovascular injury, union time, and knee score at final visit, among others.

Results: Of the original 20 cases enrolled in this study, five dropped out. All subjects were men, with a mean age 38.6 (18-74) years. The most common injury mechanism was motor vehicle accident; mean time from trauma to surgery was 4.7 (1-15) days. Mean follow up duration was 11.6 (6-26) months. At the end of the study, 80% had good knee range of motion (>90 flexion), with knee scores of 80 or more for 60% of the subjects. Although all patients had soft tissue injury, there was no postoperative soft tissue compromise. Two patients (11%) had postoperative infection, but ultimately recovered. Less time between trauma and surgery, less periarthritis soft tissue injury, less operative manipulation of soft tissues, better articular congruity, and more stable and anatomical knee alignment are associated with better outcome and prognosis.

Conclusions: This procedure reduces operative complications, especially infection and soft tissue necrosis, and requires less rest, all of which results in a stable, aligned and functional knee joint. Furthermore, adding minimal open reduction and internal fixation (ORIF) may promote even better results.

Keywords: Tibial plateau, hybrid, external fixator, ORIF

*Corresponding author: Sina Hospital, Hasanabad Sq., Tehran Iran.
Tel: +98-21-66701041
email: rghorbani@razi.tums.ac.ir