

درمان آنتی بیوتیکی داخل وریدی سرپاپی در کودکان مبتلا به عفونت تب دار مجاری ادراری: کارآزمایی بالینی تصادفی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۰۳/۰۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۰۷/۰۴

چکیده

زمینه و هدف: پیلونفریت حاد کودکان می‌تواند منجر به اسکار کلیوی شود. توصیه استاندارد درمان عفونت تب دار مجاری ادراری بستری شدن و درمان آنتی بیوتیکی وریدی است. هدف این مطالعه مقایسه اثربخشی درمان سرپاپی با سفترياكسون و سفيكسيم با درمان بستری است. روش بررسی: در یک کارآزمایی بالینی تصادفی اثربخشی درمان داخل وریدی دو روزه سفترياكسون و بهنبال آن سفيكسيم خوراکی تا هشت روز (گروه سرپاپی) در مقایسه با درمان داخل وریدی چهار روزه سفترياكسون و بهنبال آن سفيكسيم خوراکی تا شش روز (گروه بستری) مورد بررسی قرار گرفت. ۲۰۳ کودک سه ماهه تا ۱۵ ساله ۹۹ نفر در گروه سرپاپی و ۱۰۴ نفر در گروه بستری مبتلا به تب و عفونت مجاری ادراری از نظر پیامدهای بالینی کوتاه‌مدت (استریل شدن ادرار و قطع تب) و عوارض بلندمدت (بروز عفونت مجدد و اسکار کلیه) طی یک دوره چهار ماهه تحت نظر قرار گرفتند. **یافته‌ها:** کشت ادرار طی ۴۸ ساعت در تمام کودکان استریل شد. میانگین مدت زمان قطع تب به ترتیب در گروه سرپاپی ($SD = \pm 12/62$) ۲۷/۵۸ ساعت و در گروه بستری استریل شد. ۳۱/۴۴ ساعت بود ($p = 0/067$). عود عفونت در ۹٪ از کودکان گروه سرپاپی و ۱۳٪ از کودکان گروه بستری رخ داد ($p = 0/326$). پیشرفت به سوی ایجاد اسکار کلیوی در ۱۱٪ از کودکان گروه سرپاپی و ۷٪ از کودکان گروه بستری رخ داد ($p = 0/884$). **نتیجه‌گیری:** درمان سرپاپی با سفترياكسون وریدی به مدت دو روز و ادامه درمان با سفيكسيم خوراکی به مدت هشت روز یک روش درمان موثر در کودکان مبتلا به عفونت تب دار مجاری ادراری است.

کلمات کلیدی: عفونت مجاری ادراری، اسکار کلیه، سیستی گرافی، تکنیک ۹۹-دی مرکاپتو سوکسینیک اسید، درمان سرپاپی

رسول نصیری کالمرزی^۱

داریوش فهیمی^{۲*}

پیمان سلامتی^۳

پرستو رستمی^۱

۱- گروه کودکان

۲- گروه نفرولوژی

۳- گروه پزشکی اجتماعی

بیمارستان کودکان بهرامی

*نویسنده مسئول، تهران، بیمارستان کودکان بهرامی، خیابان
دماؤن، خیابان شهید کابی تلفن: ۷۷۵۵۶۹۶۹
email: fahimida@sina.tums.ac.ir

مقدمه

که در زمینه شناسایی اتیولوژی و پاتوفیزیولوژی این بیماری به دست آمده است هنوز در مورد روش درمان عفونت مجاری ادراری اتفاق نظر وجود ندارد و در بررسی هایی که تاکنون انجام شده است هیچ یک از روش های درمانی ارائه شده ارجحیت چندانی از نظر پیامدهای کوتاه مدت و بلند مدت بر یکدیگر نداشته اند، و به نظر می رسد که مطالعات بیشتری جهت بررسی میزان اثربخشی روش های روش های مختلف تجویز آنتی بیوتیک لازم باشد. امروزه تمايل ویژه ای نسبت به درمان داخل وریدی سرپاپی تحت عنوان "outpatient parenteral antimicrobial therapy (OPAT)" مشاهده می شود. رشد روزافرون تمايل به استفاده از اين روش متاثر از فاكتورهای گوناگونی از جمله ملاحظات اقتصادی، دسترسی به آنتی بیوتیک های با نیمه عمر طولانی، افزایش میزان پذیرش این روش

عفونت مجاری ادراری (UTI) یکی از شایع ترین عفونت های باکتریال در کودکان می باشد.^۱ UTI پس از عفونت های مجاری تنفسی در مقام دوم از نظر شیوع قرار دارد.^۲ پیلونفریت حاد (Acute pyelonephritis) به گرفتاری پارانشیم کلیه گفته می شود.^۳ برخلاف ماهیت خوش خیم بیماری در بزرگسالان UTI در کودکان به عنوان یک علت موربیدیتی حاد و نیز افزایش فشار خون و نارسایی مزمن کلیه در سنین بعدی شناخته شده است. در بیشتر منابع شیوع بیماری ۳٪ در دختران و ۱٪ در پسران ذکر شده است، طی نخستین سال زندگی نسبت ابتلا پسر به دختر $2/8$ تا $5/4$ به یک می باشد که پس از یک تا دو سالگی ارجحیت جنسی با دختران است و این نسبت یک به 10 می شود.^۴ علی رغم پیشرفت های بسیاری

(دهیدراتاسیون<۵٪)، تشخیص بالینی پزشک، فشارخون سیستولیک کمتر از ۶۰ میلی متر جیوه، زمان پر شدن مویرگی طولانی تر از سه ثانیه، استفراغ های مکرر)، بیماری زمینه ای مزمن. جهت تهیه نمونه ادرار در کودکان زیر سه سال از روش سوپراپویک (رشد هر تعداد باکتری پاتوژن، کشت مثبت تلقی می شد) و در صورت عدم موافقت والدین از طریق کیسه ادرار (رشد یک ارگانیزم واحد بالای ۱۰^۵ کلونی در ml کشت مثبت تلقی می شد) استفاده شد، و در کودکان بالای سه سال از نمونه وسط ادرار (کشت بیش از ۱۰^۵ کلونی در میلی لیتر از یک پاتوژن منفرد یا بیش از ۱۰^۴ کلونی در میلی لیتر در کودک علامت دار به عنوان کشت مثبت در نظر گرفته شد) استفاده شد. جهت محاسبه حجم نمونه با در نظر گرفتن احتمال اسکار به دنبال ابتلا به UTI به میزان حدود ۳۵٪، چهار ماه پس از درمان آنتی بیوتیکی داخل وریدی و در نظر گرفتن اختلاف ۲۰٪ میان بروز اسکار کلیوی به روش درمان آنتی بیوتیکی داخل وریدی سرپایی و روش داخل وریدی بسترهای (۰/۵۵٪) و با در نظر گرفتن (دو طرفه) حجم نمونه اولیه ۹۴ نفر در هر گروه محاسبه گردید و با در نظر گرفتن میزان ریزش بیماران در حدود ۱۰٪، حجم نهایی نمونه در هر گروه ۱۰۵ نفر در نظر گرفته شد.^۶ به منظور تصادفی نمودن بیماران به طور تصادفی در جدول اعداد تصادفی شروع به خواندن و یادداشت کردن اعداد نمودیم تا تعداد نمونه مورد نظر تامین گردد سپس اعداد فرد را در گروه سرپایی و اعداد زوج را در گروه بسترهای به ترتیب طبق توالی مورد نظر انتخاب کردیم. از آنجایی که در این مطالعه گروهی از بیماران به صورت سرپایی تحت درمان و پی گیری قرار گرفتند و اعمال blindness مستلزم بسترهای کردن تمام بیماران موجود در طرح بود و این امر از نظر اخلاقی و اقتصادی قابل توجیه نبود لذا در این تحقیق blindness انجام نشده است. در تمام کودکان سه ماهه تا ۱۵ ساله تب دار که طبق معیارهای ورود به مطالعه از شک بالای ابتلا به عفونت مجاری ادراری برخوردار بودند پس از ارسال نمونه ادرار جهت انجام کشت بر حسب گروه درمان تجویز آنتی بیوتیک آغاز شد. به منظور تشخیص موارد احتمالی باکتریمی و سپسیس در ابتدای بررسی از تمام بیماران کشت خون به عمل آمد. در بیماران گروه سرپایی پس از تجویز دو نوبت درمان داخل وریدی سفتیریاکسون (Single Dose ۷۵mg/kg) دوره درمان ده روزه با تجویز سفیکسیم خوراکی (۸mg/kg) در دو دوز منقسم) به مدت هشت روز

درمان توسط بیماران و خانواده آنها در جامعه و کاهش عوارض روحی- روانی بستری در بیمارستان می باشد. این روش اغلب در کودکان غیر توکسیک و یا هیدراته با عملکرد مناسب کلیوی و سایر اعضاء مورد استفاده قرار می گیرد. رژیم های درمانی مورد استفاده علاوه بر لزوم انعطاف پذیری می باشد از آنتی بیوتیک های طویل الاثر استفاده نمایند، تأثیر درمان در آنها به همان اندازه روش های معمول بستری باشد و قادر هر گونه عارضه جانبی بارز باشند.^۵ با توجه به عدم انجام مطالعات گسترده در زمینه روش OPAT در درمان بیماران مبتلا به عفونت تبدیل مجاری ادراری و برای مقایسه نتایج حاصل از آن با نتایج سایر پروتکل های درمانی به ویژه روش های بستری در بیمارستان مطالعه ای به منظور مقایسه پیامدها و عوارض احتمالی درمان داخل وریدی سرپایی سفتیریاکسون با روش داخل وریدی بستری در بیمارستان با سفتیریاکسون در کوتاه مدت و بلند مدت انجام شد. نتایج حاصل از این تحقیق می تواند در ارائه پروتکل نوین درمانی عفونت مجاری ادراری تبدیل راهگشا باشد.

روش بررسی

این مطالعه یک کارآزمایی بالینی تصادفی به روش Parallel Design می باشد. جامعه مورد مطالعه کودکان تبدیل (درجه حرارت بالای ۳۷/۵°C آگزیلاری) سه ماهه تا ۱۵ ساله مراجعت کننده به درمانگاه اورژانس بیمارستان کودکان بهرامی از بهمن ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ مهر بودند. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: سن سه ماه تا ۱۵ سال، داشتن علائم بالینی: درد پهلو و شکم، استفراغ و اسهال، تحریک پذیری و اختلالات تعذیب در شیرخواران، علائم ادراری (تکرار ادرار، سوزش ادرار، بی اختیاری ادرار، شب ادراری) در کودکان بزرگتر، فقدان شواهدی از سایر عفونت های توجیه کننده تب، داشتن شواهد آزمایشگاهی (لکوسیتوز بیش از ۱۵۰۰۰ در CBC، پیوری WBC>۵HPF)، نیتریت مثبت و باکتریوری در U/A). تمام کودکان واجد معیارهای فوق در صورتی مبتلا به عفونت مجاری ادرار در نظر گرفته می شدند که کشت ادرار آنها مثبت بود. معیارهای خروج از مطالعه عبارت بودند از: کشت ادرار منفی، سن زیر سه ماه (به علت همراهی بالای باکتریمی و سپسیس)، ناهنجاری آناتومیکی مجاری ادراری، درمان آنتی بیوتیکی طی ۴۸ ساعت گذشته، عدم پذیرش Toxic Tousfest والدین، حساسیت به سفالوسپورین ها، تظاهرات

Independent t test و جهت متغیرهای کمی از Fisher exact test استفاده شد. خطا نوع اول (α) به میزان ۰/۰۵، انتخاب شد. از والدین تمام بیماران پس از دادن توضیحات کامل در مورد چگونگی مطالعه، هر یک از روش‌های درمان، لزوم انجام اسکن DMSA به عنوان بخشی از طرح و عوارض احتمالی رضایت‌نامه کتبی اخذ شد. بیماران در هر زمانی که مایل بودند می‌توانستند از مطالعه خارج شوند. همچنین در صورت ایجاد علائم تب بالا و توکسیسیتی بستری شده و از مطالعه خارج می‌شدند. کلیه اصول معاهده هلسینکی در مطالعه تحت نظر قرار گرفته و رعایت شدند. در مورد تمام بیماران از ویال‌های یک گرمی سفتریاکسون ساخت شرکت داروسازی لقمان و نیز سوسپاپسیون‌های سفیکسیم ساخت شرکت فارابی استفاده شد.

یافته‌ها

در این مطالعه در مجموع ۲۰۳ بیمار (۹۹ نفر در گروه بیماران سرپایی و ۱۰۴ نفر در گروه بیماران بستری) طی چهار ماه مورد بررسی قرار گرفتند. داده‌های دموگرافیک بیماران در دو گروه درمان در جدول ۱ و یافته‌های معاینه در جدول ۲ مورد مقایسه قرار گرفته است. نتایج آزمایشات بیماران و مقایسه آنها در دو گروه در جدول ۳ نشان داده شده است. پس از ۴۸ ساعت از شروع درمان علائم در کلیه بیماران رفع شد و کشت خون در تمام موارد باکتریمی منفی شد. نتایج روش‌های مختلف تصویربرداری و مقایسه آنها در دو گروه درمان در ابتدای درمان در جدول ۴ نشان داده شده است. پیامدهای درمان نیز در جدول ۵ مورد مقایسه قرار گرفته‌اند. میان عود عفونت در میان تمام بیماران اعم از گروه سرپایی و گروه بستری با میانگین سنی ($p=0/۹۷۴$) و جنس ($p=0/۵۴۳$) ارتباط معنی‌داری دیده نشد. عود عفونت در آن دسته از بیماران (اعم از سرپایی و بستری) که در انتهای مطالعه مبتلا به ریفلاکس بودند بیشتر بود ($p=0/۰$). از آنجایی که در برخی منابع تاخیر در شروع درمان (فاصله بیش از ۴۸ ساعت میان بروز علائم و شروع درمان) به عنوان یک عامل خطر اسکار کلیه و بروز باکتریمی شناخته شده است.^۷ این امر مورد بررسی قرار گرفت اما ارتباط معنی‌داری میان این متغیر با وجود اسکار کلیه ($p=0/۹۶$) و باکتریمی ($p=0/۱۵۷$) مشاهده نشد. در کل بیماران مورد بررسی (هر دو گروه درمان) ارتباط معنی‌داری میان بروز اسکار کلیه در انتهای

تکمیل شد در مورد گروه درمان بستری، پس از بستری شدن بیماران، تحت درمان با سفتریاکسون وریدی (۷۵mg/kg در دو دوز متقسم) و سرم تراپی به مدت چهار روز قرار گرفتند و پس از آن دوره درمان ده روزه با تجویز سفیکسیم خوراکی تکمیل شد.^۱ در صورت عدم قطع تب پس از روز دوم آنتی بیوتیک داخل وریدی این حالت به عنوان شکست درمان تلقی شده و بیمار از مطالعه خارج می‌شد لازم به ذکر است که عدم استریل شدن ادرار در انتهای درمان نیز یکی دیگر از معیارهای شکست درمان در نظر گرفته شد.^۷ پی‌گیری‌های کشت مجدد ادرار پس از شروع درمان (طی ۴۸ ساعت اول از شروع درمان و ۷۲ ساعت پس از پایان درمان خوراکی) و قبل از انجام Voiding Cystourethrography (VCUG) بی‌گیری هرگاه مجدداً علائم عفونت مجاری ادراری عود نمود در خواست کشت ادرار مجدد شد. پی‌گیری‌های تصویربرداری در تمام بیماران در دو گروه به ترتیب زیر انجام شد: سونوگرافی از کلیه و مجاری ادراری طی سه روز اول درمان، VCUG در پسران و Radionuclide Cystography (RNC) در دختران طی دو هفته پس از تشخیص در انتهای درمان آنتی بیوتیکی، اسکن Dimercaptosuccinic Acid (DMSA) در هنگام شروع درمان (پس از اثبات عفونت) در تمام بیماران و چهار ماه پس از شروع درمان فقط در مواردی که اسکن اولیه آنان اختلال داشته است. به منظور اجتناب از تورش (bias) پروفیلاکسی در تمام بیماران اعم از موارد ابتلا به ریفلاکس مثانه به حالب و یا عدم ابتلا به آن انجام شد (براساس جواب آنتی بیوگرام). پی‌گیری (follow up) بیماران از طریق تشکیل پرونده پی‌گیری در درمانگاه تخصصی نفرولوژی بیمارستان برای هر دو گروه و نیز پی‌گیری‌های تلفنی در پایان درمان و سپس ماهی یکبار تا پایان دوره مطالعه (چهار ماه) انجام شد. اطلاعات بیماران در گروه بستری از پرونده بخش و در گروه سرپایی از پرونده‌های شکل شده برای درمانگاه تخصصی کلیه استخراج شد. نقطه پایان مطالعه (End point) پایان چهار ماه پی‌گیری و انجام DMSA مجدد (فقط در بیمارانی با اسکن اولیه مختلف) در نظر گرفته شد. پیامدهای کوتاه‌مدت (مدت رفع تب و شکست درمان) و بلندمدت (عود عفونت و تغییرات اسکن) درمان در دو گروه ثبت گردید. پس از جمع آوری اطلاعات، با استفاده از نرم‌افزار SPSS ویراست یازدهم تجزیه و تحلیل نتایج انجام گرفت. برای متغیرهای اسمی از آزمون χ^2 و

باکتریمی از غیر آن امکان پذیر نیست.^۷ توصیه به انجام کشت خون پیش از آغاز درمان به صورت سرپایی عاقلانه به نظر می رسد. در این مطالعه کشت ادرار تمام بیماران طی ۴۸ ساعت منفی شد Hoberman و همکارانش نیز این یافته را در گزارش خود ذکر کرده‌اند و بر این اساس توصیه می‌نمایند در صورت انتخاب رژیم آنتی‌بیوتیکی بر اساس آگاهی از حساسیت میکروبی مناسب U/C مجدد در ۴۸ ساعت اول به طور روتین انجام نشود.^۷ عود عفونت در دو گروه درمان مشابه و اندک بود (۱۱٪ کل بیماران) که از این نظری مشابه نتایج سایر مطالعات می‌باشد. در مطالعه اخیر شکست درمان (عدم قطع تب و منفی نشدن شدن کشت ادرار) دو گروه درمان تقاضوی با هم نداشتند. این یافته در مطالعه Hoberman نیز تایید شده است.^۷ جهت تشخیص ضایعات کلیوی از DMSA اسکن که یکی از حساس‌ترین روش‌ها در تشخیص آسیب کلیوی است استفاده شد، این روش یک معیار معتبر جهت تخمین وجود و وسعت ضایعه است.^{۱۰-۲۱} پیلونفریت حاد و اسکارهای ناشی از ضایعات قبلی هر دو می‌توانند یافته‌های مشابهی در DMSA اسکن ایجاد کنند بنابراین ممکن است میزان درگیری کلیه در پیلونفریت حاد بیش از مقدار واقعی تخمین زده شود که به نوبه خود از اشکالات این روش محسوب می‌شود.^{۲۲} خوشبختانه در این بررسی در اسکن اولیه بیماران هیچ نشانه‌ای از اسکار وجود نداشت. در بررسی‌هایی که در گذشته توسط DMSA اسکن در مورد یافته‌های پیلونفریت حاد در کودکان انجام شده است میزان اسکار ۳/۳٪^{۲۳-۲۵} تا ۶٪^{۲۰} تخمین زده شده است. در این تحقیق میزان بروز یافته‌های غیرطبیعی در اسکن اولیه ۴٪^{۲۶} بوده است که هیچ‌کدام دچار اسکار نبودند این نکته بیانگر مناسب بودن معیارهای ورود و خروج بوده است. میزان اسکار کلیوی در انتهای مطالعه نیز در کل و نیز هر یک از زیر گروه‌های درمانی حدود ۱۱٪ بوده است. این میزان واضح از مقادیری که در سایر منابع ذکر شده است کمتر است، اما Hoberman و همکارانش میزان اسکار را ۹/۶٪ گزارش کرده‌اند البته آنان مطالعه خود را در کودکان کوچکتر از دو سال که بد حال نبودند انجام داده‌اند و از هیچ عامل احتمالی که می‌تواند بر شیوه این ضایعات تاثیر داشته باشد نامی نبرده‌اند.^۷ در بررسی Benador و همکارانش میزان بروز کلی اسکار ۳/۵٪ و در زیر گروه‌های آنها ۳/۳٪ بوده است.^۶ Levchenko (درمان وریدی سه روزه در مقایسه با هفت روزه) میزان اسکار نهایی را کمتر از ۱۵٪ گزارش

آن بررسی‌ها از روش‌های تصویربرداری حساس جهت یافتن اسکارهای کلیوی استفاده نشده است.^{۱۱-۱۳} امروزه تجویز آنتی‌بیوتیک‌های وریدی در یک بیمار به صورت سرپایی بهخصوص در کودکان غیرتوکسیک (non toxic) و یا هیدراته با عملکرد کلیوی نرمال مورد توجه است.^{۱۰} این پروتکل درمانی علاوه بر انعطاف‌پذیری موارد زیر را می‌بایست در نظر داشته باشد: (۱) آنتی‌بیوتیک وریدی انتخاب شده باید طولانی اثر باشد. (۲) به اندازه آنتی‌بیوتیک‌های مورد استفاده در روش بستره موثر و مناسب باشد. (۳) والدین باید بپذیرند که مراجعه‌های بعدی داشته باشند. (۴) پذیرش و میزان تحمل بیماران باید به طور مرتبت و دوره‌ای مورد بررسی قرار گیرد. (۵) درمان در مجموع باید اینم باشد و نایاب عوارض بارز جانی به ویژه مرتبط با روش درمان سرپایی داشته باشد. در این تحقیق از ترکیبات نسل سوم سفالوسپورین‌ها (سقتریاکسون و سفیکسیم) استفاده شد زیرا این ترکیبات پوشش مناسبی بر روی اکثر جرم‌های اصلی مسئول UTI تبدار در کودکان دارند، طولانی اثر هستند و امکان تجویز تک دوز روزانه را فراهم می‌کنند، عوارض جانی از جمله واکنش‌های حساسیتی اندکی دارند، مقاومت میکروبی نسبت به آنها اندک گزارش شده است، قیمت مناسبی دارند و در درمان باکتریمی گرم منفی تاثیر مناسبی دارند. میزان بروز باکتریمی (مبیت شدن C/B) در این تحقیق در مجموع ۵٪ بود که در مقایسه با سایر مطالعات (۴٪ تا ۹/۳٪) کمتر بوده است.^{۱۰-۱۶} در مطالعه Gauthier و همکارانش^{۱۷} (جنتامایسین داخل وریدی روزانه سرپایی و سپس آموکسی‌سیلین خوراکی در ۲۱۲ کودک سه ماهه تا پنج ساله مبتلا به UTI) میزان باکتریمی ۱/۱٪ در مطالعه Hoberman^۷ (مقایسه اثربخشی درمان خوراکی ۱۴ روزه با سفیکسیم با درمان اولیه سفوتابکسیم وریدی به مدت سه روز و سپس سفیکسیم خوراکی به مدت ۱۱ روز در ۳۰۶ کودک یک تا ۲۴ ماهه مبتلا به UTI تبدار) این میزان ۴٪ بوده است. سن پایین به عنوان یک ریسک فاکتور برای بروز باکتریمی به دنبال UTI شناخته شده است.^{۱۰} این ارتباط در مطالعه اخیر مشاهده نشد. Hoberman به علت بروز کم باکتریمی و محو شدن سریع آن پس از شروع درمان انجام کشت خون به صورت روتین در تمام کودکان مبتلا به UTI تبدار را زیر سوال برده‌اند،^۷ هر چند این یافته‌ها در مطالعه اخیر نیز مشاهده می‌شود اما با توجه به اینکه از نظر بالینی (بهخصوص در سنین شیرخوارگی) افتراء موارد

ارتباطی را با احتیاط تفسیر کرده و علت آن را جمعیت کوچکتر پسرهای زیر یکسال عنوان کرد.^۶ ریفلاکس مثانه به حال شایع‌ترین ناهنجاری ادراری در کودکان است.^۱ Hellstrom بیان کرد که تنها اقلیتی از کودکان مبتلا به اسکار کلیه پس از ابتلا به پیلووفریت ریفلاکس ندارند.^{۳۶-۳۸} در مطالعه ما نیز میزان اسکار در بیماران مبتلا به ریفلاکس در انتهای بررسی (صرف نظر از درجه آن) در هر دو گروه درمان بیشتر بود. در بررسی Hoberman نیز اسکار به طور معنی‌داری Benador در درجه سه و چهار ریفلاکس بیشتر بود.^۷ اما در تحقیق ارتباطی میان ریفلاکس و اسکار کلیه وجود نداشت.^۸ با اجرای این روش صرف نظر از کاهش هزینه‌های درمانی، آسیب روحی روانی ناشی از بسترهای در کودکان کاهش می‌یابد و احتمال ابتلا به عفونت‌های اکتسابی بیمارستانی کاهش می‌یابد. هرچند این روش نسبت به روش‌های درمانی خوراکی تهاجمی‌تر است اما از آنجایی که نگرانی درمانگر درمورد بروز بالای استفراغ و عدم تحمل خوراکی بهویژه در سنین پایینتر و نیز مراجعات مرتب در روزهای اول درمان را رفع می‌کند و همچنین احتمال ادامه باکتریومی را کاهش می‌دهد، مناسب‌تر به نظر می‌رسد. با استفاده از نتایج به دست آمده درصد بروز اسکار در گروه درمان سرپایی ۵/۲۷٪ و در گروه درمان بسترهای ۲۶٪ به دست آمده است. در مرحله بعد توان مطالعه محاسبه گردید که با توجه به پایین بودن آن می‌توان گفت که عدم مشاهده تفاوت معنی‌دار آماری در این مطالعه ممکن است به علت کم بودن تعداد نمونه تحت مطالعه باشد. بنابراین انجام مطالعات با تعداد نمونه بیشتر توصیه می‌گردد. بر اساس یافته‌های این تحقیق، شروع درمان با سفتریاکسون وریدی به روش سرپایی به مدت دو روز و ادامه درمان با سفیکسیم خوراکی تا ۱۰ روز به منظور تکمیل دوره درمان در کودکان سه ماهه تا ۱۵ ساله مبتلا به UTI تبدیل از نظر نتایج کوتاه‌مدت (قطع تب و آزمایشگاهی) و بلند‌مدت (عود عفونت و اسکار کلیوی) با رژیم درمانی بسترهای وریدی چهار روزه سفتریاکسون تفاوت معنی‌داری ندارد. نویسندهای این مقاله هیچ ارتباط مادی و معنوی با شرکت‌های داروسازی لقمان و فارابی ندارند.

References

- [No authors listed]. Practice parameter: the diagnosis, treatment, and evaluation of the initial urinary tract infection in febrile infants and young children. American Academy of Pediatrics. Committee on Quality Improvement. Subcommittee on Urinary Tract Infection. *Pediatrics* 1999; 103: 843-52.
- Jantausch B, Kher K. Urinary tract infection. In: Clinical Pediatric Nephrology. 2nd ed. Kanwal K, Kher K, Schnaper W, Maklcer SP, editors. United States: McGraw, Hill; 2007. p. 553-75.
- Elder JS. Urinary tract infections. In: Nelson Textbook of Pediatrics. 18th ed. In: Behrman RE, Kliegman RM, Jenson HB, Stanton BF, editors. Philadelphia, PA: Saunders; 2007. p. 2223-8.
- Chang SL, Shortliffe LD. Pediatric urinary tract infections. *Pediatr Clin North Am* 2006; 53: 379-400.

5. Tice AD, Rehm SJ, Dalovisio JR, Bradley JS, Martinelli LP, Graham DR, et al. Practice guidelines for outpatient parenteral antimicrobial therapy. IDSA guidelines. *Clin Infect Dis* 2004; 38: 1651-72.
6. Benador D, Neuhaus TJ, Papazyan JP, Willi UV, Engel-Bicik I, Nadal D, et al. Randomised controlled trial of three day versus 10 day intravenous antibiotics in acute pyelonephritis: effect on renal scarring. *Arch Dis Child* 2001; 84: 241-6.
7. Hoberman A, Wald ER, Hickey RW, Baskin M, Charron M, Majd M, et al. Oral versus initial intravenous therapy for urinary tract infections in young febrile children. *Pediatrics* 1999; 104: 79-86.
8. Jodal U. Treatment trials on children with acute pyelonephritis. *Pediatr Nephrol* 1994; 8: 278-9.
9. Givner L. Therapy of acute pyelonephritis from hospital to home. *Semin Pediatr Infect Dis* 1990; 1: 349-62.
10. Benador D, Benador N, Slosman DO, Nusslé D, Mermilliod B, Girardin E. Cortical scintigraphy in the evaluation of renal parenchymal changes in children with pyelonephritis. *J Pediatr* 1994; 124: 17-20.
11. Safrin S, Siegel D, Black D. Pyelonephritis in adult women: inpatient versus outpatient therapy. *Am J Med* 1988; 85: 793-8.
12. Marild S, Hellström M, Jodal U, Edén CS. Fever, bacteriuria and concomitant disease in children with urinary tract infection. *Pediatr Infect Dis J* 1989; 8: 36-41.
13. Dagan R, Einhorn M, Lang R, Pomeranz A, Wolach B, Miron D, et al. Once daily cefixime compared with twice daily trimethoprim/sulfamethoxazole for treatment of urinary tract infection in infants and children. *Pediatr Infect Dis J* 1992; 11: 198-203.
14. Hellerstein S. Antibiotic treatment for urinary tract infections in pediatric patients. *Minerva Pediatr* 2003; 55: 395-406.
15. Bachur R, Caputo GL. Bacteremia and meningitis among infants with urinary tract infections. *Pediatr Emerg Care* 1995; 11: 280-4.
16. Pitetti RD, Choi S. Utility of blood cultures in febrile children with UTI. *Am J Emergency Med* 2002; 20: 271-4.
17. Gauthier M, Chevalier I, et al. Treatment of urinary tract infections among febrile young children with daily intravenous antibiotic therapy at a day treatment center. *Pediatrics* 2004; 114: 202-9.
18. Berg U. Long term follow up of renal morphology and function in children with recurrent pyelonephritis. *J Urol* 1992; 148: 1715-20.
19. Björgvallsson E, Majd M, Eggli KD. Diagnosis of acute pyelonephritis in children: comparison of sonography and Tc-99m scintigraphy. *AJR Am J Roentgenol* 1991; 157: 539-43.
20. Farnsworth RH, Rossleigh MA, Leighton DM, Bass SJ, Rosenberg AR. The detection of reflux nephropathy in infants by Tc-99m studies. *J Urol* 1991; 145: 542-6.
21. Goldraich NP, Ramos OL, Goldraich IH. Urography versus DMSA scan in children with vesicoureteric reflux. *Pediatr Nephrol* 1989; 3: 1-5.
22. Goldraich NP, Goldraich IH. Update on dimercaptosuccinic acid renal scanning in children with urinary tract infection. *Pediatr Nephrol* 1995; 9: 221-6; discussion 227.
23. Jakobsson B, Berg U, Svensson L. Renal scarring after acute pyelonephritis. *Arch Dis Child* 1994; 70: 111-5.
24. Stokland E, Hellström M, Jacobsson B, Jodal U, Sixt R. Renal damage one year after first urinary tract infection: role of dimercaptosuccinic acid scintigraphy. *J Pediatr* 1996; 129: 815-20.
25. Benador D, Benador N, Slosman D, Mermilliod B, Girardin E. Are younger children at highest risk of renal sequelae after pyelonephritis? *Lancet* 1997; 349: 17-9.
26. Levchenko E, Lahy C, Levy J, Ham H, Piepsz A. Treatment of children with acute pyelonephritis: a prospective randomized study. *Pediatr Nephrol* 2001; 16: 878-84.
27. Martinell J, Lidin-Janson G, Claesson I, Jodal U. Urinary infection, reflux and renal scarring in females continuously followed for 13-38 years. *Pediatr Nephrol* 1995; 9: 1 31-6.
28. Gleeson FV, Gordon I. Imaging in urinary tract infection. *Arch Dis Child* 1991; 66: 1282-3.
29. Pylkkänen J, Vilska J, Koskimies O. The value of level diagnosis of childhood urinary tract infection in predicting renal injury. *Acta Paediatr Scand* 1981; 70: 879-83.
30. Honkinen O, Jahnukainen T, Mertsola J, Eskola J, Ruuskanen O. Bacteremic urinary tract infection in children. *Pediatr Infect Dis J* 2000; 19: 630-4.
31. Winberg J, Bollgren I, Källenius G, Möllby R, Svensson SB. Clinical pyelonephritis and focal renal scarring. A selected review of pathogenesis, prevention, and prognosis. *Pediatr Clin North Am* 1982; 29: 801-14.
32. Winter AL, Hardy BE, Alton DJ, Arbus GS, Churchill BM. Acquired renal scars in children. *J Urol* 1983; 129: 1190-4.
33. Rushton HG. The evaluation of acute pyelonephritis and renal scarring with technetium 99m-dimercaptosuccinic acid renal scintigraphy: evolving concepts and future directions. *Pediatr Nephrol* 1997; 11: 108-20.
34. Glauser MP, Lyons JM, Braude AI. Prevention of chronic experimental pyelonephritis by suppression of acute suppuration. *J Clin Invest* 1978; 61: 403-7.
35. Gürçü MK, Akarsu S, Yilmaz E, Gödekerden A, Akça Z, Çiftçi I, et al. Proinflammatory cytokines and procyclitin in children with acute pyelonephritis. *Pediatr Nephrol* 2005; 20: 1445-8.
36. Hellström M, Jacobsson B, Marild S, Jodal U. Voiding cystourethrography as a predictor of reflux nephropathy in children with urinary-tract infection. *AJR Am J Roentgenol* 1989; 152: 801-4.
37. Arya SC, Agarwal N. Re: Antibiotic resistance and trend of urinary pathogens in general outpatients from a major urban city. *Int Braz J Urol* 2007; 33: 267-9.
38. Roussey-Kesler G, Gadjo V, Idres N, Horen B, Ichay L, Leclair MD, et al. Antibiotic prophylaxis for the prevention of recurrent urinary tract infection in children with low grade vesicoureteral reflux: results from a prospective randomized study. *J Urol* 2008; 179: 674-9.

Outpatient parenteral antimicrobial therapy in children with febrile urinary tract infection: a prospective randomized clinical trial

Nasiri Kalmarzi R¹
Fahimi D.^{*2}
Salamati P.³
Rostami P.¹

1-Pediatrician
2- Pediatric Nephrologist
3- Specialist in Community and Preventive Medicine Sciences

Tehran University of Medical Sciences, Bahrami Children's Hospital

Abstract

Received: May 22, 2008 Accepted: September 25, 2008

Background: Acute pyelonephritis may lead to permanent renal scarring. The standard recommendation for treatment of febrile children with urinary tract infection (UTI) is hospitalization for intravenous antibiotics. The purpose of this study was to compare the efficacy of outpatient intravenous ceftriaxone and cefixime versus inpatient of the same regimen for children with febrile UTI.

Methods: In a randomized clinical trial, we compared the efficacy of administration two days intravenous ceftriaxone followed by an oral cefixime for eight days (as outpatient group) versus four days intravenous ceftriaxone followed by an oral cefixime for six days (as inpatient group), in 203 children (99 cases in outpatient group and 104 cases in inpatient group) 3 months to 15 years of age with febrile UTI, in terms of short-term clinical outcomes (sterilization of the urine and defeverescence) and long-term morbidity (incidence of reinfection and renal scarring documented by DMSA scintigraphy).

Results: Repeat urine cultures were sterile within 48 hours in all children, mean time to defeverescence was 27.58 (SD=±12.62) and 31.44 (SD=±17.06) hours for children in outpatient and inpatient groups, respectively ($P=0.067$). Reinfection occurred in 9.1% of outpatient and 13.4% of inpatient group ($P=0.326$). Renal scarring developed in 11% of children of outpatient and 7.6% of children of inpatient group ($P=0.884$). There was no significant difference between the two groups in respect of renal scarring.

Conclusions: Outpatient ceftriaxone for two days followed by cefixime to complete a 10 days course can be recommended as a safe and effective treatment for children with febrile UTI.

Keywords: Urinary tract infection, renal, scar, DMSA, outpatient, therapy

*Corresponding author: Bahrami Children's Hospital, Shaheed Kiaee St, Damavand Ave, Tehran
Tel: +98-21-77556969
email: fahimida@sina.tums.ac.ir