

بررسی آزمایشات ترومبوفیلی و تغییرات آن‌ها در فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۷/۰۳ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۰/۱۱

چکیده

لیلی صفردیان

* محبوبه محمدزاده

مرضیه افاحسینی

اشرف ال یاسین

فاطمه سروی

گروه زنان و زایمان، بخش نازایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران.

زمینه و هدف: مهم‌ترین عوارض فن‌آوری‌های کمک باروری سندروم تحریک بیش از حد تخدمان (OHSS) و وقایع ترومبوامبولیک مرتبط با آن است. هدف از این مطالعه ارزیابی برخی ترومبوفیلی‌ها در بیماران منتخب می‌تواند در ارزیابی خطر و تصمیم‌گیری برای اقدامات پیشگیرانه سودمند باشد. روش بررسی: در ۱۰۸ بیمار کاندیدای لقاچ آزمایشگاهی که به‌دلیل تحریک تخدمان ۲۰ فولیکول یا بیش‌تر داشتند، سطح فعالیت پروتئین S، پروتئین C، آنتی‌ترومبین، آنتی‌بادی‌های آنتی‌کاردیبولیپین و لوپوس آنتی‌کوآگولانت اندازه‌گیری شد. آزمایشات ترومبوفیلی در بیماران دچار عالیم شدید و غیرشدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان مقایسه شد و تغییرات آن‌ها پس از شروع تظاهرات بالینی، با تکرار آزمایشات در هنگام بستره ۴۳ بیماری که با عالیم شدید OHSS مراجعه کردند پی‌گیری شد. **یافته‌ها:** میانگین پروتئین S بیمارانی که عالیم OHSS شدید پیدا کردند، کمتر بود (16.7 ± 16.3 در مقابل 17.0 ± 17.4). فعالیت این پروتئین پس از بروز تظاهرات بالینی OHSS شدید نیز کاهش یافت و به 20.1 ± 6.6 رسید ($P < 0.01$). سطح آنتی‌ترومبین مبتلایان به فرم شدید، با بروز عالیم 20.9 ± 0.9 درصد کاهش یافت، اما این تفاوت معنی‌دار نبود ($P = 0.051$). سطوح پروتئین C، آنتی‌ترومبین و آنتی‌بادی‌های آنتی‌کاردیبولیپین یا آنتی‌کوآگولانت لوپوسی، ارتباطی با بروز OHSS شدید نداشتند. **نتیجه‌گیری:** بیماران با فعالیت پروتئین S نسبتاً پایین، به‌دلیل تحریک تخدمان در معرض خطر بالاتر بروز OHSS شدید و بالطبع خطرات متعاقب آن هستند؛ در هنگام بروز تظاهرات بالینی Severe OHSS پروتئین S کمتر نیز می‌شود. بنابراین بیماران در مقابل افزایش انعقادپذیری آسیب‌پذیرتر خواهند بود. این نکته باید در ارزیابی ریسک بیماران و طراحی استراتژی پیشگیرانه مد نظر باشد.

کلمات کلیدی: ترومبوفیلی، سندروم تحریک بیش از حد تخدمان، فن‌آوری‌های کمک باروری.

* نویسنده مسئول: تهران، خیابان کارگر شمالی، تقاطع جلال آل احمد، بیمارستان دکتر شریعتی، طبقه دوم، بخش نازایی تلفن: ۰۲۱-۸۴۹۰۲۲۲۱ E-mail: mhb60719@yahoo.com

محسوب می‌شود.

مقدمه

با افزایش ضریب اینمنی روش‌های درمان نازایی، می‌توانیم از به‌مخاطره انداختن سلامت افراد برای یک فرآیند غیر اورژانس و انتخابی جلوگیری کنیم.^۱ در اکثر روش‌های ART برای بهدست آوردن چندین تخمک مناسب لقاچ، از تحریک تخدمان (Ovarian Hyperstimulation Syndrome) استفاده می‌شود. مهم‌ترین عارضه تحریک تخدمان، سندروم تحریک بیش از حد تخدمان (Ovarian Hyper Stimulation Syndrome) است که با آسیت، تنگی نفس، ادم، کاهش حجم

استفاده از فن‌آوری‌های کمک باروری Assisted Reproduction Technologies (ART) در دنیای امروز در حال گسترش است و هر ساله بر تعداد زوج‌هایی که در صدد انجام درمان‌های نازایی بر می‌آیند افزوده می‌شود. بنابراین خطرات و عوارض حاصل از انجام ART مورد توجه روزافروزن قرار گرفته است و اینمنی بیمار طی انجام سیکل‌های درمان ناباروری یکی از اولویت‌های طب باروری

پروفیلاکتیک دریافت کنند.^{۱۰} هر چند مطالعات نشان داده‌اند غربال‌گری روتین برای ترومبوفیلی‌های ارثی از نظر اقتصادی معرون به صرفه نیست،^۹ ترومبوفیلی‌های اکتسابی با تست‌های ارزان‌تری قابل تشخیص هستند و با توجه به احتمال شدت یافتن این اختلالات در زمان بروز OHSS و افزایش احتمال ایجاد ترومبوز، انجام غربال‌گری از نظر این اختلالات ممکن است در پیشگیری اولیه از پیامدهای خطرناک ART سودمند باشد.^{۱۷-۱۹} تاکنون بیش از صد مورد ترومبوز عروقی متعاقب تحریک تخدمان در متون گزارش شده است که اکثر آن‌ها در بیماران حامله، پس از فروکش کردن تظاهرات سلامت ندارند و امید به زندگی بالایی دارند. بنابراین حتی میزان کم ناخوشی و به خصوص مرگ و میر به دنبال انجام ART ناخوشایند است، لذا تلاش برای کاستن از خطرات درمان‌های نازایی یکی از ضرورت‌ها محسوب می‌شود. برای این‌کار باید افراد در معرض خطر بالا را شناسایی کرده و اقدامات پیشگیرانه و احتیاط لازم را در مورد آن‌ها به کار بیندیم.^{۲۰} OHSS به دنبال دو تا شش درصد سیکل‌های In Vitro Fertilization/ Intracytoplasmic Sperm لایح آزمایشگاهی (IVF/ICSI) ایجاد می‌شود.^{۲۱} تخدمان‌های پلی‌کستیک، تخدمان‌های حجیم با تعداد فولیکول زیاد و سطح بسیار بالای استرادیول به دنبال تحریک تخدمان فاکتورهایی هستند که خطر بروز OHSS را افزایش می‌دهند.^{۸,۹} اما هیچ‌یک از این عوامل به تنها یعنی نمی‌توانند بروز OHSS را دقیقاً پیش‌بینی کنند.^{۱۰} در برخی مطالعات دیده شده که شیوع ترومبوفیلی در بیماران مبتلا به OHSS بیشتر از افراد گروه کنترل است.^{۱۱} اما در این مطالعات تست‌های ترومبوفیلی در هنگام بروز تظاهرات OHSS از بیماران گرفته شده در حالی که شواهدی وجود دارند که نشان می‌دهند ممکن است فاکتورهای ترومبوفیلی اکتسابی در این زمان به صورت مقطعی تغییر یابند.^{۱۲} از سوی دیگر انتخاب افراد به عنوان کنترل و تست‌های انجام شده و روش انجام آن‌ها در مطالعات مختلف با یکدیگر متفاوت بوده، به‌نحوی که نمی‌توان نتایج آن‌ها را با هم مقایسه کرد، یا به درستی تعمیم داد.^{۱۳}

روش بررسی

در این مطالعه مقطعی تعداد ۱۰۸ بیمار که در فاصله فروردین ۱۳۸۸ تا اسفند ۱۳۸۹ به درمانگاه نازایی بیمارستان شریعتی مراجعه کرده و کاندید انجام IVF/ICSI بودند، بر اساس معیارهای زیر وارد مطالعه شدند: پس از انجام تحریک کنترل شده تخدمان با استفاده از گونادوتropین در سونوگرافی دارای ۲۰ فولیکول یا بیشتر باشند، سابقه شکست مکرر IVF (سه بار یا بیشتر)، سقط‌های خودبه‌خود مکرر (سه سقط متوالی یا بیشتر)، سابقه ترومبوآمبولی و ریدی یا شریانی و یا سابقه فردی یا خانوادگی از هرگونه ترومبوفیلی شناخته شده قبلی نداشته باشند، تحت درمان با هیچ داروی ضد انعقادی نباشند و رضایت آگاهانه خود را جهت انجام مطالعه به صورت کتبی اعلام کرده باشند. بیماران تحت پرتوکل طولانی‌مدت تحریک تخمک‌گذاری و ICSI قرار گرفتند. قبل از تزریق HCG و گرفتن تخمک نمونه خون جهت اندازه‌گیری استرادیول سرم، پروتئین S، پروتئین C، آنتی‌ترومبین، آنتی‌بادی آنتی‌کاردیولپین (IgM, IgG) و لوپوس آنتی‌کوآگولانت گرفته شد و سپس سیکل ART بیماران طبق

درون عروقی، افزایش غلظت و ویسکوزیته خون و هیپوتانسیون تظاهر می‌یابد.^{۱,۲}

OHSS عملده‌ترین و خطربنگاه‌ترین عارضه تحریک تخدمان محسوب می‌شود.^۳ زیرا می‌تواند عواقب بسیار خطربنگاهی از جمله سندرم دیسترنس تنفسی بزرگ‌سالان Adult Respiratory Distress Syndrome (ARDS)، نارسایی کلیه، ترومبوز عروقی و آمبولی ریوی به دنبال داشته باشد که هر یک از آن‌ها ممکن است باعث مرگ بیمار شود.^۴ افرادی که کاندید انجام ART هستند، اغلب مشکل جدی سلامت ندارند و امید به زندگی بالایی دارند. بنابراین حتی میزان کم ناخوشی و به خصوص مرگ و میر به دنبال انجام ART ناخوشایند است، لذا تلاش برای کاستن از خطرات درمان‌های نازایی یکی از ضرورت‌ها محسوب می‌شود. برای این‌کار باید افراد در معرض خطر بالا را شناسایی کرده و اقدامات پیشگیرانه و احتیاط لازم را در مورد آن‌ها به کار بیندیم.^{۱۰} OHSS به دنبال دو تا شش درصد سیکل‌های In Vitro Fertilization/ Intracytoplasmic Sperm لایح آزمایشگاهی (IVF/ICSI) ایجاد می‌شود.^{۲۲} تخدمان‌های پلی‌کستیک، تخدمان‌های حجیم با تعداد فولیکول زیاد و سطح بسیار بالای استرادیول به دنبال تحریک تخدمان فاکتورهایی هستند که خطر بروز OHSS را افزایش می‌دهند.^{۸,۹} اما هیچ‌یک از این عوامل به تنها یعنی نمی‌توانند بروز OHSS را دقیقاً پیش‌بینی کنند.^{۱۰} در برخی مطالعات دیده شده که شیوع ترومبوفیلی در بیماران مبتلا به OHSS بیشتر از افراد گروه کنترل است.^{۱۱} اما در این مطالعات تست‌های ترومبوفیلی در هنگام بروز تظاهرات OHSS از بیماران گرفته شده در حالی که شواهدی وجود دارند که نشان می‌دهند ممکن است فاکتورهای ترومبوفیلی اکتسابی در این زمان به صورت مقطعی تغییر یابند.^{۱۲} از سوی دیگر انتخاب افراد به عنوان کنترل و تست‌های انجام شده و روش انجام آن‌ها در مطالعات مختلف با یکدیگر متفاوت بوده، به‌نحوی که نمی‌توان نتایج آن‌ها را با هم مقایسه کرد، یا به درستی تعمیم داد.^{۱۳}

در بسیاری از منابع توصیه می‌شود برای کاستن از پیامدهای و خیم OHSS، برای همه مبتلایان به OHSS شدید تجویز پروفیلاکسی ضد انقادی مد نظر قرار گیرد.^{۱۵} برخی صاحب‌نظران نیز معتقدند بهتر است تمام افرادی که کاندید انجام ART هستند از نظر ترومبوفیلی غربال‌گری شوند و در صورت وجود اختلال، درمان ضد انعقادی

سیکل ART کنسل شد که به جز دو نفر (یکی به علت فقدان اسپریم در نمونه همسر و دیگری به علت انصراف بیمار)، درمان بقیه با استفاده از جنین‌های منجمد ادامه یافت. ۴۳ نفر (٪۳۹/۸) از بیماران دچار عالیم شدید OHSS شدند و در بیمارستان بستری گردیدند. نفر ۵۸ نیز دچار عالیم OHSS شدند، در بیمارستان بستری گردیدند. نیز هیچ‌گونه مشکلی را بستری داشته باشند. هفت بیمار (٪۶/۵) نیز هیچ‌گونه مشکلی را گزارش نکردند. هیچ‌کدام از بیماران دچار Critical OHSS (عوارضی مانند ARDS, Renal failure یا حادث ترومبوآمبولیک) نشدند. بیمارانی که عالیم Severe OHSS پیدا کردند، از نظر سن، نوع و علت نازایی تفاوتی با سایرین نداشتند. تعداد فولیکول‌ها، تعداد اووسیت‌ها و سطح استرادیول سرم در گروه OHSS شدید به طرز معنی داری بالاتر بود. میانگین در گروه BMI Severe OHSS ۲/۵ کیلوگرم بر متر مریع کمتر از بیماران بدون عالیم شدید بود ($P=0/001$). میانگین پروتئین S بیمارانی که عالیم OHSS شدید پیدا کردند $۱۶/۳\pm ۱۶/۷$ درصد بود و در بیمارانی که عالیم شدید پیدا نکردند این مقدار $۱۱۸/۴\pm ۱۷/۰$ درصد بود. اختلاف بین این دو گروه $۱۶/۶$ بود که به لحاظ آماری معنی دار بود ($P=0/001$). یک بیمار از گروه Severe و یک بیمار از گروه Nonsevere سطح فعالیت پروتئین S کمتر از نرمال داشتند. شیوع کمبود پروتئین S در دو گروه اختلاف معنی داری نداشت. میانگین پروتئین C در بیماران با عالیم شدید $۱۰/۴\pm ۲۰/۰$ درصد و در بیماران بدون عالیم شدید $۹/۸\pm ۱۷/۹$ درصد بود. این $۶/۴۹$ درصد اختلاف به حدی نبود که از نظر آماری معنی دار باشد ($P=0/090$). میانگین آنتی تروموبیلی شامل بیماران با عالیم شدید $۹/۶\pm ۱۳/۵$ بود. در بیماران بدون عالیم شدید میانگین آنتی تروموبیلی $۱۰/۰\pm ۱۴/۹$ بود که اختلاف معنی داری بین این دو گروه یافت نشد. مثبت بودن آنتی‌بادی آنتی‌کاردیولیپین یا آنتی‌بادی آنتی‌کواگولانت لوپوسی ارتباطی با بروز OHSS شدید نداشت. تعداد موارد کنسل شدن سیکل در گروه Severe OHSS بیشتر از سایر بیماران بود (٪۹۳) در مقابل ٪۲۳/۳ از بیمارانی که با عالیم Severe OHSS مراجعه کرده و بستری شدند، در هنگام بستری مجدداً نمونه خون جهت آزمایشات تروموبوفیلی گرفته شد.

در جدول ۲ تغییرات این آزمایشات در مقایسه با آزمایشات قبل از ظهور عالیم کلینیکی OHSS آورده شده است. میانگین سطح فعالیت پروتئین S قبل از بروز عالیم OHSS شدید $۱۰/۱\pm ۱۶/۳$ درصد بود

روال معمول ادامه یافت. ادامه یا کنسل شدن سیکل بیماران با نظر پرشک معالج تعیین می‌شد. بیمارانی که با تظاهرات OHSS نظیر ادم، آسیت، تنگی نفس، تهوع، استفراغ، اولیگوری، و بزرگ‌شدگی تخدمان‌ها مراجعه کردند و جهت درمان در بخش بستری شدند، به عنوان OHSS شدید در نظر گرفته شدند. طی بستری این بیماران، نمونه خون مجدد برای آزمایشات تروموبوفیلی فوق‌الذکر گرفته شد که با نتایج آزمایشات نوبت اول مقایسه شد. نتایج حاصله به کمک نرم‌افزار SPSS ویراست ۱۸ آنالیز شد؛ و تست‌های تروموبوفیلی بیماران دچار Severe OHSS با بیماران Non Severe OHSS مقایسه شد. در مرحله بعدی نیز آزمایشات قبل و بعد از بستری بیماران گروه Severe OHSS با هم مقایسه گردید.

یافته‌ها

تعداد ۱۰۸ بیمار وارد مطالعه شدند که خصوصیات آنان و مشخصات سیکل درمانی آن‌ها در جدول ۱ خلاصه شده است. علت نازایی در ۲۴ نفر (٪۲۲/۲) عامل مردانه، و در ۸۴ نفر (٪۷۷/۸) عوامل زنانه شامل اختلالات تخمک‌گذاری در ۶۷ نفر (٪۶۲)، مشکلات لوله‌ای در ۱۳ نفر (٪۱۲)، و نازایی غیر قابل توضیح در چهار نفر (٪۳/۷) بود. بین دو گروه OHSS شدید و غیر شدید تفاوت قابل ملاحظه‌ای از نظر علل نازایی یافت نشد ($P>0/05$).

از همه بیماران آزمایشات تروموبوفیلی شامل پروتئین S، پروتئین C، آنتی‌ترومبین، Anticardiolipin antibody, Lupus anticoagulant antibody, IgM, IgG به عمل آمد (جدول ۱). پروتئین C بیماران به طور میانگین $۱۱/۸\pm ۱۸/۵$ بود. میانگین آنتی تروموبین $۹/۸\pm ۱۴/۴$ بود. آنتی‌بادی آنتی‌کواگولانت لوپوسی تنها در یک بیمار مثبت بود، که دچار فرم غیر شدید OHSS شده بود، و به حاملگی نیز دست نیافت. آنتی‌بادی آنتی‌کاردیولیپین در سه بیمار مثبت بود، که هر سه دچار OHSS شدید شدند و سیکل ART آنان کنسل شد. در نهایت دو تن از آنان به حاملگی دست یافتند، اما هیچ‌کدام به هفته دوازدهم نرسیدند. این آنتی‌بادی در دو بیمار نیز پس از بروز عالیم OHSS مثبت گردید. هیچ‌یک از این دو بیمار حامله نشدند. انجام ART و انتقال جنین در ۴۷ بیمار (٪۴۳/۵) در همان سیکل ادامه یافت. در ۶۱ بیمار (٪۵۶/۵)

معکوس داشت. میانه استرادیول در سه بیماری که آنتیبادی آنتیکاردیولیپین مثبت داشتند ۱۰۲۴۰ و در سایر بیماران ۲۱۰۰ بود ($P=0.009$). سایر تست‌های ترموبوفیلی ارتباط معنی‌داری با سطح استرادیول نداشتند. انتقال جنین در ۴۷ بیمار به صورت تازه، و در ۵۹ بیمار با استفاده از جنین فریز (به علت تحریک بیش از حد تخدمان، ادامه درمان قطع شده بود) انجام گرفت.

از بین بیمارانی که جنین Fresh برایشان منتقل شده بود، ۲۱ نفر (۴۴٪) به حاملگی بیوشیمیابی دست پیدا کردند؛ در حالی که تنها ۱۵ نفر (۲۵٪) از گروهی که از جنین فریز استفاده کرده بودند Beta HCG مثبت داشتند. اختلاف بین این دو گروه به لحاظ آماری معنی‌دار بود ($P=0.034$). میزان حاملگی Ongoing در گروه انتقال جنین تازه (۱۳٪ مورد)، و در گروه انتقال جنین فریز (۱۶٪) (۱۰ مورد) بود. هرچند این اختلاف از نظر بالینی قابل توجه است، اما از نظر آماری معنی‌دار نبود ($P=0.184$).

که در هنگام بروز عالیم با ۱۰/۱ درصد کاهش، به ۹۱/۶±۲۰/۱ رسید. این تفاوت به لحاظ آماری معنی‌دار بود ($P<0.001$). میانگین پروتئین C بیماران قبل از علامت‌دار شدن ۱۰۴/۸±۲۰/۰ و پس از ایجاد عالیم ۱۰۳/۶±۱۸/۳ بود که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری با هم نداشتند. سطح آنتیترومبین بیماران قبل از بروز عالیم به ۹۴/۵±۱۳/۳ درصد بود و با بروز عالیم به ۹۶/۶±۱۳/۵ درصد رسید. این تفاوت ۲/۰۹ درصدی به حدی که از نظر آماری معنی‌دار باشد نرسید ($P=0.051$). تعداد موارد مثبت آنتیبادی آنتیکاردیولیپین و آنتیبادی آنتیکوآگولاوت لوپوسی نیز قبل و بعد از بروز عالیم تغییر معنی‌داری نکرد. تعداد فولیکول‌های مشاهده شده در بیماران و تعداد اووسیت‌های به دست آمده با نتایج آزمایشات ترموبوفیلی ارتباط معنی‌داری نداشتند ($P>0.05$).

تعداد فولیکول‌ها و تعداد اووسیت‌های بیماران با سطح استرادیول سرم ارتباط داشتند و سطح استرادیول بیماران با پروتئین S رابطه

جدول-۱: خصوصیات و نتایج آزمایشات بیماران شرکت‌کننده در مطالعه، به تفکیک شدت OHSS

نام متغیر		علایم شدید	علایم غیر شدید	
سن (سال)		۲۸/۲(۶/۱۴)	۲۸/۵(۵/۰۶)	میانگین (SD)
شخص توده بدن (kg/m ²)		۲۳/۹(۳/۲۲)	۲۶/۴(۴/۱۰)	میانگین (SD)
تعداد فولیکول‌ها (عدد)		۲۸(۲۰-۵۰)	۲۲(۲۰-۴۵)	میانه (محدوده تغییرات)
تعداد اووسیت‌ها (عدد)		۲۲(۱۲-۳۷)	۱۹(۱۰-۲۸)	میانه (محدوده تغییرات)
انتقال جنین تازه (عدد)		۳(٪۷)	۴۴(٪۶۷/۷)	تعداد (%)
انتقال جنین فریز (عدد)		۴۰(٪۹۲)	۲۱(٪۲۲/۳)	تعداد (%)
حاملگی شیمیابی (تعداد)		۱۲(٪۲۸/۶)	۲۴(٪۳۷/۵)	تعداد (%)
حاملگی ادامه‌یافته (تعداد)		۹(٪۲۱/۴)	۱۴(٪۲۱/۹)	تعداد (%)
استرادیول (pg/ml)		۳۷۰۰(۹۵۶-۳۱۷۰۰)	۱۶۰۰(۵۰۰-۱۶۸۱۰)	میانه (محدوده تغییرات)
پروتئین S		۱۰۱/۷(۱۶/۳۰)	۱۱۸/۴(۱۷/۰۴)	میانگین (SD)
پروتئین C		۱۰۴/۸(۲۰/۰۴)	۹۸/۳(۱۷/۹۱)	میانگین (SD)
آنتیترومبین		۹۶/۶(۱۳/۵۸)	۱۰۰/۰(۱۴/۹۱)	میانگین (SD)
آنتیبادی آنتیکوآگولاوت لوپوسی مثبت		۰	۱(٪۱/۵)	تعداد (%)
آنتیبادی آنتیکاردیولیپین مثبت		۳(٪۷)	۰	تعداد (%)

جدول-۲: آزمایشات تروموبوفیلی بیماران پس از بروز ظاهرات Severe OHSS و میزان تغییرات آن‌ها نسبت به حد پایه

P	مقدار پس از بروز ظاهرات بالینی	تفاوت نسبت به مقدار قبل از بروز ظاهرات بالینی	پرتوتین S
<0/001	۱۰/۱۱	۹۱/۶۷(۲۰/۱۱)	میانگین (SD)
۰/۲۸۴	۱/۲۰	۱۰۳/۶۵(۱۸/۳۲)	میانگین (SD)
۰/۰۵۱	۲/۰۹	۹۴/۵۸(۱۳/۸۰)	میانگین (SD)
۰/۱۵۹	۱	۱۰/۲/۳	تعداد (%)
۱/۰۰۰	۲	۵/۰/۱۱/۶	تعداد (%)

بحث

انتقال می‌یابد. بنابراین غلظت و ویسکوزیته خون زیاد می‌شود. عده‌ای از صاحب‌نظران این پدیده را مسئول افزایش ریسک تروموبوز می‌دانند. اما در مواردی نیز تروموبوز متعاقب تحریک تخدمان، بدون وجود آسیت یا سایر علایم بالینی سندروم تحریک بیش از حد تخدمان دیده می‌شود.^۹

Dulitzky شیوع تروموبوفیلی را در ۲۰ بیمار دچار فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان، را با ۴۰ بیمار تحت القای تخمک‌گذاری که دچار سندروم تحریک بیش از حد تخدمان نشده بودند، مقایسه کرد. وی دریافت که شیوع تروموبوفیلی در گروه فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان ۸۵٪ و در گروه کنترل ۲۶/۸٪ می‌باشد.^{۱۰} زمان نمونه‌گیری برای بررسی فاکتورهای تروموبوفیلی در گروه مورد در هنگام بروز علایم فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان، و در گروه کنترل (شاهد) در فاز لوئیال سیکل درمانی بود. از طرفی گروه کنترل پهلوش گذشته‌نگر انتخاب شده بود. این عوامل موجب شد افرادی مانند Mc Donough این احتمال را مطرح کنند که تفاوت وضعیت هورمونی دو گروه در هنگام نمونه‌گیری، و اختلاف قابل توجه سطح استرادیول در گروه مورد و شاهد، باعث مخدوش شدن نتایج و مشاهده این میزان تفاوت بین آزمایشات گروه مورد و شاهد شده باشد.^{۱۱} بنابراین ممکن است بروز سندروم بالینی تحریک بیش از حد تخدمان موجب ایجاد تغییراتی در تست‌های تروموبوفیلی شود؛ و انجام یک نوبت آزمایشات تروموبوفیلی برای تعیین هدف Dulitzky دقت کافی نداشته است.^{۱۲} Machac در بیماران سندروم OHSS میزان تحریک بیش از حد تخدمان G20210A پرتوتومبین را در بیماران مبتلا به سندروم تحریک بیش از

علت واقعی افزایش ریسک تروموبوز در بیماران مبتلا به OHHS هنوز کاملاً مشخص نیست. در طی هیپر استیمولاسیون تخدمان، تعداد زیادی فولیکول رشد می‌کنند و موجب افزایش قابل ملاحظه استروژن در جریان خون می‌شوند. همان‌طور که هیپر استروژنی در حاملگی و مصرف OCP موجب بالا رفتن ریسک حوادث تروموبوامبولیک می‌شود، می‌تواند در بیماران سندروم تحریک بیش از حد تخدمان نیز زمینه‌ساز تروموبوز شود.^{۹,۱۲} اما در مطالعات مختلف ارتباط واضحی بین سطح استروژن و وقوع تروموبوز یافته نشده است. وضعیت افزایش انعقادپذیری متعاقب تحریک تخمک‌گذاری با حد اکثر غلاظت استرادیول هم‌زمانی ندارد. هر چند قبل از تزریق hCG سطح استروژن بسیار بالاست. بروز تروموبوامبولی قبل از تزریق hCG نادر است. بنابراین نقش استروژن به عنوان تنها علت افزایش تروموبوز مورد تردید است.^۹

از طرفی در تمام بیماران دچار سندروم تحریک بیش از حد تخدمان، هیپر استروژنی وجود دارد، اما فقط در تعداد اندکی از آنان تروموبوز ایجاد می‌شود. بنابراین عواملی بهجز استروژن در این افزایش خطر تروموبوز دخیل می‌باشند.^{۹,۱۲} در سال‌های اخیر تروموبوفیلی‌ها به عنوان فاکتور مستعدکننده تروموبوز در افراد حامله و مصرف‌کنندگان قرص‌های پیشگیری از بارداری مطرح شده‌اند و احتمال دارد که در بروز تروموبوز در بیماران سندروم تحریک بیش از حد تخدمان نیز نقش داشته باشند.^{۹,۱۳} در بیماران سندروم تحریک بیش از حد تخدمان نفوذپذیری عروق زیاد می‌شود و مایع درون عروقی به فضای سوم

PCR مفرون به صرفه نیست.^{۱۶} ما نمونه‌های مرحله اول را قبل از تزریق hCG گرفتیم. سپس بیماران دو گروه شدند: یک گروه بیمارانی که با تظاهرات کلینیکی فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان مراجعه کردند و در بیمارستان بستری شدند؛ دسته دوم آن‌هایی که نیاز به بستری شدن پیدا نکردند (فرم غیر شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان). هنگام بستری در بیمارستان و قبل از شروع هپارین پروفیلاکتیک، از بیماران گروه فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان نمونه‌گیری مرحله دوم جهت ارزیابی تست‌های ترومبوفیلی به عمل آمد تا تغییرات احتمالی مارکرهای ترومبوفیلی با بروز تظاهرات بالینی بررسی شود. با توجه به این‌که هپر استروژنی و کاهش حجم داخل عروقی در زمان بروز علایم سندروم تحریک بیش از حد تخدمان، به عنوان فاکتورهای موثر بر وضعیت انعقادی مطرح شده‌اند، ما بیماران دچار به سندروم تحریک بیش از حد تخدمان شدید و غیر شدید را که هر دو سطوح استروژن بالاتر از حد فیزیولوژیک دارند، مقایسه کردیم و آزمایشات گروه فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان را در زمان بروز علایم مجدد تکرار کردیم.

در اولین مرحله اندازه گیری، سطح پروتین S در بیماران گروه فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان ۱۶٪ پایین‌تر از گروه فرم غیر شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان بود. این میزان با بروز علایم بالینی سندروم تحریک بیش از حد تخدمان ۱۰٪ دیگر کاهش پیدا کرد، هر چند که به حد کمتر از نرمال نرسید، اما این اختلاف‌ها از نظر آماری معنی‌دار بودند. بنابراین ممکن است تغییرات فیزیولوژیک حاصل از سندروم بالینی تحریک بیش از حد تخدمان موجب کاهش پروتین S شده باشد. در مطالعه Curvers نیز سطح پروتین S در زمان هپر استیمولاسیون تخدمان، کاهش معنی‌داری پیدا کرده بود.^{۲۲} کاهش سطح پروتین S نسبت به میزان پایه، می‌تواند افزایش استعداد بروز ترومبوز را در مرحله تظاهرات بالینی سندروم تحریک بیش از حد تخدمان توجیه کند.

سطح پروتین S در گروه دچار به فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان کمتر از گروه فرم غیر شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان است، اما به حد کمتر از نرمال نمی‌رسد. با توجه به این‌که ریسک ایجاد ترومبوز در بیماران دچار سندروم تحریک بیش از حد تخدمان شدید بالا می‌رود، شاید این کمبود نسبی پروتین S نیز

حد تخدمان شدید با افراد کنترل مقایسه کرد، وی به این نتیجه رسید که جهش فاکتور V لیدن در بیماران نابارور شیوع بیش‌تری دارد؛ اما این امر موجب افزایش خطر بروز سندروم تحریک بیش از حد تخدمان شدید نمی‌شود.^{۱۸}

Fabregues^{۲۰}، نمونه خون گرفته شده قبل از شروع سیکل درمانی بیمار مبتلا به فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان را با ۱۰۰ بیمار فرم غیر شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان و ۲۰ بیمار کنترل سالم، از نظر فاکتورهای ترومبوفیلی شامل آنتی‌تروموبین، پروتین C، پروتین S، جهش فاکتور V لیدن، پروتروموبین G20210A، آنتی‌بادی آنتی‌کوآگولاں لوپوسی و آنتی‌بادی آنتی‌کاردیولیپین مقایسه کرد.^{۱۹} وی نتیجه گرفت که شیوع ترومبوفیلی در بیمارانی که دچار فرم شدید سندروم تحریک بیش از حد تخدمان می‌شوند، افزایش ندارد و غربال‌گری روتین بیماران کاندید ART از نظر اقتصادی مفرون به صرفه نیست.^{۱۶} Curvers^{۲۱}، تغییرات پارامترهای هموستاتیک نشان‌دهنده فعالیت مسیر پروتین C را در مقاطع زمانی مختلف سیکل IVF و حاملگی متعاقب آن را بررسی کرد. (از جمله پروتین S) مطابق با افزایش سطح استروژن نیست. بنابراین وی به این نتیجه رسید که هپر استروژنی به‌تهاجی نمی‌تواند مسئول تغییرات ایجاد شده در تست‌های انعقادی بیماران باشد.^{۲۲} طبق مروری که Nelson در سال ۲۰۰۹ انجام داد، تحریک تخمک‌گذاری باعث افزایش فاکتورهای انعقادی، از جمله فاکتور V، فیبرینوزن و فاکتور فون ویبلراند می‌شود. پروتین S و آنتی‌تروموبین نیز طی سیکل تحریک تخمک‌گذاری کاهش می‌یابند.^۹ بنابراین به‌دبانی تحریک تخمک‌گذاری آبشار انعقادی فعال می‌شود و فعالیت فیبرینولیتیک مهار می‌گردد. در بیمارانی که دچار سندروم تحریک بیش از حد تخدمان می‌شوند، این تغییرات بیش‌تر است و در صورت حامله شدن این بیماران، سطوح سرمی این فاکتورها کنترل به‌حالت طبیعی بر می‌گردد (حداقل سه هفته).^{۲۲}

در این مطالعه ما میزان فعالیت پروتین S پروتین C و آنتی‌تروموبین و آنتی‌بادی‌های آنتی‌بادی آنتی‌کوآگولاں لوپوسی و آنتی‌بادی آنتی‌کاردیولیپین را در ۱۰۸ بیمار بررسی کردیم. این فاکتورها نسبت به آزمایشات Polymerase Chain Reaction (PCR) ارزان‌ترند و انجام دادن آن‌ها آسان‌تر می‌باشد. از طرفی مطالعات قبلی (Fabregues)^{۲۰} نشان داده بود که بررسی فاکتورهای ترومبوفیلی نیازمند

بخش اجرا شده و انجام مطالعه موجب تغییری در پروتکل های بخش نشده بود، موردی از ترومبووز در بیماران دیده نشد. به نظر می رسد بیمارانی که فعالیت پروتین S به نسبت پایینی دارند، به دنبال تحریک تخدمان در معرض خطر بالاتر بروز Severe OHSS و بالطبع خطرات متعاقب آن هستند؛ در هنگام بروز تظاهرات بالینی Severe OHSS نیز این مقدار باز هم کمتر می شود. بنابراین احتمالاً این بیماران به سایر عواملی که موجب افزایش انعقاد پذیری می شوند آسیب پذیرتر خواهند بود و این نکته باید در تصمیم گیری برای تجویز ترومبوپروفیلاکسی و ارزیابی ریسک بیماران مد نظر قرار گیرد. مطالعات بیشتر برای بررسی ارتباط فاکتورهای ترومبوفیلی ارشی شایع در جمعیت زنان نایاب رور ایرانی با OHSS، و همچنین تعیین نقش عوامل تعدیل کننده ریسک عوارض ترومبوتیک پیشنهاد می شود. سپاسگزاری: این مقاله با حمایت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران انجام شده است.

در بیماران سندرم تحریک بیش از حد تخدمان در خور توجه باشد و لازم باشد برای ارزیابی نیاز بیماران تحت تحریک تخمک گذاری به پروفیلاکسی با داروهای ضد انعقادی، Cut off point جدیدی تعیین شود.

در مطالعه ما آنتی ترومبین نیز پس از بروز عالیم در گروه فرم شدید سندرم تحریک بیش از حد تخدمان حدود ۲۰٪ کاهش یافت که P آن بسیار به حد معنی دار بودن نزدیک بود (۰/۰۵۱) و ممکن است با افزایش حجم نمونه، نتیجه معنی داری در این مورد به دست آید. در مطالعه Dulitzky نیز در بیماران گروه فرم شدید سندرم تحریک بیش از حد تخدمان، سطح آنتی ترومبین کمتر از گروه کنترل بود.^۴ آنتی ترومبین و پروتین S نقش فیزیولوژیک مهمی در مهار انعقاد دارند. بنابراین ممکن است افت گذاری پروتین S و آنتی ترومبین در افزایش ریسک ترومبووز مؤثر باشد. با توجه به این که در مطالعه ما اقدامات پیشگیرانه و احتیاطی طبق روش مرسوم در

References

- Källén B. Maternal morbidity and mortality in in-vitro fertilization. *Best Pract Res Clin Obstet Gynaecol* 2008;22(3):549-58.
- Chipwete SE, Bugren S, Rafila N. Thrombosis post ovarian hyperstimulation. *Fertil Steril* 2009;91(5):1956.e13-4.
- Kim SM, Jee BC, Kim JW, Youn JM, Lee HU, Suh CS, Kim SH. The clinical implications of acquired thrombophilia in patients with ovarian hyperstimulation syndrome. *Korean J Obstet Gynecol* 2008;51(7):744-749.
- Alasiri SA, Case AM. Thrombosis of subclavian and internal jugular veins following severe ovarian hyperstimulation syndrome: a case report. *J Obstet Gynaecol Can* 2008;30(7):590-7.
- Robertson L, Wu O, Langhorne P, Twaddle S, Clark P, Lowe GD, et al. Thrombophilia in pregnancy: a systematic review. *Br J Haematol* 2006;132(2):171-96.
- Nelson SM. Prophylaxis of VTE in women - during assisted reproductive techniques. *Thromb Res* 2009;123 Suppl 3:S8-S15.
- Celebioglu B, Topatan B, Güler A, Aksu TA. Fatal mesenteric artery thrombus following oocyte retrieval. *BJOG* 2004;111(11):1301-4.
- Aboulghar MA, Mansour RT. Ovarian hyperstimulation syndrome: classifications and critical analysis of preventive measures. *Hum Reprod Update* 2003;9(3):275-89.
- Nelson SM, Greer IA. Artificial reproductive technology and the risk of venous thromboembolic disease. *J Thromb Haemost* 2006;4(8):1661-3.
- Salomon O, Schiby G, Heiman Z, Avivi K, Sigal C, Levran D, et al. Combined jugular and subclavian vein thrombosis following assisted reproductive technology: new observation. *Fertil Steril* 2009;92(2):620-5.
- Delvigne A, Kostyla K, De Leener A, Lejeune B, Cantiniaux B, Bergmann P, et al. Metabolic characteristics of women who developed ovarian hyperstimulation syndrome. *Hum Reprod* 2002;17(8):1994-6.
- Grandone E, Colaizzo D, Vergura P, Cappucci F, Vecchione G, Lo Bue A, et al. Age and homocysteine plasma levels are risk factors for thrombotic complications after ovarian stimulation. *Hum Reprod* 2004;19(8):1796-9.
- Bellver J, Simón C, Pellicer A. Estrogen levels and thrombophilia: an intervening variable or a confounder? *Fertil Steril* 2002;78(4):887-8; author reply 888-9.
- McDonough PG. Estrogen levels and thrombophilia: an intervening variable or a confounder? *Fertil Steril* 2002;78(4):887-8; author reply 888-9.
- Baglin T, Gray E, Greaves M, Hunt BJ, Keeling D, Machin S, et al; British Committee for Standards in Haematology. Clinical guidelines for testing for heritable thrombophilia. *Br J Haematol* 2010;149(2):209-20.
- Fábregues F, Tässies D, Reverter JC, Carmona F, Ordinas A, Balasch J. Prevalence of thrombophilia in women with severe ovarian hyperstimulation syndrome and cost-effectiveness of screening. *Fertil Steril* 2004;81(4):989-95.
- Ou YC, Kao YL, Lai SL, Kung FT, Huang FJ, Chang SY, et al. Thromboembolism after ovarian stimulation: successful management of a woman with superior sagittal sinus thrombosis after IVF and embryo transfer: case report. *Hum Reprod* 2003;18(11):2375-81.
- Machac S, Lubusky M, Prochazka M, Streda R. Prevalence of inherited thrombophilia in patients with severe ovarian hyperstimulation syndrome. *Biomed Pap Med Fac Univ Palacky Olomouc Czech Repub* 2006;150(2):289-92.

19. Singh S, Vitthala S, Zosmer A, Sabatini L, Tozer A, Davis C, et al. Thrombophilia screening in women with thromboembolism (TE) following ovarian stimulation (OS). Abstracts of the 26th Annual Meeting of the European Society of Human Reproduction and Embryology, Rome, Italy, 27-30 June 2010.
20. Chan WS, Ginsberg JS. A review of upper extremity deep vein thrombosis in pregnancy: unmasking the 'ART' behind the clot. *J Thromb Haemost* 2006;4(8):1673-7.
21. Machac S, Procházka M, Lubusky M. Prevalence of thrombophilia in patients with severe ovarian hyperstimulation syndrome. *Ceska Gynekol* 2005;70(4):254-7.
22. Curvers J, Nap AW, Thomassen MC, Nienhuis SJ, Hamulyák K, Evers JL, et al. Effect of in vitro fertilization treatment and subsequent pregnancy on the protein C pathway. *Br J Haematol* 2001;115(2):400-7.
23. Chan WS. The 'ART' of thrombosis: a review of arterial and venous thrombosis in assisted reproductive technology. *Curr Opin Obstet Gynecol* 2009;21(3):207-18.
24. Dulitzky M, Cohen SB, Inbal A, Seidman DS, Soriano D, Lidor A, et al. Increased prevalence of thrombophilia among women with severe ovarian hyperstimulation syndrome. *Fertil Steril* 2002;77(3):463-7.

Archive of SID

Evaluating thrombophilia in severe ovarian hyperstimulation syndrome

Leila Safdarian M.D.
Mahboobeh Mohammadzade
M.D.*
Marzieh Agha Hosseini M.D.
Ashraf Alleyassin M.D.
Fatemeh Sarvi M.D.

Department of Infertility, Shariati
Hospital, Tehran University of
Medical Sciences, Tehran, Iran.

Abstract

Received: September 25, 2011 Accepted: January 01, 2012

Background: Ovarian hyper stimulation syndrome (OHSS) and its consequences, especially thromboembolic events, are of the most dangerous complications of assisted reproductive technologies (ART). It is unclear whether a thrombophilic predisposition or changes in blood components during clinical presentation of OHSS increase thrombotic risks. Testing for certain thrombophilias in selected high risk patients may help risk assessment and decision-making about prophylactic measures.

Methods: In this study carried out in April 2010 to March 2011, 108 *in vitro* fertilization candidates with ≥ 20 follicles following ovarian stimulation were recruited. Protein S, protein C, antithrombin, lupus anticoagulant and anticardiolipin antibodies were measured. Blood tests were compared between severe and non-severe OHSS groups and their changes were traced after onset of clinical OHSS in 43 patients presenting with severe symptoms by repeating the tests at hospital admission.

Results: Mean protein S activity was lower in severe OHSS group (101.7 ± 16.3 vs. 118.4 ± 17.0 ; $P < 0.001$). After clinical presentation of severe OHSS, this level decreased to 91.6 ± 20.1 ($P < 0.001$). Antithrombin levels decreased 2.09% after the onset of symptoms in the group with severe OHSS, but this difference was not statistically significant ($P = 0.051$). Protein C, lupus anticoagulant and anticardiolipin antibodies were not correlated to severe OHSS development.

Conclusion: Patients with relatively lower protein S activity were at higher risk for the development of severe OHSS, and its dangerous consequences. During clinical OHSS presentation, protein S decreased even more, and patients were more vulnerable to hypercoagulability states. These points should be kept in mind in risk assessment and adoption of prophylactic strategies.

Keywords: Assisted reproductive technology, ovarian hyperstimulation syndrome, thrombophilia.

* Corresponding author: Dept. of Infertility, Shariati Hospital, North Kargar St., After Gisha Bridge, Tehran, Iran. Tel: +98-21-88008810 E-mail: mhb60719@yahoo.com