

پژوهش در پزشکی (مجله پژوهشی دانشکده پزشکی)
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی شهید بهشتی
سال ۲۴، شماره ۱، صفحات ۲۷-۳۸ (بهار ۱۳۷۹)

بررسی اختلالات متابولیسم لیپیدها، چاقی و فزونی فشار خون در بیماران دیابتی، IGT و مقایسه آن با افراد سالم در روستاهای استان تهران

دکتر فریدون عزیزی *، لیدا نوائی **

* مرکز تحقیقات عدد درون ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

** انسنتو تحقیقات تغذیه و صنایع غذایی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

خلاصه

نظر به اهمیت بیماریهای قلبی عروقی در سلامتی افراد جوامع عصر حاضر و با توجه به اینکه هیپر لیپیدمی، هیپر گلیسمی، فربهی و فزونی فشار خون از مهمترین عوامل خطر این بیماریها شناخته شده‌اند و با توجه به قلت مطالعات همه‌گیر شناختی در این زمینه، به خصوص در جوامع روزتایی کشور این مطالعه به روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای روی بالای ۳۰ سال، شامل ۱۲۹۶ مرد (۴۸ درصد) و ۱۳۰۹ زن (۵۲ درصد) از طریق نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای از ۱۰۰ روستای استان تهران صورت گرفت. جهت اندازه‌گیری کلسترول، تری گلیسرید، HDL و فند خون، نمونه خون ناشتا گرفته شد و برای تشخیص افراد دیابتی و IGT از آزمون تحمل گلوکز با ۷۵ گرم گلوکز استفاده شد. میزان فشار خون اندازه‌گیری شد. قد و وزن اندازه‌گیری و نمایه توده بدن محاسبه شد. نسبت دور کمر به دور بაسن به عنوان عامل تعیین چاقی شکمی محاسبه شد. میانگین نمایه توده بدن در افراد دیابتی $4/6 \pm 2/8$ در افراد با $5/6 \pm 2/8$ و افراد سالم $4/6 \pm 2/6$ کیلوگرم در مترمربع بود ($P < 0.001$).

درصد افراد دیابتی، $27/1 \pm 22/2$ درصد افراد سالم چاقی متوسط و شدید داشتند. میانگین نسبت دور کمر به دور بآسن در افراد دیابتی بیشتر از IGT و سالم بود ($P < 0.01$). شیوع دیابت با نسبت دور کمر به دور بآسن غیر طبیعی $2/9$ برابر افراد با نسبت دور کمر به دور بآسن طبیعی بود. یک پنجم افراد دیابتی دارای فشار خون دیاستولی بالاتر از ۸۹ میلی متر جیوه و حدود نیمی از آنها دارای فشار خون سیستولی بالاتر از ۱۳۹ میلی متر جیوه بودند. در حالی که این رقم برای افراد سالم به ترتیب یکدهم و یکپنجم بود. میانگین تری گلیسرید در افراد دیابتی، IGT و سالم به ترتیب $28/2 \pm 2/2$ ، $28/2 \pm 2/2$ و $20/6 \pm 1/24$ میلی گرم در دسی لیتر بود. میانگین تری گلیسرید در افراد دیابتی $2/1$ برابر افراد سالم و $1/6$ درصد افراد مبتلا به IGT و سالم بود ($P < 0.001$). شیوع تری گلیسریدی در افراد دیابتی $145 \pm 43/6$ میلی گرم در دسی لیتر نسبت به مبتلایان به IGT $134 \pm 38/9$ درصد افراد مبتلا به IGT و در مقایسه با گروه سالم $36/1 \pm 21$ میلی گرم در دسی لیتر با $P < 0.001$. افزایش نشان داد. $45/9$ درصد افراد دیابتی دارای HDL کلسترول کمتر از ۳۵ میلی گرم در دسی لیتر بودند. $17/8$ درصد افراد دیابتی، $19/3$ درصد افراد مبتلا به IGT و 9 درصد افراد سالم دارای LDL به HDL بیشتر از ۵ بودند. شیوع دیابت در افراد با نسبت کلسترول به HDL بیشتر از $2/5$ درصد یعنی $2/4$ برابر افراد با نسبت کلسترول به HDL مساوی و کمتر از $4/5$ بود.

یافته‌های این بررسی مؤید این مطلب است که چاقی، هیپر لیپیدمی و فزونی فشار خون از عوامل همراه دیابت در افراد جامعه است. عوامل خطر قلبی عروقی در جامعه روزتایی استان تهران و نزدیکی شیوع به مقداری که در ساکنین مناطق شهری دیده می‌شود، لزوم مداخله برای تغییر در شیوه زندگی را توصیه می‌کند.

واژگان کلیدی: هیپر لیپیدمی، افزایش فشار خون، دیابت، چاقی، IGT، بیماریهای قلبی عروقی

مقدمه
مانند افزایش چربیهای خون، فشارخون و چاقی با
اختلافات تحمل گلوکز می‌تواند خطر ابتلاء به امراض قلبی -
عروقی را چندین برابر افزایش دهد (۳ و ۴). از این رو
مطالعات در زمینه شیوع این عوامل و همراهی آنها با

مطالعات ایدمیولوژیکی سالهای اخیر، اثر دیابت را در تشدید عوارض **SID.ir** و مرگ و میر ناشی از امراض قلبی -
عروقی نشان داده است (۱ و ۲). همراهی برخی عوامل

اتوآنالیز انجام شد. LDL از طریق فرمول محاسبه گردید (۱۵). تقسیم‌بندی دیابت، IGT و سالم بر اساس تعاریف سازمان جهانی بهداشت در نظر گرفته شد (۱۶ و ۱۷). برای بررسی شاخصها از ZTest برای مقایسه کمی؛ محدود رخی برای مقایسه کیفی و از ضریب همبستگی برای بررسی ارتباط بین دو متغیر استفاده شد.

یافته‌ها

جامعه مورد بررسی از ۲۷۰۵ نفر، ۱۲۹۶ مرد (۴۸ درصد) و زن (۵۲ درصد) مورد بررسی قرار گرفتند. محدوده سنی افراد مورد مطالعه بین ۳۰ تا ۱۱۰ سال و متوسط و انحراف معیار آن $۴۷ \pm ۱۳/۴$ سال بود. بر اساس نتایج غلظت قند ناشتا و قند دو ساعت بعد، ۲۰۵ نفر (۷/۶ درصد) دیابتی، ۲۰۳ نفر (۷/۵ درصد) IGT و بقیه افراد (۸۴/۹ درصد) سالم بودند.

شیوع اضافه وزن و چاقی

افزایش میانگین نمایه توده بدن افراد دیابتی و افراد مبتلا به IGT نسبت به افراد سالم از نظر آماری معنی‌دار بود ($0.01 < p$) (جدول ۱). میزان BMI در $۲۴/۳$ درصد افراد مورد بررسی بیشتر از ۳۰ بود و زنان در مقایسه با مردان چاق‌تر بودند ($p < 0.001$). ۸۱ درصد افراد دیابتی، $۸/۸$ درصد IGT دارای درجات مختلف اضافه وزن و چاقی (BMI ≥ ۲۵) بودند. شیوع چاقی (BMI ≥ ۳۰) در افراد دیابتی $۱/۶$ برابر افراد سالم و در IGT، $۱/۷$ برابر افراد سالم بود ($p < 0.001$). شیوع دیابت در افراد فربه $۹/۸$ درصد یعنی حدود $۲/۵$ برابر افراد غیرچاق با شیوع $۳/۹$ درصد بود. شیوع IGT در افراد چاق $۸/۵$ درصد و در افراد غیرچاق $۵/۸$ درصد بود.

نحوه توزیع چاقی

WHR در ۶۷ درصد افراد مورد بررسی غیرطبیعی (بالاتر از $۹/۰$) در مردان و بالاتر از $۸/۰$ در زنان) بود. زنان در مقایسه با مردان WHR بیشتری داشتند. نسبت دور کمر به دور باسن غیرطبیعی در افراد دیابتی $۱/۳$ برابر افراد سالم

دیابت بخش مهمی از تحقیقات را به خود اختصاص داده است (۵ - ۱۰). شیوع هیپرلیپیدمی در دیابت نوع II دو تا سه برابر بیشتر از افراد سالم است (۱۱). شیوع فشار خون بالا در بیماران دیابتی نوع II حدود دو برابر افراد کنترل است (۱۲). چاقی و نحوه توزیع چاقی هم مستقلًاً بعنوان عوامل خطر مهم برای اختلال تحمل گلوکز (IGT) و دیابت شناخته شده است (۶). پس از مطالعه سال ۱۳۷۲ که توسط مرکز تحقیقات تغذیه و صنایع غذایی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی روی جامعه شهری اسلام‌شهر در مورد شیوع دیابت و عوامل همراه آن صورت گرفت (۸) و (۱۳)، مطالعه ایدمیولوژیکی در جوامع روستایی با توجه به تفاوت‌های عمده عوامل محیطی در شهر و روستا مورد توجه قرار گرفت. مطالعه حاضر با هدف تعیین چاقی، هیپرلیپیدمی و فزونی فشار خون در افراد با اختلال‌های تحمل گلوکز و مقایسه آن با افراد سالم در جامعه روستایی صورت پذیرفت.

مواد و روش‌ها

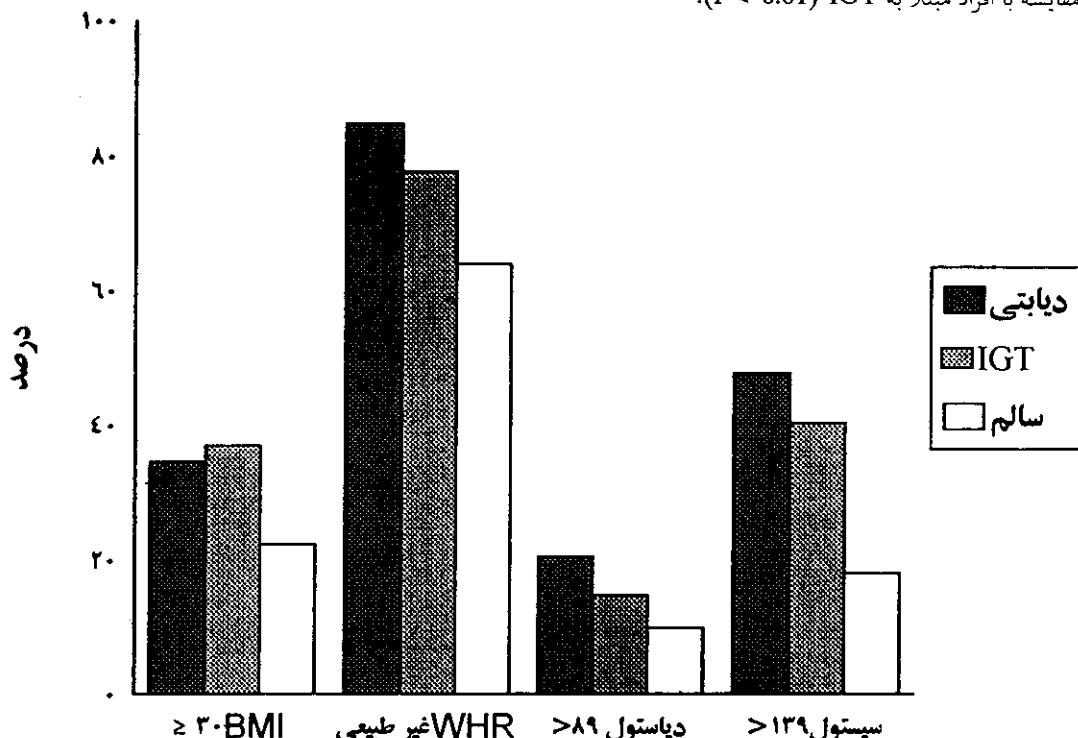
این تحقیق در سال ۱۳۷۳ در روستاهای استان تهران انجام شد. با استفاده از اطلاعات موجود در مرکز بهداشت استان تهران، نمونه‌گیری به روش تصادفی چند مرحله‌ای در ۱۰۰ روستای تهران صورت گرفت و بر اساس مطالعه آزمایشی (pilot study)، ۲۷۰۵ نفر افراد بالای ۳۰ سال انتخاب شدند. نمونه خون پس از ۱۴ ساعت ناشتا بودن جهت اندازه‌گیری کلسترول، تری‌گلیسرید، HDL و قند خون گرفته شد و پس از خوراندن ۷۵ گرم گلوکز محلول در آب طی ۵ دقیقه به آن، نمونه خون دو ساعت بعد جهت اندازه‌گیری قند خون گرفته شد. پرسشنامه انفرادی در مورد هر یک تکمیل شد. وزن و قد اندازه‌گیری و نمایه توده بدن با استفاده از فرمول وزن به کیلوگرم، تقسیم بر محدود قدر حسب متر محاسبه گردید. دور کمر و دور باسن افراد اندازه‌گیری و نسبت دور کمر به دور باسن (WHR) برای بدست آوردن موارد چاقی شکمی محاسبه شد. فشارخون کلیه افراد در وضعیت نشسته اندازه‌گیری شد. اندازه‌گیری قندخون با روش ارتوتولوئیدین (۱۴) و کلسترول، تری‌گلیسرید و HDL با دستگاه RA ۱۰۰۰

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار BMI ، WHR و فشار خون در افراد مبتلا به دیابت، IGT و سالم روزتاهای استان تهران

گروهها	تعداد	$BMI(Kg/m^2)$	WHR	فشار دیاستولی (mmHg)	فشار سیستولی (mmHg)
دیابتی	۲۰۵	$۲۸/۶ \pm ۴/۶^*$	$۰/۹۴ \pm ۰/۰۷^{*o}$	$۷۶ \pm ۱۳/۶^*$	$۱۲۵ \pm ۲۴/۴^*$
IGT	۲۰۳	$۲۸/۳ \pm ۵/۶^*$	$۰/۹۱ \pm ۰/۰۸$	$۷۵ \pm ۱۲^*$	$۱۲۳ \pm ۲۴/۶^*$
سالم	۲۲۹۷	$۲۶/۶ \pm ۴/۶$	$۰/۹۰ \pm ۰/۰۸$	$۷۱ \pm ۱۲/۱$	$۱۲۰ \pm ۲۰/۹$
کل افراد مورد بررسی	۲۷۰۵	$۲۶/۹ \pm ۴/۸$	$۰/۹۱ \pm ۰/۰۸$	$۷۲ \pm ۱۲/۳$	۱۲۲ ± ۲۲

* در مقایسه با افراد سالم ($P < 0.01$)

o در مقایسه با افراد مبتلا به IGT ($P < 0.01$)



نمودار ۱- توزیع نسبی افراد بر حسب BMI ، WHR فشار خون دیاستولی و سیستولی. هر چهار متغیر در افراد دیابتی و IGT بیشتر از افراد سالم دیده می شود ($P < 0.01$)

فشارخون دیاستولی بالاتری در مقایسه با مردان بودند ($P < 0.001$). فزونی فشارخون دیاستولی (بالاتر از ۸۹ میلی متر جیوه) در افراد دیابتی $۲/۱$ برابر افراد سالم و در $۱/۵$ IGT برابر افراد سالم است ($P < 0.001$) (نمودار ۱). $۲/۹$ درصد دیابتی ها و $۲/۵$ درصد افراد مبتلا به IGT دارای فشارخون دیاستولی بالاتر از ۱۰۴ میلی متر جیوه بودند. حالی که این درصد برای افراد سالم یک درصد بود. هم چنین شیوع دیابت از $۸/۶$ درصد در فشار خون دیاستولی ۸۹ میلی متر جیوه و کمتر به ۱۴ درصد (یعنی $۲/۱$ برابر) در فشار دیاستولی بیشتر از ۸۹ میلی متر جیوه

و در $۱/۲$ IGT برابر افراد سالم بود ($P < 0.001$) (نمودار ۱). شیوع دیابت در افراد با WHR غیر طبیعی $۹/۷$ درصد یعنی حدود $۲/۹$ برابر افراد با WHR طبیعی با $۳/۴$ درصد بود. شیوع IGT در افراد WHR غیر طبیعی $۸/۸$ درصد و در افراد با WHR طبیعی ۵ درصد بود.

فشارخون دیاستولی www.SID.ir $۱/۱$ درصد افراد مورد بررسی دارای فشارخون دیاستولی بالاتر از ۸۹ میلی متر جیوه بودند و زنان دارای

آنان بالای ۴۰۰ میلی گرم در دسی لیتر بود. از نظر میزان تری گلیسرید بین زنان و مردان اختلاف آماری مشاهده نشد. ۲۳/۴ درصد دیابتی ها، ۷/۹ درصد افراد مبتلا به IGT و ۴/۷ درصد افراد سالم دارای تری گلیسرید بالای ۴۰۰ میلی گرم درصد بودند. شیوع تری گلیسرید می در افراد دیابتی ۱/۱ برابر افراد سالم و ۱/۶ برابر افراد مبتلا به IGT بود و در افراد مبتلا به IGT ۱/۳ برابر افراد سالم بود. شیوع دیابت در افراد با هیپر تری گلیسرید می درصد ۱۴/۳ درصد و ۷/۸ درصد بود که ۳/۳ برابر شیوع دیابت در افراد با تری گلیسرید طبیعی و ۳/۱ برابر شیوع IGT در افراد با تری گلیسرید طبیعی بود ($P < 0.001$).

کلسترول خون

غلظت کلسترول در ۱۵/۴ درصد افراد مورد مطالعه بالای ۲۳۹ میلی گرم در دسی لیتر بود و میزان آن در زنان بیشتر از مردان بود ($P < 0.01$).

شیوع هیپر کلسترول می در افراد دیابتی ۳/۳ برابر افراد سالم و ۲ برابر افراد مبتلا به IGT بود و در افراد مبتلا به IGT ۱/۶ برابر افراد سالم بود. شیوع دیابت در افراد با هیپر کلسترول می ۲۰/۴ درصد و ۱۰/۱ IGT درصد بود که ۳/۹ برابر شیوع دیابت در افراد با کلسترول طبیعی و ۱/۴ برابر شیوع IGT در افراد با کلسترول طبیعی بود (نمودار ۲).

بالغ گشت و شیوع IGT نیز از ۷/۲ درصد به ۱۰ درصد یعنی ۱/۴ برابر در فشار خون های فوق افزایش یافت.

فشارخون سیستولی

۲۲/۲ درصد افراد مورد مطالعه دارای فشارخون سیستولی بالاتر از ۱۴۰ میلی متر جیوه بودند و زنان دارای فشارخون سیستولی بالاتری در مقایسه با مردان بودند ($P < 0.001$). فزونی فشارخون سیستولی (بالاتر از ۱۴۰ میلی متر جیوه) در افراد دیابتی ۲/۶ برابر افراد سالم و در افراد مبتلا به IGT ۲/۲ برابر افراد سالم بود ($P < 0.001$) (نمودار ۱). ۱۷/۶ درصد افراد دیابتی، ۱۶/۷ درصد افراد IGT و ۶/۹ درصد افراد سالم دارای فشارخون سیستولی بالاتر از ۱۵۹ میلی متر جیوه بودند. همچنین شیوع دیابت از ۱/۵ درصد در فشارخون سیستولی کمتر از ۱۴۰ میلی متر جیوه به ۱۶/۳ درصد یعنی (۳/۲ برابر) در فشار سیستولی مساوی ۱۴۰ میلی متر جیوه و بالاتر بالغ گشت.

غلظت چربیهای خون

تری گلیسرید

افزایش میانگین غلظت تری گلیسرید در افراد دیابتی و افراد مبتلا به IGT نسبت به افراد سالم از نظر آماری معنی دار است ($P < 0.01$) (جدول ۲). میزان تری گلیسرید بالاتر از ۲۰۰ میلی گرم در دسی لیتر در ۳۲/۸ درصد افراد مورد مطالعه دیده شد، که میزان تری گلیسرید ۳/۶ درصد

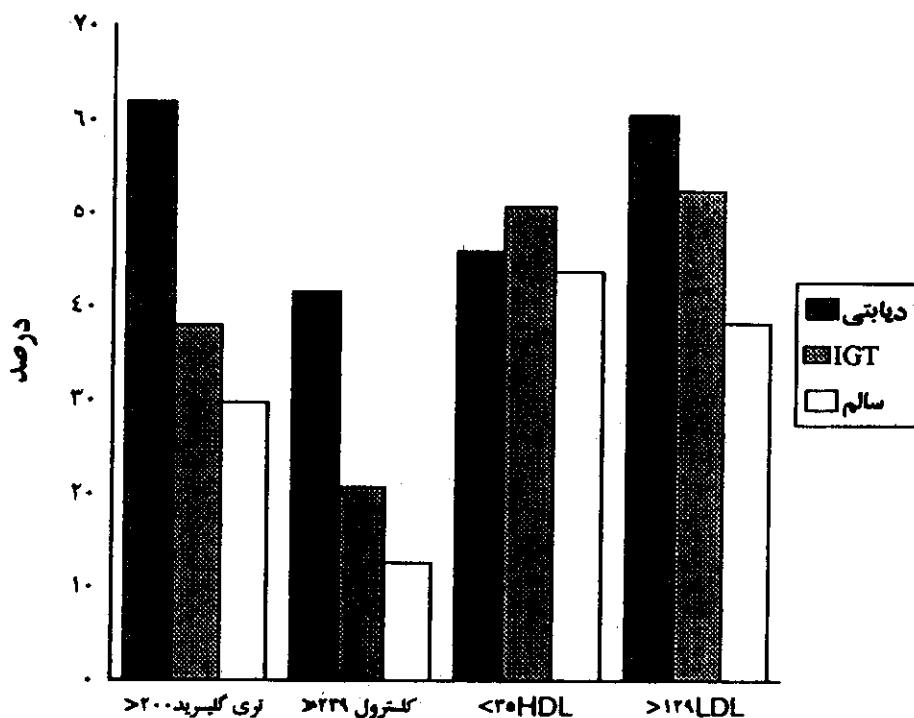
جدول ۲- میانگین و انحراف معیار تری گلیسرید، کلسترول، LDL کلسترول، HDL کلسترول در افراد مبتلا به دیابت،

IGT و سالم روزتاهای استان تهران

گروهها	تری گلیسرید (mg/dl)	کلسترول (mg/dl)	HDL کلسترول (mg/dl)	LDL کلسترول (mg/dl)
دیابتی	۲۲۲ ± ۲۸۲*	۲۲۲ ± ۵۸*	۳۶/۵ ± ۹/۴	۱۴۵ ± ۴۲/۶*
IGT	۲۰۶ ± ۱۷۸*	۲۰۹ ± ۴۳*	۳۶/۵ ± ۹/۲	۱۳۴ ± ۲۸/۹*
سالم	۱۷۸ ± ۱۲۲	۱۹۲ ± ۴۲	۳۶/۶ ± ۸/۸	۱۲۱ ± ۳۶/۱
کل افراد مورد بررسی	۱۹۱ ± ۱۵۱	۱۹۶ ± ۴۵	۳۶/۶ ± ۸/۹	۱۲۲ ± ۳۷/۴

* در مقایسه با افراد سالم ($P < 0.01$).

** در مقایسه با افراد مبتلا به IGT ($P < 0.01$).



نمودار ۲- توزیع نسبی افراد بر حسب تری گلیسرید، کلسترول، HDL و LDL

بالغ گشت ($P < 0.01$).

نسبت LDL / HDL

نسبت LDL / HDL در افراد دیابتی و مبتلا به IGT در مقایسه با افراد سالم افزایش نشان داد ($P < 0.01$) (جدول ۳). نسبت LDL / HDL بیشتر از ۵ در کل افراد مورد بررسی $10/3$ درصد بود و بین زنان و مردان اختلاف آماری معنی داری مشاهده نشد. $1/1$ درصد افراد دیابتی، $8/5$ درصد افراد مبتلا به IGT و $7/8$ درصد افراد سالم دارای نسبت LDL / HDL بیشتر از $2/5$ بودند. $17/8$ درصد افراد دیابتی، $19/3$ درصد افراد مبتلا به IGT و 9 درصد افراد سالم دارای نسبت LDL / HDL بیشتر از 5 بودند. شیوع دیابت در $7/5$ درصد از افراد با نسبت LDL / HDL کمتر از 5 به $7/10$ درصد (یعنی $1/9$ برابر) در افراد با LDL/HDL بیشتر از 5 بالغ گشت ($P < 0.01$). شیوع IGT نیز از $7/6$ درصد به $7/13$ درصد (یعنی $2/1$ برابر) در نسبت های LDL / HDL فوق افزایش یافت ($P < 0.001$).

HDL کلسترول

$4/4$ درصد افراد مورد بررسی دارای HDL کلسترول کمتر از 35 میلی گرم در دسی لیتر بودند و مردان دارای HDL کلسترول پایین تری در مقایسه با زنان بودند ($P < 0.01$). اختلاف آماری بین سه گروه دیابتی، IGT و سالم از نظر میزان HDL کلسترول وجود نداشت.

LDL کلسترول

میزان LDL کلسترول بالای 129 میلی گرم در دسی لیتر در $6/40$ درصد افراد مورد مطالعه مشهود بود که میزان LDL کلسترول $15/5$ درصد آنان بالای 159 میلی گرم در دسی لیتر بود (نمودار ۲). $33/7$ درصد دیابتی ها، $1/1$ درصد مبتلایان به IGT و $13/3$ درصد افراد سالم دارای LDL کلسترول بالاتر از 159 میلی گرم در دسی لیتر بودند. شیوع دیابت از $1/1$ درصد در LDL کلسترول کمتر از 130 میلی گرم در دسی لیتر به $9/2$ درصد یعنی $(2/2)$ برابر در LDL کلسترول مساوی 130 میلی گرم در دسی لیتر و بالاتر از 130 میلی گرم در دسی لیتر به $5/9$ درصد (یعنی 0.01) شیوع IGT نیز از $5/9$ درصد به $5/1$ برابر در مقادیر LDL کلسترول فوق افزایش یافت ($P < 0.01$).

جدول ۳- میانگین و انحراف معیار نسبت HDL / LDL نسبت HDL / کلسترول در افراد مبتلا به دیابت، سالم در روستاهای استان تهران

IGT و سالم در روستاهای استان تهران

گروهها	نسبت LDL / HDL	نسبت HDL / کلسترول
دیابتی	$4 \pm 1/4^{*X}$	$6/7 \pm 2/3^{*O}$
IGT	$3/8 \pm 1/3^{*}$	$6/0 \pm 1/8^{*}$
سالم	$2/4 \pm 1/3$	$5/5 \pm 1/7$
کل افراد مورد بررسی	$2/5 \pm 1/3$	$5/6 \pm 1/8$

* در مقایسه با افراد سالم ($P < 0.01$)

O در مقایسه با افراد مبتلا به IGT ($P < 0.01$)

X در مقایسه با افراد مبتلا به IGT ($P < 0.05$)

، $r=0.1359$) LDL/HDL ($p<0.001$ ، $r= 0.1964$) LDL / HDL ($p< 0.001$ ، $r = 0.1466$) و / کلسترول ($p< 0.001$ ، $r = 0.1466$) انجام شد و ارتباطهای معنی داری را (جز در مورد HDL کلسترول خون) نشان داد.

نسبت HDL/کلسترول

نسبت LDL/کلسترول در افراد دیابتی و مبتلا به IGT در مقایسه با افراد سالم افزایش نشان داد و این نسبت در افراد مبتلا به دیابت نیز بطور معنی داری بیشتر از مبتلایان به IGT بود(جدول ۳).

بحث

نتایج بررسی کنونی نشان داد که میزان نمایه توده بدن BMI، نسبت دور کمر به دور باسن، فشارخون دیاستولی و سیستولی، سطح تری گلیسرید، غلظت کلسترول و LDL کلسترول در افراد مبتلا به دیابت و IGT از افراد سالم بیشتر است.

اثر عامل چاقی در افزایش شیوع موارد دیابت در مطالعات متعددی تایید شده است. در یک جامعه بین میزان چاقی با شیوع بیماری دیابت ارتباط مشخصی وجود دارد(۱۸). جسلین (Joslin) در دهه ۱۹۲۰ نشان داد که میزان دیابت در افراد چاق بطور معنی داری بیشتر از افراد غیرچاق می باشد(۱۹). در مطالعات مقطعی Cross sectional میزان چاقی به عنوان یکی از عوامل خطر دیابت غیروابسته به انسولین (NIDDM) شناخته شده است(۶ و ۲۰). در تحقیق کنونی نمایه توده بدن در افراد دیابتی و افراد مبتلا به IGT بیشتر از افراد سالم می باشد. نظری این وضعیت در مطالعات دیگران نیز دیده شده است(۸، ۲۱- ۲۳) در تحقیق داوز (Dowse) و همکاران با افزایش نمایه توده بدن شیوع دیابت و IGT افزایش می یابد(۶).

۷۲/۸ درصد افراد مورد بررسی دارای نسبت LDL/کلسترول بیشتر از ۴/۵ بودند و بین زنان و مردان اختلاف معنی داری مشاهده نشد. ۸۶/۸ درصد افراد دیابتی، ۸۰/۳ درصد افراد مبتلا به IGT و ۷۰/۹ درصد افراد سالم دارای نسبت LDL/کلسترول بیشتر از ۴/۵ بودند. شیوع دیابت در افراد با نسبت LDL/کلسترول بیشتر از ۴/۵، ۹/۴ درصد که ۲/۴ برابر افراد با نسبت LDL/کلسترول مساوی و کمتر از ۴/۵ بود. شیوع IGT در افراد با نسبت LDL/کلسترول بیشتر از ۴/۵، ۴/۵ درصد بود که ۱/۵ برابر کسانی است که نسبت LDL/کلسترول مساوی و یا کمتر از ۴/۵ داشتند.

ارتباط بین متغیرها

بررسی ارتباط بین قند خون دو ساعته با سایر متغیرها شامل نمایه توده بدن ($P < 0.001$ ، $r=0.1377$)، WHR ($P < 0.001$ ، $r=0.0987$)، فشارخون دیاستولی ($P < 0.001$ ، $r = 0.1325$)، فشارخون سیستولی ($P < 0.001$ ، $r=0.2816$)، کلسترول ($P < 0.001$ ، $r=0.2320$)، تری کلسترول ($P < 0.001$ ، $r=0.2553$)، تری افرازیش می یابد(۶).

مبتلایان به NIDDM را به طور قابل توجهی بیشتر از جمعیت سالم گزارش داده‌اند و مقاومت نسبت به انسولین می‌تواند به این میزان بالای شیوع کمک نماید(۷). با توجه به این که افزایش فشار خون همبستگی معنی‌داری را با ابتلاء به IGT و دیابت نشان داده است، می‌توان یافته‌های دیگر این بررسی مبنی بر بالا بودن فشار خون دیاستولی در زنان نسبت به مردان را مشابه نظرات Tuck و stem دانست که اظهار نموده بودند تمایل به پیدایش هیپرتانسیون ممکن است نسبتاً در زنان دیابتی از مردان بیشتر باشد(۳۵). هنوز نمی‌دانیم که افزایش فشار خون و ابتلاء به IGT یا دیابت، کدام مقدم بر دیگری است. به طور مثال Mcphillips و همکارانش اظهار داشتند که وجود فشار خون بالا در افراد سالم می‌تواند با بروز IGT در سالهای آئی زندگی ارتباط داشته باشد(۳۴). از سوی دیگر Zimmet نشان داده که افزایش سطح قند خون ناشناختا یا دو ساعت پس از مصرف گلوکز، حتی بدون آنکه فرد دچار عدم تحمل گلوکز باشد، با افزایش پیشروندهای در سطح چند عامل خطر آترواسکلروز از جمله فشار خون سیستولی و دیاستولی همراه است(۵). Cederholm و Wibell نیز در بررسی خود نشان داده‌اند که ۵ سال پس از ابتلاء به IGT، تعداد موارد ابتلاء به فزونی فشار خون در بین بیماران به طور معنی‌داری افزایش می‌یابد(۳۶). شاید یکی از علل این پدیده آن است که با ازدیاد شدید انسولین پلاسمای علیرغم بروز اتساع شریانی، افزایش جذب کلیوی سدیم و فعالیت سمپاتیک منجر به ارتقاء فشار خون خواهد شد(۳۷). جمع‌بندی نتایج مطالعات در مورد افزایش فشار خون و ابتلاء به IGT یا دیابت احتمالاً ما را به این نتیجه‌گیری می‌رساند که ارتباط ارثی و احتمالاً محیطی بین این دو وجود دارد(۳۵).

شیوع هیپرلیپیدمی در دیابت غیروابسته به انسولین NIDDM دو تا سه برابر بیشتر از افراد سالم است(۱۱) و بیش از ۴۰ درصد بیماران NIDDM در مقایسه با ۲۰ درصد افراد غیر دیابتیک هیپرلیپیدمیک هستند. در افراد مبتلا به دیابت و IGT خطر افزایش بیماریهای قلبی - عروقی وجود دارد(۲۲ و ۳۸) که این امر ممکن است به دلیل اختلالات چربی در این بیماری باشد. در بررسی

همینطور در بومیان آمریکا شیوع دیابت در افراد فربه بیش از سه برابر افراد غیرچاق است(۲۴). عدم تحمل گلوکز در افراد چاق شایعتر از آنانی بود که دارای وزن طبیعی بودند(۲۵). دلیل این امر مقاومت محیطی در برابر انسولین می‌باشد که در نتیجه آن، هیپرگلیسمی بروز می‌یابد. افزایش قندخون، ترشح بیشتر انسولین و هیپرانسولینیمی را باعث می‌شود. این پدیده سبب کاهش تعداد گیرنده‌های انسولین می‌شود و در پی آن هیپرگلیسمی شدت می‌یابد. این امر نیز ثابت شده است که رژیم لاغری موجب کاهش میزان گلوکز خون و افزایش تأثیر انسولین می‌شود؛ به گونه‌ای که در بسیاری از موارد به داروهای کاهش دهنده قند خون نیازی نمی‌باشد و یا میزان انسولین تزریقی کمتر می‌شود. لاغر شدن موجب کاهش انسولین سرم و افزایش تعداد گیرنده‌های انسولین می‌شود(۲۶). در پژوهش کنونی زنان چاقتر از مردان بودند. این موضوع در مطالعات دیگران نیز به اثبات رسیده است(۹). به نظر می‌رسد دلیل افزایش شیوع دیابت در زنان، در مقایسه با مردان، اضافه وزن بیشتر زنان است(۲۷). با وجود اینکه بیشتر افراد دیابتی نوع II چاق هستند(۲۸). در مطالعات نادری بین چاقی و دیابت هیچ نوع وابستگی مشاهده نشد(۲۹). این نتایج این گونه استنباط می‌شود که در جوامع مختلف عوامل گوناگونی در بروز دیابت دخالت دارند(۳۰).

در این بررسی چاقی شکمی در افراد دیابتی بیشتر از افراد مبتلا به IGT و افراد سالم بود. که این مطلب در مقاله Lenna Mykkanen همچنین در مطالعه‌ای گزارش شد که ارتباط منفی و بسیار قوی بین چاقی شکم و حساسیت به انسولین وجود دارد و چاقی شکمی ارتباط بسیار قویتری با حساسیت به انسولین تا چاقی محیطی دارد(۳۲).

در بررسی‌هایی که اخیراً در جهان صورت گرفته ارتباط بین فشار خون و دیابت نشان داده شده است(۲۵، ۳۳ و ۳۴). شیوع فشار خون بالا در بیماران غیروابسته به انسولین (NIDDM) حدود دو برابر افراد کنترل می‌باشد(۱۲). در مطالعه‌ما نیز بیماران دیابتی و افراد مبتلا به IGT نسبت به افراد سالم دارای فشار خون دیاستولی و سیستولی بالاتری بودند. تعدادی از محققان نیز میزان شیوع فشار خون در

دیابت به علت افزایش خطر آترواسکلروز است که در بیماران دیابتی روی می‌دهد. در مطالعه‌ای نشان دادند که در دیابتی‌های مبتلا به بیماری عروقی قلب، افزایش درصد کلسترول توتال، LDL کلسترول و کاهش HDL کلسترول خیلی شایعتر از دیابتی‌های بدون بیماری عروقی قلب است (۴).

در این تحقیق افراد دیابتی و افراد مبتلا به IGT از نظر میزان HDL کلسترول در مقایسه با افراد سالم اختلافی را نشان ندادند، ولی میانگین HDL کلسترول در مقایسه با زنان کمتر بود. در مطالعه‌ای نشان دادند که HDL کلسترول در دیابتی‌ها کمتر از افراد سالم است (۴۲). گزارشات محققین دیگر در این زمینه حاکی از این است که میزان HDL کلسترول در NIDDM معمولاً ۲۵ تا ۳۰ درصد از افراد غیردیابتی که از نظر سن و جنس مشابه هستند کمتر است و این اثر در زنان از مردان بیشتر است. حدود ۲۰ درصد مردان و ۲۵ درصد زنان دیابتی سطح HDL آنان کاملاً پایین است (۴۴). اهمیت HDL کلسترول در آن است که سطح بالای آن از بروز بیماری عروقی قلب جلوگیری می‌کند. شواهد نشان داده‌اند که اثر پیشگیری کننده HDL کلسترول از بیماری عروقی قلب ناشی از آن است که HDL، عمل انتقال معکوس کلسترول از بافت‌های محیطی به کبد را انجام می‌دهد.

در بررسی کنونی بیماران دیابتی و افراد مبتلا به IGT در مقایسه با افراد سالم میزان LDL کلسترول بالاتری را داشتند که این یافته با مطالعه Lahdenpera و همکاران که میزان LDL کلسترول در بیماران دیابتی را کمتر از افراد سالم گزارش کرده‌اند در تناسب است (۴۵). سطح LDL کلسترول در بیماران NIDDM اغلب طبیعی است و بیشتر مطالعات افزایش در سطح LDL کلسترول در NIDDM در مقایسه با افراد غیردیابتی که از نظر سن، جنس و وزن مشابه باشند را نشان نداده‌اند (۴۱). به رغم رسیدن LDL کلسترول در NIDDM به سطح طبیعی، بیشتر بیماران NIDDM نیاز به درمان هیپرکلسترولمی دارند (۴۱).

در بررسی کنونی، نسبت LDL کلسترول به HDL کلسترول و نسبت کلسترول به HDL کلسترول در دیابتی‌ها بیشتر از افراد سالم بود. از نظر نسبت LDL به HDL و

کنونی، سطح تری‌گلیسرید و غلظت کلسترول خون افراد دیابتی و افراد مبتلا به IGT، در مقایسه با افراد سالم، افزایش معنی داری را نشان می‌دهد. در مطالعات مشابه، میزان تری‌گلیسرید و کلسترول افراد دیابتی و IGT بیشتر از افراد طبیعی بوده است (۱۰-۸). در زمینه ارتباط کلسترول با هیپرگلیسمی (۳۹) نتایج پژوهش‌های انجام شده در بعضی موارد مشابه یکدیگر نمی‌باشند. بطور مثال عده‌ای در بررسیهای خود به همبستگی مثبت بین کلسترول با هیپرگلیسمی و بعضی دیگر (۲۱) به عدم ارتباط آن با هیپرگلیسمی اشاره می‌کنند. نتایج بدست آمده از تجربیات دیگران در زمینه وضعیت لیپیدها با هیپرگلیسمی نشانگر آن است که همبستگی تری‌گلیسرید با گلوكز سرمه‌ی تراز کلسترول می‌باشد (۲۱ و ۲۲). در سال ۱۹۸۹ انجمن دیابت آمریکا اختلال لیپیدهای سرم را به عنوان عامل خطر عوارض بزرگ بیماران دیابتیک مطرح کرد و در همان سال غربالگری سالانه لیپیدهای سرم در بیماران دیابتیک را توصیه کرد (۴۰). بعضی بیماران NIDDM هیپرتری‌گلیسیریدمی شدید و سرم شیری رنگ دارند که در این بیماران، بطور شایع هیپرلیپیدمی ژنتیک با سایر علل ثانوی هیپرلیپیدمی هم‌مان با دیابت وجود دارد (۴۱). در مطالعه فرامینگهام در دیابتی‌های مرد و زن افزایش چشمگیر VLDL یعنی لیپوپروتئینی که تری‌گلیسرید را حمل می‌کند، دیده شد (۴۲). به طورکلی ساز و کار هیپرتری‌گلیسیریدمی در NIDDM به علت افزایش تولید و نیز اختلال در کلیرانس VLDL می‌باشد. ساز و کار افزایش تولید به علت افزایش ورود گلوكز و اسیدهای چرب آزاد به کبد که بخشی از آن نیز در اثر مصرف کالری و هیپرأنسولینمی این بیماران می‌باشد، است. اختلال در کلیرانس VLDL به علت بروز اختلال عملکرد آنزیم لیپوپروتئین لیپاز که یک آنزیم وابسته به انسولین است روى می‌دهد (۴۱). انسولین روی چربیهای پلاسمما، همچنین متابولیسم گلوكز اثرات تنظیم کننده مهمی دارد و به همین دلیل است که دیابت با اختلالهای شدید متابولیسم لیپوپروتئین همراه است. دیابت همه انواع لیپوپروتئین‌ها، یعنی شیلومیکرون‌ها، LDL، VLDL، HDL، را درگیر می‌کند. اهمیت اختلالات لیپوپروتئین در

IGT را توجیه می کند (۵۰) و همچنین به توجیه این مطلب کمک می کند که چرا در بیماران Prediabetic افزایش خطر قلبی عروقی، حتی قبل از آنکه گرفتار دیابت شوند وجود دارد.

در بررسی های متعدد به شیوع کمتر هیپرلیپیدمی در جامعه روستایی در مقایسه با جامعه شهری اشاره شده است (۵۱ و ۵۲). در بررسی کنونی علیرغم کمتر بودن هیپرلیپیدمی، چاقی و فشار خون در ساکنین روستاهای استان تهران در مقایسه با جامعه شهری اسلام شهر (۸)، نسبت به روستاهای استان زنجان افزایش نشان می دهد (۵۲). این تفاوت احتمالاً بعلت نزدیک بودن روستاهای استان تهران با شهر تهران و گسترش پدیده شهرنشینی در مناطق روستایی استان تهران می باشد.

در نتیجه، بالا بودن چربیها و BMI و فشار خون در افراد دیابتی و افراد مبتلا به IGT بویژه در زنان می تواند مؤید این مطلب باشد که چاقی، هیپرلیپیدمی و فزونی فشار خون از عوامل همراه دیابت در افراد جامعه است و ضرورت انجام اقدامات مداخله ای در جهت آموزش و افزایش آگاهی برای تغییر در رفتار افراد جامعه در زمینه وضعیت تغذیه ای و فعالیت بدنی، به خصوص در زنان جامعه مورد بررسی توصیه می شود. نتایج این پژوهش مجدداً تأکید می کند که بسیج عمومی برای تغییر در شیوه زندگی از اولویت های اصلی بهداشتی درمانی کشور است.

سپاسگزاری

نویسنده ایان از مسئولان محترم بهداشتی درمانی دانشگاه های علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران و ایران برای همکاری در اجرای طرح و درمانگاه خیریه صالح برای همکاری در انجام آزمایشها سپاسگزاری می نمایند.

REFERENCES

- Keen H, Jarrett RJ. The WHO multinational study of vascular disease in diabetes prevalence. *Diabetes Care*. 1979; 2: 187.
- Tibblin G, Wihelmsen L, Werko L. Risk factors for myocardial infarction and death due to ischemic heart disease and other causes. *Am J Card*. 1975; 35: 514.
- Reaven GM. Role of insulin resistance in human disease, Banting Lecture Diabetes. 1988; 37: 1559 - 1607.

نسبت کلسترول به HDL وجود نداشت. بیشتر مطالعات در بیماران NIDDM نشان داده اند که اختلالاتی در ترکیب لیپوپروتئین ها پدید می آید که با اندازه گیری غلظت لیپوپروتئین نمی توان آنها را مشخص کرد. در افراد غیر دیابتی و بیماران NIDDM همراهی افزایش VLDL و کاهش HDL کلسترول با مقاومت به انسولین قطعی شده است (۴۶). در انسان، سرعت برداشت گلوکز با غلظت تری گلیسرید سرم ارتباط معکوس و با HDL کلسترول رابطه مستقیم دارد و در واقع در بیماران NIDDM، مقاومت به انسولین یک تنظیم کننده مهم سطح لیپوپروتئین است. در این بیماران چاقی شایع است و بر غلظت لیپوپروتئین های سرم اثر سوء دارد. به طور کلی اختلالات کمی لیپوپروتئین ها در بیماران NIDDM چاق نسبت به افراد غیر دیابتی چاق شایعتر و شدیدتر است (۴۷). کاهش وزن باعث می شود که تحمل به گلوکز و کاهش کلسترول پلاسمما، کاهش LDL کلسترول و تری گلیسرید بهبود یابد و تعیین اینکه اثر سودمند آن بر لیپوپروتئین ها به علت بهبود کنترل دیابت، یا از دست دادن چربی بدن می باشد، مشکل است. درمان با داروهای خوراکی پایین آورنده قند خون سطح لیپوپروتئین را در بیماران NIDDM کم می کند. درمان با سولفونیل اوره سبب کاهش تری گلیسرید، کلسترول و گاهی LDL کلسترول می شود که با سقوط در سطح گلوکز ناشتا ارتباط دارد ولی درمان با سولفونیل اوره، سطح پایین HDL کلسترول را افزایش نمی دهد (۴۸). به علت همراهی IGT با افزایش خطر بیماری قلبی - عروقی به اختلالات لیپوپروتئین توجه خاصی معطوف شده است (۴۹). تعدادی از مطالعات ولی نه همه آنها افزایش متوسطی در سطح تری گلیسرید و کاهش در سطح HDL در بیماران IGT را نشان می دهد که این یافته قسمتی از افزایش خطر قلبی عروقی همراه با

4. Barrett Connor E, Philipp PI T, Khaw KT. Lipoproteins as predictors of IHD in NIDDM men. *AM J Prev Med.* 1987; 3: 266.
5. Zimmet PZ. Kelly West Lecture. Challenges in diabetes epidemiology. from West to the Rest. *Diabetes Care.* 1992; 15: 232 - 256.
6. Dowse GK, Zimmet PZ, Gareeboo H, et al. Abdominal obesity and physical inactivity as risk factors for NIDDM and IGT in Indian. Creole and Chinese Mauritians. *Diabetes Care.* 1991; 14: 271 - 282.
7. Plans P, Serra L, Castells G, et al. Epidemiology of obesity among the adult population of Catalonia. *An Med Interna.* 1992, 9; 479 - 482.
8. نوایی ل، کیمیاگر م، عزیزی ف. بررسی شیوع دیابت و IGT در اسلام شهر و مقایسه روش غربالگری با نتایج OGTT برای تشخیص اختلالات تحمل گلوکز. *مجله پژوهش در پزشکی.* ۱۳۷۶، ۲۱(۱)، ۸۵-۹۷.
9. Posadas Romero C, Yamamoto Kimura L, Lerman Garber I, et al. The prevalence of NIDDM and associated coronary risk factors in Mexico city. *Diabetes Care.* 1994; 17: 1441 - 1448.
10. Delisle HF, Rivard M, Ekoe JM. Prevalence estimates of diabetes and of other cardiovascular risk factors in the two largest Algonquin communities of Quebec. *Diabetes Care.* 1995; 18: 1255 - 1259.
11. Hanefeld M, Schulze J, Fischer S, et al. The diabetic intervention study (DIS): A cooperative multi - intervention trial With mani fested type. *It diabetes: Monogr Therosclerosis.* 1985; 13: 98.
12. Arauz - Pacheco C, Raskin P. Management of hypertension in diabetes. *End Met Clin North Am F. Diabetes mellitus in the Islamic Redwblic of Iran.* IDF bull 41: 38 - 9, 1996.
13. Azizi F. Diabetes mellitus in the Islamic Republic of Iran. *IDF bull.* 1996; 41: 38 - 9.
14. Bishop ML, Duben Engelkirk JL, Fody EP. Clinical chemistry principles, procedures, Correlation. 3rd. ed. JB lippincott company; 1991: 309.
15. Friedewald WT, Levy RI, Fredrickson DS. Estimation of the concentrtaion of low density lipoprotein cholesterol in plasma without use of the preparative ultracentrifuge. *Clin Chem.* 1972; 18: 499 - 502
16. Who Study Group, Diabetes Mellitus. WHO Technical reports Series 727, Geneva, WHO 1985.
17. Management of diabetes mellitus standards of care and clinical practice guidelines. WHO EM / Dia / 6 / E / G, 1994.
18. Knowler WC, Pettitt DJ, Savage PJ, et al. Diabetes incidence in pima Indians: contributions of obesity and parentral diabetes. *AM J Epidemiol.* 1981; 113: 144 - 156.
19. Joslim EP. The prevention of diabetes mellitus. *JAMA.* 1921; 76: 79 - 84.
20. Harris MI, Hadden WC, Knowler Wc, Bennett PH. Prevalence of diabetes and IGT and Plasma glucose levels in U. S. population aged 20 - 74 year. *Diabetes.* 1987; 36: 523 - 534.
21. Nathan DM, Singer DE, Godine JE, Perlmuterl C. Non - insulin - dependent diabetes in older patients. Complications and risk factors. *Am J Med.* 1986; 31: 837 - 842.
22. Rodriguez BL, Grub GD, Burchfiel CM, et al. Impaired glucose tolerance, diabetes, and cardiovascular disease risk factor profiles in the elderly. *Diabetes Care.* 1996; 19: 587 - 590.
23. Moody JM, Grootenhuis PA, Vries H, etal. prevalence and determinants of glucose intolerance in a Dutch

- caucasian population. *Diabetes Care.* 1995; 18: 1270 - 1276.
24. Lee ET, Howard BV, Savage PJ, et al. Diabetes and impaired glucose tolerance in three American Indian populations aged 45 - 74 years. *Diabetes Care.* 1995; 18: 599 - 610.
25. Prtel JC. Prevalence of hypertension and diabetes mellitus in a rural village. *G Diab Ass Ind.* 1986; 26: 68 - 73.
۲۶. طالبان ف، غفارپور م. بررسی آگاهیهای تغذیه‌ای بیماران دیابتی (دیابت شیرین نوع II). *دارو و درمان.* ۱۳۷۲. ۲۱ - ۲۲، ۱۱ (۱۲۱)
27. Jackson VP. Epidemiology of diabetes in South Africa, *Adv Metabol Dis.* 1978; 9: 111 - 146.
28. Kingston M, Skoog WC. Diabetes in Saudi Arabia. *Saudi Med J.* 1986; 7: 130 - 142.
29. Tulloch JI. Diabetes in the families of diabetics. *Can Med Ass J.* 1968; 98: 427 - 432.
30. EL - Hazmi, MAF AF. Diabetes Mellitus present state of the Art *Saud. Med J* 1990; 11: 10 - 17.
31. Mykkanen L, Laakso M, et al. Prevalence of diabetes and IGT in elderly subjects and their association with obesity and family history of diabetes. *Diabetes Care.* 1990; 13: 1092 - 1105.
32. Carey DG, Jenkins AB, et al. Abdominal fat and insulin resistance in normal and overweight women: Direct measurements reveal a strong relationship in subjects at both low and high risk of NIDDM. *Diabetes.* 1996; 45: 633 - 638.
33. Tan MH, Maclean DR. Epidemiology of diabetes mellitus in Canada. *Clin Invest Med.* 1995; 18: 240 - 246.
34. Mc Phillips JB, Barrett Connor, Wingard DL. Cardiovascular disease risk factors prior to the diagnosis of IGT and NIDDM in a community of older adults. *Am J Epidemiol.* 1990; 131: 443 - 453.
35. Tuck ML, Stern N. Diabetes and hypertension. *Cardiovas pharmacol.* 1992; 19 (suppl 6): S - 8 S18 C.
36. Cederholm J, Wibell L. What causes impaired glucose tolerance to deteriorate or normalize? *Scand J Clin Lab Invest.* 1992; 52: 491 496.
37. Weidmann P, Decourten M, Bohlen L. Insulin resistance hyperinsulinemia and hypertension. *J Hypertens.* 1993; 11 (suppl 5): S27 - S28.
38. Donahue RP, Abbott RD, Reed DM, Yano K. Postchallenge glucose concentration and coronary heart disease in men of Japanese Ancestry. The Honolulu heart program. *Diabetes.* 1987; 36: 689 - 692.
39. Jaffe BI, et al. Insulin glucose and triglyceride relationship in obese African subjects. *Am J Clin Nutr.* 1975; 28: 616 - 620.
40. ADA: Consensus statement: Role of cardiovascular risk factors in prevention and treatment of microvascular disease. *Diabetes Care.* 1989; 12: 573 - 579.
۴۱. رضوانیان ح، عزیزی ف. اختلالات متابولیسم لیپیدها و درمان آن در بیماران دیابتیک. پژوهش در پزشکی، ۱۳۷۳، ۱۸ (۳) ۸۵ - ۷۲
42. Gordon T, Castelli WP, Hjortland ML, et al. High density Lipoprotein as a Protective factor against coronary heart disease. The Framingham Study. *Am J Med.* 1977; 62: 707 - 714.
43. Klein - BE, Moss - SE, Klein - R, Surawicz - TS. Serum cholesterol in wisconsin epidemiologic study of diabetic retinopat. *Diabetes Care.* 1992; 15: 282 - 287.

44. Wilson PWF, et al. Lipids, glucose intolerance and vascular disease. The Framingham study. Monogr Atheroscler. 1985; 13: 1- 11.
45. Lahdenpera S, Syvann M, Kahri J, Taskinen MR. Regulation of low - density lipoprotein particle size distribution in NIDDM and coronary disease. Importance of serum triglycerides. Diabetologia. 1996; 39: 453 - 461.
46. Laakso M, et al. Insulin resistance is associated with lipid and lipoproteins abnormalities in subjects with varying degree of glucose tolerance. Arteriosclerosis. 1990; 10: 223 - 231.
47. Abbott WGH, et al. Relationships between plasma lipoproteins concentrations and insulin action in an obese hyperinsulinemic population. Diabetes. 1987; 36: 897 - 904.
48. Nathan DM, et al. Glyburide or insulin for metabolic control in NIDDM: A randomized double - blind study. Am Intern Med. 1988; 108: 334.
49. Fuller JH, Shipley MJ, Rose G, et al. Coronary heart disease risk and impaired glucose tolerance. Lancet. 1980; 1: 1373 - 1376.
50. Laakso M, et al. Asymptomatic hyperglycemia is associated with lipid change favoring atherosclerosis. Arteriosclerosis. 1989; 9: 665.
۵۱. شریفی ف، عزیزی ف. بررسی شیوع هایپرلیپیدمی، اضافه وزن، فشار خون بالا و میزان فعالیت بدنی در افراد دیابتی و مقایسه آن با افراد سالم در روستاهای استان زنجان. مجله پژوهش در پزشکی. ۱۳۷۶، ۲۱(۴)، ۴۱-۵۰.
52. Hodge AM, Dowse GK, Erasmus RT, et al. Serum lipids and modernization in Coastal and highland papua New Guinea. Am J Epidemiol. 1996; 144: 1129 - 1146.