

پژوهش در پزشکی (مجله پژوهشی دانشکده پزشکی)
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی شهید بهشتی
سال ۲۴، شماره ۳، صفحات ۲۳۷-۲۵۰ (پاییز ۱۳۷۹)

چاقی و استعمال دخانیات دو عامل تعیین کننده و تغییرپذیر سطح سرمی HDL در جمعیت شهری مطالعه قند و لیپید تهران

دکتر فریدون عزیزی*، دکتر فربد رئیس‌زاده*، دکتر پیام صالحی*، دکتر مازیار رحمانی*، حبیب امامی*، دکتر آرش قنبریان* و دکتر رامبد حاجی‌پور*

* مرکز تحقیقات غدد درونریز و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

خلاصه

کاهش HDL سرمی یکی از شایعترین اختلالات لیپیدی در بیماران دچار بیماری عروق کرونر (CAD) است و طبق شواهد موجود، کاهش هر یک mg/dl غلظت HDL، خطر CAD را به میزان ۳-۲ درصد افزایش می‌دهد. به منظور شناسایی بعضی از عوامل موثر بر سطح HDL، این بررسی در سال ۱۳۷۹ در تهران انجام شد. ۹۵۱۴ نفر افراد بین ۲۰ تا ۶۹ سال شرکت کننده در مطالعه قند و لیپید تهران، شامل ۳۹۴۲ مرد و ۵۵۷۲ زن بررسی شدند. در کلیه افراد، پرسشنامه عادات فردی به ویژه فعالیت بدنی و مصرف سیگار، تکمیل و معاینه بالینی شامل تعیین اندازه‌های آنتروپومتری و محاسبه BMI و WHR انجام شد. در نمونه خون ناشتا سطح سرمی کلسترول، تری‌گلیسرید و HDL اندازه‌گیری و میزان HDL محاسبه شد. میانگین HDL در زنان بالاتر از مردان بود ($P<0.001$) (45 ± 9 در مقابل 38 ± 9 mg/dl). میانگین HDL کمتر از ۳۵ میلی‌گرم در دسی‌لیتر در ۳۱ درصد مردان و ۱۳ درصد زنان دیده شد ($P<0.001$). افراد چاق ($BMI \geq 30 \text{ Kg/m}^2$) دارای HDL پایین‌تری نسبت به افراد طبیعی بودند ($P<0.0001$) (42 ± 11 در مقابل 44 ± 11 mg/dl).

(WHR ≥ 0.95) در مردان و (WHR ≥ 0.8) در زنان) دارای HDL پایین‌تری نسبت به افراد طبیعی بودند (37 ± 9 در مقابل 39 ± 10 در مردان و 44 ± 11 در مقابل 48 ± 11 در زنان؛ $P<0.0001$) در هر دو). در افراد سیگاری سطح سرمی HDL به نحو معنی‌داری از افراد غیرسیگاری پایین‌تر بود (38 ± 10 در مقابل 43 ± 11 ؛ $P<0.001$) و شیوع HDL پایین‌تر در این افراد ($36/4$ درصد) دو برابر افراد غیرسیگاری ($18/2$ درصد) بود. علاوه بر این، سطح HDL در افراد غیرسیگاری که در معرض دود سیگار دیگران به مدت بیش از 1 ساعت در روز بودند (passive smokers) به نحو معنی‌داری پایین‌تر از HDL سایر افراد بود (42 ± 11 در مقابل 43 ± 11 ؛ $P<0.001$). غلظت HDL در افراد دارای درجات مختلف فعالیت بدنی بر حسب تعداد دفعات فعالیت بدنی شدید در طی هفته طبق گزارش خود فرد اختلاف معنی‌داری نداشت. در تحلیل رگرسیون چندگانه مرحله‌ای، متغیرهای تعیین کننده سطح HDL سرم به ترتیب ورود به مدل عبارتند از: جنس (نسبت شانس یا OR $3/03$ ، $P<0.001$ ، WHR بالا OR $1/56$ ، $P<0.001$)، مصرف سیگار (OR $1/63$ ، $P<0.001$)، سن (OR $0/99$ ، $P<0.001$)، چاقی (OR $1/21$ ، $P<0.005$) و قرار گرفتن در معرض دود سیگار دیگران (OR $1/17$ ، $P<0.004$). فعالیت بدنی در مدل پیش‌بینی HDL وارد نشد. نتیجه‌گیری. غیر از سن و جنس که عوامل زمینه‌ای و تغییرپذیر هستند، چاقی و چاقی تنه‌ای، مصرف سیگار و قرار گرفتن در معرض دود سیگار دیگران به عنوان عوامل تغییرپذیر مؤثر بر سطح HDL می‌توانند کانون توجه برنامه‌های پیشگیری از CAD در سطح جامعه قرار گیرند.

واژگان کلیدی: HDL کلسترول، چاقی، سیگار، مطالعه قند و لیپید تهران

است (۱۲-۶) در مطالعات اپیدمیولوژیک مختلف مشخص شده است که کاهش هر یک mg/dl در سطح سرمی HDL می‌تواند خطر CAD را به میزان ۲ تا ۳ درصد افزایش دهد (۹،۸ و ۱۳). علاوه بر این، HDL پایین شایعترین اختلال لیپیدی مشاهده شده در بیماران دچار CAD است (۴ و ۱۳). اهمیت HDL به حدی است که برنامه ملی آموزش کلسترولا (National Cholesterol Education Program= NCEP) HDL کمتر از ۳۵ میلی‌گرم در دسی‌لیتر را به عنوان

مقدمه

بیماری عروق کرونر قلبی Coronary artery disease=CAD از شایعترین علل مرگ و میر و ناتوانی در جوامع مختلف است (۱-۵) و شناسایی افرادی که در معرض خطر ابتلا به تنگی سرخرگ‌های کرونر هستند یکی از مسائل مهم بهداشت عمومی می‌باشد. در طی دهه گذشته، تحقیقات زیادی درباره لیپوپروتئین دارای چگالی بالا (High density lipoprotein=HDL) به عنوان یکی از عوامل محافظت کننده در برابر CAD انجام شده

که به منظور تعیین عوامل خطرساز آترواسکلروز در جمعیت شهری تهران و تغییر روش زندگی به منظور پیشگیری از افزایش شیوع اختلالات لیپید و دیابت شیئرین در این افراد طرحی شده است. این تحقیق شامل دو مرحله اصلی است: مرحله اول یک مطالعه مقطعی به منظور تعیین شیوع CAD و عوامل خطرساز آن می‌باشد؛ و مرحله دوم، یک مطالعه آینده‌نگر به صورت پیگیری بیست ساله جمعیت مورد مطالعه است (۲۹). در مرحله اول طرح، ۱۷/۰۰۰ نفر بین ۳ تا ۶۹ ساله از جامعه شهری منطقه ۱۳ تهران به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های (Cluster random sampling) انتخاب و وارد مطالعه شدند.

به منظور شناسایی عوامل تعیین کننده سطح سرمی HDL در افراد بالغ، در این مطالعه ۹۵۱۴ فرد ۲۰ تا ۶۹ ساله شامل ۳۹۴۲ مرد و ۵۵۷۲ زن که از تاریخ ۱۳۷۷ تا اردیبهشت ۱۳۷۹ در مطالعه قند و لیپید وارد شده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند.

شرح حال و معاینه بالینی

کلیه افراد انتخاب شده پس از دعوت به شرکت در مطالعه و گرفتن رضایت‌نامه آگاهانه، در محل واحد تحقیقاتی قند و لیپید تهران، طبق پروتکل یکنواخت مورد بررسی قرار گرفتند. اخذ شرح حال و انجام معاینات بالینی طبق موارد مشخص شده در پرسشنامه طرح توسط پزشکان عمومی آموخته دیده انجام گرفت.

پس از اخذ مشخصات فردی و دموگرافیک، سابقه مصرف سیگار و قرار گرفتن در معرض دود سیگار دیگران (passive smoking) مورد پرسش قرار گرفت. به طور کلی، از نظر مصرف سیگار افراد به چهار گروه کلی تقسیم می‌شوند: افراد سیگاری فعال (active) که طی ماه گذشته به طور منظم در هر روز دستکم یک سیگار یا بیشتر مصرف کرده‌اند؛ افرادی که گاهی

یک عامل خطرساز مستقل بیماری عروق کرونر معرفی کرده است (۱۵ و ۱۶).

در ایران تاکنون در زمینه شناسایی عوامل تعیین کننده HDL سرمی در سطح جمعیت گزارشی منتشر نشده است. اما مطالعات قبلی حاکی از بالا بودن شیوع اختلالات لیپیدی در شهرها و روستاهای ایران هستند. تنها در یک مطالعه، شیوع HDL پایین در مناطق شهری اصفهان معادل ۵۲ درصد گزارش شده است و شیوع هیپرکلسترولمی در اسلامشهر، اصفهان و مناطق روستایی زنجان به ترتیب معادل ۳۲، ۴۳ و ۱۵ درصد بوده است (۲۰-۱۷). در مطالعات سایر کشورها، عوامل مختلف و "بعضاً" متناقضی به عنوان عوامل تعیین کننده HDL سرمی مطرح شده‌اند. جنبشیت مذکور، افزایش نمایه توده بدنی (چاقی)، و مصرف سیگار به عنوان عوامل قطعی کاهش دهنده سطح HDL در مطالعات مختلف مشخص شده‌اند (۲۱ و ۲۲). مع‌هذا در مطالعه دیگری مشاهده گردیده که مردان سیگاری قهار ممکن است HDL بالاتری نسبت به افراد غیرسیگاری داشته باشند (۲۳). نقش فعالیت بدنی به عنوان عامل افزایش دهنده HDL در بعضی مطالعات مطرح شده است اما در بعضی مطالعات نیز اثر آن به خوبی مشخص نیست (۲۴-۲۸).

هدف از انجام این مطالعه، شناسایی عوامل تعیین کننده HDL سرمی به عنوان یک عامل خطرساز مهم بیماری عروق کرونر در جمعیت ۶۹-۲۰ ساله شهر تهران است. با شناسایی این عوامل تعیین کننده می‌توان برنامه‌های پیشگیری و کنترل بیماریهای قلبی-عروقی را در سطح جامعه با بصیرت بیشتری طراحی و اجرا کرد.

مواد و روش‌ها

جمعیت مورد مطالعه

مطالعه قند و لیپید تهران Tehran Lipid and Glucose Study (Tehran Lipid and Glucose Study) یک مطالعه جمعیتی آینده‌نگر است

پروتکل استاندارد در شرایط یکسان در تمام افراد اندازه‌گیری شد. نمایه توده بدنی یا (Body Mass Index) از حاصل تقسیم وزن بر حسب کیلوگرم (Kg) به محدود قدر بر حسب متر (m^2) محاسبه شد. نسبت دور کمر به دور باسن یا (WHR) از تقسیم دور کمر به دور باسن بر حسب سانتیمتر به دست آمد. افراد دارای هستند و افراد دارای $BMI > 25 \text{ Kg/m}^2$ به عنوان افرادی که دچار اضافه وزن گرفته شدنده. چاقی تنها به افرادی گفته می‌شود که در مردان $WHR > 0.95$ در مردان و در زنان $WHR > 0.80$ باشد.

بررسیهای آزمایشگاهی

از تمام افراد مورد بررسی بین ۷ تا ۹ صبح عد از ۱۲ تا ۱۴ ساعت ناشتا بودن در وضعیت نشسته یک نمونه خون از سیاهرگ قدامی آرنج تهیه و در عرض ۳۰ تا ۴۵ دقیقه پس از جمع‌آوری ساتریفوژ شد. آزمایش‌های مورد نیاز در آزمایشگاه تحقیقاتی مطالعه قند و لیپید تهران توسط دستگاه اتوآنالیزر سلکترا ۲ (Vital Scientific, Spankeren, Netherlands) انجام شد. غلظت HDL در افرادی که غلظت تری‌گلیسرید آنان کمتر از ۴۰۰ میلی‌گرم در دسی‌لیتر بود بعد از رسم آپولیپوپروتئین B توسط اسیدفسفوتانگستیک (Phosphotungstic acid) مشخص شد. برای کنترول کیفیت آزمایشها پس از هر ۲۰ آزمایش از سرم شاهد پرسینرم (Precinorm) برای محدوده طبیعی و پرسپت (Precipath) برای محدوده غیرطبیعی استفاده شد.

(Cat. No. 1446070 for precinorm and 171778 for precipath, Boehringer Mannheim, Germany). هر روز جهت تنظیم و کالیبره کردن دستگاه اتوآنالیزر از سرم

سیگار می‌کشند (occasional smokers) که در طی ماه گذشته به صورت غیرمنتظم در بعضی از روزها سیگار کشیده‌اند؛ افراد سیگاری قبلی (ex-smoker) که قبلاً سیگار می‌کشیده‌اند اما در ماه گذشته سیگار مصرف نکرده‌اند؛ و افراد غیرسیگاری (Never smoker) که هرگز سیگار نکشیده‌اند. با توجه به کم بودن تعداد افراد سیگاری قبلی (ex smokers) و آنان که گاهی سیگار می‌کشند (occasional smokers) و تشابه غلظت سرمی لیپیدهای آنها با دو گروه دیگر، کل افراد در قالب دو گروه سیگاری (smokers, شامل سیگاری فعال و occasional) و غیر سیگاری (never smokers) بررسی شدند. از نظر قرار گرفتن در معرض دود سیگار دیگران، از افراد درباره قرار گرفتن در معرض دود سیگار دیگران در محیط کل یا محل زندگی سوال شد. به کسانی سیگاری پاسیو (در معرض) اطلاق شد که روزانه دست‌کم به مدت یک ساعت در یک مکان سربسته (محل کار یا زندگی) در معرض دود سیگار دیگران بوده‌اند اما خود سیگار نمی‌کشند.

از نظر فعالیت بدنی طبق پرسشنامه LRC (Lipid Research Clinics) افراد به چهار گروه تقسیم شدند: بسیار فعال (کسانی که انجام فعالیت ورزشی شدید را ذکر کرده، خود را از دیگران فعال‌تر می‌دانند)؛ متوسط فعال (کسانی که انجام فعالیت ورزشی شدید را ذکر کرده، خود را از نظر سطح فعالیت ورزشی مشابه دیگران می‌دانند)؛ کمتر فعال (افرادی که انجام ورزش شدید را گزارش نمی‌کنند و خود را به اندازه افراد نظیر خود فعال می‌دانند)؛ با فعالیت بسیار کم (افرادی که انجام ورزش شدید را گزارش نمی‌کنند و خود را کم فعالیت‌تر از افراد مشابه خود می‌دانند) (۳۰).

در معاینه بالینی، قد، وزن، دور کمر، و دور باسن طبق

موثرترین عوامل در تعیین سطح سرمی HDL از Multiple stepwise regression analysis استفاده به عمل آمد. تحلیل‌های آماری با نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۰/۰ انجام شد و سطح معنی‌داری آماری کمتر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

در این مطالعه، ۹۵۱۴ فرد بین ۲۰ تا ۶۹ سال شامل ۳۹۴۲ مرد (۴۱/۴ درصد) و ۵۵۷۲ زن (۵۸/۶ درصد) بررسی شدند. ۱۱/۲ درصد از این افراد در گروه سنی ۲۴-۲۰ سال، ۲۳/۷ درصد ۳۴-۲۵ سال، ۲۲/۷ درصد ۴۴-۳۵ سال؛ ۱۷/۷ درصد ۵۴-۴۵ سال، ۱۴/۲ درصد ۶۴-۵۵ سال و ۱۰/۵ درصد باقیمانده در گروه سنی بالاتر از ۶۴ سال قرار داشتند (جدول ۱).

(C.R.A.S., Boehringer mannheim, Germany; Cat No. 759350) استاندارد لیپید (Inter and intra-assay coefficients of variation) تحت شرایط کنترل کیفیت داخلی مطلوب صورت گرفت. ضریب تغییرات برون و درون آزمون (Inter and intra-assay coefficients of variation) به ترتیب ۲ و ۵٪ درصد برای کلسترول و ۱/۶ و ۰/۶ درصد برای تری‌گلیسرید و ۲ و ۵٪ درصد برای HDL محاسبه شد.

تحلیل آماری

افراد مورد مطالعه به شش گروه سنی ۲۴-۲۰، ۶۴-۵۵، ۵۴-۴۵، ۴۴-۳۵، ۳۴-۲۵ و بالاتر از ۶۵ سال تقسیم شدند. سطح HDL سرم و میزان کمبود آن (mg/dl) در کلیه گروههای سنی و در زیر گروههای تشکیل شده از عوامل موثر بر سطح HDL در دو جنس مورد مقایسه قرار گرفت. برای مقایسه متغیرهای کمی در دو گروه از t-test و در چند گروه از ANOVA و برای مقایسه متغیرهای کیفی از آزمون مجدد رخ استفاده شد. در نهایت، به منظور تعیین

جدول ۱) سطح HDL سرمی (mg/dl) در گروههای مختلف سنی و جنسی در افراد بالغ ساکن شهر تهران

گروههای سنی (سال)	کل	تعداد میانگین ± انحراف معیار	مردان	تعداد میانگین ± انحراف معیار	زنان	تعداد میانگین ± انحراف معیار
۲۴-۲۰	۱۰۰۹	۴۴±۱۰.۸‡†	۴۰۲	۴۱±۹.۸‡†	۶۵۷	۴۶±۱۱‡
۳۴-۲۵	۲۲۶۳	۴۳±۱۲‡	۸۷۰	۳۸±۹	۱۳۹۳	۴۶±۱۲**‡†
۴۴-۳۵	۲۱۶۸	۴۱±۱۰.۸	۸۹۷	۳۷±۹	۱۲۷۱	۴۳±۱۰
۵۴-۴۵	۱۶۸۶	۴۲±۱۱	۶۵۵	۳۸±۹	۱۰۳۱	۴۵±۱۱
۶۴-۵۵	۱۳۴۵	۴۳±۱۱	۵۶۶	۳۹±۱۰**‡¶	۷۷۹	۴۶±۱۱
۶۹-۶۵	۹۹۳	۴۳±۱۱	۵۰۲	۴۰±۹	۴۴۱	۴۶±۱۱
مجموع	۹۵۱۴	۴۲±۱۱	۳۹۴۲	۳۹±۹	۵۵۷۲	۴۵±۱۱

* اختلاف سطح HDL بین مردان و زنان در تمام گروههای سنی معنی‌دار است ($P < 0.001$)

† در مقایسه با گروه ۳۴-۲۵ ساله ($P < 0.001$)

‡ در مقایسه با گروه ۴۴-۳۵ ساله ($P < 0.001$)

§ در مقایسه با گروه ۵۴-۴۵ ساله ($P < 0.001$)

|| در مقایسه با گروه ۶۴-۵۵ ساله ($P < 0.001$)

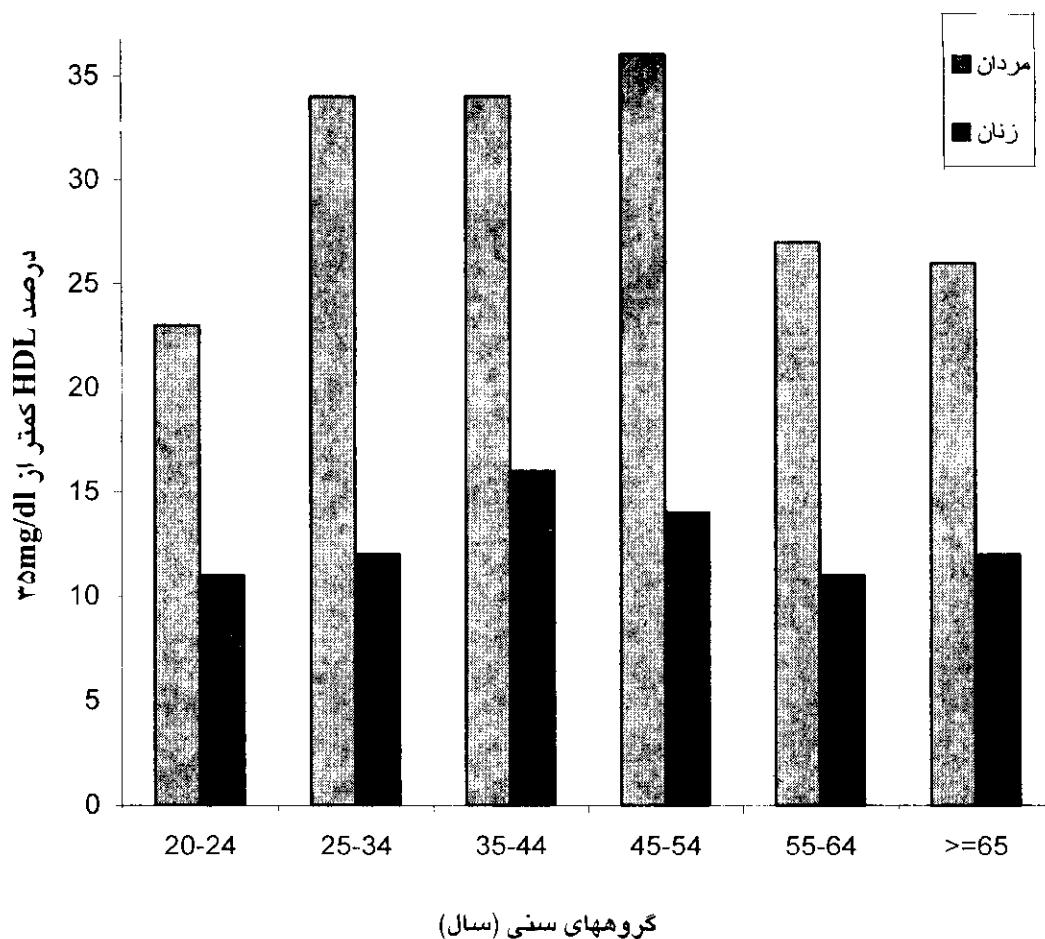
¶ در مقایسه با گروه ۶۹-۶۵ ساله ($P < 0.001$)

** در مقایسه با گروه ۴۴-۳۵ ساله ($P < 0.05$)

†† در مقایسه با گروه ۴۴-۳۵ ساله ($P < 0.05$)

می‌دهد و پس از آن افت HDL مشاهده می‌شود (جدول ۱). در ۳۱ درصد از مردان و ۱۳ درصد زنان سطح HDL سرم از ۳۵ میلی‌گرم در دسی‌لیتر کمتر بود ($P<0.001$). در تمام گروههای سنی نیز میزان شیوع HDL پایین در مردان به نحو معنی‌داری بیشتر از زنان بود (نمودار ۱).

سطح سرمی HDL در زنان به نحو معنی‌داری بیشتر از مردان بود (45 ± 11 در برابر 39 ± 9 میلی‌گرم در دسی‌لیتر؛ $P<0.001$). این اختلاف در تمام گروههای سنی بین دو جنس مشاهده شد. علاوه بر این، در هر دو جنس سطح HDL با افزایش سن تا حد گروه سنی ۴۵-۵۴ سال افزایش معنی‌داری را نشان



نمودار ۱) میزان شیوع HDL کمتر از ۳۵ mg/dl در گروههای مختلف سنی و جنسی در افراد بالغ ساکن شهر تهران

همین ترتیب سطح HDL سرم در زنان چاق و دچار اضافه وزن معادل 44 ± 11 و در زنان دارای وزن طبیعی مساوی 48 ± 11 میلی گرم در دسی لیتر بود ($P < 0.001$). شیوع HDL پایین در مردان و زنان چاق به ترتیب معادل 37 و 16 درصد بود؛ در حالی که، در مردان و زنان با وزن طبیعی این مقدار مساوی 24 و 9 درصد بود ($P < 0.01$) (جدول ۲).

سطح سرمی HDL در افرادی که دچار اضافه وزن داشتند و نیز در افراد چاق به نحو معنی داری بیشتر از سطح HDL در افراد با وزن طبیعی بود؛ به طوری که، سطح HDL سرم در مردان فربه و دچار اضافه وزن معادل 37 ± 9 و در افراد دارای وزن طبیعی مساوی 41 ± 10 میلی گرم در دسی لیتر بود ($P < 0.001$). به

جدول ۲) سطح HDL سرمی (mg/dl) و میزان شیوع HDL کمتر از 35 mg/dl در افراد چاق ($BMI \geq 30$)، دچار اضافه وزن ($BMI \geq 29/9$) و افراد طبیعی ($BMI < 25$ Kg/m²) در گروههای مختلف سنی و جنسی در افراد بالغ ساکن شهر تهران

زن			مردان			سنی (سال) گروههای (سال)
چاق	اضافه وزن	طبیعی	چاق	اضافه وزن	طبیعی	
$43 \pm 11^{\ddagger}$ (۱۸)	43 ± 10 (۱۴)	47 ± 11 (۹)	$38 \pm 8^{\dagger}$ (۳۲)	38 ± 9 (۲۹)	42 ± 9 (۲۰)*	۲۴-۲۰
$42 \pm 11^{\ddagger}$ (۱۹)**	44 ± 11 (۱۵)	47 ± 11 (۷)	$36 \pm 8^{\ddagger}$ (۴۵)**	35 ± 8 (۴۲)	41 ± 11 (۲۲)	۲۴-۲۵
$41 \pm 10^{\ddagger}$ (۱۲)**	43 ± 10 (۱۶)	46 ± 10 (۱۰)	$36 \pm 9^{\ddagger}$ (۴۶)**	37 ± 9 (۳۷)	39 ± 10 (۲۸)	۲۴-۳۵
$44 \pm 10^{\$}$ (۴۱)	45 ± 12 (۱۴)	47 ± 11 (۱۱)	$38 \pm 9^{\ddagger}$ (۳۵)	36 ± 8 (۴۰)	40 ± 11 (۳۲)	۵۴-۴۵
46 ± 11 (۱۱)	45 ± 10 (۱۲)	48 ± 13 (۱۱)	$39 \pm 9^{\ddagger}$ (۲۸)	38 ± 9 (۳۱)	41 ± 11 (۲۲)	۶۴-۵۵
47 ± 11 (۲۱)	45 ± 10 (۱۱)	48 ± 13 (۱۲)	39 ± 8 (۳۰)	39 ± 9 (۲۹)	41 ± 9 (۲۲)	۶۹-۶۵
$44 \pm 11^{\ddagger}$ (۱۶)	44 ± 11 (۱۴)	48 ± 11 (۹)	$37 \pm 9^{\ddagger}$ (۳۷)	37 ± 9 (۳۶)	41 ± 10 (۲۴)	مجموع

* اعداد داخل پرانتز بیانگر درصد شیوع HDL کمتر از 35 mg/dl می باشند.
† $P < 0.01$ و $\ddagger P < 0.05$ و $\$ P < 0.001$ در مقایسه با افراد با وزن طبیعی

بود (37 ± 9 در مقابل 39 ± 10 میلی‌گرم در دسی‌لیتر؛ $P < 0.001$). در زنان دارای WHR بالا نیز سطح HDL کمتر از زنان دارای WHR طبیعی بود (44 ± 11 در برابر 48 ± 11 میلی‌گرم در دسی‌لیتر؛ $P < 0.001$). کاهش HDL در افراد WHR بالا در تمام گروههای سنی دیده شد (جدول ۳).

افراد دچار چاقی تنهای در هر دو جنس نسبت به افراد طبیعی دارای HDL سرمی پایین‌تری بودند به گونه‌ای که سطح HDL سرم در مردان دارای WHR بالا، پایین‌تر از مردان دارای WHR طبیعی

جدول ۳) سطح HDL سرمی (mg/dl) و میزان شیوع HDL کمتر از ۳۵ mg/dl در افراد دچار چاقی تنهای (WHR ≥ 0.8 در زنان) و افراد طبیعی در گروههای مختلف سنی و جنسی در افراد ساکن شهر تهران

گروههای سنی (سال)	مردان	زنان
	چاقی تنهای	طبیعی
۲۰-۲۴	$35 \pm 7^\dagger$ (۵۶) [†]	46 ± 11 (۱۴)
۲۵-۳۴	38 ± 9 (۳۱)	48 ± 12 (۷)
۳۵-۴۴	38 ± 10 (۳۲)	47 ± 11 (۷)
۴۵-۵۴	38 ± 10 (۳۵)	49 ± 12 (۷)
۵۵-۶۴	41 ± 11 (۲۴)	52 ± 12 (۱۲)
۶۵-۷۴	42 ± 9 (۲۰)	49 ± 14 (۱۶)
مجموع	39 ± 10 (۲۹)	48 ± 11 (۸)

* اعداد داخل پرانتز بیانگر درصد شیوع HDL کمتر از ۳۵ mg/dl می‌باشد.
† و § و $P < 0.05$ و $P < 0.01$: در مقایسه با افراد طبیعی

معنی داری پایین تر از مردان غیرسیگاری بود (37 ± 9 در مقابل 39 ± 3 mg/dl; $P < 0.001$). در زنان سیگاری نیز HDL سرمی پایین تر مشاهده شد (42 ± 12 در مقابل 45 ± 11 mg/dl; $P < 0.01$). HDL پایین در 39 درصد از مردان سیگاری و 29 درصد از زنان غیرسیگاری دیده شد ($P < 0.01$). در زنان سیگاری نیز شیوع HDL پایین بیشتر از زنان غیرسیگاری بود (22 در مقابل 12 درصد؛ $P < 0.05$) (جدول ۴).

سطح HDL سرمی در افراد دارای سطوح مختلف فعالیت بدنی فقد اختلاف معنی دار آماری بود، به نحوی که HDL سرم در مردان و زنان بسیار فعال معادل 38 ± 9 و 46 ± 11 میلی گرم در دسی لیتر، در مردان و زنان با فعالیت متوسط به ترتیب معادل 39 ± 9 و 45 ± 11 میلی گرم در دسی لیتر؛ و در مردان و زنان با فعالیت کم به ترتیب معادل 39 ± 9 و 45 ± 11 میلی گرم در دسی لیتر بود (اختلاف بین هیچ کدام از سه رده در هر جنس معنی دار نبود).

سطح HDL سرمی در مردان سیگاری به نحو

جدول ۴) سطح HDL سرمی (mg/dl) و میزان شیوع HDL کمتر از dl ۳۵ در افراد سیگاری و غیرسیگاری در گروههای مختلف سنی و جنسی در افراد ساکن شهر تهران

زنان		مردان		گروههای سنی (سال)
سیگاری	غیرسیگاری	سیگاری	غیرسیگاری	
44 ± 12 (۲۰)	46 ± 11 (۱۰)	39 ± 8 (۲۵)	41 ± 9 (۲۳)*	۲۰-۲۴
42 ± 13 (۲۹)†	46 ± 12 (۱۲)	37 ± 10 (۴۱)§	38 ± 9 (۳۱)	۲۵-۳۴
42 ± 11 (۲۶)†	42 ± 10 (۵)	37 ± 10 (۳۷)	38 ± 9 (۳۲)	۳۵-۴۴
44 ± 12 (۱۹)	45 ± 11 (۱۲)	35 ± 8 ‡ (۵۲)‡	39 ± 9 (۳۱)	۴۵-۵۴
45 ± 13 (۱۸)	46 ± 11 (۱۱)	38 ± 10 (۳۰)	40 ± 10 (۲۶)	۵۵-۶۴
48 ± 11 (۱۰)	46 ± 11 (۱۲)	40 ± 10 (۳۲)	40 ± 9 (۲۶)	۶۵-۷۴
42 ± 12 § (۲۲)†	45 ± 11 (۱۲)	37 ± 9 ‡ (۳۹)§	39 ± 9 (۲۹)	مجموع

* اعداد داخل پرانتز بیانگر درصد شیوع HDL کمتر از 35 mg/dl می باشند.

† $P < 0.05$ و $\ddagger P < 0.01$ و $\S P < 0.001$: در مقایسه با افراد غیرسیگاری

غلظت HDL در مردان و زنان به طور مشخصی بالاتر از مقادیر مشابه در مطالعه ما می‌باشد. به عنوان مثال غلظت HDL سرم در افراد چینی در مردان و زنان به ترتیب 59 ± 11 و 63 ± 12 میلی‌گرم در دسی‌لیتر بوده است؛ در حالی که، در این مطالعه 39 ± 9 و 45 ± 11 میلی‌گرم در دسی‌لیتر بوده است. در مطالعه حاضر 31 درصد مردان و 13 درصد زنان HDL کمتر از 35 میلی‌گرم در دسی‌لیتر داشتند. این نسبت در مطالعات مشابه در کانادا معادل 13 و 3 درصد و در عربستان در هر دو جنس معادل 30 درصد بوده است (34 و 35).

غلظت HDL سرم این مطالعه، همچون سایر مطالعات در تمام گروههای سنی زنان بیشتر از مردان بود. این مساله می‌تواند یکی از علل کمتر بودن شیوع و میزان مرگ و میر بیماریهای قلبی-عروقی در زنان نسبت به مردان باشد (26 و 37). پایین‌ترین میانگین HDL سرمی در هر دو جنس در گروه سنی میانسالان (35 تا 54 سال) دیده شد. سطح HDL سرمی در افراد جوان و افراد مسن بالاتر از HDL افراد میانسال بود. در مطالعه فرامینگهام مشاهده شد که افراد مسن HDL بالاتری نسبت به گروههای سنی پایین‌تر دارند (21). HDL افراد جوان در آن مطالعه برخلاف نتایج بررسی کنونی، بالاتر از افراد میان سال نبود. با وجود متغیر بودن سطح HDL در گروههای سنی مختلف، در بیشتر مطالعات، سن به عنوان عامل تعیین کننده HDL وارد مدل‌های رگرسیون نشده است (22 و 21 و 28).

در مطالعه کنونی، سطح HDL سرمی در زنان و مردان فربه و دچار اضافه وزن به نحو معنی‌داری از سطح HDL افرادی که وزن طبیعی داشتند پایین‌تر بود. علاوه بر این، چاقی تنه‌ای نیز با کاهش HDL همراه بود؛ به نحوی که، دو متغیر چاقی و WHR بالا به عنوان عوامل تعیین کننده سطح HDL وارد مدل پیش‌بینی رگرسیون شدند. در سایر مطالعات نیز نقش چاقی و

سطح HDL در افراد غیرسیگاری که روزانه به مدت بیش از یک ساعت در محل کار یا منزل در معرض دود سیگار دیگران بوده‌اند (passive smokers) به نحو معنی‌داری پایین‌تر از HDL سایر افراد بود (42 ± 11 میلی‌گرم در دسی‌لیتر در مقابل 43 ± 11 دسی‌لیتر بود $P < 0.001$). HDL پایین در 30 درصد مردان در معرض و 28 درصد زنان بدون تماس با دود سیگار دیده شد (NS). مردان بدون تماس با دود سیگار HDL کمتر از 35 میلی‌گرم در دسی‌لیتر داشتند ($P < 0.05$).

رگرسیون چندگانه مرحله‌ای، متغیرهای تعیین کننده سطح HDL سرم به ترتیب ورود به مدل عبارتند از: جنس (نسبت شانس یا $OR = 0.001, 3/0.3$ OR $P < 0.0001$)، مصرف سیگار (OR $OR = 1/0.56$ OR $P < 0.0001$ ، $1/0.56$ OR $P < 0.0001$ ، $1/0.99$ OR $P < 0.0001$ ، $1/0.99$ OR $P < 0.0001$)، سن (سن $OR = 1/0.21$ OR $P < 0.005$ ، $1/0.21$ OR $P < 0.005$)، و قرار گرفتن در معرض دود سیگار دیگران ($OR = 1/0.17$ OR $P < 0.04$ ، $1/0.17$ OR $P < 0.04$). فعالیت بدنی در مدل پیش‌بینی HDL وارد نشد.

بحث

در مطالعات مختلف، شیوع بالای هیپرلیپیدمی به عنوان یک عامل خطرساز ابتلا به CAD در ایران مشاهده شده است ($20-27$). این مساله می‌تواند ناشی از صنعتی شدن کشور، تغییر الگوی زندگی، تغذیه نامناسب، کاهش فعالیت بدنی، افزایش شیوع چاقی، و افزایش مصرف دخانیات در سینه مختلف باشد. در مطالعات سایر کشورها نقش این عوامل در تعیین سطح HDL سرمی مطرح شده است. در این مطالعه مشاهده شد که افزایش نمایه توده بدنی و چاقی و مصرف سیگار به صورت فعال، یا پاسیو مهمترین عوامل تغییرپذیر موثر بر سطح HDL در جامعه شهری تهران هستند.

در مطالعات کشورهای مختلف (چین، آمریکا و کانادا) که با روی افراد بالای 30 سال انجام شده است،

سیگاری HDL سرم کمتر از زنان غیرسیگاری بود. اما در مردان سیگاری قهار، HDL بالاتری نسبت به افراد غیرسیگاری دیده شد (۲۳). اثر سیگار بر HDL سرم در مطالعات مختلف به متفاوت بودن وضع تغذیه، فعالیت بدنی، میزان فربه‌ی و همچنین اثرات مستقیم سیگار بر HDL سرم نسبت داده شده است (۳۱، ۲۱ و ۴۱).

فعالیت فیزیکی می‌تواند یکی از عوامل موثر بر سطح HDL سرمی باشد. در مطالعه‌ای که روی ۱۵۰۰ نفر در ایالات متحده آمریکا انجام شد با بررسی کلیه فعالیتهای روزمره ورزشی و شغلی در طی سال قبل مشخص شد که فعالیت فیزیکی رابطه مثبت و معنی‌داری با آپولیپوپروتئین A-I سرمی در تمامی گروهها و با HDL سرمی در بعضی از گروهها دارد (۲۵). در مطالعه دیگری در استرالیا تأثیر مثبت فعالیت فیزیکی بر سطح HDL سرم، به ویژه در مردان مشاهده شده است (۲۲). اما در بعضی مطالعات تنها فعالیتهای فیزیکی شدید را بر سطح HDL موثر می‌دانند. به عنوان مثال در مطالعه Sanluis Valley Diabetes Study (Sanluis Valley Diabetes Study) با بررسی میزان دقیق کالری مصرفی در طول فعالیت هفتگی معلوم شد که فقط مقادیر مصرف بالای کالری بر سطح HDL سرمی تأثیر می‌گذارد (۴۲). در بعضی مطالعات نیز فعالیت فیزیکی هیچ ارتباطی با میزان HDL نداشت (۴۰). در مطالعه کنونی نیز ارتباط معنی‌داری بین میزان فعالیت بدنی و سطح HDL سرمی در مردان و زنان مشاهده نشد. از بین روش‌های مختلف سنجش و ارزیابی فعالیت بدنی، در مطالعه TLGS از روش Self report استفاده شده است. نتایج به دست آمده از این روش ممکن است در معرض Recall bias باشد و عدم ارتباط فعالیت فیزیکی و HDL سرم در مطالعه حاضر می‌تواند ناشی از این مساله باشد.

به طور کلی، در این مطالعه مشاهده شد که غیر از سن و جنس که عوامل زمینه‌ای و تعیین‌نایدیر هستند، فربه‌ی و چاقی تنها، مصرف سیگار مصرف سیگار، و

چاقی تنها مطرح شده است. در سومین مطالعه NHAENS در ایالات متحده با بررسی بیش از ۳۰/۰۰۰ کودک و نوجوان مشخص شد که افزایش نمایه توده بدنی با کاهش سطح HDL سرم ارتباط واضحی دارد. چاقی تنها نیز ارتباط مشابه، اما ضعیفتری، با سطح HDL داشت (۳۹). در مطالعه جمعیتی فرامینگهام و در مطالعه دیگری در آلمان، اثر نمایه توده بدنی بر سطح HDL افراد میان سال نشان داده شد (۲۱ و ۲۳). همچنین در مطالعه دیگری که در ایالت کبک کانادا بر روی افراد جوان انجام شد WHR به عنوان عامل اصلی تعیین کننده HDL سرم مطرح شد (۴۰). اثرات نامطلوب چاقی در افراد بالغ به طور عمده به توزیع تشریحی چاقی بستگی دارد و مشاهده شده است که افزایش تجمع چربی در شکم و نیمه فوقانی تن (چاقی تنها) با تغییر نامطلوب سطح لیپیدها همراهی دارد (۲۲ و ۴۰). در واقع، در بالغین چاقی شکمی و افزایش میزان چربی احتشایی با افزایش سطح اسیدهای چرب در گردش، انسولین سرم و مقاومت نسبت به انسولین همراهی دارد. این مساله به نوبه خود باعث افزایش ساخت تری گلیسریدها و ترشح VLDL توسط کبد می‌شود. VLDL سرم به صورت معکوس با میزان HDL سرم ارتباط دارد (۳۹).

در مطالعه حاضر، سطح HDL سرمی در افراد سیگاری و همچنین افراد غیرسیگاری که روزانه بیش از ۱ ساعت، در محل کار یا منزل، در معرض دود سیگار دیگران بوده‌اند (passive smoker) به نحو معنی‌داری کمتر از HDL سایر افراد بود. در مدل پیش‌بینی رگرسیون نیز استعمال دخانیات و قرار گرفتن در معرض دود سیگار دیگران به عنوان عوامل تعیین کننده HDL وارد شدند.

استعمال دخانیات در بعضی مطالعات با کاهش سطح HDL در مردان و زنان همراهی داشته است (۳۱ و ۴۱). در مطالعه دیگری در آلمان، در زنان

سپاسگزاری

این پژوهه تحقیقاتی از طریق طرح ملی تحقیقات شماره ۱۲۱ و با حمایت شورای پژوهش‌های علمی کشور توسط مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی انجام شده است. از همکاری کلیه کارکنان واحد قند و لیپید تهران صمیمانه قدردانی می‌شود. و نیز از خانم مرضیه ابطحی به خاطر تایپ کامپیوتری متن نوشتار سپاسگزاری می‌شود.

قرار گرفتن در معرض دود سیگار دیگران به عنوان عوامل تغییرپذیر موثر بر سطح HDL می‌توانند کانون توجه برنامه‌های پیشگیری از CAD در سطح جامعه فرار گیرند. پیشگیری اولیه بیماریهای عروقی در سطح جامعه می‌تواند با استفاده از معیارهای ساده و کم خرجی مانند نمایه توده بدنی و WHR اثربخشی بیشتری داشته باشد.

مراجع

1. Kannel WB, Gordon T, Castelli WP. Role of lipids and lipoprotein fractions in atherogenesis: The Framingham study. *Prog Lipid Res* 1982; 20: 339-48.
2. Keys A. Coronary heart diseases: The global picture. *Atherosclerosis* 1975; 22:149-92.
3. Kuller LH. Epidemiology of cardiovascular diseases: current perspectives. *Am J Epidemiol* 1976; 104: 425-96.
4. Stamler J. George Lyman Duff Memorial lecture. Life styles, Major risk factors, proof and public policy. *Circulation* 1978; 58: 3-19.
5. Stamler J. Epidemiology of coronary heart disease. *Med Clin North Am* 1973; 57: 5-46.
6. Miller N. Associations of high-density lipoprotein subclasses and apolipoproteins with ischemic heart disease and coronary atherosclerosis. *Am Heart J* 1987; 113: 589-97.
7. Kannel WB, Nexton D, Wentworth HE, et al. Overall and coronary heart disease mortality rates in relation to major risk factors in 325348 men screened for the MRFIT. *Am Heart J* 1986; 112: 825-36.
8. Gordon DJ, Knoke J, Probstfield JL, et al. High-density lipoprotein cholesterol and coronary heart disease in hypercholesterolemic men: the Lipid Research Clinics coronary primary prevention trial. *Circulation* 1986; 74: 1217-25.
9. Manninen VL, Tenkanen P, Koshinen JK, et al. Joint effects of serum triglyceride and LDL cholesterol and HDL cholesterol concentrations on coronary heart disease risk in the Helsinki Heart Study: implications for treatment. *Circulation* 1992; 85: 34-45.
10. Genest JJ, McNamara JM, Ordovas JL, et al. Lipoprotein cholesterol, apolipoprotein A-1 and B lipoprotein [a] abnormalities in men with premature coronary artery disease. *J Am Coll Cardiol* 1992; 19: 792-802.
11. Castelli WP, Garrison RJ, Wilson PWF, et al. Kalousdian S, Kannel WB. Incidence of coronary heart disease and lipoprotein levels: The Framingham study. *JAMA* 1986; 256: 2835-38.
12. Pocock SJ, Shaper AG, Philips AN, et al. High-density lipoprotein is not a major risk factor for ischemic heart disease in British men. *Br Med J* 1986; 292: 515-19.

13. Gordon TW, Castelli MC, Hjortland WB, et al. High density lipoprotein as a protective factor against coronary heart disease: The Framingham study. *Am J Med* 1977; 62: 707-14.
14. Jacobs DR. High density lipoprotein cholesterol and coronary heart disease, cardiovascular disease, and all-cause mortality. *Circulation* 1985; 72 (suppl III): 85.
15. The expert Panel. Summary of the second report of the national cholesterol education program (NCEP) expert panel on detection, evaluation, and treatment of high blood cholesterol in adults (adult treatment panel II). *J Am Coll Cardiol* 1993; 9: 792-802.
16. US Department of Health and Human Services, Public Health Service. National Cholesterol Education Program: highlights of the report of the expert panel on blood cholesterol levels in children and adolescents. National Institutes of Health, National Heart, Lung, and Blood Institute. *J Am Osteopath Assoc* 1992; 92: 380-8.
۱۷. نوابی ل، محراجی ای، کیمیاگر م، عزیزی ف. بررسی اپیدمیولوژی فشارخون ارتباط آن با چاقی، دیابت و هیپرلیپیدمی در منطقه اسلامشهر. *محله پژوهش در پزشکی*. سال ۲۲، صص ۷۸-۷۱، ۱۳۷۷.
18. Rafiyye M, Boshtam M, Sarafzadegan N. Lipid profiles in the Isfahan population: Isfahan cardiovascular disease risk factor survey, 1994. *EMHJ* 1999; 5: 766-77.
۱۹. شریفی ف، عزیزی ف. بررسی شیوع هیپرلیپیدمی، اضافه وزن، فشارخون بالا در افراد دیابتی و IGT و مقایسه آن با افراد سالم در روستاهای استان زنجان. *محله پژوهش در پزشکی*. سال ۲۱، صص ۵۰-۴۱، ۱۳۷۶.
۲۰. عزیزی ف، نوابی ل، فرسار ا. نقیبی ع و اسماعیلی نیا ف. شیوع دیابت و اختلالات چربی خون در مناطق روستایی تهران. سومین کنگره بین المللی بیماریهای غدد. تهران، ۱۴-۱۸ شهریور، ۱۳۷۴.
21. Schaefer EJ, Lamon-Fava S, Ordovas JM, et al. Factors associated with low and elevated plasma high density lipoprotein cholesterol and apolipoprotein A-I levels in the Framingham offspring study. *J Lipid Res* 1994; 35: 871-82.
22. Dwyer T, Calvert GD, Baghurst KI, Leitch DR. Diet, other life style factors and HDL cholesterol in a population of Australian male service recruits. *Am J Epidemiol* 1981; 114: 683-96.
23. Chambliss L, Doring A, Filippiak B, Keil U. Determinants of HDL-cholesterol and the HDL-cholesterol/total cholesterol ratio. Results of the Lubeck blood pressure study. *Int J Epidemiol* 1990; 19: 578-85.
24. Kokkinos PF, Fernhall B. Physical activity and high density lipoprotein cholesterol levels. *Sports Med* 1999; 28: 307-14.
25. Yurgalevitch SM, Kriska A, Welty T, et al. Physical activity and lipids and lipoproteins in American Indians ages 45-74. *Med Sci Sports Exerc*. 1998; 30: 543-59.
26. Macera CA, Heath ED, Eaker JB, et al. Leisure-time physical activity and high-density lipoprotein cholesterol in a biracial community sample. *Ethn Dis* 1993; 3: 152-7.
27. Lakka TA, Salonen JT. Physical activity and serum lipids: a cross-sectional population study in eastern Finnish men. *Am J Epidemiol* 1992; 136: 806-16.
28. Kokkinos PF, Holland JC, Narayan P, et al. Miles run per week and high-density lipoprotein cholesterol levels in healthy, middle-aged men: a dose response relationship. *Arch Intern Med* 1995; 155: 414-20.
۲۹. عزیزی ف، رحمانی م، مجید م و امام ح. معرفی اهداف، روش اجرایی و ساختار بررسی قند و لیپید در مردم تهران. *محله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران*. دوره ۱۸، صص ۷۳-۷۴، ۱۳۷۹.
30. Ekelund L-G, Haskell WL, Johnson JL, et al. Physical fitness as a predictor of cardiovascular mortality in symptomatic North American men. The lipid research clinics mortality follow-up study. *N Engl J Med*. 1988; 316: 1379.

31. Linn S, Fulwood R, Rifkind B, et al. High density lipoprotein cholesterol levels among US adults by selected demographic and socioeconomic variables. The second national health and nutrition examination survey 1976-80. *Am J Epidemiol* 1989; 129: 281-94.
32. Heiss G, Johnson NJ, Reiland S, et al. The epidemiology of plasma high-density lipoprotein cholesterol levels. The Lipid Research Clinics Program Prevalence Study. *Summary Circulation* 1980; 62: 116-36.
33. Chen H, Zhuang H, Han Q. Serum high density lipoprotein cholesterol and factors influencing its level in healthy Chinese. *Atherosclerosis* 1983; 48: 71-
34. MacLean DR, Petrasovits A, Connally PW, et al. Plasma lipids and lipoprotein reference values, and the prevalence of dyslipoproteinemia in Canadian adults. Canadian Heart Health Surveys Research Group. *Can J Cardiol* 1999; 15: 534-44.
35. Al-Nuaim AR, Al-Rubaeen K, et al. Prevalence of hypercholesterolemia in Saudi Arabia, epidemiological study. *Int J Cardiol* 1996; 54: 41-9.
36. Jacobs DR Jr, Mebane IL, Banadiwala SI, et al. High-density lipoprotein cholesterol as a predictor of cardiovascular disease mortality in men and women: The follow up study of the Lipid Research Clinics Prevalence Study. *Am J Epidemiol* 1990; 131: 32-47.
37. Levy D, Wilson PW, Anderson KM, Castelli WP. Stratifying the patient at risk from coronary disease: new insights from the Framingham Heart Study. *Am Heart J* 1990; 119: 17-21.
38. Cohn BA, Brand RJ, Hulley SB. Correlations of high density lipoprotein cholesterol in women studied by the method of Co-Twin Control. *Am J Epidemiol* 1989; 129: 988-99.
39. Gillum RF. Distribution of waist-to-hip ratio, other indices of body fat distribution and obesity and associations with HDL cholesterol in children and young adults aged 4-19 years: The third National Health and Nutrition Examination Survey. *Int J Obes* 1999; 23: 556-63.
40. Mansfield E, McPherson R, Koski KG. Diet and waist-to-hip ratio: important predictors of lipoprotein levels in sedentary and active young men with no evidence of cardiovascular disease. *J Am Diet Assoc* 1999; 99: 1373-9.
41. Raftopoulos C, Birmingham MA, Steinbeck KS. Coronary heart disease risk factors in male adolescents, with particular reference to smoking and blood lipids. *J Adolesc Health* 1999; 25: 68-74.
42. Fulton Kehoe DL, Eckert RH, Shetterly SM, Hamman RF. Determinants of total high density lipoprotein cholesterol and high density lipoprotein subfraction levels among Hispanic and non-Hispanic white persons with normal glucose tolerance: the San Luis Valley Diabetes Study. *J Clin Epidemiol* 1992; 45: 1191-200.