

اپیدمیولوژی دیسپیسی در جمعیت عمومی شهر نهاوند، ایران

دکتر رحیم آقازاده، دکتر امیر هوشنگ محمدعلیزاده، دکتر شاهین انصاری، دکتر میترا رنجبر، دکتر مریم حسین نژادیزدی، دکتر زهرا هنر کار، دکتر مهناز بالادست، دکتر حمید محقق سلمانی، نوشین بلار، دکتر محمد رضا زالی *

* مرکز تحقیقات بیماریهای گوارش و کبد، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

چکیده

سابقه و هدف: شیوع دیسپیسی و مشخصات دموگرافیک آن در ایران شناخته شده نیست. بر این اساس مطالعه‌ای به منظور تعیین وضعیت دیسپیسی در جمعیت عمومی شهر نهاوند صورت گرفت.

مواد و روشها: از ۵ ناحیه شهری نهاوند (با بیش از ۱۰۰۰ جمعیت)، ۱۵۱۱ فرد (۱۶۵ زن) توسط نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک وارد مطالعه شده و پرسشنامه‌ای شامل علایم دیسپیسی، سابقه بیماری مزمن، داروهای مصرفی، جراحی قبلی و مصرف سیگار با مصاحبه روز در روز افراد مورد مطالعه پر شد. علایم دیسپیسی شامل درد قسمت فوقانی شکم، نفخ، تهوع، استفراغ، سیری زودرس و پری شکم برای حداقل یک ماه در کل ۶ ماه گذشته بود. استفاده از رگرسیون لجستیک و محاسبه نسبت شانس ارتباط بین عوامل دموگرافیک و سیک زندگی با دیسپیسی محاسبه شد.

یافته‌ها: ۳۵۸ (۲۳/۶ درصد) نفر دیسپیسی داشتند. درد شکم (۷۵ نفر، ۵۳ درصد) و پری شکمی (۱۶۷ نفر، ۵۰ درصد) شایعترین شکایات بودند. بیش از نیمی از افراد (۱۳ نفر) ترکیبی از انواع دیسپیسی داشتند. دیسپیسی در مصرف کنندگان سیگار شایعتر بود و لی با الكل ارتباطی نداشت. استفاده از داروهای ضدالتهابی غیراستروئیدی ($OR=1/49-2/49, 95\%CI=1/49-2/49$)، مصرف سیگار کمرنر ($OR=2/45-4/45, 95\%CI=1/45-4/45$)، سطح تحصیلات کمتر ($OR=1/21-2/47, 95\%CI=1/21-2/47$)، دیسپیسی ارتباط داشتند. ۲۵۱ فرد مبتلا به دیسپیسی (۶۰/۷ درصد) درمان با بلوك کننده H_2 یا آنتاگونیست پمپ پروتون و ۷/۷ درصد سابقه اندوسکوپی قبلی داشتند.

نتیجه گیری: دیسپیسی علامت شایعی در نهاوند است. لذا بررسی بیشتر فراوانی دیسپیسی و عوامل خطرزا در سایر نقاط کشور توصیه می‌شود تا وضعیت دیسپیسی در کشور مشخص شود.

واژگان کلیدی: دیسپیسی، نهاوند، ایران.

مقدمه

شایعی علامت خاصی یافت نمی‌شود و به نظر می‌رسد عملکردی باشد (۲). دیسپیسی عملکردی براساس علائم غالب به ۴ دسته تقسیم می‌شود: ۱- شبه زخم، ۲- شبه دیس موتیلیتی، ۳- شبه GERD (بیماری ریفلاکس معده-مروى)، و ۴- نوع مختلط. دیسپیسی مشکل شایعی در جمعیت عمومی است. مروری بر مطالعات مختلف در مورد فراوانی دیسپیسی در اروپا شیوع درصد را نشان داده است (۳). مطالعه دیگری در

دیسپیسی اصطلاحی است که به احساس ناراحتی اپیزودیک یا دائم در قسمت فوقانی شکم (یا منشاء دستگاه گوارش فوقانی) اطلاق می‌گردد (۱). دیسپیسی علامت شایعی است و می‌تواند توسط عوامل مختلفی نظیر بیماری زخم پیتیک، ریفلاکس معده-مروى و بدخیمی ایجاد شود. در موارد

آدرس نویسنده مسئول: تهران، بیمارستان آیت... طالقانی، مرکز تحقیقات بیماریهای گوارش و کبد.

دکتر رحیم آقازاده (email: article@rcgld.org)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۳/۱۱/۱۲

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۳/۱۲/۲۵

می شد. اگر فرد منتخب در هر خانوار در منزل نبود در صورتی که تا انتهای زمان طرح قابل دسترسی بود همان فرد وارد طرح می شد در غیر این صورت بر اساس جدول اعداد تصادفی فرد دیگری وارد مطالعه می شد. اگر فردی از نمونه گیری ممانعت می کرد، مدیر اجرایی یا مسوولین بهداشتی منطقه با وی مصاحبه می کردند و در صورت عدم موافقت، فرد دیگری از خانوار یا خانواری دیگر وارد طرح می شد. وجود هر یک از علایم در ۶ ماه گذشته به عنوان دیس پیپسی تلقی شد. ترش کردن، درد یا ناراحتی قسمت فوقانی شکم، نفخ، تهوع، استفراغ، یا احساس سیری زودرس و احساس پری شکم برای حداقل یک ماه. براساس علائم، دیس پیپسی به ۴ گروه تقسیم شد: ۱- شبه زخم (وجود درد اپی گاستر)، ۲- شبه دیس موتیلیتی (آروغ، سیری زودرس، تهوع، احساس پری شکم)، ۳- شبه GERD (ریفلاکس، سوزش سرددل)، ۴- دیس پیپسی نوع مختلف.

پرسشنامه علایم گوارشی: پرسشنامه به کمک افراد آموزش دیده توسط مصاحبه رو در رو پر شد. پرسشنامه شامل علایم دیس پیپسی، سابقه بیماری مزمن، مصرف دارو و مصرف سیگار در ۱۲ ماه گذشته بود.

شرایط دموگرافیک و اجتماعی اقتصادی: از شرکت کنندگان موارد داده های دموگرافیک و وضعیت اجتماعی اقتصادی حال حاضر و کودکی پرسیده شد. سن در ۴ گروه ۱۹-۶، ۳۹-۲۰، ۵۹-۴۰ و بیش از ۶۰ سال تقسیم بندی شد. میزان تحصیلات ۸ کلاس و پایین تر، تعداد افراد خانواده ۵ و کمتر، مصرف تنباکو و سیگار و مصرف الكل برسی شد.

آنالیز آماری: برای متغیرهای دسته ای از آزمون دقیق فیشر و برای متغیرهای عددی و پیوسته از آزمون Student t-test یا آزمون دو نمونه ای کروسکال- والیس به منظور آنالیز دو متغیره استفاده شد. با استفاده از رگرسیون لجستیک متغیرهای دموگرافیک و اجتماعی اقتصادی آنالیز چند متغیری شدند. مدل های Parsimonious بر روی سن، جنس، سیگار، مصرف ضد دردها و آموزش ایجاد شد. تمام P-Value ها دو دامنه بود و میزان کمتر از ۰/۰۵ معنی دار تلقی شد.

یافته ها

۳۵۸ نفر (۲۳/۶ درصد) از دیس پیپسی شکایت داشتند که ۱۰۵ مورد (۱۶/۱) مرد و بقیه زن بودند. میانگین سن (\pm انحراف معیار) مبتلایان $41/5 \pm 19/5$ سال بود. این میزان از میانگین سن افراد فاقد دیس پیپسی ($34/4 \pm 19/5$) بیشتر بود. دیس پیپسی در گروه سنی بالای ۵۰ سال شایعتر

ایالات متحده با معیارهای تشخیصی محدودتر شیوع ۱۳٪ را نشان داده است (۴).

بسیاری از بیماران مبتلا به علائم گوارشی فوقانی که به مراکز درمانی مراجعه می کنند، دیس پیپسی دارند. ۶۰ درصد از بیمارانی که به علت دیس پیپسی مراجعه و بررسی شدند هیچگونه بیماری خاصی مانند زخم پپتیک، ریفلاکس معده - مروی و سرطان معده نداشته و تشخیص دیس پیپسی عملکردی بر آنها گذاشته می شود (۵). حدود ۲-۵ درصد ویزیت های پزشک عمومی مربوط به دیس پیپسی است و ۲۵ درصد بیماران مبتلا به دیس پیپسی به دنبال درمان طبی علائم خود می روند (۶). شیوع و وضعیت دموگرافیک دیس پیپسی در ایران شناخته شده نیست. بر این اساس ما با کمک پرسشنامه ای وضعیت دیس پیپسی را در شهر نهادن، در غرب ایران بررسی کردیم.

مواد و روشها

این مطالعه مقطعی در جمعیت ۶ سال و بالاتر شهر نهادن واقع در غرب ایران با جمعیت ۷۲۰۰۰ نفر انجام شد. با استفاده از نمونه گیری تصادفی سیستماتیک ۱۵۱۸ فرد وارد مطالعه شدند.

شهر نهادن واجد ۵ مرکز بهداشتی درمانی و یک پایگاه (به نام مهدیه) بود. بر این اساس و مبنی بر روش LQAS (Lot quality assurance sampling)، شهر به ۶ منطقه تقسیم شد که هر منطقه طبق تقسیمات مرکز بهداشت شهرستان تحت پوشش یکی از مراکز ۶ گانه بود. هر منطقه شهری به عنوان یک Lot در نظر گرفته شد و در هر منطقه (Lot) بر اساس آخرین سرشماری systematic random sampling انجام گرفت. بدین ترتیب که شماره پرونده ای به عنوان اولین خانوار انتخاب شد و بقیه خانوارها با فاصله ۹ خانوار انتخاب شدند. از ۶ ناحیه شهری نهادن، ۵ ناحیه (با جمعیت بیش از ۱۰۰۰ نفر) وارد مطالعه شدند. از این ۵ ناحیه ۱۵۱۸ نفر (میانگین سنی ۲۷/۷۷، ۳۹/۴۵ \pm ۱۹/۷۷، ۸۶۵ زن) در مطالعه وارد شدند. از هر خانواده یک نفر به نمایندگی از جمعیت نهادن انتخاب شد. در هر پرونده خانوار برای انتخاب فرد واجد شرایط (y >) به طور تصادفی اقدام شد. در هر خانوار انتخاب شده تعداد افراد واجد شرایط مشخص و برحسب سن به طور نزولی مرتب شد. با توجه به جدول اعداد تصادفی در هر منطقه به ترتیبی خاص فرد مورد نظر انتخاب شد. اگر خانوار منتخبی پیدا نمی شد، خانوار یک شماره بالاتر وارد طرح

۲۰-۲۹ سال افزایش می‌یابد. تمام انواع دیس‌پیپسی در زنان شایعتر از مردان بود (نسبت مرد به زن ۱۱۲ به ۲۰۳ در ۱۹۵، GERD ۱۱۶ به ۲۰۵ در شبه دیس موتیلیتی و ۸۲ به ۱۹۵ در شبه زخم). تمام انواع دیس‌پیپسی به طور بارزی با سن زیر ۵۰ سال، مصرف سیگار و مصرف داروهای ضدالتهابی غیراستروییدی در ارتباط بودند، اما اعتیاد و مصرف الكل نقشی در هیچ کدام نداشتند. تنها دیس‌پیپسی شبه دیس موتیلیتی با بهداشت ضعیف همراهی داشت. دیس‌پیپسی شبه دیس موتیلیتی و شبه زخم با سطح تحصیلات پایین همراهی داشت. ۲۵۸ (۶۰/۷ درصد) فرد مبتلا به دیس‌پیپسی درمان با بلوك کرنده H_2 یا آنتاگویست‌های پمپ پروتون دریافت کرده بودند. ۷/۷ درصد آنها قبل از آندوسکوبی شده بودند.

جدول ۲- توزیع جنسی دیس‌پیپسی در جمعیت شهر نهاآوند

دیس‌پیپسی				
فاقد	مختلط	شبه دیس	شبه موتیلیتی	شبه زخم
۵۴۸ (۸۳/۹)	۲۷۷ (۴/۱)	۶۲ (۹/۵)	۱۶ (۲/۵)	مرد (n=۶۵۳)
۶۱۱ (۷۰/۷)	۱۰۲ (۱۱/۸)	۱۲۱ (۱۴)	۳۰ (۵/۳)	زن (n=۸۶۵)

بحث

در این مطالعه ۲۳/۶ درصد جمعیت نهاآوند دیس‌پیپسی داشتند که با مطالعات متعدد اروپا که شیوع ۱۹-۴۱ درصد گزارش کرده بودند و مطالعه‌ای در ایالت متحده (شیوع ۲۶ درصد) مطابقت داشت (۳). شیوع دیس‌پیپسی در مطالعات مختلف بسیار متغیر بوده است به طوری که در مطالعه مومبایی (۸) و اسپانیا (۹) به ترتیب ۳۰/۴ و ۲۴ درصد بود. درحالیکه در مطالعه‌ای در اردن (۱۰) ۶۰/۱۷ درصد بود. شایعترین علامت در این مطالعه درد شکمی (۵۳ درصد) و پری شکم مطابقت داشت. در این مطالعه درد شکمی (۵۳ درصد) و پری شکم (۵۰ درصد) بود که مشابه مطالعه اردن در سال ۲۰۰۰ و مطالعه مومبایی بود. در هر دو مطالعه اتساع شکمی و درد شکمی جزو شایعترین شکایات بودند (۱۰، ۸).

بیش از نیمی از دیس‌پیپسی افراد مورد مطالعه از نوع مختلط بود که مشابه مطالعه مومبایی بود، در حالی که در مطالعه‌ای بر روی جمعیت نواحی مدیرانه‌ای اسپانیا دیس‌پیپسی شبه ریفلاکس شایعترین بود (۹). ما همراهی بارزی بین دیس‌پیپسی و مصرف داروهای ضدالتهابی غیر استروئیدی (OR=۱/۹۲) یافتیم. با توجه به اولسرزا بودن این داروها ما توصیه می‌کنیم که در مطالعه‌ای آینده‌نگر با پیگیری این

بود (جدول ۱). درد شکمی ۱۷۵ مورد (۵۳ درصد)، پری شکم ۱۶۵ مورد (۵۰ درصد)، سیری زودرس ۱۵۵ مورد (۴۶ درصد) و آروغ ۱۲۶ مورد (۳۸ درصد) شایعترین علائم بودند. پس از آنها تهوع ۹۴ مورد (۲۸ درصد) و استفراغ ۵۶ مورد (۱۶ درصد) قرار داشتند.

جدول ۱- توزیع سنی دیس‌پیپسی در جمعیت شهر نهاآوند

گروه سنی (سال)	دیس‌پیپسی شبه زخم	دیس‌پیپسی موتیلیتی	دیس‌پیپسی شبه دیس	دیس‌پیپسی نوع مختلط	کل
۶-۹	-	۵ (۸/۲)	-	-	۵ (۸/۲) (n=۶۱)
۱۰-۱۹	۱۰ (۲/۸)	۳۳ (۹/۴)	۱۷ (۴/۸)	۶۰ (۱۷)	(n=۳۵۱)
۲۰-۲۹	۸ (۳)	۳۸ (۱۴/۲)	۱۷ (۶/۳)	۶۳ (۲۳/۴)	(n=۲۶۹)
۳۰-۳۹	۷ (۲/۶)	۳۱ (۱۱/۹)	۱۶ (۶)	۵۴ (۲۰/۲)	(n=۲۶۷)
۴۰-۴۹	۱۰ (۵/۱)	۲۹ (۱۴/۷)	۱۹ (۹/۶)	۵۸ (۲۹/۴)	(n=۱۹۷)
۵۰-۵۹	۲ (۱/۴)	۱۸ (۱۲/۹)	۲۲ (۱۵/۸)	۴۲ (۳۰/۲)	(n=۱۳۹)
۶۰-۶۹	۴ (۳/۳)	۱۸ (۱۴/۸)	۱۷ (۱۳/۹)	۳۹ (۳۱/۹)	(n=۱۲۲)
۷۰<	۵ (۴/۵)	۱۱ (۹/۸)	۲۱ (۱۸/۸)	۳۷ (۳۳)	(n=۱۱۲)

* اعداد داخل پرانتز معرف درصد هستند

بیش از نیمی از افراد ۱۸۳ مورد (۵۵ درصد) دیس‌پیپسی شبه دیس موتیلیتی را داشتند و پس از آن نوع مختلط دیس‌پیپسی ۱۲۶ مورد (۳۸ درصد)، و دیس‌پیپسی شبه زخم (۱۳ درصد) قرار داشت (جدول ۲). فراوانی دیس‌پیپسی ارتباطی با سبک زندگی نظیر شستن دست قبل از غذا و بعد از توالت نداشت. دیس‌پیپسی در مصرف کنندگان دخانیات به طور معنی داری شایعتر از غیر سیگاری‌ها بود (۴۱/۲ درصد در مقابل ۲۷/۴ درصد) ولی ارتباطی با مصرف الكل نداشت. مصرف داروهای ضدالتهابی غیر استروییدی عامل خطرزای دیس‌پیپسی بود (p<0.001, OR=1/۹۲, 95%CI=1/۴۹-۲/۴۹) سیگارکمتر (۲/۴۵, 95%CI=1/۴۵-۴/۰۷, OR=2/۴۵, p<0.001), سطح تحصیلات کمتر (۱/۲۱-۲/۴۷, OR=1/۷۳, 95%CI=1/۲۱-۲/۴۷) در ارتباط با ایجاد دیس‌پیپسی بودند. شیوع دیس‌پیپسی با افزایش سن بیشتر می‌شود به طوری که از ۱/۲ درصد در گروه سنی ۶-۹ سال به ۱۷ درصد در گروه سنی

محدودیت‌هایی در مطالعه ما به چشم می‌خورد. ما علی زمینه‌ای ایجاد دیس پپسی را بررسی نکرده‌ایم. بنابراین تعداد نامعلومی از مطالعه شوندگان ممکن است مبتلا به بیماری زخم پیتیک یا بیماریهای ارگانیک بوده باشد. محدودیت دیگر مطالعه ما استفاده از نسبت شانس‌های شیوع به جای نسبتهای خطر بود. این فاکتورها ممکن است ما را به سمت برآورد بیش از حد ارتباط بین فاکتورها و دیس پپسی رهمنون سازد.

بعضی از مطالعات گزارش کرده‌اند که تنها ۲۰-۲۵ درصد افراد دچار دیس پپسی به دنبال درمان می‌روند درحالی که میزان آن در مطالعه ما ۶۲/۶ درصد بود که تعداد کمی از آنها (۸/۷ درصد مطالعه شوندگان) تحت آندوسکوپی قرار گرفته بودند.

این چنین می‌توان نتیجه گیری کرد که دیس پپسی علامت شایعی در نهاآند است. لذا بررسی بیشتر فراوانی دیس پپسی و عوامل خطرزا در سایر نقاط کشور توصیه می‌شود تا وضعیت دیس پپسی در کشور مشخص شود.

بیماران عوامل خطرزا طولانی مدت در تشکیل زخم را تعیین کنیم. البته تعدادی از مطالعات در این زمینه نشان داده اند که بیشتر مصرف کنندگان NSAIDS مبتلا به دیس پپسی اولسر ندارند و این عامل نمی‌تواند به طور بالینی ایجاد زخم را پیشگویی کند (۲).

دیس پپسی با جنس مؤنث و تحصیلات کمتر ارتباط معنی‌داری داشت که مشابه این حالت در مطالعه‌ای در کنیا در سال ۲۰۰۳ مشاهده شده بود (۱۱). در مطالعه ما تعداد افراد خانواده ارتباطی با دیس پپسی نداشت و سن کمتر بر ایجاد دیس پپسی نقش داشت که هر دو یافته مخالف مطالعه انجام شده در کنیا (۱۱) بود. Talley NJ و همکاران همانند مطالعه ما دیس پپسی را در سن پایینتر و زنان شایعتر یافته بودند (۱۲). سیگار عامل خطرزا قوی در ایجاد دیس پپسی بود که مشابه سایر مطالعات نظریر مطالعه Stanghellini در ایتالیا (۱۳) بود. در مطالعه Stanghellini سیگار با علایم گوارشی شبه ریفلакс در ارتباط بود.

REFERENCES

1. Barbara L, Camilleri M, Cornaldesi R, Crean GP, Heading AG, Johnson AG, et al. Definition and investigation of dyspepsia: consensus of an International Ad Hoc Working Party. *Dig Dis Sci* 1989; 8: 1272-76.
2. Jones MP. Evaluation and treatment of dyspepsia .*Postgrad Med J* 2003; 79: 25-29.
3. Knill J. Geographical differences in the prevalence of dyspepsia. *Scand J Gastroenterol* 1991; 26: 17-24.
4. Drossman DA, Li Z, Andruzzi E, Temple RD, Talley NJ, Thompson WG, et al. U.S. householder survey of functional gastrointestinal disorders. Prevalence, sociodemography, and health impact. *Dig Dis Sci* 1993; 38: 1569-80.
5. Talley NJ, Silverstein MD, Agreus L, Nyren O, Sonnenberg A, Holtmann G. AGA technical review: evaluation of dyspepsia. *American Gastroenterological Association. Gastroenterology* 1998; 114: 582-95.
6. Kearney DJ, Kimmey M, Morantes C. Dyspepsia: principles, practice and guidelines for referral. A comprehensive search of MedLine through 1/2001 was performed using the following MeSH terms: dyspepsia, helicobacter infections, helicobacter pylori, Peptic ulcer. Available at: http://www.uwgi.org/cme/cmeCourseCD/ch_02/ch02txt.htm
7. Jones R. Dyspeptic symptoms in the community. *Gut* 1989; 30: 893-8.
8. Shah SS, Bhatia SJ, Mistry FP. Epidemiology of dyspepsia in the general population in Mumbai. *Indian J Gastroentrol*. 2001; 20: 103-6.
9. Caballero Plasencia AM, Sofos KS, Valenzuela BM, et al. Epidemiology of dyspepsia in a random Mediterranean population. Prevalence of helicobacter pylori infection. *Rev Esp Enferm Dig* 2000; 92: 781-92.
10. Farsakh NA, Saadeh A, Rawshdeh M, Farsakh HA. Dyspepsia in the general population in Jordan. *Indian J Gastroenterol* 2000; 19: 68-70.
11. Shmuely H, Obure S, Passaro DJ, Abuksis G, Yahav J, Fraser G, et al. Dyspepsia symptoms and helicobacter pylori infection, Nakuru, Kenya. *Emerg Infect Dis* 2003; 9: 1103-7.
12. Talley NJ, Zinsmeister AR, Schleck CD, Melton LJ. Smoking, alcohol, and analgesics in dyspepsia and among dyspepsia subgroups: lack of an association in a community. *Gut* 1994; 35: 619-24.
13. Stanghellini V. Relationship between upper gastrointestinal symptoms and life style, psychosocial factors and co morbidity in the general population: results from the domestic/international gastroenterology surveillance study (DIGEST). *Scand J Gastroenterol* 1999; 231: 29-37.