

بررسی ارتباط تغییر وزن و توزیع چربی با بروز دیابت در گروهی از ساکنین منطقه ۱۳ تهران، پس از سه سال (مطالعه قند و لیپید تهران)

دکتر حمیدرضا آقایی میبدی، دکتر فریدون عزیزی*

* پژوهشکده علوم غدد درونریز و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

چکیده

سابقه و هدف: چاقی از عوامل خطرزای شناخته شده دیابت است. امروزه با تغییر شیوه زندگی به موازات صنعتی شدن جوامع و تغییر عادات غذایی و کاهش فعالیت بدنی، شیوع چاقی رو به افزایش است. هدف این پژوهش بررسی اثر تغییر وزن افراد بر میزان اختلالات قند خون پس از سه سال در مطالعه قند و لیپید تهران است.

روش بررسی: شاخص‌های دموگرافیک و سطوح فنند ناشتا و ۲ ساعت پس از مصرف ۷۵ گرم گلوكز خوراکی در ۳۹۵۷ نفر از افراد بالای ۲۰ سال شرکت کننده در مطالعه قند و لیپید تهران، در مرحله اول (سال‌های ۱۳۷۸-۷۹) و سه سال پس از شروع مرحله دوم (سال‌های ۱۳۸۱-۸۲) اندازه‌گیری شد. افراد بر حسب نمایه توده بدنی (کم وزن، وزن طبیعی، اضافه وزن و چاق)، تغییرات وزن (کاهش وزن $\geq 4\%$ ، وزن اولیه $\pm 4\%$ ≠ وزن اولیه معادل وزن با ثبات، افزایش وزن $-10\% \leq \text{وزن اولیه} - \text{وزن} \leq +10\%$) و زن اولیه) و همچنین بر حسب پنج گ تغییرات دور کمر و پنج گ تغییرات نسبت دور کمر به دور باسن از مرحله اول تا دوم مطالعه تقسیم شده و بعد از تعديل برای سن، جنس و سابقه خانوادگی دیابت، خطر نسبی اختلالات قند خون نسبت به تغییرات آنها محاسبه شد.

یافته‌ها: پس از سه سال پیگیری، ۱۴۱ نفر (3.7%) مبتلا به دیابت شده بودند که بیشتر آنها از حالت پرده‌دیابت به دیابت بود. در افراد با قند خون طبیعی، بعد از تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توده بدنی پایه، خطر نسبی ایجاد پرده‌دیابت و یا دیابت در گروهی با افزایش وزن $-10\% \leq \text{وزن اولیه} - \text{وزن} \leq +4\%$ درصد وزن اولیه، نسبت به گروهی که وزن ثابتی داشتند $1/2$ (حدود اطمینان $95\%: 1/0.1$ ، در گروه با افزایش وزن $\geq 10\%$ > معادل $1/3$ (حدود اطمینان $95\%: 1/0.4$) و در گروه کاهش وزن بیش از 4% وزن اولیه، $4/0$ (حدود اطمینان $95\%: 0.27-0.65$) بود. افزایش خطر نسبی با توجه به نمایه توده بدنی پایه در افراد پرده دیابتی فقط در افراد چاق دیده شد ($2/7$ (حدود اطمینان $95\%: 4/71-4/49$). اثر تغییرات دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن بر خطر نسبی بروز دیابت در هیچ‌یک از گروه‌ها معنی دار نبود.

نتیجه‌گیری: نمایه توده بدنی و افزایش وزن از عوامل خطرساز مستقل برای بروز اختلالات قند خون هستند.

واژگان کلیدی: نمایه توده بدنی، دور کمر، نسبت دور کمر به دور باسن، چاقی، اضافه وزن، دیابت، پرده دیابت، تغییرات وزن.

مقدمه

معضلات بهداشتی جوامع (به ویژه صنعتی) در آمده است. چاقی نه تنها باعث ایجاد مقاومت به انسولین و اختلال تحمل گلوكز می‌شود، بلکه اختلالات متابولیک همراه دیابت را تشدید کرده و بیماری‌زاوی و مرگ و میر آن را نیز افزایش می‌دهد (۱). مرحله اول مطالعه قند و لیپید تهران، میزان شیوع اضافه وزن در مردان و زنان بالای ۲۰ سال را به ترتیب $42/6$ و $38/1$ درصد (در کل 40% درصد) نشان داد. همچنین میزان شیوع

با توجه به پیشرفت‌های به عمل آمده در صنایع و تغییر شیوه زندگی به سمت بی تحرکی بیشتر، چاقی به صورت یکی از

آدرس نویسنده مسئول: تهران، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، پژوهشکده علوم غدد درونریز و متابولیسم، دکتر فریدون عزیزی (email: azizi@endocrine.ac.ir)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۴/۵/۲۲

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۳/۴

ارتباط تغییر وزن و توزیع چربی با بروز دیابت

فني تئين، تيازيدها، نيكوتينيك اسيد، بتا آگونوست و يا بلاکر، هورمون های تيروئيدی، كينين، آنانوگ های سوماتواستاتین) و بيماري های اثرگزار بر ميزان قند نداشتند (مانند کوشينگ، آکرومگالی، هيپر تيروئيدی، فنوکروموسیتوما) مورد بررسی قرار گرفتند.

داده های مربوط به پيشينه پزشكی و مصرف داروها، توسط پزشك جمع آوري شد. داده های مربوط به تن سنجي مانند قد، وزن، دور كمر و باسن توسط كارдан آموزش دide گرداوري شد. وزن با ترازوی ديجيتالي (SECA707) آيتروپومتری و بالينی با محدوده ۰/۰ تا ۱۵۰ کيلوگرم) بدون كفش و لباس اضافی با دقت 100 ± 1 گرم اندازه گيری شد. قد بدون كفش و در حالت ايستاده و مستقيم به وسیله خط كشی که مستقیماً روی سر فرد قرار می گيرد، با دقت يك ميلی متر اندازه گيری شده است. نمايه توده بدنی (BMI) از تقسيم وزن بر حسب نواری در حالت ايستاده اندازه گيری شد و سپس دور كمر به دور باسن تقسيم شده، نسبت دور كمر به دور باسن (WHR) بدست آمد.

معيار ارجحیت رقمی (Digital Preference Score) (۹) برای اندازه گيری قد، وزن و دور كمر در مرحله اول مطالعه قند و ليپيد تهران در مردان به ترتيب ۲/۱، ۱/۸۴ و ۱/۸۸ و در زنان به ترتيب ۱/۸۲، ۳/۱۷ و ۵/۷۳ بود. در مرحله دوم مطالعه بطور متوسط در كل افراد مورد بررسی برای اندازه گيری قد، وزن و دور كمر به ترتيب ۱/۱۳، ۱/۵۸ و ۳/۴۵ بود.

افراد بر حسب نمايه توده بدنی به کم وزن $18/5 < 18/0$ کيلوگرم بر مترمربع)، وزن طبیعی $18/5 - ۲۴/۹$ کيلوگرم بر مترمربع)، اضافه وزن $25 - ۲۹/۹$ کيلوگرم بر مترمربع) و چاق (≥ 30 کيلوگرم بر مترمربع) تقسيم شدند (۱۰). در هر گروه تغييرات وزن به گروه های کاهش وزن $< 4\%$ وزن اوليه، وزن با ثبات ($\pm 4\%$ وزن اوليه)، افزایش وزن -10% وزن اوليه و افزایش وزن $> 10\%$ وزن اوليه محسنه شد. همچنین افراد بر حسب چندك تغييرات دور كمر از فاز اول تا دوم مطالعه و چندك تغييرات نسبت دور كمر به دور باسن تقسيم شدند و در هر گروه تغييرات قند خون از فاز اول تا دوم مطالعه نسبت به تغييرات اين متغيرها مقاييسه شدند.

پس از ۱۲-۱۴ ساعت حالت ناشتا، ۱۰ ميلی لیتر نمونه خون سیاه رگی برای اندازه گيری قند خون ناشتا گرفته شده و سپس نمونه دیگری برای قند خون ۲ ساعت بعد از مصرف

چاقی در مردان و زنان بالاي ۲۰ سال به ترتيب $14/4$ و $29/5$ درصد (در كل ۲۳/۱ درصد) بود. در همین مطالعه در افراد بالاي ۲۰ سال، شیوع اختلال تحمل گلوکز در مردان و زنان به ترتيب $11/3$ و $13/2$ درصد (در كل ۱۲/۴ درصد) و شیوع دیابت در مردان و زنان به ترتيب $9/8$ و $11/1$ درصد (در كل ۱۰/۶ درصد) بود (۲). در اسلام شهر شیوع دیابت (DM) و اختلال تحمل گلوکز (IGT) به ترتيب $7/3$ و $7/2$ درصد برآورد گردید (۳). در مطالعه بوشهر، شیوع دیابت در مردان و زنان به ترتيب $10/2$ و $12/9$ درصد بود (۴). مطالعه ساكنان تهران، شیوع DM و IGT را به ترتيب $7/2$ و $8/2$ درصد نشان داد (۵). در مطالعه اصفهان شیوع دیابت $6/5$ درصد (۶) و در مطالعه روستاهای تهران شیوع دیابت در زنان و مردان به ترتيب $10/8$ و $7/2$ درصد و در كل $9/3$ درصد بود (۷). معنداً در هیچ يك از مطالعات کشوری تا کنون روند تغييرات وزن و اختلالات تحمل گلوکز به طور آينده نگر بررسی نشده است. با توجه به شیوع بالاي اضافه وزن / چاقی و اختلال تحمل گلوکز / دیابت، اين پژوهش با هدف بررسی اثر تغيير وزن و توزيع چربی بدن افراد بر ميزان اختلالات قند خون، بعد از سه سال از شروع مطالعه قند و ليپيد تهران انجام شد.

مواد و روشها

مطالعه قند و ليپيد تهران يك مطالعه اپیدمیولوژیک گستره می باشد که به جهت برآورد ميزان شیوع و بروز اختلالات متابولیک و عوامل خطر بيماري های مهم غیرواگیر در شهروندان ساكن در منطقه ۱۳ تهران طراحی و اجرا شد (۸،۹). هدف آن تغيير شیوه زندگی و پیشگیری از افزایش دیابت قندی و دیس لیپیدمی بوده و طی دو مرحله در حال انجام است. مرحله اول مطالعه، يك مطالعه مقطعی برای تعیین شیوع بيماري های قلبی - عروقی بوده و مرحله دوم مطالعه آينده نگر با پیگیری ۲۰ ساله است. در اين مطالعه با ساكنين منطقه ۱۳ تهران، در گروه های سنی ۳-۶۹ سال، انتخاب و طبقه بندی شدند. مرحله اول مطالعه از اسفند ماه ۱۳۷۷ شروع شده و تا شهریور ماه ۱۳۸۰ به طول انجامید. مرحله دوم مطالعه که مطالعه آينده نگری است، از مهرماه ۱۳۸۰ شروع شده است. از بين افراد شرکت کننده در هر دو مرحله، كليه افراد بالاي ۲۰ سال غيرديابتی (قند ناشتا) كمتر از ۱۱۰ و دو ساعت كمتر از ۱۴۰ ميليلگرم در دسي ليتر) که داروهای موثر بر ميزان قند خون مصرف نمی کردند (مانند كورتيکواستروئید، ديازو كسيايد، پنتاميدين، انترفرون آلفا،

پرهدیابتی شده بودند، به طور معنی‌داری کمتر از کسانی بود که دیابت پیدا کرده بودند. سابقه خانوادگی دیابت نیز در گروهی که مبتلا به دیابت شده بودند، به طور معنی‌داری بیشتر از دو گروه دیگر بود. بعد از سه سال پیگیری، ۱۴۸ نفر ۳/۷ درصد) به دیابت دچار شده بودند، که بیشتر از حالت پرهدیابت به دیابت بود (جدول ۲) تا از قند خون طبیعی به دیابت (کمتر از یک پنجم کل موارد).

جدول ۱- مقایسه مشخصات پایه افراد (میانگین \pm انحراف معیار) بر اساس وضعیت قند خون بعد از سه سال

مشخصات پایه	قند خون طبیعی	پره دیابت	دیابت	تعداد
۱۴۸	۹۰۱	۲۹۰۸		
$۴۷/۸\pm ۱۲/۴$	$۴۷/۴\pm ۱۲/۸$	$۴۰/۱\pm ۱۳/۱^*$	(سن سال)	
۴۳/۹	۴۶/۳	۴۲/۴	مرد (درصد)	
$۲۹/۲\pm ۴/۴$	$۲۸/۲\pm ۴/۵^{\$}$	$۲۶/۲\pm ۴/۲^{\circ}$	نمایه توده بدنی (kg/m^2)	
$۷۶/۳\pm ۱۳/۵$	$۷۴\pm ۱۳/۱$	$۶۹/۵\pm ۱۲/۴^{\circ}$	وزن پایه (کیلوگرم)	
$۲/۲\pm ۵/۱$	$۲/۲\pm ۴/۴$	$۲/۱\pm ۴/۷$	تفییرات وزن (کیلوگرم)	
$۹۵/۷\pm ۱۰/۲$	$۹۲/۱\pm ۱۰/۹^{\dagger}$	$۸۸/۱\pm ۱۱/۳^{\circ}$	دور کمر (سانتی متر)	
$۰/۹\pm ۰/۰۸$	$۰/۹\pm ۰/۰۸$	$۰/۸۵\pm ۰/۰۸^{\circ}$	نسبت دور کمر به دور باسن	
۴۸/۶	۲۹/۷ [*]	۲۴/۸ [°]	سابقه خانوادگی دیابت (%)	

قند خون طبیعی: قند خون ناشتا > ۱۰۰ و دو ساعت بعد از ۷۵ گرم گلوکز > ۱۴۰ میلی گرم درصد
پره دیابت: قند خون ناشتا بین ۱۰۰-۱۲۵ یا دو ساعت بعد از ۷۵ گرم گلوکز بین ۱۴۰-۱۹۹ میلی گرم درصد

دیابت: قند خون ناشتا ≤ ۱۲۶ یا دو ساعت بعد از ۷۵ گرم گلوکز ≤ ۲۰۰ میلی گرم درصد در دو نوبت مجزا یا قند خون تصادفی ≤ ۲۰۰ میلی گرم درصد همراه علائم کلاسیک دیابت

$* P < 0/001$ در مقایسه با دیابت و پره دیابت
 $^{\$} P < 0/04$ در مقایسه با دیابت
 $^{\circ} P < 0/001$ در مقایسه با دیابت

جدول ۲- مقایسه تعداد افراد دارای قند خون طبیعی، پره دیابت و دیابت در ابتدای مطالعه و پس از سه سال (n=۳۹۵۷)

سال اول	بعد از سه سال	دیابت	پره دیابت	قند خون طبیعی	قند خون طبیعی
۲۷/۰/۹ [*]	۳۰/۴۶(۷۷) [*]	۴۵۹(۱۵/۱)	۲۵۶(۸۴)	۳۰/۴۶(۷۷) [*]	۴۵۹(۱۵/۱)
۱۲۱(۱۳/۳) [*]	۳۴۸(۳۸/۲)	۹۱۱(۲۳)	۴۴۲(۴۸/۵)	۱۲۱(۱۳/۳) [*]	۹۱۱(۲۳)

اعداد داخل پرانتز معرف درصد هستند.
قند خون ناشتا > ۱۰۰ و دو ساعت بعد از ۷۵ گرم گلوکز > ۱۴۰ میلی گرم درصد

قند خون ناشتا بین ۱۰۰-۱۲۵ یا دو ساعت بعد از ۷۵ گرم گلوکز بین ۱۴۰-۱۹۹ میلی گرم درصد

قند خون ناشتا ≤ ۱۲۶ یا دو ساعت بعد از ۷۵ گرم گلوکز ≤ ۲۰۰ میلی گرم درصد در دو نوبت مجزا یا قند خون تصادفی ≤ ۲۰۰ میلی گرم درصد همراه علائم کلاسیک دیابت

$^{*} P < 0/001$

گرم گلوکز خوراکی گرفته شد. کلیه نمونه‌های خون گرفته شده جهت انجام آزمایش‌های بیوشیمی به آزمایشگاه واحد منتقل می‌شدند. میزان قند خون با استفاده از کیت‌های گلوکز شرکت پارس آزمون، ایران، به روش کالریمتري آنژیمی با فن‌آوری گلوکز اکسیداز سنجیده شد. ضریب تغییرات (CV) برای اندازه‌گیری گلوکز در فاز یک ۲/۳ درصد و در فاز دو ۲/۴ درصد بود. برای انجام تست تحمل گلوکز از گلوکز خوراکی استاندارد (Roche,C.f.a.s آلمان) استفاده شد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS (Version 11.00) انجام شد. مقایسه متغیرهای پایه در گروههای مختلف تغییرات قند خون بعد از سه سال، با استفاده از آزمون آنالیز واریانس انجام شد. از آزمون کایدو جهت مقایسه وضعیت چاقی بین دو فاز مطالعه استفاده شد. برای محاسبه خطر نسبی بروز دیابت و پرهدیابت در گروههای مختلف نسبت به تغییرات وزن، دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن از آزمون آماری Cox regression model استفاده شد و نتایج بر حسب سن، جنس و سابقه خانوادگی دیابت تعديل شد.

کمیته اخلاقی پژوهشکده علوم غدد درون‌ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی انجام این مطالعه تأیید نمودند و از تمامی افراد شرکت کننده در مطالعه رضایت‌نامه کتبی گرفته شد.

یافته‌ها

۳۹۵۷ نفر که ۱۷۱۶ نفر آنها مرد (۴۳/۳ درصد) و ۲۲۴۱ نفر زن (۵۷/۷ درصد) بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. میانگین $۴۴/۳\pm ۱۴/۲$ و $۴۰/۳\pm ۱۲/۴$ سال بود. مشخصات پایه افراد مورد بررسی بر اساس وضعیت قند خون بعد از سه سال پیگیری در جدول ۱ نشان داده شده است. از نظر جنس، اختلاف معنی‌داری بین گروه‌ها وجود نداشت، ولی میانگین سنی افراد با قند خون طبیعی از $۴۰/۱\pm ۱۳/۱$ سال به صورت معنی‌داری کمتر از افراد پرهدیابتی ($۴۷/۴\pm ۱۲/۸$ سال) و دیابتی ($۴۷/۸\pm ۱۲/۴$) بود ($P < 0/001$). نمایه توده بدنی، وزن، دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن در شروع مطالعه در افرادی که قند خون آنها بعد از سه سال طبیعی بود، به طور معنی‌داری کمتر از کسانی بود که به پرهدیابت یا دیابت مبتلا شده بودند، ولی اختلاف معنی‌داری در تغییرات وزن سه ساله در بین گروه‌ها دیده نشد. نمایه توده بدنی و دور کمر در افرادی که

ارتباط تغییر وزن و توزیع چربی با بروز دیابت

داشتند، معادل ۱/۴ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۱/۸۶ - ۱/۰۴) بود. از طرف دیگر با کاهش وزن، خطر نسبی ایجاد پرده‌دیابت و یا دیابت کاهش یافت. در گروهی که کاهش وزنی بیشتر از ۴٪ وزن اولیه داشتند، نسبت به گروهی که وزن ثابتی داشتند، خطر نسبی بروز پرده‌دیابت و یا دیابت ۰/۴ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۶۵ - ۰/۲۷) بود.

جدول ۴- خطر نسبی ایجاد دیابت و یا پرده دیابت بر اساس نمایه توده بدنی در سال اول مطالعه و تغییرات وزن بعد از سه سال در افراد با قند خون طبیعی در شروع مطالعه

نمایه توده بدنی در سال اول مطالعه ^a	خطر نسبی ^b	خطر نسبی ^a
۰/۶۰-۰/۲۲-۱/۶۳)	۰/۶۰-۰/۲۱-۱/۶۱)	< ۱/۸/۵ (n=۶۸)
۱	۱	(n=۱۰۶۹) ۱/۸/۵-۲۴/۹
۱/۷-۱/۳۶-۲/۴۰)	۱/۷(۱/۳۵-۲/۱۳)	(n=۱۲۰۹) ۲۵-۲۹/۹
۲/۰-۱/۵۵-۲/۶۳)	۲(۱/۵۴-۲/۵۸)	(n=۵۶۰) ≥ ۳۰
[*] تغییرات وزن بعد از سه سال [#]		
کاهش وزن ۴٪ > وزن اولیه (n=۲۶۵)	۰/۴۰-۰/۲۷-۰/۶۵)	۰/۴۰-۰/۲۷-۰/۶۴)
وزن با ثبات ۴٪ ± (n=۱۳۲۰)	۱	۱
افزایش وزن ۴-۱۰٪ وزن اولیه (n=۹۳۳)	۱/۲(۱/۰-۱-۱/۵۴)	۱/۳(۱/۰-۲-۱/۵۳)
افزایش وزن ۱۰٪ > وزن اولیه (n=۳۸۸)	۱/۳(۱/۰-۴-۱/۸۶)	۱/۴(۱/۰-۳-۱/۸۵)
اعداد داخل پرانتز معرف حدود اطمینان ۹۵ درصد هستند.		
^a پس از تعديل برای سن		
^b پس از تعديل برای سن و جنس و سابقه خانوادگی دیابت		
[#] پس از تعديل برای تغییرات وزن (پیوسته) بعد از سه سال		
پس از تعديل برای نمایه توده بدنی (پیوسته) در سال اول مطالعه		

جدول ۵- خطر نسبی ایجاد دیابت بر اساس نمایه توده بدنی در سال اول مطالعه و تغییرات وزن بعد از سه سال در افراد مبتلا به پرده دیابت در شروع مطالعه

نمایه توده بدنی در سال اول مطالعه ^a	خطر نسبی ^b	خطر نسبی ^a
-	-	< ۱/۸/۵ (n=۶)
۱	۱	(n=۱۹۴) ۱/۸/۵-۲۴/۹
۱/۸(۰-۹۷-۳/۲۰)	۱/۹(۱/۰-۱-۳/۵۲)	(n=۳۴۷) ۲۵-۲۹/۹
۲/۷(۱/۴۹-۴/۷۸)	۲/۹(۱/۰-۵/۱۴)	(n=۲۹۸) ≥ ۳۰
[*] تغییرات وزن بعد از سه سال [#]		
کاهش وزن ۴٪ > وزن اولیه (n=۱۲۹)	۰/۵(۰-۲۷-۱/۰۵)	۰/۶(۰-۲۸-۱/۱۰)
وزن با ثبات ۴٪ ± (n=۴۸۵)	۱	۱
افزایش وزن ۴-۱۰٪ وزن اولیه (n=۱۸۶)	۱/۵(۰-۹۵-۲/۱۷)	۱/۴(۰-۹۵-۲/۱۷)
افزایش وزن ۱۰٪ > وزن اولیه (n=۷۲)	۰/۸(۰-۳۷-۱/۵۷)	۰/۸(۰-۳۸-۱/۵۹)
اعداد داخل پرانتز معرف حدود اطمینان ۹۵ درصد هستند.		
^a پس از تعديل برای سن		
^b پس از تعديل برای سن و جنس و سابقه خانوادگی دیابت		
[#] پس از تعديل برای تغییرات وزن (پیوسته) بعد از سه سال		
پس از تعديل برای نمایه توده بدنی (پیوسته) در سال اول مطالعه		

وضعیت نمایه توده بدنی افراد مورد بررسی در شروع مطالعه و بعد از سه سال پیگیری نشان داد که در هر یک از گروههای وزنی به میزان قابل توجهی وزن افراد افزایش یافته است (جدول ۳).

جدول ۳- مقایسه تعداد افراد در گروههای نمایه توده بدنی در

سال اول مطالعه و بعد از سه سال

نمایه توده بدنی	سال اول	بعد از سه سال
کم وزن	۴۲ (۱/۱)*	۸۵ (۲/۲)
وزن طبیعی	۱۰۱۲ (۲۶/۷)*	۱۲۶۳ (۳۳/۳)
اضافه وزن	۱۶۵۶ (۴۳/۷)*	۱۵۸۳ (۴۱/۸)
چاق	۱۰۷۹ (۲۸/۵)*	۸۵۸ (۲۲/۶)

اعداد داخل پرانتز معرف درصد هستند.

P < 0.001*

در این مطالعه تغییرات وزن با ریسک بروز پرده دیابت و یا دیابت در افراد با قند خون طبیعی مرتبط بود و این ارتباط در جنس مؤثث بیشتر بود، به طوری که بعد از تعديل برای سن، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توده بدنی پایه، خطر نسبی ایجاد پرده دیابت و یا دیابت در زنانی که افزایش وزن به میزان ۴-۱۰ درصد وزن اولیه طی سه سال داشتند، نسبت به زنانی که وزن ثابتی داشتند ۱/۶ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۹۵-۰/۱۷) و در گروهی که افزایش وزن ۱۰٪ در گروهی که افزایش وزن ۰/۲۲-۰/۶۴ بود. ولی چنین اثری از افزایش وزن در مردان دیده نشد. از طرف دیگر با کاهش وزن، خطر نسبی ایجاد پرده دیابت و یا دیابت کاهش یافت، بطوری که در زنان و مردانی که کاهش وزنی بیشتر از ۴٪ وزن اولیه داشتند، خطر نسبی بروز پرده دیابت و یا دیابت به ترتیب ۰/۶ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۹۶-۰/۳۵) و ۰/۲ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۵۴-۰/۰۹) بود. زمانی که اثر تغییرات وزن در کل افراد مورد مطالعه بدون تفکیک جنسی بررسی شد، باز خطر نسبی بروز پرده دیابت و یا دیابت در افراد با قند خون طبیعی از نظر آماری معنی دار بود (جدول ۴). بطوری که خطر نسبی ایجاد پرده دیابت و یا دیابت در گروهی که افزایش وزن به میزان ۴-۱۰ درصد وزن اولیه طی سه سال داشتند، بعد از تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توده بدنی پایه نسبت به گروهی که وزن گروهی که افزایش وزن ۰/۱۰-۱/۰۱-۱/۵۳ داشتند، نسبت به وزن اولیه طی سه سال

جدول ۶- خطر نسبی ایجاد دیابت و یا پره دیابت بر اساس پنجک درصد تغییرات دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن بعد از سه سال در افراد با قند خون طبیعی در شروع مطالعه

P trend	پنجک پنجم	پنجک چهارم	پنجک سوم	پنجک دوم	پنجک اول	تغییرات دور کمر بعد از سه سال
>/۰/۱۱۸	۰/۰۷۶ تا ۰/۰۴۷	۰/۱۱۷ تا ۰/۰۴۰	۰/۰۷۵ تا ۰/۰۰۹	-۰/۰۳۹ تا ۰/۰۰۸	-۰/۰۴۸ تا ۰/۰۰۸	حدوده تغییرات (در صد)
۵۸۵	۵۶۲	۵۸۹	۵۰۸	۶۵۴		تعداد موارد
۰/۰۵	۱/۳(۰/۹۹-۱/۷۹)	۱/۳(۰/۹۷-۱/۷۴)	۱	۰/۸(۰/۵۸-۱/۱۲)		بعد از تعديل برای سن
۰/۰۰۱	۱/۶(۱/۱۸-۲/۱۶)	۱/۴(۱/۰۲-۱/۸۶)	۱	۰/۸(۰/۵۹-۱/۱۴)		بعد از تعديل چند متغیره *
۰/۰۷	۱/۳(۰/۹۷-۱/۸۵)	۱/۳(۰/۹۸-۱/۷۶)	۱	۰/۹(۰/۶۵-۱/۲۶)		بعد از تعديل چند متغیره اضافه تر ۳
						تغییرات نسبت دور کمر به دور باسن
						بعد از سه سال
>/۰/۰۸۵	۰/۰۲۲ تا ۰/۰۴۴	۰/۰۲۳ تا ۰/۱۱۳	۰/۰۰۵ تا ۰/۰۴۹	-۰/۰۱۲ تا ۰/۱۱۲	-۰/۰۲۳ تا ۰/۰۸۵	حدوده تغییرات (در صد)
۵۷۹	۵۸۰	۵۸۰	۵۸۱	۵۷۸		تعداد موارد
۰/۳	۱/۰۳(۰/۷۷-۱/۳۷)	۱/۱(۰/۸۱-۱/۴۵)	۱	۰/۹(۰/۶۳-۱/۱۶)		بعد از تعديل برای سن
۰/۱	۱/۱(۰/۸۴-۱/۴۶)	۱/۲(۰/۹۴-۱/۶۵)	۱	۰/۸(۰/۶۱-۱/۱۵)		بعد از تعديل چند متغیره *
۰/۲	۱/۰۲(۰/۷۵-۱/۳۷)	۱/۰۳(۰/۷۷-۱/۳۷)	۱	۰/۸(۰/۶۲-۱/۱۶)		بعد از تعديل چند متغیره اضافه تر ۳

اعداد داخل پرانتز معرف حدود اطمینان ۹۵ درصد خطر نسبی هستند.

* تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توده بدنی (پیوسته) در سال اول مطالعه

۳ بعد از تعديل اضافه تر برای تغییرات وزن (پیوسته) بعد از سه سال

افراد چاق دیده شد (جدول ۵)، به طوری که بعد از تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و تغییرات وزن طی سه سال خطر نسبی بروز دیابت معادل ۲/۷ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۹۵-۰/۴۹) بود. اما وقتی این اثر به تفکیک جنس بررسی شد، از نظر آماری فقط در زنان معنی دار بود، به طوری که در مقایسه با زنانی که نمایه توده بدنی پایه طبیعی داشتند، بعد از تعديل برای سن، سابقه خانوادگی دیابت و تغییرات وزن طی سه سال، خطر نسبی بروز دیابت در زنان با اضافه وزن معادل ۳/۵ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۰۶-۰/۱۰) و در زنان چاق معادل ۴/۶ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۹۵-۰/۱۲) بود. خطر نسبی در نمایه توده بدنی پایین، چه در کل افراد با قند خون طبیعی و چه پرهدیابتی و چه به تفکیک جنسی، از نظر آماری معنی دار نبود.

از بین افراد مورد بررسی اطلاعات مربوط به دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن فقط در ۳۷۶۸ نفر موجود بود، که ۲۸۹۷ نفر آنها قند خون طبیعی داشته و ۸۷۰ نفر پره دیابتی بودند. افراد هر گروه بر اساس پنجک درصد تغییرات دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن به پنج دسته تقسیم شدند و خطر نسبی به سه صورت محاسبه شد: ۱- پس از تعديل برای سن ۲- پس از تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توده بدنی (پیوسته) در سال اول مطالعه ۳-

اثر تغییرات وزن بر خطر بروز دیابت در افراد پرهدیابتی، به جز کاهش وزن در زنان که اثر حاشیه ای داشت (۰/۰۹-۰/۰۹٪) اطمینان ۹۵٪: ۰/۹۹-۰/۰۹)، در هیچ یک از دیگر گروهها، چه به تفکیک جنسی و یا در کل افراد مورد مطالعه (جدول ۵) از نظر آماری معنی دار نبود.

در این مطالعه، همچنین نمایه توده بدنی پایه بالا بر بروز پرهدیابت و یا دیابت در افراد با قند خون طبیعی تأثیر داشت. این ارتباط در جنس مذکور نسبت به زنان قوی تر بود. به طوری که بعد از تعديل برای سن، سابقه خانوادگی دیابت و تغییرات وزن طی سه سال، خطر نسبی ایجاد پرهدیابت و یا دیابت در مقایسه با افرادی که نمایه توده بدنی پایه طبیعی داشتند، در مردان و زنان به ترتیب، در گروه با اضافه وزن معادل ۱/۸ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۱۵-۰/۲۴) و ۱/۵ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۱۳-۰/۲۱) و در گروههای چاق معادل ۲/۱ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۱۸-۰/۲۱) و ۳/۲۱ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۱۴۳-۰/۲۱) (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۱۲۶-۰/۲۵۹) بود. وقتی اثر نمایه توده بدنی پایه بالا در کل افراد با قند خون طبیعی، بعد از تعديل بیشتر برای جنس بررسی شد (جدول ۴)، در گروه با اضافه وزن خطر نسبی بروز پرهدیابت و یا دیابت معادل ۱/۷ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۱۳۶-۰/۲۴۰) و در گروه با چاقی معادل ۲ (حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۱۵۵-۰/۲۶۳) بود. افزایش خطر نسبی با توجه به نمایه توده بدنی پایه در افراد پرهدیابتی فقط در

جدول ۷- خطر نسی برای ایجاد دیابت بر اساس پنجک درصد تغییرات دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن بعد از سه سال در افراد با پره دیابت در شروع مطالعه

P trend	پنجک سوم	پنجک چهارم	پنجک پنجم	پنجک دوم	پنجک اول	تغییرات دور کمر بعد از سه سال
>۰/۹۱	۰/۰۵۴ تا ۰/۰۹۱	۰/۰۵۳ تا ۰/۰۲۶	-۰/۰۰۹ تا -۰/۰۲۵	-۰/۰۲۵ تا -۰/۰۳۴	-۰/۰۱ تا -۰/۰۳۴	حدوده تغییرات (درصد)
۱۷۳	۱۷۶	۱۷۲	۱۷۶	۱۷۳	۱۷۳	تعداد موارد
۰/۰۹	۰/۶(۰/۳۲-۱/۰۳)	۱/۲(۰/۶۹-۱/۹۶)	۰/۸(۰/۴۵-۱/۳۹)	۱	۰/۶(۰/۳۵-۱/۱۸)	بعد از تعدیل برای سن
۰/۰۵	۰/۶(۰/۳۳-۱/۰۸)	۱/۲(۰/۷۱-۲/۰۳)	۰/۷(۰/۴۳-۱/۳۳)	۱	۰/۵(۰/۲۹-۱/۰۱)	بعد از تعدیل چند متغیره*
۰/۰۵	۰/۵(۰/۲۷-۰/۹۸)	۱/۲(۰/۶۵-۱/۹۱)	۰/۸(۰/۴۲-۱/۳۱)	۱	۰/۶(۰/۳۲-۱/۱۷)	بعد از تعدیل چند متغیره اضافه تر ^۳
						تغییرات نسبت دور کمر به دور باسن
						بعد از سه سال
>۰/۷۸	۰/۰۱۴ تا ۰/۰۳۹	-۰/۰۱۳ تا -۰/۰۲	-۰/۰۱۳ تا -۰/۰۲۱	-۰/۰۱۳ تا -۰/۰۲	حدوده تغییرات (درصد)	
۱۷۴	۱۷۴	۱۷۴	۱۷۴	۱۷۴	تعداد موارد	
۰/۹	۰/۹(۰/۴۷-۱/۰۴)	۱/۰۶(۰/۶۰-۱/۸۵)	۱/۰۶(۰/۴۹-۱/۶۷)	۱	۱/۰۶(۰/۶۰-۱/۸۷)	بعد از تعدیل برای سن
۰/۹	۰/۹(۰/۴۸-۱/۰۷)	۱/۰۵(۰/۶۷-۲/۰۵)	۱/۰۵(۰/۵۱-۱/۷۱)	۱	۰/۹(۰/۵۳-۱/۶۸)	بعد از تعدیل چند متغیره*
۰/۸	۰/۸(۰/۴۴-۱/۴۷)	۰/۹(۰/۵۲-۱/۷۳)		۱	۱/۰۳۰(۰/۵۸-۱/۸۳)	بعد از تعدیل چند متغیره اضافه تر ^۳

اعداد داخل پرانتز معرف حدود اطمینان ۹۵ درصد خطر نسبی هستند.

* تعدیل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توode بدنش (پیوسته) در سال اول مطالعه

^۳ بعد از تعديل اضافه تر برای تغییرات وزن (پیوسته) بعد از سه سال

تغییرات وزن در هیچ کدام از گروههای جنسی و نیز در کل افراد بعد از تعدیل برای جنس، دیگر معنی دار نبودند (جدول ۷):

هم‌چنین در مورد تغییرات نسبت دور کمر به دور باسن در هیچ‌یک از گروههای افراد با قند خون طبیعی یا پره‌دیابتی (مردان و زنان به تفکیک و در کل افراد) اثر قابل توجهی دیده نشد.

بحث

یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر مؤید افزایش میزان چاقی و اضافه وزن در افراد بالای ۲۰ سال جامعه شهری تهران می‌باشد. چنین روند رو به رشدی در هر یک از گروههای وزنی و کل جمعیت مورد مطالعه دیده می‌شود، به طوری که از ۶۴/۴ درصد در شروع مطالعه، به ۷۲/۲ درصد پس از سه سال رسیده است. این بررسی نشان می‌دهد که نمایه توode بدنش و افزایش وزن از عوامل مستقل برای بروز اختلالات قند خون هستند.

چاقی بارزترین تظاهر افزایش مصرف کالری و شیوه زندگی بی تحرک است. شیوه چاقی در جوامع مختلف متفاوت است (۱۱). طبق گزارشات موجود ۱۳ درصد مردان و ۱۴ درصد زنان کانادایی چاق هستند (۱۲). در کشورهای اروپایی شیوه

پس از تعديل اضافه تر برای تغییرات وزن (پیوسته) طی سه سال پیگیری.

در مورد اثر تغییرات دور کمر بر خطر نسبی بروز دیابت و یا پره‌دیابت در افراد با قند خون طبیعی فقط افزایش دور کمر از پنجک سوم تا پنجم نسبت به کسانی که طی سه سال میزان دور کمر آنها نسبتاً ثابت مانده بود (پنجک دوم)، بعد از تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توode بدنش پایه به طور معنی داری ($P < 0.001$) خطر نسبی را افزایش داد که آن هم بعد از تعديل بیشتر برای تغییرات وزن، دیگر از نظر آماری معنی دار نبود (جدول ۶). در بقیه گروههای با قند خون طبیعی (مردان و زنان به تفکیک و در کل افراد) چنین اثری دیده نشد.

در مورد تغییرات دور کمر در افراد پره‌دیابتی، فقط کاهش دور کمر در پنجک اول نسبت به کسانی که طی سه سال میزان دور کمر آنها نسبتاً ثابت بود (پنجک دوم) مؤثر بود. به طوری که خطر نسبی بروز دیابت در مردان بعد از تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توode بدنش (۰/۴) [حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۹۸ - ۰/۱۴] و در زنان بعد از تعديل برای سن (۰/۴) [حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۹۷ - ۰/۱۸] و یا سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توode بدنش پایه (۰/۴) [حدود اطمینان ۹۵٪: ۰/۹۵ - ۰/۱۷] از نظر آماری به صورت حاشیه‌ای معنی دار بود، که آن هم بعد از تعديل بیشتر برای

معنی دار نبود که ممکن است ناشی از حجم نمونه پایین و مدت کوتاه پیگیری باشد.

یافته‌های مطالعه حاضر با سایر مطالعات مطابقت دارد. در مطالعه Koh-Banerjee و همکاران (۱۶)، میانگین تغییر وزن از سال ۱۹۸۶ تا ۱۹۹۶ حدود $1/8 \pm 5/2$ کیلوگرم بود. در مقایسه با مردانی که وزن آنها ثابت باقی مانده بود، مردانی که بیشترین کاهش وزن ($6 \geq 1/6$ کیلوگرم) را طی این ۱۰ سال داشتند، بعد از تعدیل برای سابقه خانوادگی دیابت، مصرف سیگار، الکل و فیبر غذایی، فعالیت فیزیکی، خطر ایجاد دیابت $5/0$ درصد کمتر بود. بر عکس در کسانی که $3-5$ کیلوگرم افزایش وزن داشتند، این خطر $1/4$ و با افزایش وزن $6-8$ کیلوگرم $1/6$ و با افزایش وزن $9 \geq 2/1$ کیلوگرم $2/0$ بود. هم‌چنین با نمایه توده بدنی پایه بالاتر از 23 کیلوگرم بر مترمربع خطر بروز دیابت افزایش داشته، به طوری که خطر نسبی بروز دیابت در افراد با نمایه توده بدنی $23-24/9$ کیلوگرم بر متر مربع معادل $1/5$ ، با نمایه توده بدنی $25-29/9$ کیلوگرم بر متر مربع معادل $2/6$ و با نمایه توده بدنی $30 \geq 4/9$ کیلوگرم بر متر مربع معادل بود.

در مطالعه McNeely و همکاران (۱۷) که بر روی 466 زانی اصل آمریکایی ($52/4$ درصد مرد) $34-75$ ساله انجام شد، اثر تغییرات وزن از 20 سالگی بر خطر بروز دیابت بررسی شد. میزان تغییر وزن $6/4 \pm 0/3$ ($11/5 + 0/014$ درصد وزن اولیه) بود و میانگین افزایش وزن در گروهی که دیابت پیدا کرده بودند به طور معنی‌داری ($4/5$ درصد، $P = 0/014$) بیشتر از گروهی بود که غیر دیابتی باقی مانده بودند. در مطالعه آقای Wannamethee و همکاران بر روی 6916 نفر از مردان انگلیسی $40-59$ ساله میزان بروز دیابت در 12 سال بعدی مورد بررسی قرار گرفت (۱۸). در این مطالعه خطر نسبی بروز دیابت در گروهی که $4\% \geq$ وزن اولیه کاهش وزن داشتند، نسبت به گروهی که وزن با ثباتی داشتند معادل $0/66$ ، در گروهی که $10\%-4\%$ درصد وزن اولیه افزایش وزن داشتند معادل $1/21$ و در گروهی که $10\% \geq$ وزن اولیه افزایش وزن داشتند معادل $1/81$ بود. در مطالعه سلامتی پرستاران توسط آقای Colditz و همکاران که بر روی 114824 زن 30 تا 50 ساله طی 14 سال انجام شد (۱۹)، خطر نسبی ایجاد دیابت با افزایش وزن $20 \geq 5/5$ کیلوگرم معادل $12/3$ ، با افزایش وزن $8-10/9$ کیلوگرم معادل $2/7$ و با افزایش وزن $5-7/9$ کیلوگرم معادل $1/9$ بود. در این مطالعه نیز بعد از تعدیل برای سن و تغییرات

چاقی بین $10-20$ درصد در مردان و $10-25$ درصد در زنان گزارش شده است (۱۳). در استرالیا 9 درصد مردان و 11 درصد زنان (۱۴) و در آمریکا 20 درصد مردان و 25 درصد زنان در گیر چاقی هستند (۱۵). گزارش شده است که در مناطق مختلف جهان شیوع چاقی هم در کشورهای توسعه یافته و هم در کشورهای در حال توسعه رو به افزایش است (۱۳).

چاقی از مهم‌ترین عوامل خطرزای دیابت بوده که اثرات مخاطره‌آمیز آن در چندین مطالعه به اثبات رسیده است (۱۶-۲۰). در یک پژوهش ملی - کشوری در گروهی از بالغین آمریکایی، با هر کیلوگرم افزایش وزن خطر دیابت $4/5$ درصد بیشتر می‌شده و این ارتباط در همه گروههای سنی، جنسی و نژادی وجود داشته است (۲۰). به نظر می‌رسد در کشور ما نیز شهرنشینی و شیوه زندگی در شهرها که تمایل به بی‌تحرکی را افزایش داده، از عوامل افزایش وزن و چاقی باشد.

چنین روند رو به رشدی نیز در شیوع اختلالات قند خون مشاهده می‌شود، به طوری که بعد از سه سال $26/5$ درصد افراد این مطالعه پرهدیابتی و یا دیابتی بودند. سن، نمایه توده بدنی پایه، وزن اولیه، سابقه خانوادگی دیابت، میزان دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن در کسانی بعد از سه سال قند خون آنها در محدوده طبیعی باقی مانده بود، به طور معنی‌داری کمتر از افرادی بود که پرهدیابت یا دیابت پیدا کرده بودند، ولی از نظر جنس و تغییرات وزن اختلاف بارزی بین گروه‌ها مشاهده نشد. در این پژوهش نشان داده شد که بعد از تعدیل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توده بدنی پایه با افزایش هرچه بیشتر وزن خطر نسبی بروز پرهدیابت و یا دیابت افزایش می‌پاید و از آن طرف با کاهش وزن بیشتر از چهار درصد وزن اولیه این خطر $5/0$ درصد کم می‌شود. این یافته مشابه مطالعه Diabetes prevention project (DPP) بود که با تغییر روش زندگی و از دست دادن حداقل 7 درصد وزن اولیه میزان بروز دیابت در افراد مورد بررسی $5/8$ درصد کاهش پیدا کرده بود (۲۱). همچنین هر چه نمایه توده بدنی پایه نیز بالاتر باشد، مستقل از تغییرات وزن خطر نسبی بروز پرهدیابت و یا دیابت بالاتر می‌رود. به نظر می‌رسد پایین بودن حجم نمونه تأثیر نمایه توده بدنی پایین بر خطر نسبی مانند کاهش وزن را از نظر آماری محدودش کرده است. ولی در مورد بروز دیابت در افراد پرهدیابتی فقط نمایه توده بدنی بالاتر از 30 کیلوگرم بر متر مربع خطر نسبی بروز دیابت را به طور معنی‌داری افزایش داده بود و اثرات دیگر گروههای نمایه توده بدنی و نیز تغییرات وزن از نظر آماری

از محدودیت‌های مطالعه حاضر، یکی ریزش افراد شرکت کننده در مرحله دوم مطالعه قند و لیپید تهران نسبت به مرحله اول مطالعه (۴۴ درصد) و نیز کامل نبودن و یا در دسترس نبودن اطلاعات برخی افراد شرکت کننده در مرحله دوم مطالعه می‌باشد. به همین سبب تعدادی از افراد در این بررسی حذف شدند و باعث شد حجم نمونه در برخی گروه‌ها کم باشد. مع‌هذا چون از افرادی انتخاب شدند که در هر دو مرحله، بررسی کامل شده‌اند، این محدودیت بر نتایج بررسی اثری نمی‌گذارد. هم‌چنین طول مدت پیگیری نسبت به سایر مطالعات کمی کوتاه‌تر بود و شاید مطالعه حاضر پیش زمینه‌ای برای بررسی‌های دقیق‌تر در آینده باشد. به علاوه انطباق برحسب فعالیت فیزیکی در این مطالعه انجام نشد.

به طور کلی پیگیری سه ساله مطالعه قند و لیپید تهران نشان دهنده روند رو به افزایش شیوع اضافه وزن و چاقی و اختلالات تحمل گلوکز و دیابت در جامعه است. نکته قوت این مطالعه آینده‌نگر بودن آن و پیگیری افراد به مدت ۳ سال است که در کشورهای در حال پیشرفت با مشکلات فراوانی روبرو است و تحقیقات مشابه در این زمینه بسیار اندک است. شاید افزایش آگاهی جامعه از طریق رسانه‌های جمعی و دست‌اندرکاران مسائل بهداشتی - درمانی و تشویق مردم در کاهش کل انرژی مصرفی روزانه و انجام تمرینات ورزشی روزمره و مدام، با کاهش وزن و مقاومت به انسولین منجر به کاهش و یا به تعویق افتادن بروز اختلالات تحمل گلوکز و دیابت و عوارض ناشی از آنها و بار بیماری گردد.

قدرتانی و تشکر

نویسنده‌گان مقاله مراتب سپاس و تشکر خود را از مدیریت و کارکنان محترم واحد پژوهش و واحد آمار پژوهشکده علوم غدد درون‌ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی به جهت همکاری صمیمانه آنها در مراحل اجرای این پژوهش اعلام می‌دارند.

وزن، هر چه نمایه توده بدنی پایه از ۲۲ کیلوگرم بر متر مربع بالاتر می‌رود، خطر نسبی ایجاد دیابت بتدريج بيشتر می‌شود. طبق نتایج حاصله، درکشور ما نيز بالا بودن نمایه توده بدنی و نيز افزایش وزن هر يك عامل خطرساز مستقل برای بروز اختلالات قند خون در آينده می‌باشد.

چاقی شکمی که معیار سنجش آن اندازه‌گیری دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن است، از اجزاء تشخيصی سندروم متابولیک بوده که با اختلالات قند خون همراهی دارد (۲۲). در برخی مطالعات میزان دور کمر و نسبت دور کمر به دور باسن پایه (۲۴، ۲۳) و افزایش آنها همراهی متوسطی با خطر بروز دیابت نوع ۲ در آینده داشته اند (۱۶).

در مطالعه حاضر، با افزایش میزان دور کمر از پنجک سوم به بالا، بعد از تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت و نمایه توده بدنی پایه، خطر نسبی بروز پرده‌دیابت و یا دیابت را در افراد با قند خون طبیعی بعد از سه سال پیگیری به طور معنی‌داری افزایش یافته بود، ولی بعد از تعديل بیشتر برای تغییرات وزن، دیگر از نظر آماری معنی‌دار نبود. هم‌چنین در این افراد تغییرات نسبت دور کمر به دور کمر به دور پرده‌دیابتی نيز نه تغییرات دور کمر و نه نسبت دور کمر به دور باسن بعد از تعديل برای سن، جنس، سابقه خانوادگی دیابت، نمایه توده بدنی پایه و تغییرات وزن از نظر آماری معنی‌دار نبودند و اثر قابل توجهی بر خطر نسبی بروز دیابت نداشتند. این یافته‌ها با سایر مطالعات مغایرت دارد. این مغایرت می‌تواند به این دلیل باشد که نمایه توده بدنی و تغییرات وزن تأثیر بیشتری بر بروز اختلالات قند خون داشته و اثرات افزایش میزان دور کمر و یا نسبت دور کمر به دور باسن را تحت الشاعر خود قرار می‌دهند. شاید هم در جامعه ما تأثیر تغییرات دور کمر و یا نسبت دور کمر به دور باسن بر اختلالات قند خون نسبت به اقوام و نژادهای دیگر متفاوت باشد که برای تأیید این فرضیه نیاز به پژوهش طولانی‌تر و با حجم نمونه بیشتری است.

REFERENCES

1. Maggio CA, Pi-Sunyer XF. Obesity and type 2 diabetes. Endocrinol Metab Clin N Am 2003;32:805-22.
2. عزيزی ف. مطالعه قند و لیپید تهران، روش بررسی و چکیده یافته ها. مرکز تحقیقات غدد درون ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی شهید بهشتی، ۱۳۸۰.
3. نوابی ل، کیمیاگر م، حاجی پور ر، عزيزی ف. بررسی اپیدمیولوژیک هیپرلیپیدمی و چاقی در اسلام شهر . پژوهش در پزشکی، ۱۳۷۷؛ ۲۲، شماره اول، صفحات ۷۱ تا ۸۰.
4. نبی پور ا، فخرزاده ح، غفوری ا، ریانی م، فقیهی زاده ص. همبستگی سکته قلبی با دیابت ملیتوس ناوابسته به انسولین در یک مطالعه جمعیتی. پژوهش در پزشکی، سال ۲۲، شماره چهارم، صفحات ۲۵۴ تا ۲۶۱.

5. Larijani B, Bastanagh M, Pajouhi M. Prevalence of NIDDM in Tehran: Proceedings of the Third International Congress on Endocrine Disorders. Tehran 4-8, Sep. 1995.
6. Sarrafzadegan N, Najafian J. Priorities in cardiovascular prevention in Iran. Iranian Heart Journal 1998;1:131.
- . عزیزی ف. بررسی میزان شیوع دیابت و اختلال تحمل گلوگز در افراد مسن تراز ۳۰ سال در روستاهای استان تهران. گزارش به معاونت پژوهشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، ۱۳۷۷.
8. Azizi F, Rahmani M, Emami H, Majid M. Tehran lipid and glucose study: rational and design. CVD Prevention 2000;3:242-47.
9. ARIC study Protocols and Manuals of Operation: No 12, Quality Assurance and Quality Control. ARIC Coordinating Center, Chapel Hill, 1989.
10. National Institute of Health, National Heart, Lung, and Blood Institute. Clinical Guidelines on the Identification, Evaluation, and Treatment of Overweight and Obesity in Adults. The evidence report observers 1998; 6:515.
11. World Health Organization. Obesity- Preventing and Managing the Global Epidemic: Report of a WHO Consultation on Obesity. Geneva, WHO, 1998.
12. Macdonald SM, Reeder BA, Chen Y, Depres JP. Canadian heart surveys research group. Obesity in Canada: a descriptive analysis. Can Med Assoc J 1997;157:53-9.
13. Dunstan DW, Zimmer PZ, Welborn TA. The rising prevalence of diabetes and impaired glucose tolerance. The Australian Diabetes, Obesity and Life Style Study. Diabetes Care 2002;25:829-34.
14. National Health and Medical Research Council. Acting on Australia's weight: a strategic plan for the prevention of overweight and obesity. Canberra. Common wealth of Australia, 1997.
15. Flegal KM, Carroll MD, Kuczmarski RJ, Johnson CL. Overweight and obesity in the United States: prevalence and trends, 1960-1994. Int J Obes Relat Metab Disord 1998;22:39-47.
16. Koh-Banerjee P, Wang Y, Hu FB, Spiegelman D, Illett WC, Rimm EB. Changes in body weight and body fat distribution as risk factors for clinical diabetes in US men. Am J Epidemiol 2004;159:1150-9.
17. McNeely MJ, Boyko EJ, Shofer JB, Newell-Morris L, Leonetti DL, Fujimoto WY. Standard definitions of overweight and central adiposity for determining diabetes risk in Japanese – americans. Am J Clin Nutr 2001;74:101-7.
18. Wannamethee GS, Shaper GA. Weight change and duration of overweight and obesity in the incidence of type 2 diabetes. Diabetes Care 1999;22:1266-72.
19. Colditz GA, Willett WC, Rotnitzky A, Manson JE. Weight gain as a risk factor for clinical diabetes mellitus in women. Ann Inter Med 1995;122:481-86.
20. Ford ES, Williamson DF, Liu S. Weight change and diabetes incidence: findings from a national cohort of US adults. Am J Epidemiol 1997;146:214-22.
21. Knowler WC, Barrett-Connor E, Fowler SE. Reduction in the incidence of type 2 diabetes with lifestyle intervention or metformin. N Engl J Med 2002;346: 393-403.
22. Eckel RH, Grundy SM, Zimmet PZ. The metabolic syndrome. Lancet 2005;365:1415-28.
23. Chan JM, Rimm EB, Colditz GA. Obesity, fat distribution and weight gain as risk factors for clinical diabetes in men. Diabetes Care 1994;17:961-69.
24. Carey VJ, Walters EE, Colditz GA. Body fat distribution and risk of non- insulin dependent diabetes mellitus in women. The Nurses' Health Study. Am J Epidemiol 1997;145:614-19.\