

روش بوت استرپ بلوک مجزا در آمار فضایی

نصرالله ایران‌پناه و محسن محمدزاده: دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

روش بوت استرپ افرون برای برآورد میزان دقت برآورده‌گرها، هنگام مشاهدات مستقل کاربرد دارد. برای داده‌های فضایی که بر حسب موقعیت قرار گرفتن آن‌ها در فضای مورد بررسی به یکدیگر وابسته هستند، معمولاً روش بوت استرپ بلوک متحرک مورد استفاده قرار می‌گیرد. از آنجا که در این روش مشاهدات مرزی نسبت به سایر مشاهدات امکان کمتری برای حضور در بلوک‌ها دارند، در این مقاله روش بوت استرپ بلوک مجزا معرفی و الگوریتمی برای برآورد میزان دقت برآورده‌گرها ارائه می‌شود. همچنین کارایی روش بوت استرپ بلوک مجزا با بلوک متحرک در یک بررسی شبیه‌سازی مورد مقایسه عددی قرار گرفته، نشان داده می‌شود برآورده‌گر اریبی میانگین نمونه‌ای به روش بوت استرپ بلوک مجزا بدون خطا و برآورده‌گر واریانس آن سازگار است.

مقدمه

در آمار کلاسیک عموماً فرض می‌شود داده‌های به دست آمده از جامعه، مستقل‌اند. در عمل با موارد زیادی مواجه می‌شویم که داده‌ها وابسته‌اند. داده‌های فضایی^[۱] مشاهداتی هستند که وابستگی آن‌ها ناشی از موقعیت‌شان در فضای بررسی شده است و این وابستگی تابعی از فاصله مشاهدات از یکدیگر است. اغلب استنباط‌های آمار فضایی مبتنی بر گاوی بودن میدان تصادفی است، که در عمل ممکن است این شرط برقرار نباشد. در این‌گونه موارد می‌توان از الگوریتم بوت استرپ و بازنمونه‌گیری^۱ از داده‌های فضایی در استنباط استفاده کرد. افرون^[۲] روش بوت استرپ را برای داده‌های مستقل ارائه کرد؛ در این روش می‌توان با استفاده از بازنمونه‌گیری داده‌ها، اریبی، واریانس و توزیع برآورده‌گرها را برآورد کرد. این روش برای داده‌های فضایی به علت وابستگی مشاهدات کاربرد ندارد. هال^[۳] دو روش براساس بلوکی کردن مشاهدات و موقعیت‌ها برای حالت خاص داده‌های موزاییک ارائه کرد، که در آن‌ها همبستگی مشاهدات در موقعیت مجاور مرز بلوک‌ها ساختار واقعی ندارد، به این علت هال^[۴] کوشیده است این مشکل را با استفاده از نامساوی بن فرونوی به نوعی حل کند. بولمان و کونش^[۵] و لاہیری^[۶] نیز روش بوت استرپ بلوک متحرک^۲ (MBB) را برای داده‌های فضایی ارائه کردند، که در آن ساختار داده‌ها در فضای \mathbb{Z}^d مورد توجه قرار گرفته است. در این روش نمونه‌ای از مشاهدات

واژه‌های کلیدی: بوت استرپ بلوک مجزا، بوت استرپ بلوک متحرک، α -اختلاط، شبیه‌سازی مونت کارلو

۱-Resampling

۲-Moving Block Bootstrap

در بلوک‌های متحرک بازنمونه‌گیری می‌شود، به گونه‌ای که هر مشاهده حداقل در یکی از بلوک‌ها قرار گیرد، اما امکان کمتر مشاهدات مرزی در مقایسه با مشاهدات مرکزی برای حضور در بلوک‌ها موجب اریبی برآورده‌گرها می‌شود.

در این مقاله برای رفع این مشکل روش بوت استرپ بلوک مجزا^۱ (SBB)، برای داده‌های فضایی معرفی می‌شود، که در آن ابتدا موقعیت‌ها به بلوک‌های یکسان افزایش می‌شوند، سپس الگوریتم بوت استرپ با استفاده از بازنمونه‌گیری بلوک‌های مجزا اجرا می‌شود. برای این منظور، الگوریتم بوت استرپ IID در بخش ۲ ارائه می‌شود. در بخش ۳ روش بوت استرپ بلوک مجزا ارائه و روش بوت استرپ بلوک متحرک معرفی می‌شود. در بخش ۴ خواص برآورده‌گرها اریبی و واریانس میانگین نمونه‌ای به روش بوت استرپ بلوک مجزا مورد بررسی قرار می‌گیرد. نتایج حاصل از دو روش بلوک مجزا و متحرک با استفاده از تکنیک شبیه‌سازی در بخش ۵ مورد مقایسه عددی قرار گرفته و در بخش نهایی به بحث و نتیجه‌گیری پرداخته شده است.

بوت استرپ IID

فرض کنید $Z \equiv \{Z_1, \dots, Z_n\}$ مجموعه‌ای از متغیرهای تصادفی مستقل و همتوزیع با تابع توزیع تجمعی F_θ و کمیت تصادفی مورد نظر $T = t(Z; F_\theta)$ باشد. روش بوت استرپ بر اساس ایده بازنمونه‌گیری از داده‌ها برای تعیین مشخصات توزیع نمونه‌ای T بدون فرض معلوم بودن F_θ است. افرون [۲] الگوریتمی برای برآورد مشخصات توزیع T به عنوان برآورده‌گر پارامتر مورد نظر θ و بر اساس مشاهدات مستقل به صورت زیر پیشنهاد کرد:

$$\text{(الف) تابع توزیع تجربی } F_n(z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(Z_i \leq z) \text{ را تعیین کنید.}$$

(ب) $Z^* \equiv (Z_1^*, \dots, Z_n^*)$ را به عنوان نمونه بوت استرپ از F_n به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده باجای‌گذاری از Z به دست آورید.

(ج) آماره بوت استرپ $T^* = t(Z^*; F_n)$ را محاسبه کنید.

(د) بوت استرپ اریبی، واریانس و توزیع T به ترتیب به صورت:

$$G_*(t) = P(T^* \leq t) \quad \text{و} \quad Var_*(T^*) = E_*[T^* - E_*(T^*)]^2, \quad Bias_*(T^*) = E_*(T^*) - T$$

برآورد می‌شوند، که در آن E_* ، Var_* و P_* به ترتیب امید ریاضی، واریانس و احتمال شرطی بوت استرپ به شرط Z است. اگر $G_*(t) = Var_*(T^*)$ و $Bias_*(T^*) = E_*(T^*) - T$ باشند، با

استقاده

از

۱-Separate Block Bootstrap

شبیه‌سازی مونت کارلو و تکرار B بار مراحل ب و ج و محاسبه $T_1^*, T_2^*, \dots, T_B^*$ به ترتیب به صورت:

$$\begin{aligned}\widehat{Bias}_*(T^*) &= \hat{E}_*(T^*) - T \\ \widehat{Var}_*(T^*) &= \frac{1}{B-1} \sum_{i=1}^B [T_i^* - \hat{E}_*(T^*)]^2 \\ \hat{G}_*(t) &= \frac{1}{B} \sum_{i=1}^B I(T_i^* \leq t)\end{aligned}$$

$$\text{برآورد شوند، که در آنها } \hat{E}_*(T^*) = \frac{1}{B} \sum_{i=1}^B T_i^* \text{ است.}$$

در اغلب تحلیل‌های نظری بوت استرپ برای F_θ و T شرایطی منظور می‌شود، به طوری که با افزایش n توزیع و گشتاورهای T^* به توزیع و گشتاورهای مجانبی T میل کند.

بوت استرپ فضایی

معمولًا میدان تصادفی $\{Z(s) : s \in D\}$ به عنوان مدل آماری برای تجزیه و تحلیل داده‌های فضایی در نظر گرفته می‌شود، که در آن D یک مجموعه اندیس‌گذار در فضای افینسی \mathbb{R}^d است. فرض کنید ناحیه نمونه‌گیری D_n وقتی که $n \rightarrow \infty$ غیرکراندار باشد. گیریم $\tilde{D} \subset \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]^d$ یک مجموعه باز هم بند شامل مبدأ و D_o یک مجموعه نمونه اولیه برای نواحی نمونه‌گیری با شرط $\tilde{D} \subset D_o \subset cl(\tilde{D})$ باشد، که در آن $cl(\tilde{D})$ بستار مجموعه \tilde{D} است. همچنین با فرض آن که $\{\lambda_n\}_{n \geq 1}$ یک دنباله صعودی از اعداد حقیقی بزرگتر از یک باشد، ناحیه نمونه‌گیری D_n با تکثیر مجموعه نمونه اولیه D_o و ثابت مقیاس‌بندی λ_n به صورت $D_n = \lambda_n D_o$ در نظر گرفته می‌شود. فرض کنید در ناحیه نمونه‌گیری D_n ، تعداد N_n موقعیت محدود از یک میدان تصادفی مانای $Z(s) : s \in \mathbb{Z}^d$ به صورت یک شبکه منظم مشاهده شده است. اندازه نمونه N_n و حجم ناحیه نمونه‌گیری D_n به صورت:

$$N_n = Vol.(D_o) \cdot \lambda_n^d \quad (1)$$

با هم در ارتباط هستند. با قرار دادن $N_n = N_n = Z_n = t_n$ ، فرض کنید $(Z_n)_{n \in \mathbb{Z}^d}$ برآورده‌گر پارامتر θ باشد، که در آن $(Z(s_1), \dots, Z(s_N))$ یک نمونه از مشاهدات است. هدف تعیین مشخصات توزیع نمونه‌ای T_n به

روش بوت استرپ بلوک فضایی است. در این بخش روش جدید بوت استرپ بلوک مجزا معرفی شده و با استفاده از نمادهای آن روش بلوک متحرک نیز بیان می‌شود.

۱- بوت استرپ بلوک مجزا

فرض کنید $\{\beta_n\}_{n \geq 1}$ یک دنباله از اعداد صحیح مثبت باشد، به طوری که:

$$\beta_n^{-1} + \lambda_n^{-1} \beta_n = o(1) \quad (2)$$

یعنی β_n با نرخ آهسته‌تری از عامل مقیاس‌بندی λ_n برای ناحیه نمونه‌گیری D_n به بی‌نهایت میل کند. عامل مقیاس‌بندی برای بلوک‌ها یا زیر نواحی در روش بوت استرپ بلوک فضایی است. ابتدا ناحیه نمونه‌گیری D_n را با استفاده از مکعب‌هایی به حجم β_n^d افزایش می‌کنیم. گیریم $K_n = \{k \in \mathbb{Z}^d : \beta_n(k+U) \cap D_n \neq \emptyset\}$ مجموعه اندیس مکعب‌هایی به شکل $\beta_n(k+U)$ باشد که اشتراک غیر‌تمی با ناحیه نمونه‌گیری D_n دارد و در آن $U = [0,1]^d$ مکعبی واحد در \mathbb{R}^d است. با فرض $|K_n| = N$ ، ناحیه نمونه‌گیری D_n با مکعب‌هایی به حجم β_n^d و تعداد $|K_n|$ کامل می‌شود. سپس برای هر $k \in K_n$ ، نمونه بوت استرپ را در زیر ناحیه k ام به صورت:

$$D_n(k) \equiv \beta_n(k+U) \cap D_n \quad (3)$$

در نظر می‌گیریم $I_n = \{i \in \mathbb{Z}^d : \beta_n(i+U) \subset D_n\}$ مجموعه اندیس مکعب‌هایی مجزا به حجم β_n^d در D_n با نقاط شروع $i \in \mathbb{Z}^d$ باشد، در نتیجه $\beta_n(i+U) : i \in I_n$ یک مجموعه از زیر نواحی یا بلوک‌های مکعبی مجزا واقع در D_n هستند. فرض کنید $Z_n(D_n) = \{Z(s_1), \dots, Z(s_N)\}$ نمونه کامل و $Z_n(D_n(k)) = \{Z(s_1), \dots, Z(s_N)\}$ زیر نمونه قرار گرفته در زیر ناحیه (k) D_n باشد. برای به دست آوردن یک نمونه بوت استرپ بلوک مجزای فضایی، ابتدا برای هر $k \in K_n$ یک بلوک به صورت تصادفی از مجموعه $\beta_n(i+U) : i \in I_n$ و مستقل از بلوک‌های دیگر انتخاب می‌کنیم. سپس با استفاده از مشاهدات در زیر ناحیه بازنمونه‌گیری شده، نمونه بوت استرپ را روی زیر ناحیه (k) D_n تعیین می‌کنیم. سرانجام، فرض کنید $K = K_n$ اندازه مجموعه K_n و همچنین $\{I_k : k \in K_n\}$ یک مجموعه از K متغیر iid با توزیع مشترک

$$P(I_1 = i) = \frac{1}{|I_n|}, \quad i \in I_n$$

باشد. برای هر $k \in K_n$ زیر نمونه بوت استرپ بلوک مجزای (k) $Z_n^*(D_n(k))$ را با استفاده از بلوک بازنمونه‌گیری شده $Z_n(\beta_n[I_k + U])$ به صورت:

$$\mathcal{Z}_n^*(D_n(k)) = \mathcal{Z}_n\left(\beta_n[I_k + U] \cap [D_n(k) - k\beta_n + I_k\beta_n]\right)$$

به دست می‌آوریم. حال نمونه بوت استرپ بلوک مجزا ($\mathcal{Z}_n^*(D_n)$) را از به هم پیوستن بلوک‌های بازنمونه‌گیری شده $\{\mathcal{Z}_n^*(D_n(k)) : k \in K_n\}$ تعیین و نسخه بوت استرپ بلوک مجزای آماره ($T_n = t_n(\mathcal{Z}_n^*(D_n))$) تعیین کنیم. در واقع نمونه بوت استرپ بلوک مجزای ($\mathcal{Z}_n^*(D_n)$) یک نمونه تصادفی ساده باجای‌گذاری به حجم K از بلوک‌های مکعبی مجزای ($\mathcal{Z}_n^*(D_n(k))$) به حجم β_n^d است. ادامه روش مانند مرحله (د) بوت استرپ IID است.

۲- بوت استرپ بلوک متحرک

بولمان و کونش [۵] و لاہیری [۶] روش بوت استرپ بلوک متحرک یا متداخل را برای برآورد مشخصات توزیع T_n ارائه کردند. فرض کنید زیر نواحی ($D_n(k)$) افزار ناحیه نمونه‌گیری D_n داده شده در (۳) به صورت مکعب‌هایی به حجم β_n^d باشد. در این روش ابتدا با استفاده از مجموعه مکعب‌های $J_n = \{j \in \mathbb{Z}^d : (j + \beta_n U) \subset D_n\}$ که متداخل هستند، K متغیر تصادفی iid $\{J_k : k \in K_n\}$ با توزیع مشترک $P(J_1 = j) = \frac{1}{|J_n|}, \quad j \in J_n$

صورت:

$$\mathcal{Z}_n^{**}(D_n(k)) = \mathcal{Z}_n\left([J_k + \beta_n U] \cap [D_n(k) - k\beta_n + J_k]\right)$$

به دست می‌آید. حال نسخه بوت استرپ بلوک متحرک آماره $T_n = t_n(\mathcal{Z}_n^{**}(D_n))$ به صورت $T_n^{**} = t_n(\mathcal{Z}_n^{**}(D_n))$ تعیین می‌شود، که در آن ($\mathcal{Z}_n^{**}(D_n)$) از به هم پیوستن بلوک‌های بازنمونه‌گیری شده ($\mathcal{Z}_n^*(D_n(k))$) تعیین می‌شوند. در واقع نمونه بوت استرپ بلوک متحرک ($\mathcal{Z}_n^{**}(D_n)$) یک نمونه تصادفی ساده باجای‌گذاری به حجم K از بلوک‌های مکعبی متداخل ($\mathcal{Z}_n^*(D_n(k))$) به حجم β_n^d است.

خواص برآوردهای بوت استرپ اریبی و واریانس میانگین نمونه‌ای

فرض کنید برای میدان تصادفی مانای $\{Z(i) : i \in \mathbb{Z}^d\}$ ، میانگین نمونه‌ای (s_i) به عنوان برآوردهای میدان تصادفی $\bar{Z}_n = N^{-1} \sum_{i=1}^N Z(s_i)$ ، میانگین نمونه‌ای (\bar{Z}_n) به نمونه‌ای بوت استرپ بلوک مجزا باشد، در این صورت برآورد بوت استرپ پارامتر $\mu = E[Z(\cdot)]$ ، براساس مشاهدات \mathcal{Z}_n باشد. اگر \bar{Z}_n^{**} میانگین نمونه‌ای بوت استرپ بلوک مجزا باشد، در این صورت برآورد بوت استرپ $\widehat{\text{Bias}}(\bar{Z}_n) = \text{Bias}_*(\bar{Z}_n^{**}) = E_*(\bar{Z}_n^{**}) - \bar{Z}_n$ تعیین می‌شود.

لم ۱: روش بوت استرپ بلوک مجزا، اریبی میانگین نمونه‌ای از یک میدان تصادفی مانای $\{Z(i) : i \in \mathbb{Z}^d\}$ را بدون خطاب برآورد می‌کند.

اثبات: مجموعه های $S_n^*(k) = \sum_{j \in B_n(I_k;k)} Z^*(j)$ و $S_n(i;k) = \sum_{j \in B_n(i;k)} Z(j)$ را در نظر بگیرید. به دلیل شناس حضور یکسان مشاهدات در بلوک های مجزای $\{\beta_n(i+U) : i \in I_n\}$ با توجه به $|K_n| = |I_n|$ داریم:

$$\begin{aligned} E_*\left(\bar{Z}_n^*\right) &= E_*\left[N^{-1} \sum_{k \in K_n} S_n^*(k)\right] \\ &= N^{-1}|K_n| E_*[S_n^*(\cdot)] \\ &= N^{-1}|K_n| |I_n|^{-1} \sum_{i \in I_n} S_n(i;\cdot) \\ &= N^{-1} \sum_{i=1}^N Z(s_i) = \bar{Z}_n \end{aligned}$$

بنا بر این، در روش SBB اریبی میانگین نمونه ای بدون خطا برآورد می شود.

در روش MBB برخلاف روش SBB به دلیل امکان نابرابر مشاهدات برای حضور در بلوک های متحرک $\{(j + \beta_n U) : j \in J_n\}$ برآورد اریبی میانگین نمونه ای همراه با خطاست. برای رفع این مشکل معمولاً با مرکزی کردن آماره به شکل $T_n^* = \bar{Z}_n - E_*(\bar{Z}_n^*)$ در نظر گرفته می شود.

برآورد بوت استریپ پارامتر $\sigma_n^2 = N\text{Var}(\bar{Z}_n)$ را می توان بر اساس پارامتر اندازه-بلوک β_n به صورت

$$\hat{\sigma}_n^2 = \hat{\sigma}_n^2(\beta_n) = N\text{Var}_*(\bar{Z}_n^*) \quad (4)$$

تعیین کرد. برای بررسی سازگاری $\hat{\sigma}_n^2$ ، لازم است ابتدا اندازه وابستگی برای میدان تصادفی تعریف شود. واضح است برای هر دو زیر- σ -جبر مستقل A و B در یک فضای احتمال (Ω, \mathcal{F}, P) برای هر $A \in A$ و $B \in B$ و $A \subset B$ $P(A \cap B) - P(A)P(B) = 0$ است. اما وقتی A و B مستقل نباشند، معمولاً اندازه وابستگی A و B با بزرگترین مقدار وابستگی Δ به صورت:

$$\alpha(A, B) = \sup \{|P(A \cap B) - P(A)P(B)| : A \in A, B \in B\}$$

تحت عنوان ضریب وابستگی α -اختلاط (α-mixing) تعیین می شود. برای میدان تصادفی $\{Z(s) : s \in \mathbb{R}^d\}$ به ازای $a \geq 0$ و $b \geq 1$ ضریب α -اختلاط را به صورت:

$$\alpha(a; b) = \sup \{\alpha_1(S_1, S_2) : S_1, S_2 \in \mathcal{R}(b), d(S_1, S_2) \geq a\}$$

تعریف می کنیم، که در آن $\mathcal{R}(b)$ گردایه تمام زیر مجموعه های \mathbb{R}^d با حجم b یا کمتر،

$$d(S_1, S_2) = \inf \left\{ \sum_{i=1}^d |x_i - y_i| : (x_1, \dots, x_d)' \in S_1, (y_1, \dots, y_d)' \in S_2 \right\}$$

فاصله مجموعه های S_1 و S_2 است و

$$\alpha_1(S_1, S_2) = \sup \left\{ |P(A \cap B) - P(A)P(B)| : A \in \mathcal{F}_Z(S_1), B \in \mathcal{F}_Z(S_2) \right\}$$

است، به طوری که $\{Z(s) : s \in S \cap \mathbb{Z}^d\}$ σ -جبر تولید شده توسط متغیر تصادفی است.

لم ۲: میدان تصادفی $\{Y(i) : i \in \mathbb{Z}^d\}$ را با فرض $E[Y(i)] = 0$ و $E[Y(i)^{2q+\delta}] < \infty$ میدان تصادفی

برای هر $i \in \mathbb{Z}^d$ و عددی طبیعی مانند q و $\delta \in (0, \infty)$ در نظر بگیرید. فرض کنید

$$\sum_{r=0}^{\infty} (r+1)^{d(2q-1)-1} [\alpha_Y(r; 2q)]^{\delta/(2q+\delta)} < \infty$$

که در آن (\cdot, \cdot) ضریب α -اختلاط است. آنگاه برای هر زیرمجموعه $A \subset \mathbb{Z}^d$

$$E \left| \sum_{i \in A} Y(i) \right|^{2q} \leq C(q, \delta) \max \left\{ \left[\sum_{i \in A} (E|Y(i)|^{2+\delta})^{\frac{2}{2+\delta}} \right]^q, \sum_{i \in A} (E|Y(i)|^{2q+\delta})^{\frac{2q}{2q+\delta}} \right\}$$

که در آن ثابت $C(q, \delta)$ تنها به q ، δ و d و ضریب α -اختلاط (\cdot, \cdot) بستگی دارد، ولی به زیر مجموعه A بستگی ندارد.

اثبات: برای اثبات به قضیه ۱.۴.۱ دخان [۷] مراجعه شود.

همان‌طور که لاهیری [۶] سازگاری برآورده واریانس میانگین نمونه‌ای به روش بوت استرپ بلوک متحرک را نشان داد، این خاصیت برای روش بوت استرپ بلوک مجزا نیز در قضیه زیر اثبات می‌شود.

قضیه ۱: فرض کنید میدان تصادفی $\{Z(i) : i \in \mathbb{Z}^d\}$ مانا باشد $E[Z(i)] = 0$ و ضریب α -اختلاط

$$\frac{5d(6+\delta)}{\delta} \geq \alpha(a; b) \quad \text{برای } a \geq 1 \text{ و } b \geq 1 \quad \text{و به ازای عددی نامنفی مانند } \delta,$$

$$\beta_n^{-1} + \lambda_n^{-1} \beta_n = o(1) \quad \text{آنگاه } 0 \leq \tau_2 \leq \frac{\tau_1}{d}$$

$$\hat{\sigma}_n^2 \xrightarrow{P} \sigma_\infty^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty$$

که در آن $\hat{\sigma}_n^2$ در (۴) تعریف شده و

$$\begin{aligned} \sigma_\infty^2 &= \lim_{n \rightarrow \infty} N \operatorname{Var}(\bar{Z}_n) \\ &= \sum_{i \in \mathbb{Z}^d} E[Z(0) - \mu][Z(i) - \mu]. \end{aligned}$$

اثبات: بدون از دست دادن کلیت مسئله فرض می‌شود $\mu = 0$. با توجه به استقلال بلوک‌های بازنمونه‌گیری

شده و $N = \beta_n^d |K_n|$ داریم

$$\begin{aligned}
 N\text{Var}_*(\bar{Z}_n^*) &= N\text{Var}_*\left(N^{-1} \sum_{k \in K_n} S_n^*(k)\right) \\
 &= N^{-1} \sum_{k \in K_n} \text{Var}_*[S_n^*(k)] \\
 &= \beta_n^{-d} \left[E_*\left(S_n^*(\cdot)\right)^2 - \left(E_*\left(S_n^*(\cdot)\right)\right)^2 \right] \\
 &\equiv \hat{Q}_{1n} - \hat{Q}_{2n}
 \end{aligned} \tag{5}$$

همچنین داریم

$$\begin{aligned}
 E(\hat{Q}_{1n}) &= E\left[\beta_n^{-d} E_*\left(S_n^*(\cdot)\right)^2\right] \\
 &= \beta_n^{-d} E[S_n(i; \cdot)^2] \\
 &= \beta_n^{-d} E\left[\sum_{j \in \beta_n U \cap \mathbb{Z}^d} Z(j)\right]^2 \\
 &= \sum_{j \in \beta_n U \cap \mathbb{Z}^d} E[Z(0)Z(j)] \rightarrow \sigma_\infty^2 \quad \text{as } n \rightarrow \infty
 \end{aligned} \tag{6}$$

با توجه به لم ۱ داریم

$$\begin{aligned}
 E(\hat{Q}_{2n}) &= E\left[\beta_n^{-d} \left(E_*\left(S_n^*(\cdot)\right)\right)^2\right] \\
 &= \beta_n^{-d} E\left[N|K_n|^{-1} \bar{Z}_n\right]^2 \\
 &= \beta_n^d \text{Var}[\hat{Z}_n(s_0)] \\
 &= O(\lambda_n^{-d} \beta_n^d)
 \end{aligned} \tag{7}$$

بنا بر روابط (5) تا (7) برآورده $\hat{\sigma}_n^2$ ناواریب است. با استفاده از لم ۲ برای $\delta = q = 1$ داریم

$$\begin{aligned}
\text{Var}(\hat{Q}_{1n}) &= \text{Var}\left[\beta_n^{-d} E_*\left(S_n^*(\cdot)\right)^2\right] \\
&= \beta_n^{-2d} \text{Var}\left[|I_n|^{-1} \sum_{i \in I_n} (S_n(i, \cdot))^2\right] \\
&= N^{-2} E\left[\sum_{i \in I_n} (S_n(i, \cdot))^2 - E(S_n(i, \cdot))^2\right]^2 \\
&= N^{-2} E\left[\sum_{i \in I_n} V_n(i)\right]^2 \\
&\leq N^{-2} |I_n| \max\left\{E|V_n(i)|^3 : i \in I_n\right\} \sum_{r=0}^{\infty} (r+1)^{d-1} \alpha(r\beta_n; \beta_n^d)^{1/3} \\
&\leq N^{-2} |I_n| \max\left\{E|S_n(i; 0)|^6 : i \in I_n\right\}^{2/3} \sum_{r=0}^{\infty} (r+1)^{d-1} (r+1)^{-\tau_1/3} (\beta_n^{\tau_2 d - \tau_1})^{1/3} \\
&= O\left(N^{-2} |I_n| (\beta_n^{3d})^{2/3}\right) \\
&= O(\lambda_n^{-d} \beta_n^d)
\end{aligned} \tag{۸}$$

ه ب

طور مشابه داریم

$$\begin{aligned}
\text{Var}(\hat{Q}_{2n}) &= \text{Var}\left[\beta_n^{-d} \left(E_*\left(S_n^*(\cdot)\right)\right)^2\right] \\
&= \beta_n^{-2d} \text{Var}\left[\beta_n^{2d} \hat{Z}_n(s_0)\right]^2 \\
&= \beta_n^{2d} \text{Var}\left[\hat{Z}_n^2(s_0)\right] \\
&= O(\lambda_n^{-2d} \beta_n^{2d})
\end{aligned} \tag{۹}$$

با بر روابط (۸) و (۹) وقتی $n \rightarrow \infty$ ، آنگاه $0 \rightarrow \text{Var}(\hat{Q}_{1n})$ و $\text{Var}(\hat{Q}_{2n}) \rightarrow 0$. با بر این با توجه به ناریبی مجانبی، $\hat{\sigma}_n^2$ برآورده سازگار است.

لازم به ذکر است که نحوه تحقق شرایط قضیه ۱ در عمل، در مورد ضریب α - اختلاط در دخان [۷] مورد بررسی قرار گرفته است.

مقایسه بوت استرپ بلوک مجزا و متحرک

در این بخش، دو روش SBB و MBB با استفاده از تکنیک شبیهسازی مونت کارلو برای داده‌های فضایی (SMS) مورد مقایسه عددی قرار می‌گیرند. فرض کنید $\{Z(s) : s \in \mathbb{Z}^2\}$ یک میدان تصادفی گاوسی مانای مرتبه دوم با میانگین صفر و هم تغییرنگار نمایی

$$\sigma(h; \theta) = \begin{cases} c_0 + c & h = 0 \\ ce^{\frac{-h}{a}} & h \neq 0 \end{cases}$$

باشد. با فرض $\theta = (c_0, c, a) = (1, 1, 1)$ و داده‌های فضایی در یک شبکه منظم مستطیلی 30×20 ($N = 600$) قرار داشته باشند، با در نظر گرفتن فاصله اقلیدسی بین دو موقعیت، ماتریس کواریانس میدان تصادفی به صورت $\Sigma = (\sigma(s_i - s_j))$ به دست می‌آید. اگر $\Sigma^{1/2}$ تجزیه چولسکی^۱ ماتریس Σ به صورت $\Sigma = \Sigma^{1/2} \times \Sigma^{1/2}$ باشد، یک نمونه تصادفی $Z_n = (Z(s_1), \dots, Z(s_N))$ از میدان تصادفی را می‌توان به صورت $Z_n = \Sigma^{1/2} X_n$ به دست آورد. که در آن $X_n = (X_1, \dots, X_N)$ یک نمونه تصادفی (iid) از توزیع $N(0, 1)$ است. اگر $T_n = t_n(Z_n)$ برآورده‌گر پارامتر θ باشد، با تکرار B بار (به قدر کافی بزرگ) نمونه‌گیری به حجم N و محاسبه مقادیر T_{1, \dots, T_B} می‌توان اریبی، واریانس و توزیع T_n را با هر اندازه دقیقی به ترتیب به صورت

$$Bias(T_n) \approx \bar{T} - \theta$$

$$Var(T_n) \approx \frac{1}{B-1} \sum_{i=1}^B (T_i - \bar{T})^2$$

$$G(t) \approx \frac{1}{B} \sum_{i=1}^B I(T_i \leq t)$$

تقریب کرد، که در آنها $\bar{T} = \frac{1}{B} \sum_{i=1}^B T_i$ است. مقادیر واقعی اریبی و واریانس آماره $T_n = \sqrt{N} \bar{Z}_n$ که در آن \bar{Z}_n میانگین نمونه‌ای به عنوان برآورده‌گر پارامتر $\theta = \sqrt{N} \mu$ است، برای 10000 بار تکرار نمونه‌گیری به حجم $N = 600$ محاسبه و در ستون SMS جدول ۱ نشان داده شده است. مقادیر برآورد اریبی و

۱-Choleski Decomposition

واریانس آماره T_n به دو روش بوت استرپ بلوک مجزا و متحرک به ترتیب در دو ستون SBB و MBB جدول ۱ نشان داده شده است. برای انجام روش بوت استرپ بلوکی فضایی، ناحیه نمونه‌گیری را به صورت $D_n = [D_{1,n}, D_{2,n}]$ با ثابت مقیاس‌بندی $D_{1,n} = 30$ ، $D_{2,n} = \beta_n = 5$ و مجموعه نمونه اولیه $D_0 = \left[-\frac{1}{3}, \frac{1}{3} \right] \times \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right] \subset \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right]^2$ درنظر می‌گیریم. در این دو روش که با استفاده از مجموعه مشاهده

شده $\{z(s_1), \dots, z(s_N)\}$ به حجم $N = 600$ که در یک شبکه منظم مستطیلی 30×20 از میدان تصادفی مورد نظر قرار گرفته‌اند، بلوک‌هایی به ابعاد 5×5 را به دو صورت مجزا و متحرک در نظر می‌گیریم. برای این منظور ناحیه نمونه‌گیری را به 24 زیرناحیه یا بلوک به صورت

$$D_n(k) = [5k_1, 5k_1 + 5] \times [5k_2, 5k_2 + 5], k = (k_1, k_2)' \in \mathbb{Z}^2, -2 \leq k_1 < 2, -3 \leq k_2 < 3$$

افراز می‌کنیم. در روش SBB، بازنمونه‌گیری از بلوک‌های مجزای

$$\left\{ [5i_1, 5i_1 + 5] \times [5i_2, 5i_2 + 5], i = (i_1, i_2)' \in \mathbb{Z}^2, -2 \leq i_1 < 2, -3 \leq i_2 < 3 \right\}$$

و در روش MBB، بازنمونه‌گیری از بلوک‌های متحرک

$$\left\{ [j_1, j_1 + 5] \times [j_2, j_2 + 5], j = (j_1, j_2)' \in \mathbb{Z}^2, -10 \leq j_1 < 5, -15 \leq j_2 < 10 \right\}$$

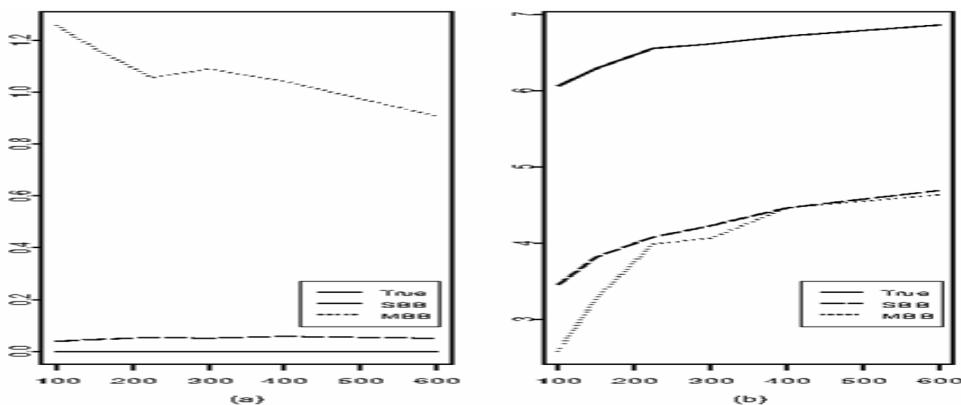
انجام می‌شود. تعداد کل بلوک‌های مجزا و متحرک در این شبکه به ترتیب 24 و 416 است که از بین آن‌ها به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده با جایگذاری، 24 بلوک به حجم 25 را انتخاب و از به هم پیوستن آن‌ها یک نمونه بوت استرپ $Z_n^* = \{Z^*(s_1), \dots, Z^*(s_N)\}$ به حجم $N = 600$ تولید می‌شود. با محاسبه آماره بوت استرپ $T_n^* = \sqrt{N} \bar{Z}_n^*$ و تکرار 2000 بار این الگوریتم، T_1^*, \dots, T_{2000}^* به دست می‌آید. اریبی و واریانس آماره T_n با استفاده از شبیه‌سازی مونت کارلو به روش بوت استرپ برآورد شد.

جدول ۱- مقادیر واقعی اریبی و واریانس آماره و برآورده آن‌ها

MBB	SBB	SMS	اندازه دقت
۰/۹۰۷	۰/۰۵۱	۰/۰۰۰	اریبی
۴/۶۷	۴/۷۸	۶/۸۶	واریانس

همان‌طور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود، روش SBB نسبت به روش MBB مقدار اریبی آماره T_n را بسیار نزدیک به مقدار واقعی SMS برآورد می‌کند. در حالی‌که مقدار واریانس برآورد شده آماره T_n به هر دو روش SBB و MBB تقریباً یکسان و نزدیک به مقدار واقعی SMS است. همچنین برای بررسی خاصیت سازگاری و تأثیر اندازه نمونه N در برآوردهای اریبی و واریانس آماره T_n به دو روش SBB و MBB، مقادیر جدول ۱ را به طور مشابه برای اندازه‌های نمونه 100، 150، 225، 300، 400 و 600 در شبکه‌هایی منظم به ترتیب با ابعاد 10×10 ، 10×15 ، 15×15 ، 15×20 ، 20×20 و 30×20 و بلوک‌هایی به ابعاد 5×5 محاسبه کردۀ‌ایم. شکل ۱ مقدار واقعی و برآوردهای اریبی و واریانس میانگین نمونه‌ای دو روش SBB و MBB را به ازای مقادیر مختلف N ، به ترتیب به صورت خط‌مند، خط چین و نقطه چین نمایش می‌دهد. همان‌طور که در شکل (a) ۱ ملاحظه می‌شود، برآورد اریبی به روش SBB تقریباً

مقدار	نزدیک	خطا،	بدون
واقعی اریبی است. در حالی که برآورد اریبی به روش MBB همراه با خطاست، ولی با افزایش اندازه نمونه، به مقدار واقعی صفر نزدیک می شود. همچنین در شکل (b) ۱ ملاحظه می شود که برآورد واریانس به روش SBB نسبت به MBB تقریباً نزدیکتر به مقدار واقعی واریانس است و هر دو برآورد با افزایش اندازه نمونه به مقدار واقعی واریانس نزدیک می شوند.			



شکل ۱ - (a) مقادیر واقعی اریبی و برآوردها. (b) مقادیر واقعی واریانس و برآوردها

چون مقادیر این برآوردها به نمونه مشاهده شده حساس هستند، یعنی با تعویض نمونه مقدار آنها تغییر خواهد کرد، برای مقایسه اندازه های دقت دو روش SBB و MBB از ملاک میانگین مربعات خطأ (MSE) حاصل از 1000 بار تکرار برآورد بوت استرپ اریبی و واریانس آماره T_n به صورت

$$MSE = \frac{1}{1000} \sum_{i=1}^{1000} [\hat{R}_*(i) - R]^2$$

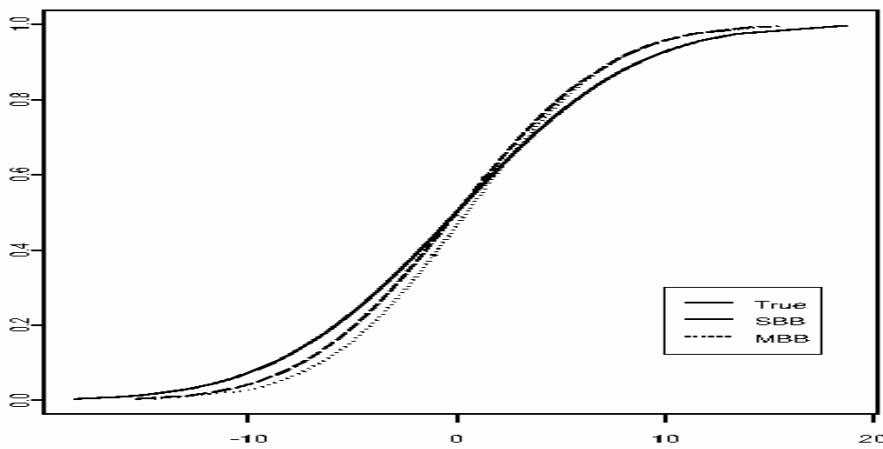
استفاده شده است، که در آن R مقدار واقعی اندازه دقت آماره T_n است و $\hat{R}_*(i)$ نشان دهنده برآورد بوت استرپ این اندازه ها در تکرار i است. با مقایسه مقادیر MSE برای دو روش SBB و MBB که در جدول ۲ نشان داده شده اند، ملاحظه می شود که برآورد اریبی به روش SBB نسبت به MBB از دقت بسیار بیشتری برخوردار است، در حالی که دقت برآورد واریانس به هر دو روش SBB و MBB تقریباً یکسان است.

جدول ۲ - مقادیر MSE برآوردهای اریبی و واریانس

MBB	SBB	اندازه دقت
۱/۲۷۳	۰/۰۰۴	اریبی

۶/۹۵	۶/۵۱	واریانس
------	------	---------

همچنین مقدار واقعی توزیع آماره T_n و برآورد آن به دو روش SBB و MBB در شکل ۲ نشان داده شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، برآورد توزیع به روش SBB نسبت به روش MBB تقریباً نزدیک‌تر به مقدار واقعی توزیع نرمال آماره T_n است.



شکل ۲ - توزیع واقعی آماره و برآوردهای بوت استرپ آن

بحث و نتیجه‌گیری

یکی از روش‌های بوت استرپ مورد استفاده در داده‌های فضایی بلوک متحرك است، که در آن مشاهدات را در بلوک‌هایی متحرك در نظر گرفته و از آن‌ها بازنمونه‌گيری می‌شود. در اين روش مشاهدات مرزي ناحيه نمونه‌گيری نسبت به مشاهدات مرکزی امكان کمتری را برای حضور در بلوک‌ها دارند و اين مسئله باعث ايجاد حالت اريبي در برآوردها می‌شود.

در اين مقاله برای رفع اين مشكل، روش بوت استرپ بلوک مجزا ارائه شد، که در آن مشاهدات به بلوک‌های مجزا افراز و بازنمونه‌گيری از اين بلوک‌ها انجام می‌شود. نداشتن خطا در برآورد اريبي برآوردها ميانگين نمونه‌اي به روش بوت استرپ بلوک مجزا و سازگاري برآوردها واريانس نشان داده شد. همچنین در يك بررسی شبيه‌سازی نشان داده شد که معيار MSE برای برآورد اريبي به روش بوت استرپ بلوک مجزا نسبت به روش بلوک متحرك کاهش چشمگيري دارد، در حالی‌که برآورد واريانس به هر دو روش بلوک مجزا و متتحرك دقت تقریباً يكسان‌ي دارند. همچنین تأثير اندازه نمونه و خاصیت سازگاري برآوردهای اريبي و واريانس به هر دو روش مورد بررسی شبيه‌سازی قرار گرفت. علت اصلی افزایش دقت برآورد اريبي شанс يكسان ظاهر شدن مشاهدات در بلوک‌های مختلف و رفع مشکل نقاط مرزی است. نظر به اين‌که فرض محدود کننده مانایي ميدان تصادفي ممکن است در مساله کاربردي محقق نباشد، يا برآوردهایي غير از ميانگين مورد

نیاز باشند، می‌توان نحوه اجرا و میزان دقت ارائه شده را برای میدان‌های تصادفی ناماناً مورد بررسی بیشتر قرار داد.

منابع

1. N. Cressie, *Statistics for Spatial Data*, John Wiley, New York (1993).
2. B. Efron, *Bootstrap Methods: Another Look at the Jackknife*, Annals of Statistics, 7 (1979) 1-26.
3. P. Hall, *Resampling a Coverage Pattern*, Stochastic Processes and their Application, 20 (1985) 231-246.
4. P. Hall, *On Confidence Intervals for Spatial Parameters Estimated from Nonreplicated Data*, Biometrika, 44 (1988) 271-277.
5. P. Buhlmann and H. R. Kunsch, *Comments on “Prediction of Spatial Cumulative Distribution Functions Using Subsampling”*, Journal of the American Statistical Association, 94 (1999) 97-99.
6. S.N. Lahiri, *Resampling Methods for Dependent Data*, Springer-Verlag, New York (2003).
7. P. Doukhan, *Mixing: Properties and Examples*, vol. 85 of *Lecture Notes in Statistics*, Springer-Verlag, New York (1994).