



فصلنامه رسوب و سنگ رسوبی

سال دوم - شماره چهارم - بهار ۱۳۸۸ صفحه (۲۹-۱۳)

Journal of Sediment and Sedimentary Rock

تعیین فرسایش پذیری نهشته های منفصل با استفاده از معادله جهانی فرسایش آب (روش USLE) در حوزه آبخیز دماوند

سادات فیض نیا^۱ ، کیوان احزن^۲

۱- استاد دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران

۲- عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهریار - شهر قدس

پکیده:

فرسایش، فرایندی است که طی آن ذرات خاک از بستر خود جدا شده، به کمک یک عامل انتقال دهنده به مکان دیگر حمل گردیده، رسوب می نماید. فرسایش و رسوب اکنون از معضلات عمده در حوزه های مختلف ایران است و تعیین میزان فرسایش و رسوب بسیار با اهمیت است. مشخص نمودن میزان فرسایش در حوزه های آبخیز به طرق مختلفی انجام می پذیرد که می توان به مطالعات رسوب شناسی، روش PSIAC، روش EPM، روش GIS و... اشاره نمود. در این تحقیق برای تعیین میزان فرسایش سازندهای ماقبل کواترنر نسبتاً غیر منفصل و سازندهای کواترنر به فرسایش در حوزه آبخیز دماوند از روش USLE استفاده گردیده است. بدین منظور تعداد ۱۸ نمونه از نهشته های منفصل حوزه آبخیز دماوند برداشت و سپس با اعمال عوامل موثر در معادله جهانی فرسایش آب در آنها، میزان هدر رفت خاک این قیل نهشته ها محاسبه گردیده است. نتایج نشان داد که بیشترین هدر رفت خاک مربوط به سازند قرمز زیرین و بیشترین میزان فرسایش مربوط به سازند هزار دره می باشد. با توجه به اینکه سازندهای هزاردره، قرمز زیرین وبالایی نزدیک به آبراهه اصلی و خروجی حوزه و سد در حال احداث ماملو هستند بنابراین بایستی برای جلوگیری از فرسایش و تولید رسوب برای سد در حال احداث عملیات کنترل رسوب و آبخیزداری اجرا شود.

واگان کلیدی: فرسایش، USLE، نهشته های منفصل، حوزه آبخیز دماوند

Assessing the erosion vulnerability of unconsolidated deposits by the universal equation of water erosion (USLE method) in Damavand Drainage Basin.

Abstract:

Erosion is a process during which soil particles are separated from their beds, and they are moved and deposited with the help of a conveyor factor to another place. Sedimentation and erosion are major concerns in most regions of Iran, and estimating the scale of erosion and sedimentation is very significant.

Determining the amount of erosion in drainage basin is practiced in various ways among which we can point out erosion studies methods such as, PSICAC, EPM and GIS. In this research, USLE method has been applied to assess the ratio of erosion of almost unconsolidated pre-quaternary and quaternary formation to erosion in Damavand drainage basin. For this purpose, 18 samples of unconsolidated deposits of Damavand drainage basin were taken and then by applying the effective factors in Universal Soil Loss Equation, the rate of soil loss of such deposits has been measured.

The results showed that the soil loss is mostly found in the lower red formation and the highest amount of erosion is discovered in Hezar-Dar'reh formation. Since Hezar-Dar'reh, lower red and upper red formations are near the main water channel, the basin's outgo and the dam which is under construction in Malmo, an operation of sediment and drainage control should be carried out to prevent erosion and sedimentation.

Keywords: Erosion, USLE, Unconsolidated deposits, Damavand Drainage Basin.

۱- مقدمه:

Fistikoglu و همکاران (۲۰۰۲) با به هم پیوستن دو روش USLE و GIS فرسایش خاک در حوزه آبخیز رودخانه گادیز در طول غربی ساحل دریای اژه در ترکیه را بررسی نموده اند.

۲- روش کار:

حوزه آبخیز دماوند، در حد فاصل طولهای ۵۱,۴۶ تا ۵۲,۱۴ حوزه آبخیز دماوند، در حد فاصل طولهای ۳۵,۳۲ تا ۳۵,۵۳ شمالی با حداقل ارتفاع ۴۰۱۰ متر از سطح دریا در کوه چنگیز چال در ارتفاعات شمالی حوزه و حداقل ارتفاع ۱۲۵۰ متر در محل خروجی حوزه در ماملو واقع گردیده است. در این حوزه انواع سازندهای زمین شناسی از پرکامبرین تا کواترنر رخنمون دارند. سازندهایی که ناپیوسته بوده و یا پیوستگی آنها در این حوزه کم هستند، عبارتند از: سازندهای قرمز پایینی و پایینی و هزار دره و نهشته های کواترنر، Q_1 و Q_2 . پوشش گیاهی در اغلب مناطق این حوزه نسبتاً خوب است.

در این تحقیق ابتدا با کمک نقشه های توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰۰ در این حوزه آبخیز دماوند روش USLE مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. این روش عمدتاً برای تعیین حساسیت خاک به فرسایش استفاده می گردد اما حساسیت مواد زمین شناسی ناپیوسته کواترنر و مارنهای ماقبل کواترنر نیز با این روش قابل محاسبه هستند. روش USLE در حال حاضر در اغلب کشورهای جهان مورد استفاده پژوهشگران قرار می گیرد. Aueswald و همکاران (۲۰۰۳) با ۲۰۵۶ مورد نمونه برداری در باواریا به مساحت ۷۰۵۴۷ کیلومتر مربع پتانسیل و میزان فرسایش خاک را به کمک روش USLE بررسی نمودند. Fang.Shi-bo و همکاران (۲۰۰۵) میزان از دست رفتن خاکهای کشاورزی را در بالا دست رودخانه یانگ تسه در چین به کمک ادغام دو روش GIS و USLE محاسبه نموده، برنامه ریزی جهت طراحی جنگل کاری در این منطقه را به جهت جلوگیری از فرسایش مناسب دانسته اند. Calhoun و همکاران (۱۹۹۹) با استفاده از روش USLE و ضخامت و سن سنجی کرین در رسوبات مرکزی رودخانه و مساحت زمینهای حاوی رسوبات معلن، بازدهی رسوبی در حوزه آبخیز هانالی در جزایر هاوایی محاسبه و اندازه گیری نموده است. Dhakal و همکاران (۲۰۰۶) برای تخمین و انتقال رسوب در منطقه باران گیر گوچی که یک زیرحوزه جنگلی و کوهستانی در مناطق بالا دست رودخانه آبخیز SDR روش USLE و GIS و استفاده نموده اند.

معادله USLE در سال ۱۹۴۷ ارائه شد و بعدها بوسیله ویشمایر بسیار به کار گرفته شده است که فرمول آن بصورت زیر است (فیض نیا، س. ۱۳۷۰):

$$E = R \cdot K \cdot LS \cdot CP$$

که در آن:

E = میانگین هدر رفت خاک سالانه (تن در هکتار در سال).
 R = عامل فرسایندگی بارش که با ضرب ارزی بارش در شدت بارش ۳۰ دقیقه ای محاسبه می شود (مگا ژول در میلی متر بر

تحیین فرسایش پذیری نهشته های منفصل ...

$LS =$ فاکتور توپوگرافی: L فاکتور طول شیب و S فاکتور درجه

هکتار در ساعت).

K = عامل فرسایش پذیری خاک (تن بر هکتار د واحد R) که از

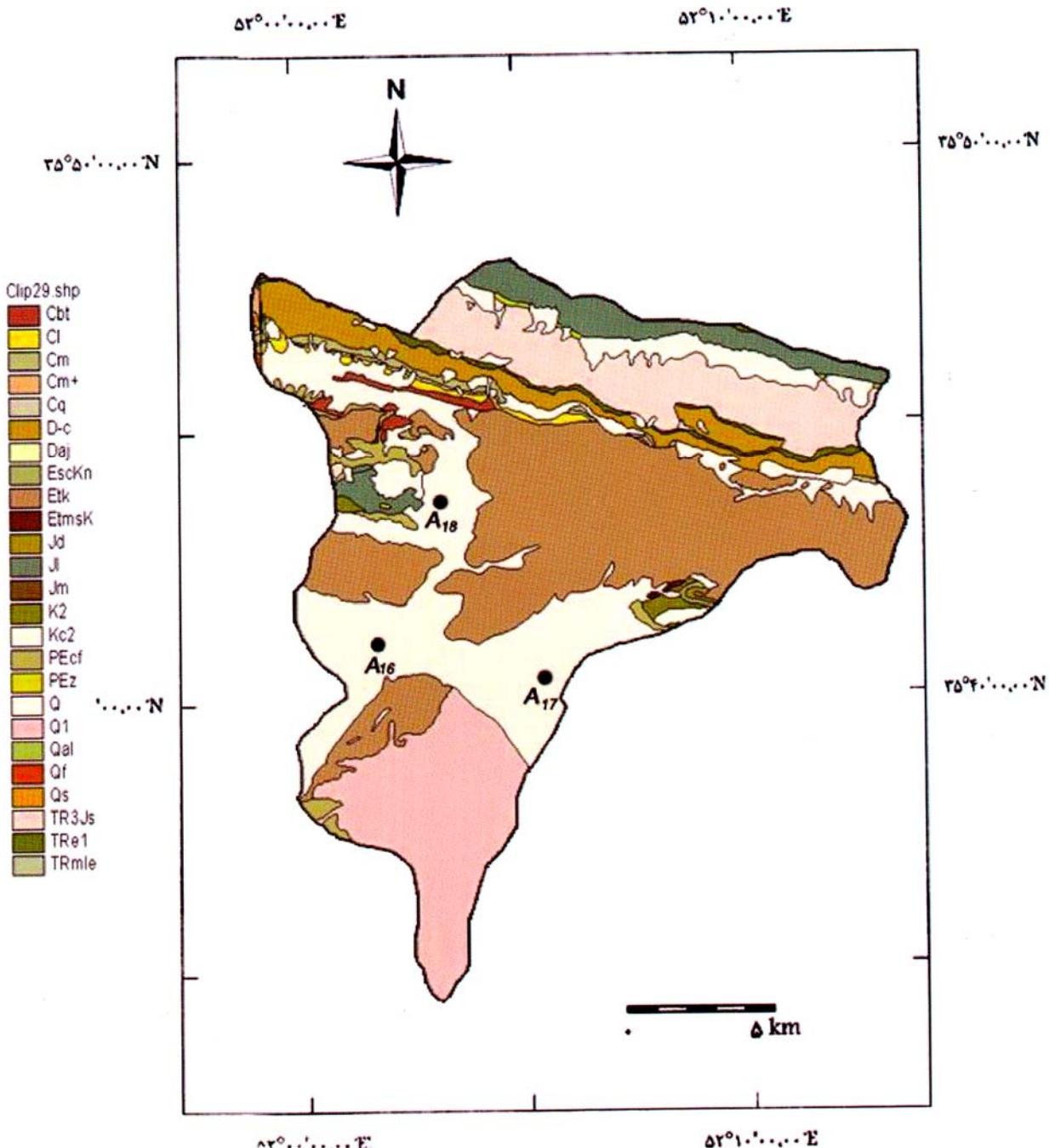
شیب است (بدون واحد)

C = فاکتور مربوط به پوشش زمین (بدون واحد)

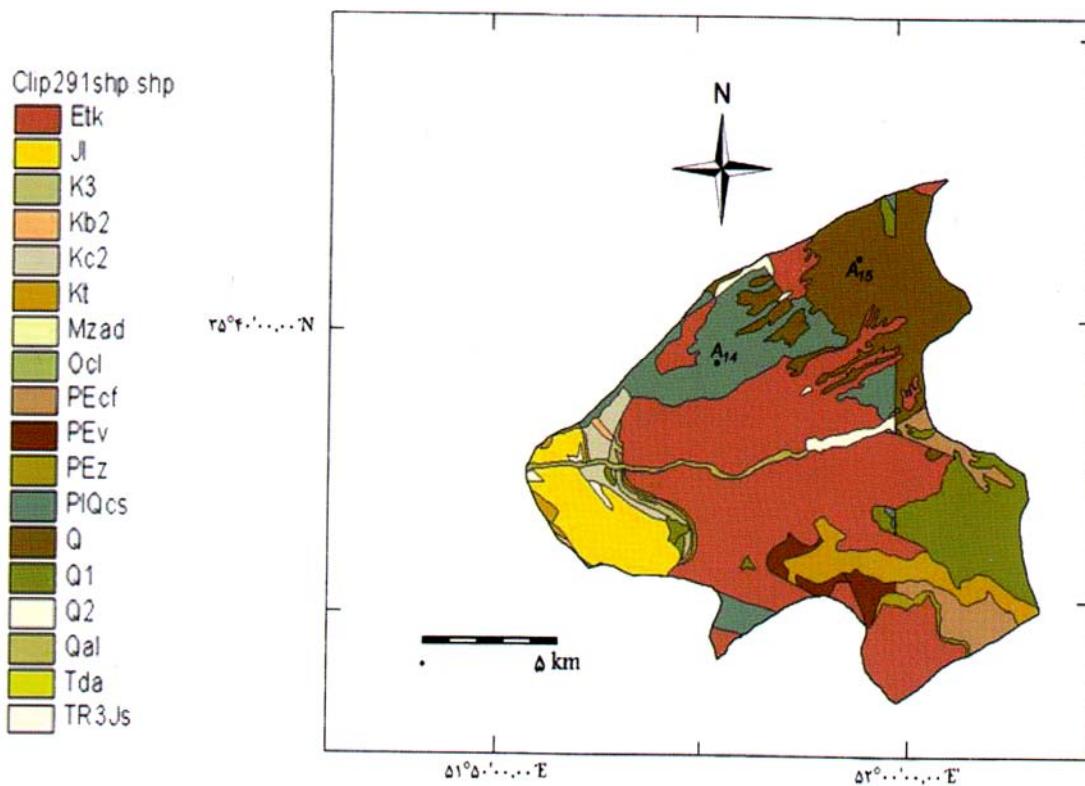
۲۲/۱ متر و شیب ۹ درصد

P = فاکتور مربوط به عملیات حفاظت خاک (بدون واحد)

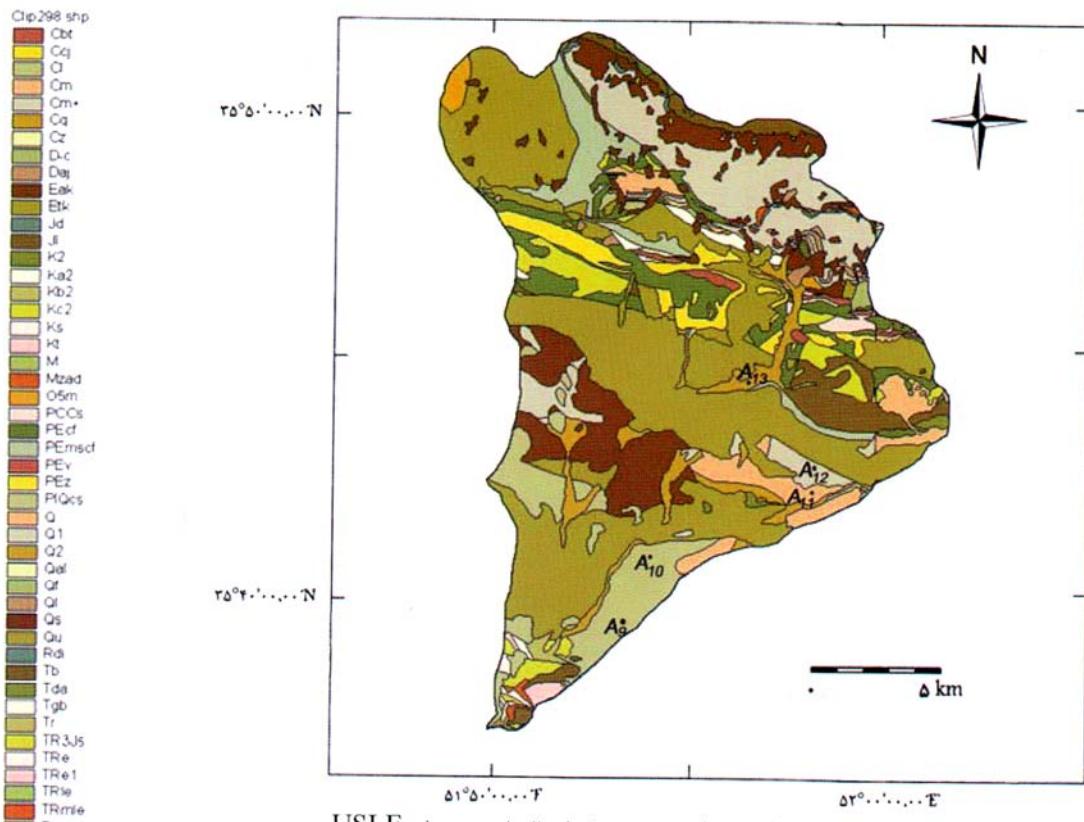
و درحال آیش (رهائی زمین) دائم، حاصل می شود.



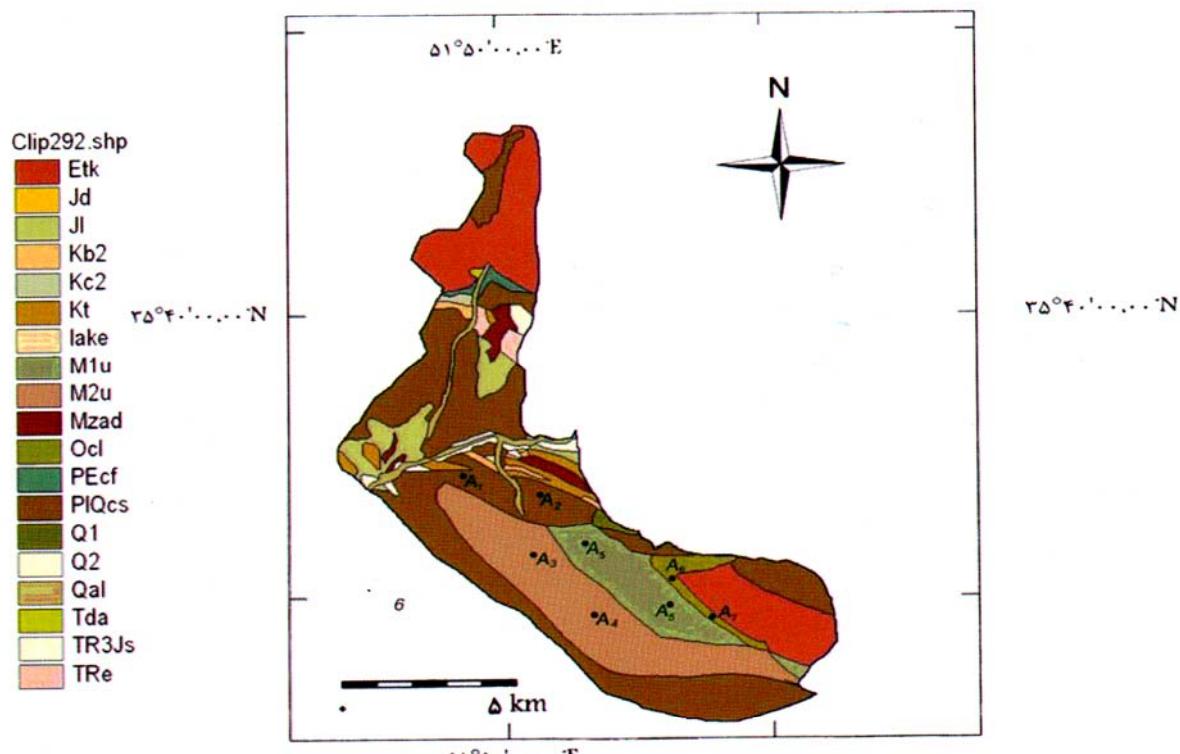
نقشه ۱: محل نمونه برداری از نهشته های منفصل در زیرحوزه شماره ۱ برای بررسیهای USLE



نقشه ۳: محل نمونه برداری از نهشته های منفصل در زیرحوزه شماره ۳ برای بررسیهای USLE



نقشه ۲: محل نمونه برداری از نهشته های منفصل در زیرحوزه شماره ۲ برای بررسیهای USLE



نقشه ۴: محل نمونه برداری از نهشته های منفصل در زیر حوزه شماره ۴ برای بررسیهای USLE

عامل بارندگی (R):

$$R_{year} = 0/5 \cdot P$$

که در آن:

P = مقدار بارندگی سالانه (mm).

R_{year} = نمایه فرسایش زایی سالانه بارندگی.

عامل فرسایش پذیری خاک (K):

ویشمایر و همکاران توانستند، همبستگی خوبی را بین عامل

فرسایش پذیری خاک و ۵ عامل فیزیکی آن بدست آورند (فیض نیا،

س. ۱۳۷۰):

۱: درصد سیلت و ماسه خیلی ریز (۰/۰۰۲ تا ۰/۱ میلیمتر).

۲: درصد ماسه (۱/۰ تا ۲ میلیمتر).

۳: درصد مواد آلی.

۴: ساختمان خاک.

۵: نفوذ پذیری خاک.

مقدار K را میتوان به راحتی، با توجه به ۵ عامل قید شده، و نمودار

۱ بدست آورد.

بدین منظور با روش غربال کردن درصد ماسه، ماسه ریز و سیلت

بدست آمد. برای تعیین درصد مواد آلی نمونه ها، از روش های

ضریب R شاخصی است که به انرژی جنبشی باران بستگی دارد،

و با حداقل شدت بارانهای ۳۰ دقیقه ای همبستگی نزدیک نشان می

دهد. این ضریب، از حاصلضرب کل انرژی جنبشی باران (E)، در

حداکثر بارندگی ۳۰ دقیقه ای منطقه، تقسیم بر ۱۰۰ حاصل می

شد (ضیائی، ح. ۱۳۸۰).

تجربه نشان داده است که نمایه سالانه فرسایش را از روی معادله

ساده زیر می توان تخمین زد (علیزاده، ۱۳۸۱):

جدول ۱: رابطه بین نوع بافت و مقدار نفوذ پذیری (علیزاده، ۱۳۸۱، ا):

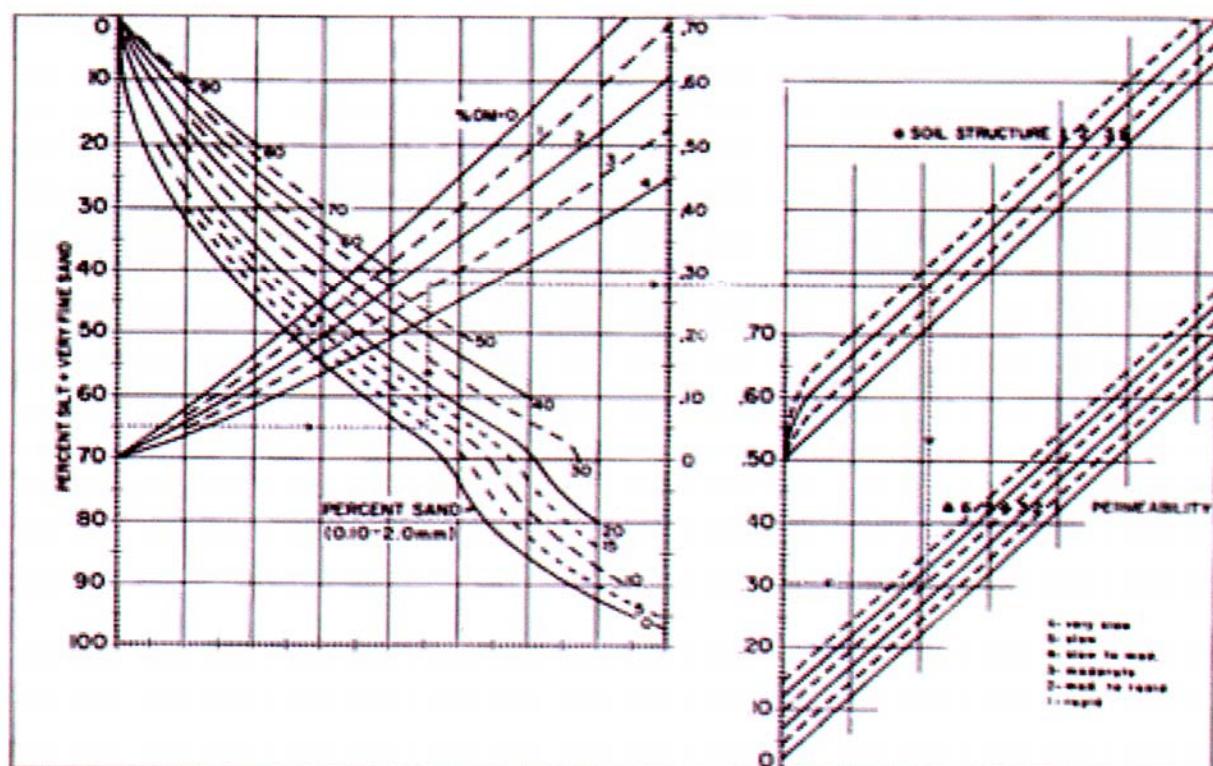
نوع بافت	مقدار نفوذ پذیری
رسی	کمتر از 36×10^{-7} سانتیمتر در ساعت
رسی ماسه ای	36×10^{-8} تا 36×10^{-7} سانتیمتر در ساعت
سیلت	36×10^{-6} تا 36×10^{-5} سانتیمتر در ساعت
ماسه ای بسیار ریز	$0/036$ تا $0/0036$ سانتیمتر در ساعت
ماسه ای ریز	$0/036$ تا $0/036$ سانتیمتر در ساعت
ماسه ای درشت	$0/36$ تا $3/6$ سانتیمتر در ساعت
ماسه گراوی	$3/6$ تا 36 سانتیمتر در ساعت
گراوی	بیش از 36 سانتیمتر در ساعت

معمول آزمایشگاهی استفاده گردید که نتایج حاصل در جدول ۴ همین طور قابلیت نفوذ در نمودار ۱ با اعداد ۱ تا ۶ برای نمونه های مختلف، به شرح زیر طبقه بندی شده است (ضیائی، ح. ۱۳۸۰):

- ۱- سریع تا خیلی زیاد (بیش از ۱۲/۵ سانتیمتر در ساعت).
- ۲- نسبتاً سریع (۶/۲۵ تا ۱۲/۵ سانتیمتر در ساعت).
- ۳- متوسط (۲ تا ۶/۲۵ سانتیمتر در ساعت).

برای بدست آوردن نوع ساختمان، می توان از روی مقدار درصد گراول موجود در نمونه استفاده نمود. بدین صورت که کمتر از ۵ کد نشان دهنده خاکدانه های ریز تا ساختمان متراکم است. کد ۶- خیلی کند (کمتر از ۱۲۵/۰ سانتیمتر در ساعت).

برای بدست آوردن مقدار نفوذ پذیری، باید ابتدا بافت نمونه ها با مثلاً فولک (۱۹۷۴) مشخص گردد. بدین منظور ابتدا درصد گراول، ماسه، سیلت و رس نمونه مشخص و سپس با توجه به مثلاً ذکر شده، نوع بافت نمونه مشخص گردید. سپس با توجه به جدول ۱ (۴) مقدار نفوذ پذیری برای بافت های مختلف استخراج، و در ستون مربوطه در جدول ۳ قيد گردیده است.



نمودار ۱: نمودار بدست آوردن ضریب K در روش USLE

تعیین فرسایش پذیری نهشته های منفصل ...

۴- پوشش گیاهی نسبتاً فقیر $C = 0/20$

۵- پوشش گیاهی فقیر $C = 0/25$

۶- پوشش گیاهی بسیار فقیر $C = 0/33$

۷- فاقد پوشش گیاهی $C = 0/45$

فاکتور مربوط به عملیات حفاظت خاک (P):
این ضریب بسته به نوع عملیات و شیب زمین، از ۰/۱ تا ۰/۹ در نظر گرفته می شود که مقادیر آن در جدول ۲ ارائه گردیده است (فیض نیا، س. ۱۳۷۰).

۳- بحث و نتیجه گیری:

بر اساس اطلاعات دریافتی از شرکت تمام، تنها ایستگاهی که در حوزه آبخیز دماوند دارای آمار باران می باشد، ایستگاه هیدرومتری ماملو است. آخرین سالی که در این ایستگاه آمار باران اندازه گیری گردیده است، مربوط به سال ۸۰-۷۹ می باشد. خلاصه این اطلاعات و نمایه فرسایش زایی باران، در جدول ۳ ارائه گردیده است. با توجه به اینکه بارش سالانه در ایستگاه ماملو ۲۵۲/۵ میلیمتر می باشد و طبق فرمول ارائه گردیده خواهیم داشت:

$$R = 0/5 \times 252/5 = 126/25$$

برای بدست اوردن ضریب K مقدار درصد سیلت و ماسه خیلی ریز، درصد ماسه و درصد مواد آلی نمونه ها اندازه گیری گردید که در جدول ۴ معنکس گردیده است.

جدول ۲: ضریب P برای عملیات زراعی مختلف (فیض نیا، س. ۱۳۷۰)

مقدار P	شیب زمین		
تراص بندی	کشت نواری بروی منحنی تراز	زراعت بروی خطوط تراز	درصد
۰/۵۰	۰/۲۵	۰/۵	۲-۷
۰/۶۰	۰/۲۰	۰/۶	۸-۱۲
۰/۸۰	۰/۴۰	۰/۸	۱۳-۱۸
۰/۹۰	۰/۴۵	۰/۹	۱۹-۲۴

جدول ۳: بارش سالانه و مقدار R در ایستگاه هیدرومتری ماملو

ماه	فروردين	اردیبهشت	خرداد	تیر	مرداد	شهریور	آبان	دی	بهمن	اسفند	بارش سالانه
۱۲	۲۲/۵	۳	۰/۵	۱۶	۱۴/۵	۳۹	۷/۵	۷۸/۵	۴/۵	۳۳/۵	۲۵۲/۵
R	۱۲۶/۲۵										

جدول ۴: مقدار عامل فرسایش پذیری خاک (K) و عوامل موثر در آن در نمونه ها

سازند	شماره نمونه	مختصات محل برداشت	درصد گراول	درصد ماسه رس زبر	درصد سیلت و ماسه رس	درصد مواد آلی	نوع بافت نمونه	نفوذپذیری	ساخت	K	
هزار دره	A1	N 35 36 970 E 51 49 253	۲۶/۹۸	۷۰/۳۱	۷/۸۳	۱/۸۸	۱/۳۸	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۹
هزار دره	A2	N 35 36 490 E 51 50 510	۲۷/۹۶	۷۰/۱۶	۲/۰۹	۰/۷۹	۱/۴۱	ماسه گراولی	۲	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۶
قرمز بالانی (M^2_u)	A3	N 35 35 839 E 51 50 139	۳/۵۸	۸۰/۱۶	۱۲/۱۲	۴/۱۴	۲/۱۹	ماسه ای گلی یا کمی گراول	۴	دانه ای خیلی رس (۱)	۰/۱۱
قرمز بالانی (M^2_u)	A4	N 35 34 390 E 51 50 834	۸/۱۳	۶۴/۰۲	۲۰/۰۵	۷/۳۰	۳/۸۳	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای رس (۲)	۰/۰۹
قرمز بالانی (M^1_u)	A5	N 35 34 842 E 51 53 110	۱۳/۰۳	۶۹/۳۷	۱۴/۳۰	۳/۳۰	۲/۴۹	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای رس (۲)	۰/۰۹
قرمز بالانی (M^1_u)	A6	N 35 36 107 E 51 51 057	۷/۷۰	۷۸/۰۹	۱۱/۶۰	۲/۶۱	۲/۳۹	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای رس (۲)	۰/۰۸
قرمز زیرین	A7	N 35 35 250 E 51 53 120	۳۱/۰۵	۵۳/۰۸	۱۳/۷۳	۲/۱۴	۱/۱۲	گراول ماسه ای گلی	۱	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۷
قرمز زیرین	A8	N 35 34 690 E 52 53 810	۳۸/۰۸	۴۸/۷۵	۱۱/۱۴	۲/۰۳	۱/۸۳	گراول ماسه ای گلی	۱	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۷

هزار دره	A9	N 35 39 250 E 51 53 480	۱۹/۲۰	۶۵/۶۶	۱۲/۰۸	۳/۰۶	۲/۲	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۱۰
هزار دره	A10	N 35 40 790 E 51 54 098	۲۸/۵۲	۵۳/۸۰	۱۳/۶۳	۴/۰۵	۱/۷	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۸
Q	A11	N 35 42 300 E 51 58 080	۱۹/۷۶	۶۶/۸۹	۱۱/۳۹	۱/۹۶	۳/۶	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۷
Q1	A12	N 35 42 483 E 51 58 210	۱۸/۵	۶۸/۲۱	۱۱/۸۵	۱/۴۴	۳/۰۵	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۷
Q2	A13	N 35 44 493 E 51 56 503	۱۷/۹۴	۷۹/۷۱	۱۱/۲۱	۱/۱۴	۱/۹	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۱۰
هزار دره	A14	N 35 39 181 E 51 55 390	۲۴/۶۰	۵۷/۵۷	۱۳/۸۶	۳/۹۷	۲/۶	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۸
Q	A15	N 35 41 084 E 51 58 893	۲۸/۰۲	۵۷/۶۵	۱۳/۲۰	۲/۱۳	۳/۸	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۷
Q	A16	N 35 41 213 E 52 01 980	۳۰/۰۲	۵۷/۶۵	۱۱/۲۱	۱/۱۲	۳/۲	گراول ماسه ای گلی	۱	دانه ای متوسط تا درشت (۳)	۰/۰۶
Q	A17	N 35 40 415 E 52 05 198	۱۱/۲۱	۷۲/۴۲	۱۳/۷۷	۲/۶	۳/۹	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای ریز (۲)	۰/۰۷
Q	A18	N 35 43 602 E 52 02 974	۱۴/۱۴	۷۲/۱۸	۱۱/۴۳	۲/۲۵	۳/۲	ماسه ای گلی گراولی	۳	دانه ای ریز (۲)	۰/۰۷

ضریب LS در نمونه های برداشت شده در جدول ۵ ارائه گردیده است که مقدار شیب و طول شیب از نقشه های توپوگرافی منطقه استفاده گردید.

جدول ۵: ضریب LS در نمونه های برداشت گردید

سازند	شماره نمونه	درصد شیب (S)	طول شیب (L)	ضریب LS
هزار دره	A1	۲۰	۱۰۰	۷/۵۵
هزار دره	A2	۱۱	۲۵۰	۴/۴۸
قرمز بالائی (M ² _u)	A3	۷	۴۰۰	۲/۹۱
قرمز بالائی (M ² _u)	A4	۱۸	۱۵۰	۷/۷۳
قرمز بالائی (M ¹ _u)	A5	۲۰	۱۵۰	۹/۲۶
قرمز بالائی (M ¹ _u)	A6	۱۲	۱۰۰	۳/۲۵
قرمز زیرین	A7	۲۳	۳۰۰	۱۶/۶۲
قرمز زیرین	A8	۱۳	۳۰۰	۷/۳۸
هزار دره	A9	۲۰	۱۰۰	۷/۵۵
هزار دره	A10	۸	۲۵۰	۲/۸۰
Q	A11	۱۰	۲۰۰	۳/۴۹
Q1	A12	۲۰	۵۰	۵/۳۴
Q2	A13	۲۰	۵۰	۵/۳۴
هزار دره	A14	۲۰	۵۰	۵/۳۴
Q	A15	۷	۳۰۰	۲/۵۲
Q	A16	۵	۴۵۰	۲
Q	A17	۶	۳۵۰	۲/۲۴
Q	A18	۲۵	۵۰	۷/۸۶

جدول ۷: عوامل موثر و ضریب P در نمونه های برداشت گردیده

سازند	شماره نمونه	وضعیت عملیات زراعی	نشیب زمین	ضریب P
هزار دره	A1	بدون عملیات زراعی	۲۰	۰/۹
هزار دره	A2	بدون عملیات زراعی	۱۱	۰/۶
(M ²) _u	A3	بدون عملیات زراعی	۷	۰/۵
(M ²) _u	A4	بدون عملیات زراعی	۱۸	۰/۸
(M ¹) _u	A5	بدون عملیات زراعی	۲۰	۰/۹
(M ¹) _u	A6	بدون عملیات زراعی	۱۲	۰/۶
قرمز زیرین	A7	بدون عملیات زراعی	۱۰	۰/۶
قرمز زیرین	A8	بدون عملیات زراعی	۱۳	۰/۸
هزار دره	A9	بدون عملیات زراعی	۲۰	۰/۹
هزار دره	A10	بدون عملیات زراعی	۸	۰/۶
Q	A11	بدون عملیات زراعی	۱۰	۰/۶
Q1	A12	بدون عملیات زراعی	۲۰	۰/۹
Q2	A13	بدون عملیات زراعی	۲۰	۰/۹
هزار دره	A14	بدون عملیات زراعی	۲۰	۰/۹
Q	A15	بدون عملیات زراعی	۷	۰/۵
Q	A16	بدون عملیات زراعی	۵	۰/۵
Q	A17	بدون عملیات زراعی	۶	۰/۵
Q	A18	بدون عملیات زراعی	۲۵	۰/۹

حال با توجه به مساحت سازندها در هر زیرحوزه می توان بر حسب تن در سال به دست آید. البته لازم به ذکر است، در فرسایش سازندهایی که از آنها نمونه برداری گردیده را محاسبه سازندهایی که دو نمونه برداشت گردیده (مثل سازند هزاردره در نمود. بدین منظور مساحت سازندها از کیلومترمربع به هکتار زیرحوزه شماره ۴)، برای مقدار E میان گیری شده است. نتایج تبدیل، و سپس در مقدار E ضرب گردید تا مقدار فرسایش سازند حاصل در جدول ۸ و ۹ ارائه شده است.

جدول ۸: میزان هدر رفت خاک در واحد سطح سازندهای بررسی شده به روش USLE

شماره زیر حوزه	سازند	شماره نمونه	R	K	SL	C	P	E (تن در هکتار در سال)
۴	هزار دره	A1	۱۲۶/۲۵	۰/۰۹	۷/۵۵	۰/۱۵	۰/۹	۱۱/۵۸
۴	هزار دره	A2	۱۲۶/۲۵	۰/۰۶	۴/۴۸	۰/۱۵	۰/۶	۳/۰۵
۴	قرمز بالائی (M ² _u)	A3	۱۲۶/۲۵	۰/۱۱	۲/۹۱	۰/۰۹	۰/۵	۳/۹۳
۴	قرمز بالائی (M ² _u)	A4	۱۲۶/۲۵	۰/۰۹	۷/۷۳	۰/۱۵	۰/۸	۱۴/۰۵
۴	قرمز بالائی (M ¹ _u)	A5	۱۲۶/۲۵	۰/۰۹	۹/۲۶	۰/۱۰	۰/۹	۱۸/۹۳
۴	قرمز بالائی (M ¹ _u)	A6	۱۲۶/۲۵	۰/۰۸	۳/۲۵	۰/۱۰	۰/۶	۲/۹۵
۴	قرمز زیرین	A7	۱۲۶/۲۵	۰/۰۷	۱۶/۶۲	۰/۱۰	۰/۶	۱۳/۲۱
۴	قرمز زیرین	A8	۱۲۶/۲۵	۰/۰۷	۶/۳۸	۰/۱۵	۰/۸	۹/۰۲
۲	هزار دره	A9	۱۲۶/۲۵	۰/۱۰	۷/۵۵	۰/۱۰	۰/۹	۱۲/۸۶
۲	هزار دره	A10	۱۲۶/۲۵	۰/۰۸	۲/۸۰	۰/۲۰	۰/۶	۳/۳۹
۲	Q	A11	۱۲۶/۲۵	۰/۰۷	۳/۴۹	۰/۰۹	۰/۶	۱/۶۶
۲	Q1	A12	۱۲۶/۲۵	۰/۰۷	۵/۳۴	۰/۰۹	۰/۹	۳/۸۲
۲	Q2	A13	۱۲۶/۲۵	۰/۱۰	۵/۳۴	۰/۰۹	۰/۹	۵/۴۶
۳	هزار دره	A14	۱۲۶/۲۵	۰/۰۸	۵/۳۴	۰/۱۵	۰/۹	۷/۲۸
۳	Q	A15	۱۲۶/۲۵	۰/۰۷	۸/۰۷	۰/۰۹	۰/۵	۳/۲۰
۱	Q	A16	۱۲۶/۲۵	۰/۰۶	۲	۰/۰۹	۰/۵	۰/۷۸
۱	Q	A17	۱۲۶/۲۵	۰/۰۷	۲/۲۴	۰/۰۹	۰/۵	۰/۸۹
۱	Q	A18	۱۲۶/۲۵	۰/۰۷	۷/۸۶	۰/۱۰	۰/۹	۹/۳۷

جدول ۹: فرسایش سازندهای نمونه برداری شده در روش USLE

شماره زیرحوزه	سازند	شماره نمونه	فرسایش سازند بر حسب تن در سال (E) در هکتار (E)	مساحت سازند		فرسایش سازند (تن در سال)
				کیلومتر مربع	هکتار	
۴	هزاردره	A1	۱۱/۵۸	۷/۳۱	۲۶/۰۷	۱۹۴۲۲/۶۷
		A2	۳/۰۵			
	قرمز بالائی (M ² _u)	A3	۳/۹۳	۸/۹۹	۱۰/۴۷	۱۳۹۰۷/۵۳
		A4	۱۴/۰۵			
	قرمز بالائی (M ¹ _u)	A5	۱۸/۹۳	۱۰/۹۴	۷/۲۸	۷۹۶۴/۳۲
		A6	۲/۹۵			
	قرمز زیرین	A7	۱۳/۲۱	۱۱/۱۱	۲/۱۷	۲۴۱۰/۸۷
		A8	۹/۰۲			
۲	هزاردره	A9	۱۲/۸۶	۸/۱۲	۲۱/۲۰	۱۷۲۱۴/۴
		A10	۳/۳۹			
	Q	A11	۱/۶۶	۱۱/۸۰	۱۱۸۰	۱۹۵۸/۸
	Q1	A12	۳/۸۲			
	Q2	A13	۵/۴۶	۱۲/۹۰	۱۲۹۰	۷۰۴۳/۴
۳	هزاردره	A14	۷/۲۸	۱۴/۲۳	۱۴۲۳	۱۰۳۵۹/۴۴
	Q	A15	۳/۲۰	۳۳/۲۳	۲۲۲۲۳	۷۴۶۵/۵
۱	Q	A16	۰/۶۸	۳/۶۴	۴۱/۷۰	۱۵۱۷۸/۸
		A17	۰/۸۹			
		A18	۹/۳۷			

۴- منابع:

- رفاهی، ح. ۱۳۸۲، فرسایش آبی و کنترل آن، انتشارات دانشگاه تهران شماره ۲۲۹۱، صفحه ۱۵۱ تا ۱۹۱
- ضیائی، ح. ۱۳۸۰، اصول مهندسی آبخیزداری، انتشارات دانشگاه امام رضا، صفحه ۱۷۲ تا ۳۶
- فیض نیا، س. ۱۳۷۰، رسوب شناسی کاربردی برای آبخیزداری، گروه احیا مناطق خشک و کوهستانی، دانشکده منابع طبیعی کرج دانشگاه تهران، ۲۱۱ صفحه
- علیزاده، ح. ۱۳۸۱.۱، اصول هیدرولوژی کاربردی، انتشارات دانشگاه امام رضا، صفحه ۶۴۳ تا ۶۳۵
- نقشه توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ دماوند، ۱۳۷۶، سازمان جغرافیائی نیروهای مسلح
- نقشه توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ روden، ۱۳۷۶، سازمان جغرافیائی نیروهای مسلح
- نقشه زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰ دماوند، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معادنی
- نقشه زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰ شرق تهران، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معادنی

References

Auerswald , K. Kainz , M. Fiener , P. (2003) Soil erosion potential of organic versus conventional farming evaluated by USLE modeling of cropping statistics of agricultural districts in Bavaria. *Soil and management , Volume 19 , Number 4 , pp: 305-311*

Fang , Shi-bo , Yang , wu-nian , Gao , Zhiqiang (2005) Grade agricultural Soil loss amount by Integration GIS technology and USLE in upstream of Yangtze river , china. *Proceedings of the SPIE , Volume 5884 , pp: 203-206*

Calhoun R.S , Fletcher C.H (1999) Measured and predicted sediment yield from a subtropical, heavy rainfall , steep-sided river basin: Hanalei Kauai , Hawaiin Island. *Geomorphology ISSN. vol 30 pp: 213-226*

Ambika Dhakal , Satoshi Tsuchiya ,Okihiro Ohsaka (2006) Application of the USLE and sediment delivery models in a mounteanous catchment. *Journal of the Japan society of Erosion control Engineering , vol 59 no. 2*

با توجه به نتایج بدست آمده بیشترین هدر رفت خاک در واحد سطح مربوط به سازند قرمز زیرین و بیشترین میزان فرسایش به طور کلی مربوط به سازند هزار دره می باشد. با توجه به اینکه سازندهای هزاردره، قرمز زیرین وبالای نزدیک به آبراهه اصلی و خروجی حوزه و سد در حال احداث ماملو هستند بنابراین بایستی برای جلوگیری از فرسایش و تولید رسوب برای سد در حال احداث عملیات کنترل رسوب و آبخیزداری بسیار لازم و ضروری است. بدیهی است در صورت عدم اجرای این قبیل عملیات، بازدهی این سد مخزنی به شدت افت پیدا خواهد کرد.

بنابراین نتیجه گرفت که روش USLE می تواند برای تعیین میزان هدر رفت خاک نهشته های منفصل، در حوزه های آبخیز مورد استفاده قرار گیرد. اما در استفاده از این روش باید در نمونه برداری از یک نهشته سعی شود به یک نمونه اکتفا نگردد. زیرا یکی از فاکتورهای بسیار تاثیر گذار در میزان هدر رفت خاک، ضریب LS است. همان طور که در جدول ۵ مشاهده می گردد این ضریب در سازند قرمز بالای بخش M^2 برای نمونه های A₃ و A₄ به ترتیب ۲/۹۱ و ۷/۷۳ به دست آمده اند. دیگر فاکتورهای موثر در روش USLE برای این دو نمونه تقریباً یکسان است. اختلاف مقدار ضریب LS برای دو نمونه، باعث گردیده که میزان هدر رفت خاک برای سازند قرمز بالای بخش M^2 در محل نمونه برداری A₃ برابر با ۳/۹۳ و برای محل نمونه برداری A₄ برابر با ۱۴/۰۵ تن در سال در هکتار به دست آید (جدول ۸) که در نهایت با میانگین گیری مقدار هدر رفت خاک این سازند ۸/۹۹ تن در سال در هکتار در نظر گرفته شد. این مورد، در خصوص نمونه های A₅ و A₆ و همین طور نمونه های A₉ و A₁₀ نیز دیده می شود. لذا پیشنهاد می گردد برای هر سازند حداقل دو محل نمونه در خطوط تراز بالا و پایین در نظر و مقدار هدر رفت خاک هر کدام محاسبه و در نهایت میانگین گرفته شود. همین طور بهتر است روش USLE در خصوص نهشته هایی که دارای شیب های بالا هستند، به دلیل تاثیر گذاری ضریب LS استفاده نگردد.

Fistikoglu o. Harmancioglu N.B. (2002) Integration
of GIS with USLE in Assessment of Soil Erosion.
Water Resources Management , Volume 16 , Number 6
,pp: 447-467