

تعیین هوشمند خطا در ترانسهای قدرت با استفاده از آنالیز گازهای غیرمحلول بر اساس استانداردهای مختلف با استفاده از منطق فازی

امیر حسین زائری^۱، رحمت ا... هوشمند^۲، محمدحسین کافی^۳
۱- هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر مجلسی، amzaeri@gmail.com
۲- هیات علمی دانشگاه اصفهان، rahoshmand@yahoo.com
۳- هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر مجلسی، mhkafi@yahoo.com

چکیده

یکی از مسائل و مشکلات موجود در عیب‌یابی ترانسهای سیستم‌های قدرت بر اساس روش آنالیز گازهای غیرمحلول در روغن ترانس^۱، عدم انطباق نتایج تشخیص عیب با استفاده از استانداردهای مختلف در بعضی از شرایط، با واقعیت موجود می‌باشد. در راستای حل مشکل مذکور، در این مقاله سعی گردیده است تا با استفاده از منطق فازی در این‌گونه استانداردها نتایج حاصله مورد بررسی قرار گرفته و میزان صحت و قابلیت اطمینان هر کدام از نتایج احتمالی بر اساس موارد تجربی تعیین گردد. مقایسات انجام گرفته ما بین روش جدید پیشنهادی و روشهای موجود کارایی این روش را در تشخیص واقعی تر عیب ترانسها و راکتورهای قدرت، بدون نیاز به خارج کردن آنها از شبکه جهت تعیین عیب تجهیز، روشن می‌سازد. علاوه بر این، در مواردی که استانداردهای مختلف، قادر به تشخیص خطا نباشند، روش پیشنهادی، خطا را به شکل واقعی ارائه می‌کند.

واژه های کلیدی

تشخیص خطای ترانسفورماتور، تحلیل گازهای غیرمحلول، منطق فازی

۱- مقدمه

گازهای غیرمحلول در روغن ترانس است. مهمترین مزیت این روش، تشخیص خطا در مراحل اولیه شکل‌گیری آن می‌باشد که باعث پیشگیری بموقع از پیشرفت خطا در داخل تجهیزات الکتریکی می‌گردد. مهمترین مسأله در این روش، بدست آوردن داده‌ای است که خطا را به شکل صحیحی تشخیص دهد. در این زمینه، بعضی تحقیقات بر اساس استاندارد CEGB^۲ از روش توسعه یافته روجرز استفاده نموده‌اند که در آن چهار نرخ گازی جهت ایجاد یک کد چهار رقمی بکار گرفته می‌شود. این کد چهار رقمی همان داده مجهول می‌باشد که ایجاد شده و در نهایت بر اساس جدول خاصی، معرف نوع خطای موجود خواهد بود [۱]. همچنین در استاندارد IEC^۳ نیز بر اساس روش روجرز^۴، سه نرخ گازی جهت ایجاد یک کد سه رقمی استفاده می‌گردد. در این استاندارد نیز کد حاصله بر اساس جدول خاصی، تعیین کننده نوع خطا خواهد بود [۲]. بعلاوه

شکست الکتریکی مواد عایقی درون ترانسفورماتور منجر به آزادسازی گاز در درون ترانسفورماتور می‌گردد، که چگونگی توزیع این گازها می‌تواند بیانگر نوع خطا بوده و نرخ تولید آنها نیز بیانگر شدت خطای موجود در ترانس باشد. تاکنون روشهای مختلفی جهت تشخیص خطا بر اساس آنالیز گازهای موجود در ترانس ارائه گردیده است [۱-۸]. از جمله این روشها می‌توان به روش آزمایش گازهای قابل احتراق (TCG)^۵ که از بالای سطح روغن جمع ترانس جمع‌آوری می‌گردد اشاره نمود. کاربرد این روش به علت عدم ارائه مقادیر هر یک از گازهای تولیدی (که مقادیر آنها در تشخیص نوع خطا بسیار مهم است) محدود می‌باشد [۸]. روش متداولی که امروزه مورد استفاده قرار می‌گیرد، روش آنالیز

نوع خطا نیز بصورت زیر دسته‌بندی نمود:

الف (پولاریزاسیون یا افزایش دما): در این حالت، گازهای تولید شده در روغن ترانس و در دمای پائین، گازهای CH_4 , C_2H_6 می‌باشد و در دمای بالا نیز گازهای C_2H_4 , C_2H_6 , CH_4 و H_2 تولید می‌گردد. گازهای تولیدی در قسمت عایق سلولز نیز در حالت دمای پائین، گازهای CO_2 و CO می‌باشد و در دمای بالا نیز گازهای CO یا CO_2 خواهد بود.

ب (کرونا): در این حالت، گاز تولیدی در روغن، گاز H_2 می‌باشد و در عایق سلولز نیز گازهای CO_2 , CO , H_2 تولید می‌گردد.

ج (قوس الکتریکی): در این حالت، گازهای C_2H_4 , H_2 , C_2H_6 , CH_4 تولید می‌گردد.

۳- روشهای تحلیل گازهای غیر محلول در روغن

در این روش، ابتدا نمونه‌ای از روغن ترانس برداشت شده و سپس گازهای غیر محلول در آن، توسط دستگاه گازکروماتوگرافی استخراج، تفکیک و اندازه‌گیری می‌گردد. جهت تفسیر نتایج حاصله از آزمایش، به دنبال ایجاد داده‌ای هستیم که با تشکیل آن بصورت مناسب و دقیق، خطای موجود را تشخیص دهیم. ایجاد این داده براساس استانداردهای متنوعی صورت می‌پذیرد. در ادامه، هر یک از این استانداردها توضیح داده می‌شود.

۳-۱- استاندارد IEC

کمیته بین‌المللی الکتریک با استفاده از روش توسعه یافته روجرز بدنبال تشکیل یک کد ۳ رقمی با توجه به ۳ نسبت گازی C_2H_2/C_2H_4 , CH_4/H_2 و C_2H_4/C_2H_6 می‌باشد که کدهای مزبور در جدول (۱) آورده شده است. با تشکیل کد ۳ رقمی حاصله از جدول (۱) و بر اساس جدول (۲) عیب موجود در ترانس را تشخیص می‌دهیم.

۳-۲- استاندارد CIEGB

در این استاندارد، با استفاده از روش روجرز و با استفاده از چهار نسبت گازی CH_4/H_2 , C_2H_6/CH_4 , C_2H_4/C_2H_6 و C_2H_2/C_2H_4 و بر اساس جدول (۳)، یک کد چهار رقمی ایجاد گردیده که با استفاده از جدول (۴) قادر به تشخیص عیب موجود در ترانس خواهیم بود.

در استاندارد ASTM^۶ نیز با تشکیل یک کد چهار رقمی از چهار نسبت گازی و تطابق آن با جدول مخصوص به همان استاندارد، خطای ممکنه تشخیص داده می‌شود [۳].

نکته قابل توجه آن است که روش روجرز در صورتیکه دامنه اعداد کوچک باشد با خطای زیادی همراه بود و علاوه بر آن با استفاده از استانداردهای مختلف از جمله استانداردهای فوق قادر به تشخیص عیب یکسانی برای یک ترانس نمی‌باشد. بر این اساس، در مقالات گوناگون سعی گردیده تا با استفاده از تکنیکها و ابزارهای جدید از جمله سیستم‌های هوشمند، منطق فازی و ...، روشهای دقیق‌تری در تعیین خطای ایجاد شده در تجهیزات الکتریکی، با استفاده از تحلیل گازهای غیرمحلول در روغن ترانس ارائه گردد [۲-۸].

در این مقاله سعی بر آن است تا با استفاده از منطق فازی در مرحله ایجاد کدهای ۳ رقمی یا ۴ رقمی حاوی اطلاعات خطا، و همچنین در مرحله به کار گیری آنها در تشخیص عیب با استفاده از جدول مخصوص، مشکلات فوق را تا حد زیادی بهبود بخشیم.

۲- گازهای غیر محلول در روغن ترانس

در حالت عملکرد عادی ترانسفورماتورها، گازهای هیدروژن و هیدروکربنها مانند اتان (C_2H_6)، متان (CH_4)، اتیلن (C_2H_4) استیلن (C_2H_2) و غیره تولید می‌گردد. در صورت بروز اشکال در عملکرد عادی سیستم، یک یا چند نوع بخصوص گاز به میزان بیشتری تولید گردیده و مقدار آن در روغن ترانس بیشتر می‌گردد. این روغن، پس از حل مقدار معینی گاز، به اشباع می‌رسد و لذا قابلیت حل بیشتر گاز را نداشته و گاز از آن خارج می‌گردد. مقدار گاز قابل حل در روغن ترانس بستگی به درجه حرارت روغن و نوع گاز خواهد داشت. عوامل تولید گاز در ترانسفورماتورها (خطا) را می‌توان به سه دسته: تخلیه جزئی^۷، تجزیه شیمیایی در اثر افزایش حرارت^۸ و جرقه زدگی^۹ تقسیم‌بندی نمود. این سه دسته از حیث شدت انرژی آزاد شده حین بروز خطا با یکدیگر متفاوت می‌باشند، بطوری‌که بالاترین میزان انرژی آزاد شده به ترتیب مربوط به جرقه‌زدگی، افزایش دما و در نهایت تخلیه جزئی می‌باشد. همچنین گازهای تولیدی در روغن ترانس را می‌توان به سه دسته زیر تقسیم‌بندی نمود:

الف (هیدروژن و هیدروکربنها):

CH_4 , C_2H_4 , C_2H_6 , C_2H_2 , H_2

ب) اکسیدهای کربن:

CO , CO_2

O_2 , N_2

ج) گازهای غیر خطا:

از طرف دیگر، گازهای داخل ترانس را می‌توان از دیدگاه محل و

جدول ۳- معیار تعیین کدهای CIEGB

نسبت گازی	مقادیر نسبتها	شماره کد
W=CH ₄ /H ₂	<= 0.1	۵
	0.1<1	۰
	>=1<3	۱
	>=3	۲
X=C ₂ H ₆ /CH ₄	<1	۰
	>=1	۱
Y=C ₂ H ₄ /C ₂ H ₆	< 1	۰
	>= 1<3	۱
	>=3	۲
Z=C ₂ H ₂ /C ₂ H ₄	< 0.5	۰
	>=0.5<3	۱
	>=3	۲

جدول ۴- تشخیص خطا بر اساس کدهای CIEGB

شماره کد				نوع خطا
W	X	Y	Z	
۰	۰	۰	۰	بدون خطا
۵	۰	۰	۰	تخلیه جزئی
۲یا۱	۰	۰	۰	افزایش دمای جزئی > 150°C
۲یا۱	۱	۰	۰	افزایش دمای 150°C-200°C جزئی
۰	۱	۰	۰	افزایش دمای 200°C-300°C جزئی
۰	۰	۱	۰	افزایش دمای عمومی در قسمت‌های رسانا
۱	۰	۱	۰	جریان چرخشی در سیم پیچها
۱	۰	۲	۰	جریان چرخشی ما بین هسته و تانک افزایش دما در سربندیها
۰	۰	۰	۱	جرقه با چگالی انرژی بسیار کم
۰	۰	۲یا۱	۲یا۱	جرقه با چگالی انرژی زیاد
۰	۰	۲	۲	جرقه ممتد
۵	۰	۰	۲یا۱	تخلیه جزئی با ایجاد tracking
CO ₂ / CO > 11				افزایش حرارت غیر عادی در عایق

منطق فازی طی دو مرحله کد گذاری و تعیین عیب حتی الامکان دو مشکل فوق را بر طرف نمائیم.

جدول ۱- معیار تعیین کدها IEC

نسبت گازی	مقادیر گاز	شماره کد
C ₂ H ₂ /C ₂ H ₄ = X	<=0.1	۰
	>=0.1<3	۱
	>=3	۲
Y=CH ₄ /H ₂	<=0.1	۱
	> 0.1<1	۰
	>=1	۲
Z= C ₂ H ₄ /C ₂ H ₆	<=1	۰
	>=1<3	۱
	>=3	۲

جدول ۲- تشخیص خطا با کدهای IEC

شماره کد			نوع خطا
۰	۱	۲	
۰	۰	۰	بدون خطا
۰	۱	۰	تخلیه جزئی با چگالی انرژی کم
۰	۱	۱	تخلیه جزئی با چگالی انرژی زیاد
۲یا۱	۰	۲یا۱	تخلیه الکتریکی با چگالی انرژی کم
۱	۰	۲	تخلیه الکتریکی با چگالی انرژی زیاد
۰	۰	۱	خطای حرارتی با درجه حرارت کمتر از 150°C
۰	۲	۰	خطای حرارتی با درجه حرارت بین ۱۵۰ تا ۳۰۰ درجه
۰	۲	۱	خطای حرارتی با درجه حرارت بین ۷۰۰-۳۰۰ درجه
۰	۲	۲	خطای حرارتی با درجه حرارت بالاتر 700°C

۳-۳- استاندارد ASTM

در این استاندارد نیز با استفاده از روش روجرز و تعیین چهار نسبت گازی C₂H₂/C₂H₄, C₂H₄ /C₂H₆, C₂H₆/CH₄ و CH₄/H₂ با توجه به جدول (۵) به تعیین کد چهار رقمی پرداخته و با توجه به کد بدست آمده و جدول (۶)، عیب ترانس تشخیص داده خواهد شد.

در این مقاله علاوه بر نسبتهای مذکور در هر کدام از استانداردها، مقادیر نسبتها CO₂/CO نیز در هر کدام از آزمایشها اندازه گیری گردیده و در تشخیص محل عیب (در داخل روغن یا عایق سلولز) بکار می رود. همانطور که در قسمت مقدمه نیز ذکر گردید، روش روجرز در مقادیر کوچک با خطای زیاد همراه می باشد و همچنین استانداردهای مذکور، خطای یکسانی را برای یک ترانس مشخص نمی کند. در این مقاله سعی شده است تا با استفاده از

$$\mu_a(x) = \begin{cases} 1 & \text{for } r \geq A \\ \frac{1}{1 + \left(\frac{A-r}{a}\right)^2} & \text{otherwise} \end{cases} \quad (3)$$

که A مشخص کننده مقادیر مرزی و a مشخص کننده چگونگی توزیع تابع عضویت می‌باشد. نحوه فازی شدن کد ۱ در استاندارد IEC براساس این توابع عضویت در شکل (۱) قابل مشاهده است.

جدول ۶- تشخیص خطا بر اساس کدهای ASTM .

شماره کد				نوع خطا
W	X	Y	Z	
۲	۰	۰	۰	عادی
۱	۰	۰	۰	تخلیه جزئی
۳	۰	۰	۰	افزایش دمای 150 ⁰ C
۴	۰	۰	۰	افزایش دمای جزئی 150 ⁰ C <
۳	۱	۰	۰	افزایش دما C200 -150
۴	۱	۰	۰	افزایش دما C200 -150
۴	۱	۰	۰	افزایش دما C300 -200
۲	۰	۱	۰	افزایش دما در تمام هادیها
۳	۰	۱	۰	جریان چرخشی در سیم پیچ
۳	۰	۲	۰	جریان چرخشی در بین هسته و تانک و افزایش دما در اتصالات
۲	۰	۰	۱	جرقه با چگالی انرژی بسیار کم
۲	۰	۱	۱	جرقه زیاد با چگالی انرژی بالا
۲	۰	۱	۲	جرقه با چگالی انرژی بالا
۲	۰	۲	۱	جرقه با چگالی انرژی بالا
۲	۰	۲	۲	جرقه ممتد
۱	۰	۰	۱	تخلیه جزئی با tracking
۱	۰	۰	۲	تخلیه جزئی

جدول ۷- اطلاعات مقادیر گازها در ترانسهای مورد مطالعه

شماره	مقادیر گازها				
	H ₂	CH ₄	C ₂ H ₂	C ₂ H ₄	C ₂ H ₆
ترانس ۱	۷۹۶	۹۹۹	۳۱	۱۵۹۹	۲۳۴
۲	۹۵	۱۱۰	>۰/۱	۵۰	۱۶۰
۳	۱۲۰	۱۷	۴	۲۳	۳۲

۴-۲- پایگاه قوانین

قواعد استفاده شده در این مقاله بصورت زیر بیان می‌گردد:
اگر نسبت گاز x/y ، جزو مجموعه فازی L باشد و نسبت گازي z/n نیز جزء مجموعه فازی m باشد و ...، آنگاه خطا به مقدار S می‌باشد، که جدولهای ۲ و ۴ و ۶ به فرم آنها اشاره دارند. جهت تفسیر قواعد فوق، استلزامهای مختلفی از جمله استلزام دینس-رشر،

جدول ۵- معیار تعیین کدهای ASTM

شماره کد	مقادیر نسبتها	نسبت گازی
۱	0 < w < 0.1	W = CH ₄ /H ₂
۲	0.1 < w < 0 یا w = 0	
۳	1 < W < 3	
۴	3 > W	
۰	X < ۱	X = C ₂ H ₆ /CH ₄
۱	X > ۱	
۰	Y < ۱	Y = C ₂ H ₄ /C ₂ H ₆
۱	۱ < Y < ۳	
۲	Y > ۳	
۰	Z < ۰/۵	Z = C ₂ H ₂ /C ₂ H ₄
۱	۰/۵ < Z < ۳	
۲	Z > ۳	

۴- کاربرد الگوریتم فازی در مسئله

سیستم‌های فازی بر مبنای قواعد یا دانش بشری پایه‌ریزی می‌گردد. ساخت یک سیستم فازی طی دو مرحله انجام می‌پذیرد که مرحله اول، بدست آوردن مجموعه ای از قواعد "اگر و آنگاه فازی" می‌باشد و در مرحله دوم، قواعد بدست آمده در مرحله اول را در یک سیستم واحد ترکیب می‌نماییم. این سیستم واحد می‌تواند سیستم فازی خالص یا سیستم فازی کاکای سوگنو و کانگ (TSK) و یا سیستم همراه فازی ساز و غیر فازی ساز باشد در این مقاله، سیستم نوع سوم بکار گرفته شده است.

۴-۱- مجموعه فازی و توابع عضویت

یک مجموعه فازی x (زیر مجموعه) بر روی مجموعه مرجع X، به وسیله یک تابع عضویت μ_a که بیانگر نداشت زیر است تعریف می‌گردد:

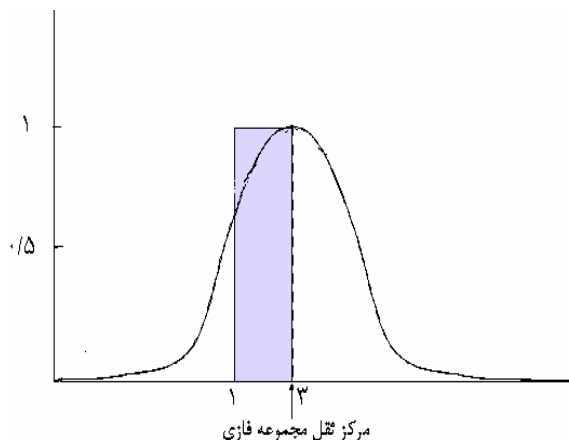
$$[\mu_a : x] \quad (1)$$

که مقدار $\mu_a(x)$ بیانگر مقدار عضویت یا درجه عضویت x در مجموعه مرجع است که مقدار عضویت نیز بیانگر درجه تعلق x به مجموعه فازی A می‌باشد. در این مقاله مجموعه فازی به دو صورت زیر بیان می‌گردد [۲]:

$$\mu_d(x) = \begin{cases} 1 & \text{for } r \leq A \\ \frac{1}{1 + \left(\frac{A-r}{a}\right)^2} & \text{otherwise} \end{cases} \quad (2)$$

۶- نتیجه گیری

در این مقاله روش آنالیز گازهای غیرمحلول در روغن ترانسها به عنوان ابزار مهمی در تشخیص خطا در ترانسفورماتورها بر اساس استانداردهای مختلف مورد ارزیابی قرار گرفته است. با توجه به نتایج حاصل شده از این استانداردها و عدم انطباق آنها در بعضی موارد با واقعیت‌های موجود، در این مقاله سعی گردیده تا با استفاده از منطق فازی، میزان صحت و قابلیت اطمینان هر کدام از نتایج احتمالی با یک ضریب خاص مشخص گردد. با توجه به این ضریب، امکان ایجاد خطا در مرحله تشخیص عیب ترانس به حداقل رسیده و از اقدامات اشتباه در مرحله تعمیر یا نگهداری، جلوگیری به عمل می‌آید.



شکل ۱- تابع عضویت متغیرهای مساله

استلزام لوکایشویکز، استلزام زاده، استلزام ممدانی و استلزام گودل وجود دارد که در اینجا از استلزام زاده استفاده شده است.

۵- نتایج شبیه‌سازی

جهت ارزیابی روش پیشنهادی، سه ترانس مورد بررسی قرار گرفته است که مقادیر هر یک از گازها در جدول (۷) آورده شده است. ترانس اول مربوط به نیروگاه شهید محمد منتظری اصفهان می‌باشد و ترانسفورماتورهای دوم و سوم با توجه به اطلاعات موجود در [۲] مورد ارزیابی قرار گرفته است.

خطاهای تشخیص داده شده براساس هر یک از استانداردها در دو حالت قطعی و فازی و برای سه ترانس فوق در جدول (۸) آورده شده است.

همچنین در این جدول، خطای واقعی نیز در هر یک از حالتها بیان شده است. در این مقاله، یک ضریب قابلیت اطمینان به هر یک از نتایج تشخیص براساس هر یک از استانداردها در حالت فازی تعلق می‌گیرد. همان گونه که از نتایج این جدول مشخص است، خطای با ضریب قابلیت بالاتر به خطای حالت واقعی نزدیکتر می‌باشد.

همچنین در حالت ۳ نشان داده شده است که در حالتی که مقادیر نسبی گازها کوچک باشد، استانداردها قادر به تشخیص عیب نمی‌باشد، ولی در روش پیشنهادی، عیب ترانس به شکل واقعی تشخیص داده شده است. بر این اساس مشکل تشخیص غیر صحیح خطا با استفاده از استانداردهای مختلف تا حدود زیادی رفع می‌گردد.

جدول (۸): مقایسه نتایج تشخیص خطا با استفاده از منطق هوشمند و قطعی

شماره حالتها	۳- نتایج تشخیص با استفاده از منطق قطعی			۲- نتایج تشخیص با استفاده از منطق فازی			۱- خطای واقعی
	IEC	ASTM	CEGB	IEC	ASTM	CEGB	
۱	خطای حرارتی با درجه حرارت بالاتر از 700°C	جریان چرخشی در هسته و تانک	جریان چرخشی در هسته و تانک	خطای حرارتی با درجه حرارت بالاتر از 700°C	جریان چرخشی در تانک یا قوس الکتریکی همراه با تخلیه انرژی	جریان چرخشی در تانک قوس الکتریکی همراه یا با تخلیه انرژی	خطای حرارتی با دمای بالاتر از 700°C و قوس الکتریکی
۲	خطای حرارتی با درجه حرارت $200-300^{\circ}\text{C}$	افزایش دما $150-200^{\circ}\text{C}$	افزایش دما $150-200^{\circ}\text{C}$	خطای حرارتی کوچکتر از 150°C با ضریب اطمینان = $0/15$	خطای حرارتی کمتر از 150°C با ضریب اطمینان = ۱	خطای حرارتی از 150°C - ضریب اطمینان = ۱	افزایش دما 150°C
۳	غیر قابل تشخیص	غیر قابل تشخیص	غیر قابل تشخیص	خطای حرارتی کوچکتر از 150°C با ضریب اطمینان = $0/5$	خطای حرارتی $200-300^{\circ}\text{C}$ با ضریب اطمینان = $0/8$	خطای حرارتی $200-300^{\circ}\text{C}$ با ضریب اطمینان = $0/8$	خطای حرارتی $200-300^{\circ}\text{C}$

۷- مراجع

J. Yang and et. all, "Belief Network Classifier for Evaluation of DGA Data of Transformers", conference Record of the 2004 IEEE, International Symposium of Electrical Insulation, Indianapolis In USA, pp. 78-80, September 2004.

[۷]

سید علیرضا کرداسی، عباس دامن افشان، "آنالیز گازهای محلول در روغن ترانسفورماتورها و راکتورها"، نخستین کنفرانس مهندسی برق آموزشده صنعت آب و برق خوزستان، اهواز صفحه ۸۰-۵۹، ۱۳۸۱.

[۸]

M. B. Ahmad, Z. B. Yaacod, "Dissolved Gas Analysis Using Expert System", in proc .conference of research and Development. Shah Alam, Malaysia, pp. 313-316, 2002.

[۱]

C. Mi, L.L. Lai, P. Austin, "A Fuzzy Dissolved Gas Analysis Method for the Diagnosis of Multiple Incipient Faults in a Transformer", IEEE trans. on power systems, Vol. 15, No. 2 , pp. 593-598, May 2000.

[۲]

Utility Testing Laboratory 40 west louise Avenue, P.O.BOX 65621, Salt Lake City, VT. 84165-0621.

[۳]

C. E. Lin, J. M . Ling, C. L. Huang, "An Expert System for Transformer Fault Diagnosis Using Dissolved Gas Analysis", IEEE Trans. on power Delivery, Vol. 8, No . 1, pp. 231-238, January 1993.

[۴]

Y. C. Huang, H. T. Yang, C. L. Huang, "Developing a New Transformer Fault Diagnosis System Through Evolutionary Fuzzy Logic", IEEE Trans. on Power Delivery, Vol. 12, No. 2, pp. 761-767, April 1997.

[۵]

J. L. Guardado, J. L. Naredo, "A Comparative Study of Neural Network Efficiency in Power Transformers diagnosis using Dissolved Gas Analysis", IEEE Trans. on Power Delivery, Vol. 16, No. 4, pp. 643-647, October 2001.

[۶]

۸- پی نوشتها

- ۱- Dissolved Gas Analysis
- ۲- TCG: Test Combustible Gas
- ۳- Central Electric Generating Board
- ۴- International Electric Committee
- ۵- Ojerz
- ۶- American Society for Testing and Material
- ۷- Corona
- ۸- Paralysis or Thermal Heat
- ۹- Arcing