



## بررسی لاین‌های موتانت پنبه به کمک فناوری هسته‌ای در شرایط متفاوت شوری آب آبیاری و محلول پاشی با کود پتاسه

مجید جعفرآقایی<sup>۱</sup>، علیرضا مرجوی<sup>۲</sup>

دریافت: ۹۷/۶/۳۰ پذیرش: ۹۸/۴/۷

### چکیده

به منظور بررسی اثر آبیاری با آب شور بر عملکرد و اجزای عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه، آزمایشی در ایستگاه تحقیقات شوری رودشت اصفهان، طی سالهای ۹۲، ۹۳ و ۹۴ اجرا شد. در سال اول، بین ۶ ژنوتیپ موتانت و دو رقم تجاری پنبه (شاهد)، دو ژنوتیپ برتر موتانت برای سال‌های دوم و سوم انتخاب شد. آزمایش سال دوم به صورت اسپلیت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار انجام شد. کرت‌های اصلی شامل تیمارهای آبیاری ۴ (شاهد)، ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر و کرت‌های فرعی شامل تلفیق فاکتوریل سه ژنوتیپ (ژنوتیپ موتانت ال ام ۱۶۷۳، ال ام ۱۳۰۳ و شایان) با محلول پاشی سه سطح سولفات پتاسیم به میزان ۲، ۴ و ۶ کیلوگرم در ۱۰۰۰ لیتر آب در هکتار و شاهد (آب) بود. نتایج نشان داد که شوری آب آبیاری، سبب کاهش درصد کیل، عملکرد وش و شاخص برداشت شد. در بین ارقام نیز بالاترین درصد کیل و عملکرد وش در ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ مشاهده شد. محلول پاشی دارای اثر مثبت بر این صفات بود و عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه را در شرایط شور افزایش داد. نتایج حاصل از این مطالعه مشخص نمود که در شرایط شور از محلول پاشی سولفات پتاسیم در جهت تخفیف اثرات شوری و افزایش عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه می‌توان بهره برد. نتایج نشان داد که ژنوتیپ موتانت ال ام ۱۳۰۳، طی دو سال آزمایش، دارای عملکرد بالاتری نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها بود و این ژنوتیپ را برای کاشت در مناطق شور می‌توان توصیه نمود.

واژه‌های کلیدی: پتاسیم، پنبه، ژنوتیپ و عملکرد

جعفر آقایی، م. و ع. ر. مرجوی. ۱۳۹۹. بررسی لاین‌های موتانت پنبه به کمک فناوری هسته‌ای در شرایط متفاوت شوری آب آبیاری و محلول پاشی با کود پتاسه. مجله اکوفیزیولوژی گیاهی. ۴۱: ۱۷۴-۱۶۲.

۱- عضو هیات علمی مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اصفهان، ایران- مسئول مکاتبات. majidjafaraghaei@yahoo.com

۲- عضو هیات علمی مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اصفهان، ایران

مقدمه

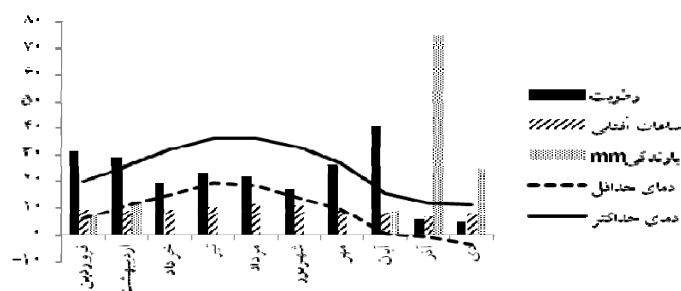
پنبه (*Gossypium hirsutum*) در بیش از ۸۰ کشور دنیا کشت شده است و کاشت آن به طور عمده بخاطر الیاف آن صورت می‌گیرد؛ اما به عنوان یک گیاه روغنی نیز دارای اهمیت است (خواجه پور، ۱۳۷۵). سطح زیر کشت پنبه در ایران در سال زراعی ۱۳۹۰، به میزان ۱۱۷ هزار هکتار برآورد شده است (کمالی و همکاران، ۱۳۹۴).

اصلاح بسیاری از صفات مهم زراعی مانند ارتفاع گیاه، زمان رسیدن، ریزش بذر، مقاومت به آفات و بیماری‌ها و برخی تنش‌های محیطی، از طریق تولید موتانت‌های مربوطه با پرتو تابی هسته-ای امکان‌پذیر است (رنگل و دامون، ۲۰۰۸). شوری تهدیدی دائمی برای گیاهان و در نتیجه تأمین غذا است (کافی و خام، ۲۰۰۸). تجمع یون سدیم در اندام هوایی گیاهان تحت تاثیر تنش شوری، سبب کاهش سطح برگ، کاهش فتوسنتز و کاهش رشد گیاهان می‌شود (استدپود و همکاران، ۲۰۰۰). آیارز و همکاران (۱۹۸۳) در تحقیقی سه ساله عملکرد قابل قبولی از گیاه پنبه را در شرایط آبیاری با آب دارای شوری ۹ دسی زیمنس بر متر به دست آوردند. در گیاه پنبه، کاهش عملکرد ناشی از آبیاری با آب دارای شوری ۵، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲ و ۱۴ دسی زیمنس بر متر به ترتیب با مقادیر صفر، ۱۰، ۲۵ و ۵۰ درصد گزارش شده است (دوریناس و کازام، ۱۹۷۹). جعفری و جلالی (۱۳۹۱) در تحقیق خود بر روی ژنوتیپ‌های مختلف پنبه بیان نمودند که عملکرد پنبه با افزایش شوری آب آبیاری کاهش

یافته است. بیشترین نیاز پنبه به پتاسیم در مرحله تشکیل غوزه است زیرا غوزه‌ها اصلی‌ترین مخازن پتاسیم هستند (گورموس و یوسل، ۲۰۰۲). کاهش تولید الیاف در پنبه، به دلیل کاهش کارایی پتاسیم در بسیاری از عوامل محیطی از قبیل غیر یکنواختی بافت خاک، ظرفیت فراهمی پتاسیم توسط خاک و ژنوتیپ است (دونگ و همکاران، ۲۰۱۰). در بسیاری از مناطق دنیا، میزان پتاسیم موجود در خاک و کارایی انتقال این عنصر از خاک به گیاه در جهت تولید مطلوب الیاف با کیفیت، در حد کافی نیست و در حال حاضر، کاربرد پتاسیم به صورت کودهای شیمیایی، یکی از راه‌های اصلی رفع نیاز پنبه به این عنصر است (ساریک و حلال، ۱۹۹۰). بنابراین هدف از اجرای این تحقیق، بررسی اثر محلول‌پاشی پتاسیم بر اجزای عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه موتانت تحت شرایط تنش شوری است.

مواد و روش‌ها

این مطالعه به منظور بررسی اثر محلول‌پاشی پتاسیم بر عملکرد و برخی خصوصیات زراعی ژنوتیپ‌های موتانت پنبه در شرایط تنش شوری اجرا شد. آزمایش طی سه سال زراعی ۹۲، ۹۳ و ۹۴ در ایستگاه تحقیقات شوری و اصلاح اراضی رودشت در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان انجام شد (شکل ۱). ویژگی‌های شیمیایی و فیزیکی خاک محل انجام آزمایش در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده است.



شکل ۱- خصوصیات هواشناسی منطقه رودشت در سال ۱۳۹۳.

جدول ۱- ویژگی‌های شیمیایی خاک محل اجرای آزمایش قبل از کشت و پس از برداشت محصول در سال ۹۳

پتاسیم قابل جذب	فسفر قابل جذب	کربن آلی	ازت کل	اسیدیته	مجموع کاتیونها	سدیم	مجموع کلسیم و منیزیم	مجموع آنیونها	هدایت الکتریکی	عمق	نمونه گیری قبل و بعد از کاشت در شوریه‌های مختلف خاک بر حسب دسی زیمنس بر متر
(میلی گرم بر کیلوگرم)	(میلی گرم بر کیلوگرم)	(درصد)	(درصد)	گل اشباع	(meqL <sup>-1</sup> )	(meqL <sup>-1</sup> )	(meqL <sup>-1</sup> )	(meqL <sup>-1</sup> )	(dSm <sup>-1</sup> )	(cm)	
۲۷۰	۱۲/۹	۱/۲۸	۰/۱۲۸	۷/۳	۹۶	۶۷	۲۴	۹۷/۷۸	۴/۵	۳۰-۰	قبل از کاشت (۴)
۲۲۰	۹	۰/۵۹	۰/۰۵۹	۷/۴۵	۱۳۵	۹۶	۳۴	۱۳۶/۶۴	۳/۲	۶۰-۳۰	قبل از کاشت (۴)
۲۶۰	۱۱	۰/۸۲	۰/۰۸۲	۷/۶۶	۱۵۵	۱۰۵	۴۵	۱۵۴	۸/۲	۳۰-۰	بعد از کاشت (۴)
۲۲۰	۵/۴	۰/۳۵	۰/۰۳۵	۷/۵۹	۱۱۶	۷۵	۳۲	۱۱۵/۵۸	۶/۳	۶۰-۳۰	بعد از کاشت (۴)
۲۶۰	۱۲/۲	۰/۸۲	۰/۰۸۲	۷/۶۶	۱۲۰	۸۱	۳۳	۱۲۱/۱۸	۱۲/۱	۳۰-۰	بعد از کاشت (۸)
۲۹۰	۵	۰/۵۵	۰/۰۵۵	۷/۶۲	۱۳۸	۹۵	۳۶	۱۳۷/۷۶	۹/۹	۶۰-۳۰	بعد از کاشت (۸)
۲۹۰	۱۴/۲	۰/۹	۰/۰۹	۷/۶۹	۳۷۸	۲۷۰	۱۱۷	۳۷۸/۵۶	۱۶/۲	۳۰-۰	بعد از کاشت (۱۲)
۳۰۰	۵/۹	۰/۳	۰/۰۳	۷/۶۵	۱۸۳	۱۱۲	۶۵	۱۸۲/۵۶	۱۳/۱	۶۰-۳۰	بعد از کاشت (۱۲)

جدول ۲- ویژگی‌های فیزیکی خاک محل آزمایش قبل از کشت

عمق خاک	جرم مخصوص ظاهری	رس	سیلت	شن	ظرفیت مزرعه	نقطه پژمردگی	بافت خاک
(سانتی متر)	(گرم بر سانتی متر مکعب)				درصد وزنی		
۰-۳۰	۱/۳۰	۳۹	۴۵	۱۶	۳۰	۱۴	لومی رسی
۳۰-۶۰	۱/۳۵	۳۷	۴۲	۲۱	۲۷	۱۴	لومی رسی

در سال اول، آزمایشی به منظور انتخاب ژنوتیپ‌های برتر از نظر عملکرد لیاف و سایر صفات وابسته به عملکرد در شرایط آبیاری با آب شور انجام شد. این آزمایش با استفاده از کرت های یک‌بار خرد شده در قالب طرح بلوک کامل تصادفی در چهار تکرار اجرا شد. تیمارهای آب آبیاری در کرت‌های اصلی شامل: (۱) استفاده از آب با شوری ۴ دسی‌زیمنس بر متر برای آبیاری تا پایان فصل رشد (به عنوان تیمار بدون تنش) (۲) استفاده از آب با شوری ۸ دسی‌زیمنس بر متر برای آبیاری تا پایان فصل رشد و (۳) استفاده از آب با شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر برای آبیاری تا پایان فصل رشد بود. کرت‌های فرعی شامل ۶ ژنوتیپ موتانت پنبه انتخاب شده توسط پژوهشکده انرژی هسته‌ای کشاورزی (الام ۱۶۷۳، الام ۱۳۰۳، الام ۱۳۷۳، الام ۱۴۲۵، الام ۱۶۷۶ و الام ۱۳۲۱) و دو رقم تجاری ورامین (شاهد ۱) و رقم زودرس شایان (شاهد ۲) بود.

در آزمایش سال دوم و سوم دو موتانت (ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ و ال ام ۱۶۷۳) که بر اساس نتایج آزمایش سال اول از نظر تحمل به شوری، زودرسی، کیفیت لیاف و عملکرد نسبت به دو شاهد استفاده شده برتر بودند، به همراه ژنوتیپ شایان (متحمل به شوری و زودرس) به صورت مزرعه‌ای آزمایش شدند. این آزمایش به صورت اسپلیت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار انجام شد. در این آزمایش، کرت های اصلی شامل تیمارهای آبیاری با آب دارای هدایت الکتریکی ۴ (شاهد)، ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر و کرت های فرعی شامل فاکتوریل سه ژنوتیپ (موتانت ال ام ۱۶۷۳، موتانت ال ام ۱۳۰۳ و شایان) با محلول‌پاشی سه سطح سولفات پتاسیم به میزان ۲، ۴ و ۶ کیلوگرم در ۱۰۰۰ لیتر آب در هکتار و شاهد (آب) بود. عملیات محلول‌پاشی در دو مرحله، نوبت اول در مرحله غنچه‌دهی و نوبت دوم در مرحله شروع غوزه‌دهی انجام شد. صفاتی که در این آزمایش اندازه‌گیری شدند شامل زیست توده گیاهی، عملکرد وش، شاخص زودرسی و شاخص برداشت بود. داده‌های به دست آمده از هر دو آزمایش توسط نرم‌افزار SAS تجزیه و تحلیل شد. برای مقایسه‌ی میانگین‌ها از آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد استفاده شد.

### نتایج و بحث

نتایج آزمایش سال اول نشان داد که اثر شوری آب آبیاری بر تعداد غوزه در بوته و عملکرد وش در سطح پنج درصد معنی‌دار بود. همچنین اثر رقم بر تعداد غوزه در بوته، کیل کل در سطح پنج درصد و عملکرد وش در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود ولی اثر متقابل آنها بر صفاتی از قبیل تعداد غوزه در بوته، درصد کیل کل، عملکرد وش و شاخص برداشت معنی‌دار نبود (جدول ۳).

نتایج همچنین نشان داد افزایش شوری آب آبیاری سبب کاهش عملکرد وش شد. عملکرد وش در تیمار آبیاری با آب شور ۴ دسی‌زیمنس بر سانتی‌متر ۲۹۱۰ کیلوگرم در هکتار بود ولی تیمارهای آبیاری با آب شور ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر (به ترتیب ۲۴۴۶ و ۲۳۱۹ کیلوگرم در هکتار) نسبت به تیمار شاهد به میزان ۱۶ و ۲۱ درصد کاهش عملکرد نشان دادند (جدول ۴).

ژنوتیپ ورامین از عملکرد کمتری برخوردار بود که احتمالاً به دلیل بالاتر بودن رشد و همچنین کمتر بودن تعداد غوزه در بوته عملکرد کمتری نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها تولید نمود و در فرآیند انتخاب برای سال‌های بعد قرار نگرفت. در این زمینه سید معصومی (۱۳۸۷) در مطالعه‌ای روی ۲۰ ژنوتیپ موتانت پنبه نشان داد که رقم موتاژن A1 که میزان عملکرد بالایی تولید نمود و حتی عملکرد آن از رقم متداول اولتان بیشتر بود. روشنی و همکاران (۱۳۹۳) نیز در مطالعه خود روی ۱۲ ژنوتیپ پنبه در استان گلستان با توجه به عملکرد تولیدی این ژنوتیپ‌ها، ژنوتیپ برتر را انتخاب نمودند و بیان کردند که رقم گلستان در خاک‌های شور استان گلستان عملکرد بالایی داشته و برای این استان گزینش شد. به نظر می‌رسد که بدلیل تفاوت در تحمل شوری ارقام و واریته‌های مختلف پنبه، عملکرد بدست آمده از آنها نیز با یکدیگر اختلاف داشت (خان و همکاران، ۱۹۹۵). این تفاوت در رقم ورامین که ۱۸۳۹ کیلوگرم در هکتار عملکرد وش داشت نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها معنی‌دار بود، این در حالی بود که

بر بالا بودن عملکرد وش از نظر صفاتی مانند تعداد غوزه در بوته، درصد کیل و شاخص برداشت نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها از برتری نسبی برخوردار باشند. برتری خصوصیات رشدی و همچنین عملکرد ژنوتیپ‌ها منجر به بیشتر شدن میزان عملکرد نهایی وش خواهد. وفایی تبار و طلعت (۱۳۸۱) نیز در دو ژنوتیپ پنبه ارتباط بین برخی اجزای عملکرد را با عملکرد نهایی بررسی کردند و بیان نمودند که برخی از این اجزای عملکرد از جمله وزن و تعداد غوزه دارای همبستگی بالایی با عملکرد بوده و می‌تواند معیار مناسبی در جهت گزینش ارقام باشد.

اختلاف بین سایر ژنوتیپ‌ها از این نظر معنی‌دار نبود ولی ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ شایان نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها دارای عملکرد وش بالاتری بود. تفاوت عملکرد ارقام و ژنوتیپ‌های مختلف پنبه در خاکهای شور توسط محققین دیگری نیز گزارش شده است (اشرف و احمد، ۲۰۰۰). در انتخاب ژنوتیپ‌ها بایستی به صفاتی توجه نمود که ارتباط بیشتری با عملکرد دارند. وزن غوزه، تعداد غوزه و شاخص برداشت ارتباط معنی‌داری با عملکرد پنبه دارد. با توجه به اینکه شوری آب آبیاری سبب کاهش عملکرد ژنوتیپ‌های مختلف پنبه شده است، ژنوتیپ‌هایی برای آزمایش‌های سال‌های بعد انتخاب شدند که علاوه

جدول ۳- تجزیه واریانس عملکرد و اجزای عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه در سال ۱۳۹۲

منابع تغییرات	تعداد غوزه در		متوسط وزن ده		درجه آزادی	بوته	غوزه	شاخص	
	بوته	غوزه	کیل کل	عملکرد وش				برداشت	
تکرار	۳	۱۳/۵	۱۳/۱۴	۲۶۲۴۴۰۳	۱۰۳				
شوری	۲	۳/۹۱*	۱/۹۳	۳۰۰۰۷۶۶*	۱۰				
خطای اصلی	۶	۱/۱	۴/۵۲	۶۸۲۵۰۲	۳۵				
رقم	۷	۲/۸۴*	۱۳/۷*	۵۴۰۷۳۴۵**	۲۳				
شوری* رقم	۱۴	۱/۴۶	۳/۳۹	۱۰۶۰۵۱۴	۱۷				
خطای فرعی	۶۳	۱/۱۱	۵/۳۲	۶۸۶۶۴۸	۲۳				
ضریب تغییرات		۱۵/۵	۶/۰۶	۱۴/۶	۱۱/۲				

\*: معنی‌دار در سطح ۵ درصد، \*\*: معنی‌دار در سطح ۱ درصد

شوری\* رقم نیز بر صفت چین اول و دوم عملکرد وش معنی‌دار شد و بر سایر صفات معنی‌دار نشد (جدول ۵). عملکرد وش در چین اول در همه ژنوتیپ‌ها با افزایش شوری آب آبیاری از ۴ تا ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر کاهش یافت. در سطح شوری ۴ دسی‌زیمنس بر متر عملکرد وش در چین اول در ژنوتیپ موتانت ال ام ۱۶۷۳ (۲۲۲۷ کیلوگرم در هکتار) بود و عملکرد وش این ژنوتیپ با ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ (۲۲۲۳ کیلوگرم در هکتار) و ژنوتیپ شایان (۲۰۸۳ کیلوگرم در هکتار) اختلاف معنی‌دار نداشت. در شوری ۸ دسی‌زیمنس بر متر بین دو ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ و شایان اختلاف معنی‌دار وجود نداشتن و ژنوتیپ ال ام ۱۶۷۳ به میزان ۱۸ و ۱۷ درصد به ترتیب از ژنوتیپ‌های ال ام ۱۳۰۳ و شایان عملکرد وش کمتری تولید نمود. در سطح شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر میزان عملکرد وش در چین اول در رقم شایان معادل ۹۸۸ کیلوگرم در هکتار بود که با ژنوتیپ ال ام ۱۶۷۳ تفاوت معنی‌دار نداشت، ولی نسبت به ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ حدود ۲۶ درصد کاهش عملکرد نشان داد (شکل ۲).

کمالی و همکاران (۱۳۹۴) در مطالعه خود روی ارقام پنبه بیان داشتند که دو رقم ورامین و بختگان تحت شرایط خشکی عملکرد بالاتری داشتند و به خصوص رقم ورامین را به عنوان یک رقم ایده‌آل که دارای بیشترین و پایدارترین میزان عملکرد بود معرفی نمودند. آنها ملاک برتری این ارقام را عملکرد وش، تعداد غوزه و درصد کیل بیان نمودند. در این مطالعه بالاترین تعداد غوزه در بوته، درصد کیل و عملکرد وش مربوط به دو ژنوتیپ موتانت ال ام ۱۳۰۳، ال ام ۱۶۷۳ بود می‌توان این دو ژنوتیپ را به عنوان ژنوتیپ‌های امیدبخش در این آزمایش انتخاب نمود و آنها را برای آزمایشات آتی مورد استفاده قرار داد. ژنوتیپ شایان که دارای درصد کیل، تعداد غوزه در بوته و عملکرد وش بالایی بود به عنوان شاهد برای مقایسه با دو ژنوتیپ موتانت دیگر انتخاب گردید.

تجزیه واریانس داده‌ها در سال ۱۳۹۴ نشان داد اثرات شوری، رقم و محلول‌پاشی بر عملکرد وش در چین اول و دوم معنی‌دار شد ولی بر صفت شاخص زودرسی معنی‌دار نشد. برهمکنش دوگانه

جدول ۴- مقایسه میانگین اثر شوری بر صفات ژنوتیپ های پنبه در سال ۱۳۹۲

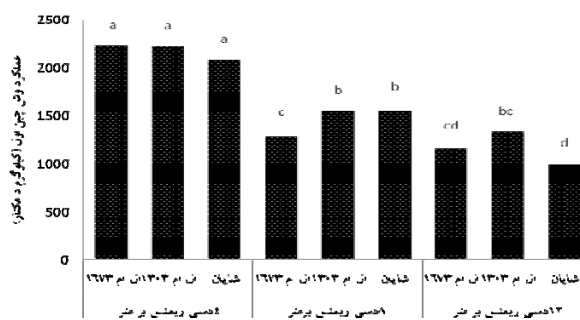
تیمارها	تعداد غوزه در بوته	متوسط وزن ده غوزه (گرم)	کیل کل (درصد)	عملکرد وش (کیلوگرم در هکتار)
شوری (دسی زمینس بر سانتی متر)				
۴	۶/۹۳ <sup>a</sup>	۴۷ <sup>a</sup>	۳۸/۱	۲۹۱۰ <sup>a</sup>
۸	۶/۷۵ <sup>a</sup>	۴۴/۵ <sup>ab</sup>	۳۸/۷	۲۴۴۶ <sup>b</sup>
۱۲	۴/۴۹ <sup>b</sup>	۳۹/۳ <sup>b</sup>	۳۸/۲	۲۳۱۹ <sup>b</sup>
ژنوتیپ				
ورامین	۵/۸۲ <sup>c</sup>	۴۱ <sup>b</sup>	۳۷/۷ <sup>b</sup>	۱۸۳۹ <sup>b</sup>
شایان	۷/۰۵ <sup>ab</sup>	۴۵/۳ <sup>a</sup>	۳۹/۸ <sup>a</sup>	۲۸۵۲ <sup>a</sup>
ال ام ۱۶۷۳	۷/۴۳ <sup>a</sup>	۴۴/۷ <sup>a</sup>	۳۸/۷ <sup>ab</sup>	۲۸۱۵ <sup>a</sup>
ال ام ۱۳۰۳	۷/۱۲ <sup>ab</sup>	۴۶/۵ <sup>a</sup>	۳۸/۶ <sup>ab</sup>	۲۹۵۶ <sup>a</sup>
ال ام ۱۳۷۳	۶/۷۹ <sup>ab</sup>	۳۹/۳ <sup>b</sup>	۳۵/۹ <sup>c</sup>	۲۷۲۶ <sup>a</sup>
ال ام ۱۴۲۵	۶/۶۱ <sup>abc</sup>	۴۰/۲۳ <sup>b</sup>	۳۸/۱ <sup>ab</sup>	۲۳۹۴ <sup>a</sup>
ال ام ۱۶۷۶	۶/۴۵ <sup>bc</sup>	۴۱/۵۸ <sup>b</sup>	۳۸/۲ <sup>ab</sup>	۲۶۴۵ <sup>a</sup>
ال ام ۱۳۲۱	۶/۷۹ <sup>ab</sup>	۳۸/۳ <sup>b</sup>	۳۷/۶ <sup>bc</sup>	۲۳۶۵ <sup>a</sup>

مقادیر هر ستون که حرف مشترکی با هم ندارند در سطح آماری ۰/۰۵، تفاوت معنی دار با هم دارند

جدول ۵- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) برخی خصوصیات ارقام پنبه تحت اثر آبیاری با آب شور و محلول پاشی در سال ۱۳۹۴

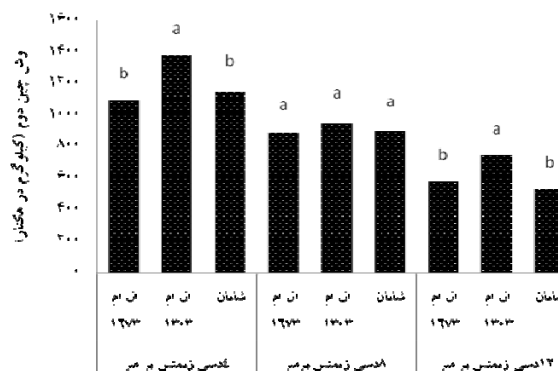
منابع تغییرات	درجه آزادی	وش چین ۱	وش چین ۲	شاخص زودرسی
تکرار	۳	۱۰۴۸۴	۱۷۲۴	۱۱۰/۱
شوری	۲	۳۱۸۱۲۹ <sup>**</sup>	۱۰۲۲۷۳ <sup>**</sup>	۹۲
خطای اصلی	۶	۳۴۵۶	۶۰۸	۴۵
رقم	۲	۹۴۹۱ <sup>*</sup>	۱۱۲۱۷ <sup>**</sup>	۳۶
محلول پاشی	۳	۳۵۲۹۱ <sup>**</sup>	۴۳۰۰ <sup>**</sup>	۴۹
شوری*رقم	۴	۶۹۸۵ <sup>*</sup>	۱۶۸۶ <sup>*</sup>	۱۲۵
شوری*محلول پاشی	۶	۱۴۵۹	۱۱۰	۵
رقم*محلول پاشی	۶	۲۵۸	۸۰	۸۰
شوری*رقم*محلول پاشی	۱۲	۱۲۵۹	۱۰۴۵	۷۰
خطای فرعی	۹۹	۲۰۸۱	۶۶۶	۷۰
ضریب تغییرات (%)		۱۵	۱۵	۶۷

\*: معنی دار در سطح ۵ درصد، \*\*: معنی دار در سطح ۱ درصد



شکل ۲- برهمکنش شوری\*رقم بر عملکرد وش در چین اول در ژنوتیپ های پنبه در سال ۱۳۹۴  
مقادیر هر ستون که حرف مشترکی با هم ندارند در سطح آماری ۰/۰۵، تفاوت معنی دار با هم دارند

دوم اختلاف معنی‌داری وجود نداشت. همچنین با توجه به اینکه در سطح شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر بین ژنوتیپ ال ام ۱۶۷۳ و ژنوتیپ شایان از نظر عملکرد وش در چین دوم اختلاف معنی‌دار وجود نداشت، ولی اختلاف عملکرد بین ژنوتیپ شایان و ال ام ۱۳۰۳ معنی‌دار بود و عملکرد وش در چین دوم در ژنوتیپ شایان حدود ۲۹ درصد نسبت به ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ کمتر بود (شکل ۳).



شکل ۳- برهمکنش شوری\*رقم بر میزان وش در چین دوم در ژنوتیپ‌های پنبه

مقادیر هر ستون که حرف مشترکی با هم ندارند در سطح آماری ۰/۰۵، تفاوت معنی‌دار با هم دارند

کاسته شد. ژنوتیپ شایان در سطح شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر کمترین عملکرد وش را به میزان ۲۰۵۳ کیلوگرم در هکتار تولید نمود. این ژنوتیپ در سطح شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر با ژنوتیپ ال ام ۱۶۷۳ از نظر آماری اختلاف معنی‌دار نداشت (جدول ۸). در سال ۱۳۹۴ در هر سه سطح شوری ۴، ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر بیشترین میزان عملکرد وش مربوط به ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ بود. عملکرد وش در تیمار شوری آب ۴ دسی‌زیمنس بر متر و در ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ به میزان ۳۶۹۶ کیلوگرم در هکتار به دست آمد و این ژنوتیپ با سایر ژنوتیپ‌ها در همه سطوح شوری آب آبیاری اختلاف معنی‌دار داشت. در سال ۱۳۹۴ ژنوتیپ شایان در سطح شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر دارای کمترین عملکرد وش به میزان ۱۴۷۴ کیلوگرم در هکتار بود (جدول ۸).

در این مطالعه در هر دو سال آزمایش، افزایش شوری آب آبیاری سبب کاهش عملکرد وش شد. در سال ۹۳ میزان کیل در مرحله اول و دوم نمونه‌برداری با افزایش شوری کاهش یافت. همچنین شدت شوری با کاهش کیل و عملکرد وش سبب کاهش شاخص برداشت ژنوتیپ‌های پنبه شد و اختلاف آنها معنی‌دار بود. در گیاه پنبه کاهش عملکرد ناشی از آبیاری با آب دارای شوری ۵، ۶، ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر به ترتیب به مقادیر صفر، ۱۰، ۲۵ و ۵۰ درصد گزارش شده است (دورنیوس و کازمن، ۱۹۷۹).

در چین دوم و در سطح شوری ۸ دسی‌زیمنس بر متر بین ژنوتیپ‌های پنبه اختلاف معنی‌دار از نظر آماری وجود نداشت. در سطح شوری ۴ دسی‌زیمنس میزان عملکرد وش ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ معادل ۱۳۸۳ کیلوگرم در هکتار بود که از این نظر بیشترین مقدار بود و نسبت به ژنوتیپ‌های شایان و ال ام ۱۶۷۳ به ترتیب ۱۷ و ۲۱ درصد افزایش عملکرد داشت. در سطح شوری ۴ دسی‌زیمنس بر متر بین ژنوتیپ ال ام ۱۶۷۳ و رقم شایان از نظر عملکرد وش در چین

با افزایش میزان محلول‌پاشی سولفات پتاسیم میزان وش تولیدی در چین اول و دوم افزایش یافت. در چین اول محلول‌پاشی ۴ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم سبب افزایش ۳۷، ۲۷ و ۱۴ درصدی وش نسبت به مقادیر صفر، ۲ و ۶ کیلوگرم سولفات پتاسیم شد. در مورد عملکرد وش در چین دوم کاربرد ۶ کیلوگرم سولفات پتاسیم سبب افزایش ۱۷، ۱۱ و ۶ درصدی وش نسبت به مقادیر صفر، ۲ و ۴ کیلوگرم سولفات پتاسیم شد (جدول ۶).

نتایج تجزیه واریانس مرکب برای عملکرد وش نشان داد اثر سال، شوری، سال\*شوری، رقم، محلول‌پاشی، سال\*رقم، سال\*محلول‌پاشی، شوری\*رقم، و اثر متقابل سال\*شوری\*رقم بر عملکرد وش معنی‌دار بود (جدول ۷). نتایج مقایسه میانگین تجزیه مرکب برای اثر متقابل سال\*شوری\*ژنوتیپ نشان داد در سال ۱۳۹۳ در هر سه سطح شوری ۴، ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر بالاترین میزان عملکرد وش مربوط به ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ بود. در سطح شوری ۴ دسی‌زیمنس میزان عملکرد وش در ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳، ۳۹۱۸ کیلوگرم در هکتار بود که نسبت به سایر تیمارها بیشترین میزان بود. این ژنوتیپ در همین سطح شوری با ژنوتیپ ال ام ۱۶۷۳ که میزان ۳۶۸۳ کیلوگرم در هکتار عملکرد وش داشت اختلاف معنی‌دار نداشت ولی با ژنوتیپ شایان (۳۲۴۱ کیلوگرم در هکتار) اختلاف معنی‌دار داشتند. با افزایش شوری آب آبیاری از میزان عملکرد وش

جدول ۶- مقایسه میانگین عملکرد وش و شاخص زودرسی پنبه تحت اثر آبیاری با آب شور و محلول پاشی در سال ۱۳۹۴

تیمارها	وش چین ۱	وش چین ۲
شوری (دسی زمینس بر متر)		
۴	۲۱۷۷ <sup>a</sup>	۱۲۱۱ <sup>a</sup>
۸	۱۴۶۱ <sup>b</sup>	۹۱۱ <sup>b</sup>
۱۲	۱۱۶۱ <sup>c</sup>	۶۱۶ <sup>c</sup>
ژنوتیپ		
ال ام ۱۶۷۳	۱۵۵۵ <sup>b</sup>	۸۵۵ <sup>b</sup>
ال ام ۱۳۰۳	۱۷۰۰ <sup>a</sup>	۱۰۲۷ <sup>a</sup>
شایان	۱۵۳۸ <sup>b</sup>	۸۶۱ <sup>b</sup>
محلول پاشی		
آب	۱۳۵۵ <sup>c</sup>	۸۳۳ <sup>c</sup>
۲ کیلوگرم سولفات پتاسیم	۱۵۵۰ <sup>b</sup>	۸۸۸ <sup>bc</sup>
۴ کیلوگرم سولفات پتاسیم	۲۱۲۱ <sup>a</sup>	۹۴۴ <sup>ab</sup>
۶ کیلوگرم سولفات پتاسیم	۱۸۳۸ <sup>b</sup>	۹۹۴ <sup>a</sup>

مقادیر هر ستون که حرف مشترکی با هم ندارند در سطح آماری ۰/۰۵، تفاوت معنی دار با هم دارند

جدول ۷- تجزیه واریانس مرکب ژنوتیپ های پنبه تحت شرایط شوری آب آبیاری با استفاده از محلول پاشی سولفات پتاسیم در دو سال ۹۳ و ۹۴

عملکرد وش	درجه آزادی	سال
۱۸۳۵۵۷۶۸**	۱	خطای a
۵۴۱۰۹۸	۶	شوری
۳۴۰۶۳۶۱۸**	۲	سال*شوری
۲۱۵۱۲۱۸**	۲	خطای b
۶۹۶۵۹۲	۱۲	رقم
۱۸۰۸۱۱۸۳**	۲	محلول پاشی
۱۱۹۷۷۶۱۴**	۳	سال*رقم
۳۷۶۵۷۵۴**	۲	سال*محلول پاشی
۹۸۲۱۶۳**	۳	شوری*رقم
۴۷۰۸۷۵**	۴	شوری*محلول پاشی
۱۰۵۳۳۱	۶	شوری*رقم*محلول پاشی
۵۲۴۳۵	۱۸	سال*شوری*رقم*محلول پاشی
۲۸۳۱۹	۱۸	سال*شوری*رقم*محلول پاشی
۳۶۹۰۲۷**	۴	سال*شوری*رقم
۱۸۰۰۹	۶	سال*شوری*محلول پاشی
۱۱/۱		ضریب تغییرات

\*: معنی دار در سطح ۵ درصد، \*\*: معنی دار در سطح ۱ درصد

الیاف و وش پنبه در شوری ۶/۳ و ۱۰/۲ دسی زمینس به ترتیب ۳۳ و ۶۶ درصد کاهش عملکرد داشته اند. سطوح شوری ۷، ۱۰ و ۱۳ دسی زمینس بر متر به ترتیب سبب کاهش ۱۲/۶، ۹۹ و ۱۱۸ درصدی عملکرد وش شد (جعفری و جلالی، ۱۳۹۱). کیفیت های مختلف آب آبیاری (۴، ۷، ۱۰ و ۱۳ دسی زمینس بر متر) روی عملکرد اثر معنی دار داشته و بیشترین عملکرد مربوط به تیمار آبیاری ۴ دسی

بیشترین عملکرد وش در دو سال اجرای آزمایش در تیمار آبیاری با شوری آب ۴ دسی زمینس بر متر و کمترین عملکرد در تیمار آبیاری با شوری آب ۱۲ دسی زمینس بر متر بدست آمد و هر چه از شوری آب آبیاری کاسته می شود شیب کاهش عملکرد نیز کمتر شده است (دهقانی و همکاران، ۱۳۹۲). فیضی (۲۰۰۸) نیز در بررسی استفاده بهینه از آب شور در تولید پنبه نشان داد که محصول



آبیاری بین ۶ الی ۸ دسی زیمنس میزان عملکرد ۴۵ درصد کاهش یافته است (بومانز و همکاران، ۱۹۸۸).

زیمنس بر متر بوده است (جعفرآقایی و دهقانی، ۱۳۸۵). هنگامی که شوری آب آبیاری بین ۴ الی ۶ دسی زیمنس بر متر افزایش یابد ۳۰ درصد کاهش عملکرد مشاهده می‌گردد و در نهایت در شوری آب

جدول ۸ - نتایج مقایسه میانگین عملکرد و ش زئوتیپ‌های پنبه در دو سال زراعی ۹۳ و ۹۴ تحت شرایط شوری‌های مختلف آب آبیاری

عملکرد و ش در سال ۱۳۹۳ (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد و ش در سال ۱۳۹۴ (کیلوگرم در هکتار)	شوری (دسی زیمنس بر متر)	ژنوتیپ
۳۶۸۳ <sup>a</sup>	۲۴۴۳ <sup>b</sup>	۴	ال ام ۱۶۷۳
۳۹۱۸ <sup>a</sup>	۳۶۹۶ <sup>a</sup>		ال ام ۱۳۰۳
۳۲۴۱ <sup>b</sup>	۲۱۶۵ <sup>b</sup>		شایان
۲۵۳۷ <sup>b</sup>	۲۲۲۲ <sup>bc</sup>	۸	ال ام ۱۶۷۳
۲۹۹۰ <sup>a</sup>	۲۸۵۴ <sup>a</sup>		ال ام ۱۳۰۳
۲۵۲۲ <sup>b</sup>	۱۸۱۹ <sup>c</sup>		شایان
۲۰۷۸ <sup>b</sup>	۱۶۰۲ <sup>b</sup>	۱۲	ال ام ۱۶۷۳
۲۳۱۵ <sup>a</sup>	۲۵۱۷ <sup>a</sup>		ال ام ۱۳۰۳
۲۰۵۳ <sup>b</sup>	۱۴۷۴ <sup>b</sup>		شایان

مقادیر هر ستون که حرف مشترکی با هم ندارند در سطح آماری ۰/۰۵ تفاوت معنی‌دار با هم دارند

شرایط شور گزارش نمودند. فیضی (۱۹۹۹) نشان داد که تیمارهای مختلف مصرف آب شور سبب کاهش عملکرد و ش پنبه و همچنین کاهش درصد کیل شد. کاهش عملکرد ناشی از شوری آب آبیاری در سطوح ۵/۱، ۶/۴، ۸/۴ و ۱۲ دسی زیمنس بر متر به ترتیب صفر، ۱۰، ۲۵ و ۵۰ درصد گزارش شده است (دورنوس و کاسام، ۱۹۷۹). در مطالعه حاضر نیز مشخص شد که در سال ۹۳ عملکرد کل و ش در سطوح شوری ۸ و ۱۲ دسی زیمنس بر متر به ترتیب ۸ و ۴۹ درصد نسبت به تیمار شوری ۴ دسی زیمنس بر متر کاهش یافته است. همچنین در سال ۹۴ میزان کاهش عملکرد و ش کل در سطوح شوری ۸ و ۱۲ دسی زیمنس بر متر نسبت به شوری ۴ دسی زیمنس بر متر به ترتیب ۳۰ و ۴۴ درصد بود. به نظر می‌رسد که در این تحقیق یکی دیگر از علت‌های کاهش عملکرد و ش اثر سمیت یونی به همراه عدم جذب آب و مواد غذایی توسط گیاه در محیط شور باشد. این نتایج بیان می‌دارد که اگر ژنوتیپ‌های پنبه با آب دارای شوری ۱۲ دسی زیمنس بر متر آبیاری شوند میزان عملکرد کل و ش به حدود نصف تیمار شاهد کاهش پیدا خواهد کرد. این در حالی دهقانی و همکاران (۱۳۹۲) بیان نموده‌اند که در منطقه رودشت اصفهان در صورتی که شوری آب آبیاری به حدود ۶ دسی زیمنس بر متر برسد عملکرد پنبه نیز کاهش و به حدود ۵۱ درصد عملکرد پتانسیل خود خواهد رسید. در این مطالعه کاهش حدود ۵۰ درصدی عملکرد برای ژنوتیپ‌های ال ام ۱۶۷۳، ال ام ۱۳۰۳ و رقم شایان در حدود ۱۲ دسی زیمنس بر متر می‌باشد و با آبیاری این رقم و ژنوتیپ‌ها با آب دارای شوری ۱۲ دسی زیمنس بر متر حدود ۵۰ درصد از عملکرد کل و ش کاسته

اثر شوری بر کاهش میزان و ش برداشت شده در چین اول و دوم در نهایت سبب کاهش میزان و ش کل شده است. افزایش شوری آب آبیاری سبب کاهش میزان عملکرد و ش در هر دو سال ۹۳ و ۹۴ شد. سمیت یونها در شرایط شور و عدم توانایی گیاه در جذب آب تحت این شرایط، سبب تشدید اثرات شوری و افت عملکرد و ش شده است. شرایط شوری سبب افزایش یونها در خاک شده و این افزایش یونها سبب ایجاد تنش رطوبتی ثانویه شده که این شرایط به همراه سمیت یون سدیم و عدم توازن به وجود آمده در اثر برهمکنش نمک و عناصر غذایی موجود در خاک دلیل اصلی این کاهش عملکرد می‌باشد (سایرام و تیگی، ۲۰۰۴). افزایش شوری آب آبیاری سبب کاهش رشد و وزن خشک اندام‌های مختلف گیاه به خصوص برگ‌ها و در نتیجه کاهش سطح فتوسنتز کننده گیاه شده که به دنبال آن تولید فتوآسیمبلاتها کاهش یافته و در نهایت سبب کاهش میزان عملکرد و ش در چین یک و دو و همچنین عملکرد کل و ش در دو سال زراعی شده است. داون پورت و تستر (۲۰۰۰) گزارش کرد که رشد گیاه پنبه تحت تاثیر غلظت زیاد شوری از طریق تنش اسمزی، عدم تعادل تغذیه‌ای و سمیت یون‌های ویژه محدود می‌شود. کیل از صفات کیفی مهم پنبه بوده که تحت تأثیر شوری آب آبیاری قرار گرفت. در سال ۹۳ بیشترین میزان کیل در مرحله اول و دوم و همچنین کیل کل در ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ به دست آمد. در پژوهش رازوک و وایتینگتون (۱۹۹۱) مشخص شد که عملکرد کمی و کیفی پنبه و همچنین درصد لنت پنبه تحت آبیاری با آب دارای شوری ۶/۶ دسی زیمنس بر متر کاهش یافته است و دلیل این کاهش را عدم تعادل تغذیه‌ای تحت

به واسطه این افزایش رشد و توسعه افزایش خواهد داد (دیندسا و همکاران، ۱۹۷۵). افزایش مصرف سولفات پتاسیم میزان عملکرد وش در واحد سطح را افزایش داده است. این نتایج بیان می‌دارد که با افزایش محلول‌پاشی سولفات پتاسیم، گیاه مقدار بیشتری از این پتاسیم را به سمت غوزه‌ها انتقال داده و در نتیجه میزان وزن خشک غوزه‌ها و در نهایت عملکرد وش افزایش می‌یابد. این نتایج با نتایج حاصل از کار هالوی (۱۹۷۶) مبنی بر اینکه تغذیه پنبه با پتاسیم سبب افزایش عملکرد و افزایش وزن خشک بوته و غوزه شد هم‌خوانی داشت. کاسمان و همکاران (۱۹۹۰) بیان داشته‌اند که میزان عملکرد و کیفیت فیبر پنبه تحت تأثیر تغذیه پتاسیم قرار دارد و این بدین دلیل است که پتاسیم ناکافی اثر منفی بر فتوسنتز، سطح برگ و میزان بیومس تولیدی گیاه پنبه دارد (ژائو و همکاران، ۲۰۰۱). در این مطالعه کاربرد برگی پتاسیم سبب افزایش و سرعت بالاتر دسترسی گیاه پنبه به پتاسیم شده و فراهمی این عنصر برای این گیاه سبب شده تا تسهیم آن در گیاه با سرعت بالاتری انجام گرفته در نتیجه میزان عملکرد ژنوتیپ‌ها و رقم شایان به خصوص در مقادیر بالاتر کاربرد سولفات پتاسیم افزایش بیشتری یافته است.

#### نتیجه‌گیری

افزایش شوری آب آبیاری از ۴ به ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر سبب کاهش تعداد غوزه در بوته، درصد کیل و عملکرد وش شد که این اتفاق در سال اول گزینش و در دو سال بعدی آزمایش نیز مشاهده شد. انتخاب ژنوتیپ‌های برتر در سال اول براساس برتری خصوصیات مانند تعداد غوزه در بوته، درصد کیل و عملکرد وش صورت گرفت و ژنوتیپ‌های موتانت ال ام ۱۳۰۳، ال ام ۱۶۷۳ به همراه رقم شایان به عنوان ژنوتیپ‌های امیدبخش انتخاب شدند. با توجه به نتایج آزمایش‌های سال دوم و سوم مشخص شد که آبیاری با آب شور سبب کاهش رشد و عملکرد وش تمامی ژنوتیپ‌های مورد آزمایش شد. در سال ۹۳ و ۹۴ به ترتیب کمترین میزان عملکرد وش در ژنوتیپ شایان و در سطح شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر به ترتیب به میزان ۲۰۵۳ و ۱۴۷۴ کیلوگرم بر هکتار حاصل شد. این در حالی بود که محلول‌پاشی سولفات پتاسیم سبب بهبود رشد و افزایش میزان عملکرد وش در ژنوتیپ‌های مختلف پنبه شد. با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق می‌توان علاوه بر معرفی برتری ژنوتیپ ۱۳۰۳ در شرایط آزمایش، محلول‌پاشی سولفات پتاسیم در جهت تخفیف اثرات شوری و افزایش عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه استفاده کرد.

خواهد شد. آنالیزی (۱۳۸۷) نشان داد که آستانه تحمل شوری برای ارقام ورامین، بختگان و سای اکرا پنبه به ترتیب ۱/۴، ۸/۴ و ۵ دسی‌زیمنس بر متر و آستانه کاهش ۵۰ درصد عملکرد برای این سه رقم به ترتیب ۱۲/۰۵، ۱۳/۳۱ و ۱۲/۵۶ دسی‌زیمنس بر متر می‌باشد.

نتایج حاصل از تجزیه مرکب داده‌ها نیز نشان داد در هر دو سال زراعی و در تیمارهای مختلف شوری ۴، ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر بیشترین میزان عملکرد وش مربوط به ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ به ترتیب به میزان ۳۹۱۸، ۲۹۹۰ و ۲۳۱۵ برای سال ۱۳۹۳ و به ترتیب به میزان ۳۶۹۶، ۲۸۵۴ و ۲۵۱۷ کیلوگرم در هکتار برای سال ۱۳۹۴ بود. این نتایج بیان می‌دارد که از نظر تولید وش در دو سال زراعی ۹۳ و ۹۴ مشخص شد که ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ دارای برتری بود. در دو سال زراعی ۹۳ و ۹۴ و در هر سه سطح شوری ۴، ۸ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر عملکرد ژنوتیپ ال ام ۱۶۷۳ پس از ژنوتیپ ال ام ۱۳۰۳ بالاترین میزان بود و ژنوتیپ شایان دارای کمترین میزان عملکرد وش در همه تیمارهای مذکور بود. این نتایج بیانگر برتری ژنوتیپ‌های موتانت پنبه نسبت به ژنوتیپ‌های رایج مورد کشت در منطقه نظیر ژنوتیپ شایان می‌باشد. به عقیده دهقانی و همکاران (۱۳۹۲) هنگامی که شوری آب آبیاری افزایش می‌یابد به علت تجمع املاح در محیط ریشه و جذب کمتر آب و مواد غذایی توسط گیاه عملکرد ارقام مختلف کاهش می‌یابد.

محلول‌پاشی سولفات پتاسیم در هر دو سال ۹۳ و ۹۴ سبب افزایش میزان وش در چین اول و دوم و همچنین میزان وش کل شد. این افزایش در سطوح کاربرد ۴ و ۶ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم بیشتر از کاربرد ۲ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم بود. با افزایش دسترسی گیاه پنبه به پتاسیم از منبع سولفات پتاسیم میزان عملکرد وش در چین اول و دوم و عملکرد کل وش افزایش یافت که با گفته‌های دیندسا و همکاران (۱۹۷۵) مطابقت دارد. برای اینکه ژنوتیپ‌های مختلف پنبه بتوانند به یک عملکرد قابل قبولی برسند بایستی میزان پتاسیم به اندازه کافی در اختیار این گیاهان قرار گرفته و تسهیم و توزیع این پتاسیم در داخل گیاه نیز کافی باشد که به نظر می‌رسد در تیمارهای کاربرد مقادیر ۴ و ۶ کیلوگرم سولفات پتاسیم این شرایط برای ژنوتیپ‌های پنبه فراهم شده و افزایش عملکرد آنها حاصل شده است. تیوپر و همکاران (۱۹۹۶) گزارش کردند که افزایش مصرف کودهای پتاسیم برای ۶ سال سبب افزایش میزان عملکرد گیاه پنبه شده است. هالوی (۱۹۷۶) بیان نمود که در کاربرد برگی پتاسیم، انتقال پتاسیم از برگ به میوه‌ها افزایش یافته است. افزایش دسترسی پنبه به پتاسیم قابلیت افزایش رشد و تولید بیشتر را

## منابع

- آناقلی، ا. ۱۳۸۷. شاخصهای تحمل به شوری در پنبه. مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی. ۱۵(۳): ۸۲-۹۱.
- جعفرآقایی، م. و دهقانی، م. ۱۳۸۵. تأثیر شوری آب آبیاری بر خصوصیات کمی و کیفی پنبه. خلاصه مقالات نهمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران. تهران. ص ۵۵.
- جعفری، پ. و جلالی، ا.م. (۱۳۹۱). استفاده از پیوند جهت بهبود تحمل گوجه فرنگی به شوری در شرایط هیدروپونیک. مجله علوم و فنون کشت‌های گلخانه ای. ۱۱: ۷۵-۶۷.
- خواججه‌پور، م. ۱۳۷۵. تولید نباتات صنعتی. انتشارات جهاد دانشگاهی واحد اصفهان. ۲۵۰ ص.
- دهقانی، م.، جعفرآقایی، م. و محمدی کیا، ص. ۱۳۹۲. بررسی تأثیر شوری آب آبیاری بر عملکرد و برخی اجزای عملکرد سه رقم پنبه در اصفهان. نشریه پژوهش آب در کشاورزی. ۲۷(۴): ۶۰۱-۶۱۰.
- روشنی، ق.، قرنجیک، ع. و میرقاسمی، س. ج. ۱۳۹۳. پاسخ ژنوتیپهای مختلف پنبه نسبت به شوری خاک در استان گلستان. مجله پژوهشهای پنبه ایران. ۲(۲): ۱۳-۲۶.
- سیدمعصومی، س.ی. ۱۳۸۷. تأثیر موتاسیون و برتری ژنوتیپ های موتانت پنبه به ارقام تجاری از لحاظ صفات زودرسی و عملکرد. دومین همایش ملی کاربرد فناوری هسته ای در علوم کشاورزی و منابع طبیعی.
- صفرنژاد، ع.، محمددوست، ع. ش.، حمیدی، ح. ۱۳۹۰. بررسی تحمل به شوری در مرحله رشد گیاهچه‌ای گیاه دارویی کندل (*Dorema ammoniacum*) علوم و فنون کشت های گلخانه‌ای. ۲(۵): ۱-۱۱
- کمالی، ا.، فاخری ب. و ضابط، م. ۱۳۹۴. بررسی اثرات تنش خشکی بر عملکرد و اجزای عملکرد پنبه با استفاده از تجزیه بایپلات. مجله پژوهشهای پنبه ایران. ۳(۱): ۳۳-۴۷.
- وفایی تبار، م.، رمضانپور، س.س.، ع. حسینزاده، ح. زینالی و. ۱۳۸۱. بررسی روابط صفات مهم زراعی با عملکرد وش در ارقام گلاندلس پنبه از طریق روشهای آماری چند متغیره. مجله علوم کشاورزی ۳۳(۱): ۱۰۳-۱۱۳.
- Ashraf, M. and Ahmad, S. 2000. Influence of sodium chloride on sodium accumulation, yield components, and fiber characteristics in salt-tolerant and salt-sensitive lines of cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Field Crops Res.* 66: 115-127.
- Ayars, J.E., Huttmacher, R.B., Schoneman, R.A., Vail, S.A. and Felleke, D. 1983. Drip irrigation of cotton with saline drainage water. *Trans. Americ. Soc. Agric. Engin.* 29: 1668-1673.
- Boumans J.H., Van Hoorn J.W., Kruseman G.P., and Tenwar B.S. 1988. Water table control, reuse and disposal of drainage water in Haryana. *Agric. Water Mgmt.* 14: 537-545.
- Cassman, K. G. 1990. Potassium nutrition effects on lint yield and fiber quality of Acala cotton. *Crop Sci.* 30: 672 – 677.
- Davenport, R.J. and Tester, M. 2000. A weakly voltage-dependent, non-selective cation channel mediates toxic sodium influx in wheat. *Plant Phys.* 122: 823-834.
- David C. Harper, Dayton M. Lambert, James A. Larson, C. Owen Gwathmey. 2012. Potassium carryover dynamics and optimal application policies in cotton production. *Agric. Systems.* 106: 84-93.
- Dhindsa, R.S., C.A. Beasley, and I.P. Ting. 1975. Osmoregulation in cotton fiber. *Plant Physiol.* 56:394-398.
- Dong H Z, Kong X Q, Li W J, Tang W, Zhang D M. 2010. Effects of plant density and nitrogen and potassium fertilization on cotton yield and uptake of major nutrients in two fields with varying fertility. *Field Crops Res.* 119, 106-113.
- Doorenboss, J. and A. H. Kassam. 1979. Yield Response to Water. *FAO Irrigation and Drainage Paper No. 33*, Rome, Italy, pp. 88-92.
- FAO.2016.stat.Faostat3.fao.org/browse/Q/Qc/E
- Feizi M. 2008. Optimum use of saline waters in cotton production. *Iranian Journal of soil research (Formerly soil and water sciences).* 22(2): 181-188.
- Feizi, M. 1999. Water quality effects on cotton yield. *Iranian Congress of Agronomy, Book of abstracts*, Karaj, Iran, p. 247.
- Gormus O, Yucel C. 2002. Different planting date and potassium fertility effects on cotton yield and fiber properties in the Cukurova region, Turkey. *Field Crop Research*, 78, 141- 149.
- Halevy, J. 1976. Growth rate and nutrient uptake of two cotton cultivars grown under irrigation. *Agron. J.* 68:701-705.
- Kafi, M. and Kham. M. A. 2008. Crop and forage production using saline waters. *Daya publishers*, New Dehli.

- Khan, A.N., Qureshi, R.H., Ahmad, N., and Rashid, A. 1995. Response of cotton cultivars to salinity in various growth development stages. *Sarhad J. Agric.* 11: 729-731.
- Lauchli A., Kent L.M., and Turner J.C. 1981. Physiological responses of cotton genotypes to salinity. *Proc. Beltwide cotton Prod. Res. Conf. Nati- Cotton Council of Am. Memphis.*P:40-44.
- Parida AK, Das A B, Mitra B, Mohanty P. 2004. Salt-stress induced alterations in protein profile and protease activity in the mangrove, *Bruguiera parviflora*L. *Naturforsch.* 59 :408-414.
- Pettigrew WT (2008). Potassium influences on yield and quality production for maize, wheat, soybean and cotton. *Physiol. Plant*133(4):670-681.
- Razzouk, S. and W. J. Whittington. 1991. Effects of salinity on cotton yield and quality. *Field Crops Research* 26: 305-314.
- Rengel, Z., and P.M. Damon. 2008. Crops and genotypes differ in efficiency of potassium uptake and use. *Physiol. Plant.* 133:624-636.
- Sairam, R. K. and A. Tyagi. 2004. Physiology and molecular biology of salinity stress tolerance in plants. *CurrentScience* 86: 407-421.
- Saurbeck B C, Helal H M. 1990. Factors affecting the nutrient efficiency of plants. In: Bassam N E L, Bassam M, Dambroth B C, Loughman, eds., *Genetic Aspects of Plant Mineral Nutrition*. Martinus Nijhoff, Dordrecht, the Netherlands. pp. 361-372.
- Stedute, P, R. Albrizio, P.Giorio and G. Sorrention. 2000. Gas-exchange response and stomatal and non-stomatal limitations to carbon assimilation of sunflower under salinity. *Environmental and Experimental Botany*.44:243-255.
- Tupper, G.R., D.S. Calhoun, and M.W. Ebelhar. 1996. Sensitivity of earlymaturing varieties to potassium deficiency. p. 625-628. In P. Dugger and D. Richter (ed.) *Proc. Beltwide Cotton Conf.*, Nashville TN. 9-12 Jan. 1996. *Natl. Cotton Council of Am.*, Memphis TN.
- Zhao, D., D.M. Oosterhuis, and C.W. Bednarz. 2001. Influence of potassium deficiency on photosynthesis, chlorophyll content, and chloroplast ultrastructure of cotton plants. *Photosyn.* 39:103-109.

## **Investigation of cotton mutant lines with nuclear technology response in saline water irrigation and potassium spray**

M. Jafaraghaei<sup>1</sup>, A.R. Marjovi<sup>1</sup>

Received: 2018-9-21 Accepted: 2019-6-28

### **Abstract**

In order to evaluate the effect of saline irrigation on yield and yield components of cotton genotypes a field experiments were carried out at Rudasht saline Research Station in Isfahan during 2013, 2014 and 2015. In the first year, two cotton mutant genotypes and two commercial cultivars as control were selected for the second and third years. The second year experiment was split factorial based on randomized complete block design with four replications. In this experiment, the main plots consisted of irrigation with 4 (control), 8 and 12 dS / m saline water and subplots including factorial combining of three genotypes (mutant genotype 1673, LM 1303 and Shayan) with spraying three levels of potassium sulfate (2, 4 and 6 kg / 1000 liters of water per hectare and water). The results showed that salinity of irrigated water reduced linter percentage, yield and harvest index. Among the cultivars, the highest linter percentage and its yield were observed in the LM 1303 genotype. Spraying with potassium sulfate had a positive effect on these traits and increased cotton genotypes yield under salinity conditions. The results of this study showed that in saline conditions, soluble potassium sulfate was used to reduce the effects of salinity and increase the yield of cotton genotypes. Also, the results of this study showed that the LM 1303 mutant genotype during the two years of experiment had a higher yield compared to other genotypes, and this genotype could be recommended for planting in saline areas.

**Key words:** Potassium, cotton, genotype and yield

---

1- Academic Staff, Isfahan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, Agricultural Research Education and Extension Organization (AREEO), Isfahan, Iran