



## ارزیابی تکنولوژی ریزآرایه های الیگونوکلئوتیدی در تشخیص باکتری های پاتوژن منتقله از طریق غذا

میشم سرشار<sup>۱</sup>، دکتر عباس دوستی<sup>۲</sup>، دکتر انیس جعفری<sup>۳</sup>، دکتر نادر شاهرخی<sup>۳\*</sup>

<sup>۱</sup>گروه میکروبیولوژی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد جهرم، عضو باشگاه پژوهشگران جوان، <sup>۲</sup>مرکز تحقیقات بیوتکنولوژی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد،

<sup>۳</sup>بخش بیولوژی مولکولی، انستیتو پاستور ایران

### چکیده

سابقه و هدف: روش های سنتی در تشخیص باکتری های پاتوژن منتقله از طریق غذا بسیار وقت گیر و زمان بر می باشند، بنابراین استفاده از روش های دقیق و قابل اطمینان در تشخیص پاتوژن های میکروبی مورد نیاز است. هدف از این پژوهش طراحی پرایمرهای یونیورسال برای تکثیر ژن *23S rDNA* و هیبریدیزاسیون ریز آرایه های الیگونوکلئوتیدی به منظور ارزیابی کارایی و عملکرد توالی *23S rDNA* در تشخیص باکتری های منتقله از طریق غذا می باشد.

مواد و روش ها: با مقایسه نواحی ثابت و متغیر ژن *23S rDNA* از ۹ گونه باکتری پاتوژن منتقله از طریق غذا و با استفاده از اطلاعات موجود در بانک ژنی، طراحی پراب های الیگونوکلئوتیدی با استفاده از نرم افزار Vector NTI صورت گرفت. پراب های الیگونوکلئوتیدی برای هر گونه از باکتری ها (مجموعاً ۲۸ پراب) برای اتصال به غشای نیتروسولوزی استفاده شد. PCR از ژن مذکور با استفاده از یک جفت پرایمر یونیورسال نشان دار شده توسط Digoxigenin صورت گرفت. سپس محصولات بدست آمده با آرایه های نوکلئوتیدی متصل به غشای نیتروسولوزی هیبرید گردیدند.

یافته ها: در این مطالعه از اشریشیا کلی، لیستریا مونوسیتوژنز، انتروکوکوس فکالیس، ویبریو کلرا، شیگلا دیسانتری، استفیلوکوکوس اورئوس، سالمونلا انتریکا، پروتئوس ولگاریس و باسیلوس سرئوس به عنوان شایع ترین باکتری های پاتوژن منتقله از طریق غذا استفاده گردید. نتایج نشان داد که به استثنای شیگلا دیسانتری سایر باکتری ها قادر به تشخیص و شناسایی توسط ریز آرایه های الیگونوکلئوتیدی می باشند. حساسیت روش ریز آرایه ها  $10^3$  واحد تشکیل دهنده کلنی (CFU) محاسبه گردید.

نتیجه گیری: این مطالعه نشان داد که *23S rDNA*، به دلیل داشتن نواحی متغیر کافی و همچنین با استفاده از پرایمرهای یونیورسال و تکثیر نواحی حفاظت شده ژن یاد شده می توان در تشخیص باکتری های پاتوژن استفاده نمود. بنابراین تکنیک ریز آرایه های الیگونوکلئوتیدی یک روش سریع و قدرتمند در تشخیص این پاتوژن ها می باشد.

واژگان کلیدی: ریز آرایه های الیگونوکلئوتیدی، پاتوژن های منتقله از طریق غذا، *23S rDNA*

پذیرش برای چاپ: بهار ۸۸

دریافت مقاله: بهار ۸۸

### مقدمه

گوناگونی مانند باکتری ها، ویروس ها، انگل ها، قارچ ها و برخی از سموم شیمیایی از عوامل ایجاد کننده بیماری های منتقله از طریق غذا هستند، که در بین آنها باکتری ها یکی از مهم ترین و خطرناک ترین عوامل بروز این بیماری ها می باشند (۱، ۲، ۳ و ۴). تشخیص رایج پاتوژن های باکتریایی در آزمایشگاه های تشخیصی بر اساس کشت، مشاهده مستقیم میکروسکوپی نمونه، آزمون های بیوشیمیایی و ایمونولوژیکی می باشد. تمامی این روش ها در

امروزه بیماری های منتقله از طریق غذا به دلایل متعددی در دنیا رو به گسترش هستند و همه ساله موجب ابتلا و مرگ و میر تعداد قابل توجهی از مردم می شوند. حتی در کشورهای صنعتی و توسعه یافته هر ساله بیش از ۳۰٪ مردم به این بیماری ها مبتلا می گردند. عوامل

\* آدرس برای مکاتبه: بخش بیولوژی مولکولی، انستیتو پاستور ایران. تلفن: ۰۹۱۲۱۲۵۹۹۱  
پست الکترونیک: shahrokhi@pasteur.ac.ir

مصنوعی آلوده شد. سویه های استاندارد از کلکسیون کشت میکروبی انستیتو پاستور ایران تهیه گردید. ب) استخراج DNA: ابتداء رقت های مختلف ( $10^1 - 10^6$  cfu/ml) از باکتری های مورد مطالعه تهیه و به مقدار معینی از مواد غذایی مورد نظر اضافه گردید. همچنین به منظور ارزیابی توانایی تشخیص همزمان چندین پاتوژن در ماده غذایی، رقت های مختلفی از باکتری های مورد نظر با یکدیگر ترکیب و به مواد غذایی اضافه شد. سپس استخراج DNA از مواد غذایی یاد شده انجام گردید.

استخراج DNA از مواد غذایی جامد: مقدار ۱-۰/۵ گرم از هر یک از نمونه های مواد غذایی جامد را هموژنیزه کرده و ۱ میلی لیتر PBS استریل به آن اضافه و در ۵۰۰۰ rpm به مدت ۱۰ دقیقه سانتریفیوژ گردید. سپس مایع رویی را به لوله اپندرف جدید منتقل و از آن به عنوان نمونه جهت استخراج DNA با استفاده از کیت PCR template purification ساخت شرکت Roche آلمان استفاده گردید.

استخراج DNA از مواد غذایی مایع: مقدار ۱۰-۵ میلی لیتر از هر یک از نمونه های مواد غذایی مایع را به مدت ۱۰ دقیقه در ۱۰۰۰۰ rpm سانتریفیوژ و پس از خارج سازی مایع رویی و حل کردن رسوب حاصل در ۱ میلی لیتر PBS استریل، از آن به عنوان نمونه جهت استخراج DNA استفاده شد. به منظور استخراج DNA، مواد غذایی مایع به مدت ۴ دقیقه با سرعت ۱۰۰۰۰ rpm سانتریفیوژ گردید. در مرحله بعد با خارج سازی مایع رویی، به رسوب حاصله مقدار ۲۰۰  $\mu$ l از بافر لیز کننده حاوی ۱۰  $\mu$ l لیزوزیم با غلظت ۵ mg/ml اضافه و به مدت ۱۰ دقیقه در دمای اتاق انکوبه گردید. سپس ۲۰۰  $\mu$ l از بافر متصل کننده (Binding buffer) به همراه ۱۰  $\mu$ l پروتئیناز K با غلظت ۲۰ mg/ml افزوده و به مدت ۱۵ دقیقه در حرارت ۶۰ درجه سانتی گراد قرار داده شد. در مرحله بعد ابتدا ۱۰۰  $\mu$ l ایزوپروپانول اضافه نموده و پس از به هم زدن ۴۰  $\mu$ l از محلول Sorbant به آن اضافه و به مدت ۱۰ دقیقه مخلوط گردید. پس از سانتریفیوژ به مدت ۲ دقیقه با سرعت ۵۰۰۰ rpm به رسوب حاصل، بافر حذف کننده بازدارنده (Inhibitor Removal Buffer) اضافه شد و پس از به هم زدن و سانتریفیوژ به مدت ۲ دقیقه با سرعت ۵۰۰۰ rpm، به رسوب حاصل ۵۰۰ میکرولیتر بافر شستشو اضافه و ورتکس گردید و به مدت ۲ دقیقه با سرعت ۵۰۰۰ rpm، سانتریفیوژ و با خارج سازی محلول رویی به رسوب ۵۰  $\mu$ l بافر Elution اضافه شد. در نهایت پس از ۲ دقیقه سانتریفیوژ با سرعت ۸۰۰۰ rpm، مایع

تشخیص باکتری های پاتوژن مولد این بیماری ها بسیار وقت گیر و زمان بر بوده و از طرفی این روش ها قادر به تشخیص هم زمان چندین پاتوژن نمی باشند. در بین پروتکل های موجود، روش های تشخیص سریع و هم زمان عوامل عفونی بسیار ارزشمند می باشند (۲، ۵، ۶ و ۷). یکی از این تکنیک های جدید که پیشرفت سریع و با اهمیتی داشته، تکنیک ریز آرایه های DNA (microarray) می باشد. ریز آرایه های DNA امروزه در تشخیص هم زمان تعداد زیادی از میکروارگانیسم ها استفاده می شود. اما تولید تراشه های DNA و خواندن و تفسیر نتایج آن نیاز به دستگاه های پیچیده و گران قیمتی دارد که تهیه آن از عهده بسیاری از آزمایشگاه ها خارج است (۳، ۴، ۸ و ۹).

Hong و همکارانش در سال ۲۰۰۴ روشی را پیشنهاد کردند که نیاز به استفاده از دستگاه های پیشرفته نداشت و از حساسیت و ویژگی بالایی نیز برخوردار بود. در این روش به جای چسباندن هزاران پروب نوکلئوتیدی بر روی اسلایدهای شیشه ای یا ریز تراشه ها، تعداد محدودتری (ده ها تا صدها) پروب بر روی غشاهای نایلونی یا نیتروسولوزی سوار گردید و به جای اسکنرهای لیزری برای خواندن فلورسانس در ریز تراشه ها، از واکنش های رنگ زای قابل شناسایی با چشم غیر مسلح و یا اسکنرهای معمولی استفاده گردید (۱۰). این سیستم به محقق امکان مطالعه میزان بیان ژن و تعیین تفاوت های گسترده در ژنوم یا تغییرات توالی با مقدار کمی از نمونه را می دهد. در این شرایط بررسی و شناخت بیشتر پاتوژن ها، تشخیص سویه های جدید و ارزیابی مقاومت های آنها وجود خواهد داشت (۱۱ و ۱۲). هدف از این پژوهش، ارزیابی کارایی و عملکرد توالی *23S rDNA* در تشخیص هم زمان باکتری های بیماریزای منتقله از طریق غذا با استفاده از تکنیک ریز آرایه های الیگونوکلوئیدی می باشد.

## مواد و روش ها

الف) نمونه های مورد آزمون: نمونه های مورد آزمایش در این پژوهش شامل انواع گوشت، سبزیجات، لبنیات، صیفی جات و انواع نوشیدنی های تهیه شده از مراکز عرضه آنها در سطح شهر تهران بود. این مواد غذایی در آزمایشگاه با تعداد مشخصی از باکتری های اشریشیا کلی، لیستریا مونوسیتوژنز، انتروکوکوس فکالیس، ویبریو کلرا، شیکلا دیسانتری، استافیلوکوکوس اورئوس، سالمونلا انتریکا، پروتئوس و لگاریس و باسیلوس سرئوس، به عنوان مهم ترین عوامل باکتریایی منتقله از طریق غذا به صورت

جدول ۱: الیگونوکلوئیدهای مورد استفاده در این مطالعه.

شماره	پروب های انتخاب شده	ترادف الیگونوکلوئیدی (۳' → ۵')
۱	کنترل منفی	CAGCGAGTGTGATATGAGTGATGAGG
۲	یونیورسال	ACGGTCCTAAGGTAGCGAAA
۳	باسیلوس سرئوس ۱	GTGCTGGAAGGTTAAGGAGAGGG
۴	باسیلوس سرئوس ۲	CCGAAAATGTACCGGGGCTAAATACACC
۵	ویبرو کلرا	GTACGCTCTTGATGGTGAAGTCCC
۶	کنترل مثبت	CAGAGTGTGCGATATTGATGAAAGTG
۷	پروتئوس ولگاریس ۱	GTAGGCAGAGTGATTAGGCAAAA
۸	پروتئوس ولگاریس ۲	GGAAACGGGTTAATATCCCGTACTGGTG
۹	پروتئوس ولگاریس ۳	AGGCAGAGTGATTAGGCAAATCC
۱۰	پروتئوس ولگاریس ۴	TAAGCATGTAGGCAGAGTGATTAGGC
۱۱	سالمونلا	GAAGTGATTTACTCATGGAGCTGAAGTC
۱۲	سالمونلا انتریکا	AAATCCGGTTCACCTTAACACTGAGGCGTG
۱۳	سالمونلا انتریکا سرووار آورتوس اکوئی	TGTGTGTTCCAGGTAATCCGGTTC
۱۴	اشریشیا کلی ۱	CTGATATGTAGGTGAGGTCCCT
۱۵	اشریشیا کلی ۲	CACGCTGATATGTAGGTGAAGTCCC
۱۶	اشریشیا کلی ۳	CTGATATGTAGGTGAAGCGACTTGCTCG
۱۷	اشریشیا کلی ۴	GCACGCTGATATGTAGGTGAAGCGACT
۱۸	استافیلوکوکوس	ACATTGTGTCTTCGAGTCGTTGATTT
۱۹	استافیلوکوکوس اورئوس ۱	TTAACGCCAGAAAGAGCCGC
۲۰	استافیلوکوکوس اورئوس ۲	AGTAGGATAGGCGAAGCGTGCGATT
۲۱	شیگلا	AAGCGACTTGCTCGTGGA
۲۲	شیگلا دیسانتری ۱	TGCGGCAGCGACACTATGT
۲۳	شیگلا دیسانتری ۲	TGAAGGTGGCCTGTGAGGGT
۲۴	شیگلا دیسانتری ۳	GGTTAGCGCAAGCGAAGCT
۲۵	انتروباکتریاسه	GATGTAACGGGGCTAAACCA
۲۶	انتروکوکوس فکالیس	AGGTTAAGAGGATGGGTTAGCTTCG
۲۷	لیستریا مونوسیتوزنز	CGTCCAAGCAGTGAGTGTGAGAAGT
۲۸	کنترل شاهد	-

برای انجام آزمایش PCR شامل یک مرحله واسرشت شدن اولیه به مدت ۴ دقیقه در ۹۴°C و در ادامه ۳۵ سیکل شامل ۹۴°C به مدت ۴۵ ثانیه (واسرشت شدن)، ۶۰°C به مدت ۴۵ ثانیه (اتصال پرایمرها)، ۷۲°C به مدت ۴۵ ثانیه (گسترش) و در نهایت یک مرحله گسترش نهایی در دمای ۷۲°C به مدت ۳ دقیقه انجام گردید. برای بررسی نتایج، از الکتروفورز با استفاده از ژل آگارز ۱٪ و رنگ آمیزی توسط اتیدیوم بروماید استفاده گردید.

د) انتخاب پروب های اختصاصی باکتری های مورد پژوهش: با مقایسه نواحی ثابت و متغیر ژن *23S rDNA* از ۹ گونه باکتری پاتوژن منتقله از طریق غذا و با استفاده از اطلاعات موجود در بانک ژنی، طراحی پروب های الیگونوکلوئیدی با استفاده از نرم افزار Vector NTI(ver.11) صورت گرفت. پروب های الیگونوکلوئیدی برای

رویی حاوی DNA به اپندورف جدید منتقل گردید. (ج) تکثیر ناحیه ژنی مشترک *23S rRNA*: ابتدا واکنش PCR به منظور بهینه سازی (Optimization) با کمک یک جفت پرایمر یونیورسال بر اساس نواحی محافظت شده ژن *23S rRNA* و با استفاده از DNA استخراج شده از سویه های استاندارد صورت گرفت. پرایمرهای یونیورسال بر اساس نواحی محافظت شده در داخل ناحیه ژنی *23S rDNA* (نوکلوئید ۱۹۵۷-۱۰۵۱) انتخاب گردیدند. پرایمر جلو 5'-DIG-ACCAGGATTTGGCTTAGAAG-3' P1 (F): (F) متناسب با نوکلوئید (۱۰۷۱-۱۰۵۱) و پرایمر عقب (R): P2: 5'-CACTTACCCCGACAAGGAAT-3' نوکلوئید (۱۹۵۷-۱۹۳۸) ژن *23S rDNA* بودند (۱۰). انتهای 5' پرایمر F با رنگ Digoxigenin نشان دار گردید. سیکل حرارتی

شسته شد. سپس غشاها در حرارت اتاق خشک و آماده مصرف گردید.

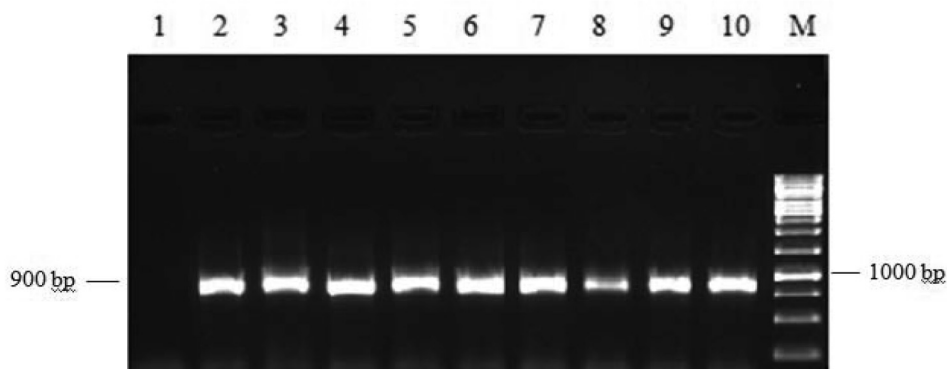
(و هیبریدیزاسیون و تشخیص: برای این کار از کیت Detection DIG Nucleic Acid ساخت شرکت Roche آلمان و طبق دستورالعمل کیت استفاده شد. ابتدا غشاهای نیتروسولوزی حاوی پروب های مورد نظر تهیه شده در مرحله قبل وارد پتری دیش حاوی محلول هیبریداسیون شد و به مدت ۶۰ دقیقه در دمای اتاق انکوبه گردید. در مرحله بعد ۱۰ میکرولیتر از محصول PCR بدست آمده از هر یک از باکتری های مورد مطالعه را به مدت ۵ دقیقه در دمای ۹۵ درجه حرارت داده و بلافاصله در ظرف یخ قرار گرفت. سپس محصولات PCR را به محلول گرم هیبریدیزاسیون منتقل و غشاهای نیتروسولوزی به آن اضافه گردید و ۴ ساعت در ۵۰ درجه در دستگاه هیبریدیزاسیون (Techne, England) انکوبه شد. در مرحله بعد، غشاها ۴ بار بوسیله محلول شستشو SDS (۱۰٪-SSC-X-۲۵/۰) هر بار به مدت ۵ دقیقه شسته شد. سپس ۳۰ دقیقه غشاها در بافر متوقف کننده (solution blocking) قرار داده شد و بعد به آن آنتی بادی sheep anti DIG alkaline phosphatase conjugated اضافه و ۳۰ دقیقه در دمای ۳۷ درجه انکوبه گردید. سپس محلول رنگ زای BCIP-NBT را به ظرف حاوی غشاهای نیتروسولوزی اضافه و به مدت ۳۰ دقیقه در محیطی تاریک قرار گرفت. واکنش یاد شده با اضافه کردن آب متوقف و نتایج حاصل از هیبریدیزاسیون مشاهده گردید.

۱	۲	۳	۴	۵	۶
۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴
۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲	۱

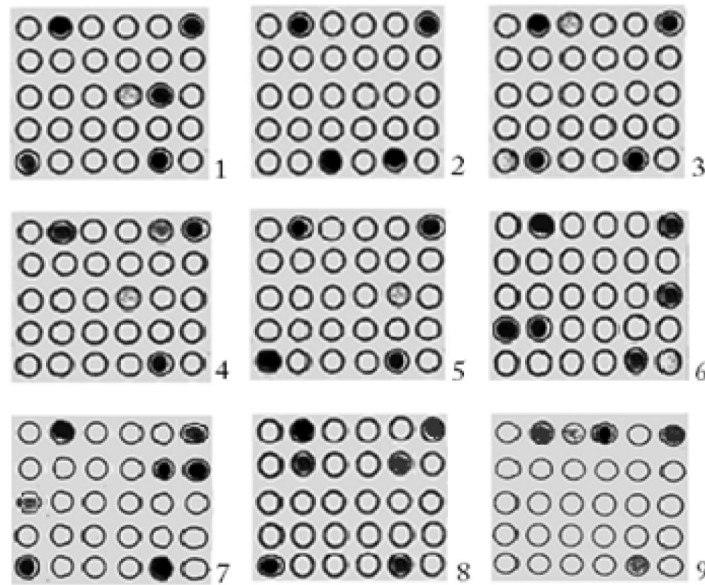
شکل ۱: ترتیب چیدمان پروب های مورد استفاده بر مبنای جدول ۱

هر سویه از باکتری ها (مجموعاً ۲۸ پروب) به منظور اتصال به غشای نیتروسولوزی سنتز گردیدند (جدول ۱). چیدمان این پروب ها و ترتیب اتصال آنها به غشای نیتروسولوزی در شکل ۱ نشان داده شده است.

ه) تهیه ریزآرایه های اولیگونوکلوئیدی: غشای نایلونی با شارژ مثبت به عنوان بستر اتصال پروب ها استفاده گردید. این غشاها را به مدت ۱۰ دقیقه در آب مقطر قرار داده و سپس به وسیله کاغذ واتمن خشک گردید. از پروب های مورد استفاده، غلظت ۵۰ pmol/μl تهیه و آن ها را ۳ دقیقه در ۹۵ درجه سانتیگراد حرارت و سپس ۱ میکرولیتر از آن بر روی غشا لکه گذاری گردید. غشای نایلونی در حرارت اتاق خشک شد و با استفاده از دستگاه UV Crosslinker (Hoefer, Germany) دوبار هر بار به مدت ۳۰ ثانیه با انرژی معادل ۱۲۰۰۰۰ ژول در دقیقه، پروب ها متصل گردید. پروب های متصل نشده با دوبار شستشو در محلول SSC ۰/۵X حاوی ۰/۱٪ SDS هر بار به مدت ۲ دقیقه در ۳۷ درجه



شکل ۲: PCR به منظور تکثیر ژن 23S rDNA با استفاده از پرایمرهای P1 و P2: ردیف ۱ کنترل منفی (فاقد DNA) و ردیف های ۲ الی ۱۰ به ترتیب نتایج PCR باکتری های اشریشیا کلی، لیستریا مونوسیتوژنز، انتروکوکوس فکالیس، ویبریو کلرا، شیکلا دیسانتری، استافیلوکوکوس اورئوس، سالمونلا انتریکا، پروتئوس ولگاریس و باسیلوس سرئوس می باشد. ردیف M: سایز مارکر 1kb (فرمتناز)



شکل ۳: نتایج حاصل از هیبریدیزاسیون ریزآرایه های الیگونوکلوئیدی، شماره های ۱ الی ۹ به ترتیب نتایج هیبریدیزاسیون بدست آمده از باکتری های ۱- اشیشیاکلی، ۲- لیستریا مونوسیتوزن، ۳- انتروکوکو فکالیس، ۴- ویبریو کلرا، ۵- شیگلا دیسانتری، ۶- استافیلوکوکوس اورئوس، ۷- سالمونلا انتریکا، ۸- پروتئوس ولگاریس و ۹- باسیلوس سروئوس می باشد.

*23S rDNA* با اشیشیا کلی، در دیگر باکتری های مورد استفاده هر پروب الیگونوکلوئیدی تنها با یک جنس از باکتری ها و یا تمام گونه های همان جنس هیبرید می گردید (شکل ۳).

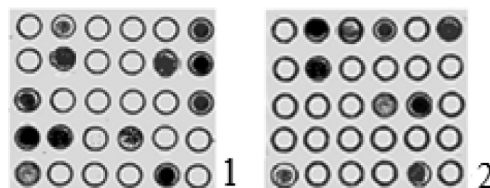
برای تعیین توانایی این روش در تشخیص همزمان چندین باکتری، ترکیب هایی ۲ تایی و ۳ تایی از باکتری های مختلف تهیه و مورد آزمایش قرار گرفت. به عنوان نمونه نتایج تشخیص همزمان ترکیب استافیلوکوکوس اورئوس، سالمونلا انتریکا و باسیلوس سروئوس (شکل ۴ شماره ۱) و ترکیب اشیشیا کلی، انتروکوک فکالیس و لیستریا مونوسیتوزن (شکل ۴ شماره ۲) نشان داده شده است که واکنش هر باکتری با پروب اختصاصی آن در هر یک از نمونه ها مشاهده گردید.

ج) حساسیت تکنیک ریزآرایه های الیگونوکلوئیدی: برای تعیین میزان حساسیت تکنیک ابتداء رقت های مختلف ( $10^6$  -  $10^1$  cfu/ml) از باکتری های مورد مطالعه تهیه گردید. سپس از این رقت های بدست آمده استخراج DNA صورت پذیرفت و سرانجام PCR از

### نتایج

الف) PCR ژن *23S rRNA*: واکنش PCR بر روی باکتری های مورد بررسی با استفاده از یک جفت پرایمر یونیورسال طراحی شده بر اساس نواحی محافظت شده ژن *23S rDNA* انجام شد. نتایج حاصله بیانگر وجود قطعه ژنی حدود ۹۰۰ جفت باز در تمامی باکتری های مورد مطالعه بود (شکل ۲).

ب) نتایج هیبریدیزاسیون ریز آرایه های الیگونوکلوئیدی: محصول PCR حاصل از ۹ گونه باکتری مورد پژوهش به پروب های الیگونوکلوئیدی اختصاصی متصل به غشای نیتروسولوزی اضافه شد. به منظور تمایز سویه های نزدیک به هم از لحاظ ژنتیکی، برای تعدادی از سویه ها از ۲ تا ۴ پروب استفاده گردید (در مجموع ۲۸ پروب) که الگوی حاصل از این پروب ها، در تفکیک سویه های دارای واکنش متقاطع متفاوت بود. نتایج بدست آمده نشان داد که به استثنای شیگلا دیسانتری به دلیل شباهت بسیار زیاد این باکتری با همولوژی بیش از ۹۸٪ در ژن



شکل ۴: نتایج تشخیص همزمان حاصل از هیبریدیزاسیون، نمونه شماره ۱ شامل (استافیلوکوک اورئوس، سالمونلا انتریکا، باسیلوس سروئوس) و نمونه شماره ۲ شامل (اشیشیاکلی، انتروکوک فیکالیس، لیستریا مونوسیتوزن) می باشد.

ژنتیکی ویژه کاربرد زیادی دارد (۸ و ۲۱). Anthony و همکارانش در سال ۲۰۰۲ با استفاده از تکثیر نواحی متغییر ژن *23S rRNA* و طراحی پرایمرهای یونیورسال الیگونوکلوئیدی به تشخیص سریع باکتری می پرداختند. آنها در این بررسی نشان دادند که این تکنیک یک روش سریع و دقیق در شناسایی طیف وسیعی از باکتری ها بوده و قادر به تشخیص همزمان چندین پاتوژن باکتریایی از یک محیط می باشد (۱۱). Hong و همکارانش در سال ۲۰۰۴ با استفاده از تکنیک ریزآرایه های الیگونوکلوئیدی به تشخیص سریع و دقیق عفونت های باکتریایی ناشی از غذا پرداختند. محققین یاد شده با ارزیابی ۱۴ پاتوژن مختلف، نشان دادند که برتری این تکنیک نسبت به روش های تشخیصی دیگر، تشخیص دقیق همزمان چندین پاتوژن است. این تکنیک می تواند تاثیرات شگرفی در درمان و کنترل عفونت های ناشی از غذا داشته باشد (۱۰). همچنین Lee و همکارانش در سال ۲۰۰۶ با طراحی پروب های اختصاصی با استفاده از ژن های *23S rRNA* و فواصل بینابینی ژن های *16S-23S rRNA* و نهایتاً به کمک تکنیک ریز آرایه های DNA توانستند ۴۴ باکتری پاتوژن مهم کلینیکی را تشخیص دهند (۱۸). نتایج این پژوهش نشان داد که به علت شباهت بسیار زیاد توالی *23S rDNA* در میان برخی از سویه های باکتریایی نزدیک به هم از لحاظ ژنتیکی، ممکن است استفاده از یک پروب برای تمایز هر باکتری کافی نباشد. لذا در مواردی می توان به منظور تفکیک تعدادی از سویه ها از یکدیگر، از چندین پروب استفاده گردید. همچنین در میان سویه های مورد مطالعه، اشریشیاکلی و شیگلا دیسانتری از جمله مواردی بودند که به دلیل هومولوژی بسیار زیاد در نواحی متغیر در توالی *23S rRNA* با یکدیگر قابل تفکیک از یکدیگر نبودند. Anthony و همکارانش نیز در سال ۲۰۰۲ در انگلستان با استفاده از تکثیر نواحی متغییر ژن *23S rDNA* و طراحی پرایمرهای یونیورسال الیگونوکلوئیدی بر روی نمونه های خونی توانستند تعداد زیادی از باکتری های موجود در خون را تشخیص دهند. نتایج آنها در این بررسی نشان داد که پروب های طراحی شده در این تکنیک قادر به تفکیک تعدادی از گونه های خانواده انتروباکتریاسه به دلیل شباهت بسیار زیاد در توالی *23S rDNA* در این خانواده نمی باشد (۱۱). Wang و همکارانش نیز در سال ۲۰۰۷ با بررسی هایی که بر روی ۱۳ پاتوژن مهم منتقله از طریق غذا با استفاده از تکنیک ریز آرایه های الیگونوکلوئیدی انجام دادند نتایج مشابه ما را به دست آورده اند. این گروه نیز با وجود انتخاب پروب هاب متعدد از نواحی متغییر ژن

هریک از این رقت ها انجام گرفت. نتایج بدست آمده نشان داد که برای داشتن یک واکنش مثبت هیبریدیزاسیون، حداقل تعداد باکتری در نمونه مورد مطالعه باید  $10^3$  cfu/ml (میزان حساسیت تست) باشد.

## بحث

در طی دهه های گذشته رایج ترین روش های تشخیصی پاتوژن ها، بر پایه روش های سنتی همچون کشت بوده که این روش ها بر اساس رشد پاتوژن مورد نظر در محیط های کشت و سپس شناسایی سویه های میکروبی با استفاده از آزمون های ایمونولوژیکی و سرولوژیکی می باشد. با اینکه کشت میکروارگانیزم ها یک استاندارد طلایی در روش های تشخیصی محسوب می گردد اما به طور معمول نیازمند حداقل ۲۴ الی ۴۸ ساعت انکوباسیون نمونه می باشد. از این رو این تکنیک ها یک روش مناسب در تشخیص سریع پاتوژن ها نبوده و همواره روش های تشخیصی سریع تری مورد نیاز می باشند (۲، ۵، ۶ و ۷). برای شناسایی پاتوژن های باکتریایی ژن های هدف متعددی می توانند انتخاب گردند که عبارتند از:

- ۱- ژن های کدکننده اختصاصی یک توکسین یا عوامل بیماری زا.
  - ۲- توالی های خاصی که با تغییر در دمای هیبریدیزاسیون، بتوان تفاوت های جزئی در میان سویه های نزدیک به هم را از نظر خویشاوندی آشکار ساخت.
  - ۳- نواحی غیر کدکننده DNA مانند عناصر درج شونده (Insertion elements).
  - ۴- توالی های نوکلئوتیدی محافظت شده ای که به عنوان مارکرهای فیلوژنتیکی مطرح می باشند (۸).
- در بین موارد یاد شده، نواحی اسید نوکلئیکی محافظت شده بیشترین کاربرد را دارند. این نواحی شامل ژن های *16S rDNA*، *23S rDNA* و فواصل بینابینی ژن های *16S-23S rDNA* یا (ITS) می باشد (۷، ۱۷، ۱۸ و ۲۰). وجود مناطق محافظت شده به همراه نواحی متغیر از ویژگی های این ژن ها می باشد. از دیگر فواید مهم استفاده از این ژن ها می توان به وجود اطلاعات عظیم آنها در بانک ژنی و دسترسی آسان به این منابع اشاره نمود (۸، ۱۳، ۱۴ و ۱۹). Fox و همکارانش در سال ۱۹۸۰ با مطالعاتی که بر روی ژن های *rRNA* انجام دادند به اهمیت این ژن ها در طبقه بندی باکتری ها و شناسایی روابط خویشاوندی و تکاملی در میان سویه ها پرداختند. در میکروارگانیزم ها *rRNA* به عنوان یک مارکر

تشخیص هم زمان پاتوژن ها می باشد. باید توجه داشت که بدست آوردن نتایج دقیق و قابل اعتماد، به عواملی مانند انتخاب صحیح ناحیه ژنی مورد استفاده، طراحی پروب های مناسب، روش استخراج DNA، و در نهایت بهینه سازی شرایط تکثیر DNA و هیبریدزاسیون ریزآرایه ها بستگی دارد.

### تشکر و قدردانی

بدین وسیله از مسئولین و اعضای هیئت علمی بخش بیولوژی مولکولی انستیتو پاستور ایران به خاطر تامین کلیه امکانات این تحقیق، تشکر و قدردانی به عمل می آید. همچنین از استاد گرانقدر جناب آقای دکتر محمد کارگر نیز به دلیل راهنمایی هایشان در انجام این تحقیق تشکر می گردد.

*16S rDNA*، قادر به تفکیک باکتری های شیگلا و اشریشیاکلی از هم به دلیل به دلیل مشابهت بسیار زیاد در توالی متغییر ژن های *16S rDNA* و *23S rDNA* نبودند (۲). به همین دلیل به منظور تفکیک این دو سویه از یکدیگر، بایستی نواحی ژنی دیگری مورد مطالعه قرار گیرد.

### نتیجه گیری

اطلاعات بدست آمده در این تحقیق نشان داد که از ناحیه *23S rDNA* به دلیل داشتن نواحی متغییر کافی و همچنین با استفاده از پرایمرهای یونیورسال و تکثیر نواحی حفاظت شده ژن *23S rDNA* می توان در تشخیص باکتری های پاتوژن استفاده نمود. بنابراین تکنیک ریزآرایه های الیگونوکلوئیدی یک روش سریع و قدرتمند در

### References

1. Mead PS, Slutsker L, Dietz V, McCaig LF, Bresee JS, Shapiro C, Griffin PM, Tauxe RV. Food Related Illness and Death in the United States. *Emerging Infectious Diseases*, 1999; 5(5).
2. Wang XW, Zhang L, Jin LQ, Jin M, Shen ZQ, Chao FH, Li JW. Development and application of an oligonucleotide microarray for the detection of foodborne bacterial pathogens. *Appl Microbiol Biotechnol*, 2007; 76(1):225-33.
3. Lauri A and Mariani PO. Potentials and limitations of molecular diagnostic methods in food safety. *Genes Nutr*, 2009; 4:1-12
4. Masafumi Ikeda, Yamaguchi N, Tani K, Nasu M. Development of Phylogenetic Oligonucleotide Probes for Screening Foodborne Bacteria. *journal of Health Science*, 2005; 51(4) 469-476.
5. Duffy G, Kilbride B, Fitzmaurice J, Sheridan. Routine Diagnostic Tests for Food-Borne Pathogens. Agriculture and Food Development Authority. The National Food Centre Teagasc, Dunsinea, Castleknock, ISBN 1 84170 1890 January 2001.
6. Mao Z, Zheng H, Wang X, Lin Sh, BoJiang YS. DNA Microarray for Direct Identification of Bacterial Pathogens in Human Stool Samples. *Digestion*, 2008; 78:131-138.
7. Jin LQ, Li JW, Wang Sh Q, Chao FH, Wang XW, Yuan ZQ. Detection and identification of intestinal pathogenic bacteria by hybridization to oligonucleotide microarrays. *World J Gastroenterol*, 2005; 11(48):7615-7619.
8. Yoo SM, Keum KC, Yoo SY, Choi JY, Chang KH, Yoo NC, Yoo WM. Development of DNA Microarray for Pathogen Detection. *Biotechnology and Bioprocess Engineering*, 2004; 9: 93-99.
9. Pariset L, Chillemi G, Bongiorno S, Spica VR, Valentini A. Microarrays and high throughput transcriptomic analysis in species with incomplete availability of genomic sequences. *New Biotechnology. Rev.* 2009; 25(5).
10. Hong BX, Jiang LF, Hu YS, Fang DY, Hui-Yu G. Application of oligonucleotide array technology for the rapid detection of pathogenic bacteria of foodborne infections. *J Microbiol Methods*, 2004; 58(3):403-11.
11. Anthony RM, Brown TJ, French GL. Rapid diagnosis of bacteremia by universal amplification of 23S ribosomal DNA followed by hybridization to an oligonucleotide array. *J Clin*

- Microbiol, 2008; 38:781-8.
12. Mitterer G, Huber M, Leidinger E, Kirisits C, Lubitz W, Mueller MW, Schmidt WF. Microarray based identification of bacteria in clinical samples by solid-phase PCR amplification of 23S ribosomal DNA sequences. *J Clin Microbiol*, 2004; 42:1048-57.
  13. Wang RF, Beggs ML, Robertson LH, Cerniglia CE. Development of a membrane array method for the detection of human intestinal bacteria in fecal samples. *Molecular and Cellular Probes*, 2002; 16:341-50.
  14. Wang RF, Beggs ML, Robertson LH, Cerniglia CE. Design and evaluation of oligonucleotide microarray method for the detection of human intestinal bacteria in fecal samples. *FEMS Microbiol Lett*, 2002; 213(2):175-82.
  15. Uttamchandani M, Neo JL, Zhung Ong BN, Moochhala Sh. Applications of microarrays in pathogen detection and biodefence. *Trends in Biotechnology*, 2008; 27(1).
  16. Lim DV, Simpson JM, Kearns EA, Kramer MF. Current and developing technologies for monitoring agents of bioterrorism and biowarfare. *Clin. Microbiol. Rev.* 2005; 18:583-607.
  17. Giammarinaro Ph, Leroy S, Chacornac JP, Delmas J, and Talon R. Development of a New Oligonucleotide Array to Identify Staphylococcal Strains at Species Level. *Journal of Clinical Microbiology*, 2005; 35: 3673-80.
  18. Lee DY, Shannon K, Beaudette LA. Detection of bacterial pathogens in municipal wastewater using an oligonucleotide microarray and real time quantitative PCR. *J Microbiol Methods*, 2006; 65(3):453-67.
  19. Amann R. and Ludwig W. Ribosomal RNA targeted nucleic acid probes for studies in microbial ecology. *FEMS Microbiol. Rev.* 2000; 24: 555-65.
  20. Jin DZ, Wen SY, Chen SH, Lin F, Wang SQ. Detection and identification of intestinal pathogens in clinical specimens using DNA microarrays. *Mol Cell Probes*, 2006; 20:337-47.
  21. Fox G E, Wisotzkey J D, Jurtshuk P. How close is close: 16S rRNA sequence identify may not be sufficient to guarantee species identity. *Int. J. Syst. Bacteriol.* 1992; 42: 166-170.