

اصول نگارش مقالات پزشکی

* سید افشن شروفي (M.Sc)

چکیده

با توجه به افزایش کمی پژوهش ها در سال های اخیر و همچنین استقبال فزاینده اعضای هیأت علمی دانشگاه ها به نگارش مقالات پزشکی، لازم است مجموعه ای فراهم آید تا بتوان اصول یکنواختی را به منظور نگارش صحیح نتایج پژوهش ها ارایه دارد. لذا این مقاله به منظور راهنمایی اعضای هیأت علمی و پژوهشگران جوان در زمینه تدوین تحقیقات آنها گردآوری و تنظیم شده است.

واژه های کلیدی : مقالات، پزشکی، نگارش

مقدمه

مقاله های پژوهشی باید معمولاً به ترتیب دارای بخش های زیر باشند: عنوان، نویسندها، نشانی ها، چکیده، مقدمه، مواد و روش بررسی، یافته ها، بحث، پیشنهاد، تشکر و قدردانی، و فهرست منابع (۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷).

عنوان
مؤلفان بسیار کمی از ارزش واقعی زمانی که صرف این قسمت حیاتی از کارشان می شود، آگاه هستند. هنگامی که یک مقاله روی میز سردبیر قرار می گیرد، عنوان، اولین چیزی است که دیده می شود و پیش ایش شیوه بررسی مقاله را مشخص می کند. زمانی که مقاله چاپ می شود، عنوان، اولین چیزی است که خواننده در فهرست مطالب مشاهده می کند و اگر عنوان مقاله نامفهوم و مبهم باشد، خواننده ملزم و متوجه، که در همان زمینه کار می کند، ممکن است آن را در نگاه اول از دست بدهد. متأسفانه، راهنمایی زیادی درباره عنوان، در بخش راهنمای مؤلفان بیشتر نشریه ها، وجود ندارد (۸).

مقالات پزشکی را می توان به سه گروه تقسیم کرد: ۱. مقاله های پژوهشی؛ ۲. گزارش موارد بیماری؛ و ۳. مقاله های مژوی. نکاتی که در نوشتمن این مقاله ها باید رعایت گردد، گرچه در بسیاری از موارد مشابه است، ولی هریک دارای ویژگی های خاص خود می باشد. لذا در این مقاله بخش های مختلف یک مقاله پژوهشی را شرح می دهیم.

مقاله های پژوهشی
مقالات های پژوهشی نتیجه تحقیقات بنیادی یا کاربردی هستند؛ منظور از پژوهش های بنیادی تحقیقاتی است که برای گسترش دامنه آگاهی پایه یک علم انجام می گیرند و ممکن است برخی از آنها برای توسعه پژوهش های کاربردی به کار روند. پژوهش های کاربردی برای یافتن راه حل های مناسب جهت حل مشکلات جامعه انجام می شوند و برای جوامع در حال گسترش، تحقیقات مطلوبی هستند (۱).

☒ ساری - دانشکده پرستاری و مامایی - گروه داخلی و جراحی

* عضو هیأت علمی، عضو هیأت تحریریه مجله علمی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران

چکیده

در فضای مختصری که برای نگارش چکیده درنظر گرفته می شودنها می توان به ذکر توضیحات ضروری بسته کرد(۱۱،۲،۱). چکیده باید- بسته به حجم مقاله- ۱۵۰ تا ۲۵۰ کلمه باشد(۴،۷). برخی نیز عقیده دارند که چکیده درصد کل مقاله را شامل می شود(۷). در این بخش باید هدف از بررسی و پژوهش، روش های اصلی شامل سوژه های مورد آزمایش و روش های دست یافتن به داده ها و چگونگی تجزیه و تحلیل آنها، یافته های مهم و معنی دار بودن آماری آنها و نتیجه گیری های عمده مطرح شود (۱۱،۷،۴،۱). چکیده مقاله باید به گونه ای نگاشته شود که برای عموم خوانندگان مجله، قابل فهم باشد(۴).

درنگارش چکیده مقاله بایداذکر جداول، نمودارها، منابع، و کلمات اختصاری ناشناخته، خودداری گردد (۷،۲،۱). همچنین در تنظیم چکیده مقاله دستور زبان به صورت سوّم شخص ارایه می شود(۷). سخن آخراین که هر قدرهم نگارش یک چکیده مناسب باشد، نمی تواند باعث نجات یک تحقیق ضعیف شود. به عبارت دیگر، اگر چکیده ای خوب نوشته شود، احتمال عدم پذیرش یک پژوهش خوب را کاهش می دهد (۱۱). در انتهای چکیده ۱۰-۳ کلمه کلید واژه باید به کار برده شود (۷). بایستی حتی الامکان این لغات اختصاصی و در برگیرنده مطالب ارایه شده در مقاله باشند(۴).

مقدمه

مقدمه $\frac{1}{5}$ کل مقاله را تشکیل می دهد(۷). در این

قسمت باید منظور از پژوهش به روشنی بیان شود (۷،۴،۳،۱). همچنین باید به طور کامل مشخص نمود چرا انجام این بررسی لازم بوده و کدام سؤال یا سؤالات با انجام پژوهش پاسخ داده می شود(۱،۷). در مقدمه می توان سابقه علمی موضوع را به طور خلاصه در یک یا دو پاراگراف ذکر نمود (۱،۷،۴،۲،۱). مرور نشریات باید در

عنوان مقاله در عین اختصار باید دقیق و گویا باشد (۷). عنوانی مناسب است که خواننده را به درستی از آنچه که درمقاله خواهد یافت آگاه کند(۴). معمولاً عنوان باید شامل ۸ تا ۱۰ کلمه (بدون در نظر گرفتن حروف ربط و اضافه) باشد(۷). عنوان مناسب باید پاسخگوی «چه چیزی»، «چه کسانی»، «کجا»(۷) و «چه زمانی» (۳) بوده و مبین مضامون اصلی آن باشد(۷،۲،۱).

نویسندها

اسامی نویسندها به ترتیبی که مورد نظر نگارنده گان مقاله می باشد، ذکر می شود(۱،۷). بایستی دقیق کرد که تصمیم گیری در مورد نویسندها قطعی باشد، زیرا درخواست های بعدی جهت افزودن یا حذف اسامی

شیوه پذیرفته شده ای نیست(۱).

گروه و نکور(کمیته بین المللی ویراستاری نشریه های پژوهشی) تأکید می کنند که تمامی نویسندها باید کمک اساسی در تمام موارد ذیل و نه یکی از آنها کرده باشند: الف) دیدگاه کلی و طرح مطالعه یا آنالیز و تفسیر داده ها؛ ب) تهیه دست نوشته مقاله یا بازنگری منتقدانه قسمت های مهم آن؛ و ج) تأیید نهایی نسخه ای که قرار است چاپ شود. نظارت کلی بر گروه تحقیقاتی یا شرکت تنها در جمع آوری اطلاعات یا صرفاً بالا بردن پایه های پژوهش کافی نیست(۸).

نشانی ها

نشانی تمام نویسندها که نام آنها در صفحه اول مقاله ذکر می شود، باید ارایه شود. همچنین نویسنده اصلی یا فردی که مسؤول ارتباط با خوانندگان است مشخص می شود و آدرس کامل وی در اختیار خوانندگان قرار می گیرد (۴،۹). این کار به مجلات کمک می کند تا نمونه (Reprint) مقاله را برای نویسنده اصلی مقاله ارسال کنند(۱). همچنین در صفحه اول سازمانی که اعتبار تحقیق را تأمین کرده معرفی می شود(۷،۱۰).

استفاده شده است مرجع آن ذکر گردد. در غیر این صورت، ذکر مرجع ضرورتی ندارد^(۷).

گرچه بیشتر مجلات رعایت ملاحظات اخلاقی را پیش نیاز پذیرش مقاله می دانند، ذکر برخی از ویژگی های اخلاقی در متن مقاله نیز ممکن است لازم باشد. به طور مثال، توضیح درمورد برخی مشکلات عملی در راه جلب موافقت افراد مورد مطالعه در مورد کاربرد یک روش درمانی رضایت‌بخش ضروری است^(۳). روش ها را نباید با نتایج مخلوط نمود و از ذکر نتایج در این بخش باید خودداری نمود^(۷).

- در پایان این بخش باید گفت که شایعترین عامل رد شدن یک مقاله، اشکال در بخش روش تحقیق است^(۳) و بر این اساس بار دیگر نکاتی که باید در بخش روش ها گنجانده شود مرور می کنیم:
 - الف) این مطالعه چگونه طراحی شده:
 - توضیح تاب کوتاه باشد
 - بگویید که Randomisation چگونه انجام شده است
 - توضیه دهد که موارد مطالعه چگونه انتخاب و جمع آوری شده اند
 - دلایل حذف موارد را ذکر کنید
 - جزیيات مربوط به موارد استفاده شده را ارایه دهد
 - دوز دقیق داروها را ارایه کنید
 - فرم دقیق درمان و جزیيات قابل درک دستگاه های غیر معمول را ذکر کنید
 - ملاحظات اخلاقی را مذکور شوید
 - ج) داده ها چگونه تحلیل شده اند
 - از Pvalue برای رد فرضیه صفر استفاده کنید
 - توان مطالعه (اشتباه B) را ارایه دهد
 - آزمون هایی را که برای تحلیل آماری استفاده کرده اید، دقیقاً ذکر کنید^(۱۲,۳).

نتایج

مقدمه ذکر شوند. فقط به منابعی اشاره کنید که برای مقبولیت مطالعه شما اساسی است^(۸). نویسنده مقاله در طی مقدمه باید بیان کند که با توجه به اطلاعات موجود چرا همچنان انجام تحقیق وی ضرورت دارد. در این قسمت باید از تفصیل و به دنبال هم آوردن یک سلسله مقالات گذشته اجتناب کرد^(۱,۳,۷). در واقع باید بگویید که نتیجه کارشمار چگونه به تکمیل اطلاعات گذشته یا رفع ابهامات احتمالی یا حل مشکل خاصی کمک خواهد کرد^(۱). در مقدمه محل و زمان انجام مطالعه را نیز باید بیان نمود^(۱,۷).

مواد و روش بررسی
 در این قسمت چگونگی بررسی باید به نحوی بیان شود که پژوهشگران دیگر نیز بتوانند به راحتی آن را تکرار کنند^(۱,۷,۱۳). جامعه مورد مطالعه و نحوه انتخاب موارد مشاهده یا تجربه به روشنی باید توضیح داده شوند^(۱,۴,۶,۷). در صورتی که روش جدیدی در پژوهش به کار گرفته می شود، باید شرح کامل آن داده شود^(۳,۷). همچنین دلیل به کارگیری این روش و درنهایت محدودیت ها و نارسایی های آن باید ذکر شود. چنانچه روش قبل^a به کاربرده شده و منتشر شده است، ضمن معرفی مرجع باید آن را به طور خلاصه دوباره شرح داد^(۷). اگر در پژوهش از داروی خاصی استفاده می شود، اسم ژنریک، مقدار، و طریق استفاده آن لازم است بیان شود^(۲,۶,۷). اما در تجربیات انسانی از ذکر اسامی بیماران یا ذکر شماره های بیمارستانی آنها باید خودداری گردد. آزمودنی چنانچه حیوان، گیاه یا میکروب باشد، ویژگی های آزمودنی گونه حیوانی باید شرح داده شود^(۷). دستگاه های مورد استفاده با ذکر نام شرکت و کشور سازنده در این قسمت آورده می شود^(۶).

در این بخش روش های آماری به کار برده شده

باید ذکر شود و چنانچه از روش های آماری غیر معمولی

جدول درج گردد^(۷). جدول ها باید بیش از اندازه بزرگ باشند و باید ساختاری پسندیده داشته باشند. اشتباهات جمع بندی یا درصدهایی که مجموع شان صد نمی شود، در آنها وجود نداشته باشد^(۱). تعداد طبقات یک جدول تابع قانون کلی نیست، ولی تعداد طبقات متغیر دریک جدول باید آنقدر کم باشد که بعضی نتایج در آن گم شود و نه آنقدر زیاد که تجزیه و تحلیل را مشکل سازد^(۷).

تصاویر و نمودارها: یک تصویر خوب به اندازه هزاران کلمه ارزش دارد^(۷،۳). آنچه را نتوان به وسیله متن یا جدول بیان نمود تا مقصود حاصل شود باید به کمک تصویر و نمودار بیان کرد^(۷). نمودار می تواند نتایج آماری شما را ارایه دهد. با کمک یک نمودار مطالب آسانتر در ذهن جایگزین می شوند تا با نوشتمن متن و جدول^(۳). تصویر و نمودار بدون مراجعته به متن باید گویا باشند. لذا نشانه های درون تصویر و زیر نویس در زیر آنها می آید^(۷). برای جلوگیری از جایه جایی تصاویر باید براساس متن پشت آنها را شماره گذاری نمود^(۷،۶).

کیفیت عکس ها باید خوب باشد و عکس چهره بیمار باید همراه با رضایت نامه باشد^(۲).

بحث

در این بخش باید یافته های اصلی مطالعه و نقاط ضعف روش تحقیق را شرح داد^(۹،۳). اشکالات، محدودیت ها، و مشکلاتی که در تعمیم پذیری نتایج حاصل از پژوهش وجود داشته و یا به علی اعتماد و اعتبارنتایج یا روش گرددآوری اطلاعات و طرح پژوهشی را محدودش می نماید، مورد ارزیابی قرار گرفته و بیان می شود و پیشنهادات لازم برای رفع این موانع را باید برای سایرپژوهشگران مطرح کرد^(۷). باید نتایج مطالعات

در بخش نتایج، باید پاسخ تمام سؤالات مطرح شده در مقدمه ارایه شود. این پاسخ ها احتمالاً قابل انتظار بوده اند. در غیر این صورت، باید در عقاید اولیه تجدید نظر به عمل آورد. ممکن است به نتایج جدید و غیرمنتظره ای نیز رسیده باشد، که در این بخش ذکر می شود^(۵،۳). این بخش بایدبا نظم و ترتیب منطقی و برپایه مشاهدات مستقیم و بدون هیچ اظهار نظری بیان شود^(۷،۵). از روش های مختلفی برای ارایه نتایج استفاده می شود. برای بیان نتایج می توان از متن، جدول، تصویر، نمودار و غیره استفاده نمود^(۷،۵،۴،۳،۲،۱)، اما باید به استفاده صحیح از آنها توجه داشته باشیم^(۹،۴).

متن: هرگاه بتوان با زبان ساده وغیر ریاضی با خواننده ارتباط برقرار کرد، نتایج به صورت متن ارایه می شود. لازم به ذکر است که حتی اطلاعات مندرج در جدول ها و تصاویر به شرح و توضیح در متن نیاز دارند. برای نوشتمن متن باید از شناخته به ناشناخته پرداخت. اعشار غیر ضروری را می توان حذف نمود. وقتی تعداد کم است از درصد نباید استفاده کرد. همچنین برای نشان دادن نتایج اعداد زیاد، می توان از میانگین، میانه، و انحراف معیار استفاده نمود^(۷).

جدول ها: بی گمان جدول زمانی به کار می آید که یافته ها بیش از چند عدد باشند به گونه ای که آوردن آن در متن خواننده را سردرگم کند^(۱). تنظیم یک جدول مناسب قواعدی دارد که در زیر مورد اشاره قرار می گیرد. به طور معمول برای ۱۰۰۰ کلمه متن (چهار صفحه ماشین شده) یک جدول یا تصویر آورده شود. توالی جدول باید با تسلسل متن همخوانی داشته باشد. هر جدول شامل عنوان، سرستون، سرردیف، پانوشت، و شماره باشد. عنوان جدول باید کوتاه و واضح باشد و بیانگر آن باشد که اطلاعات ارایه شده مربوط به چه چیزی، در کجا و چه هنگام است. حروف عنوان جدول بزرگتر از سرردیف ها نوشته شود و عنوان باید در بالای

متن می آید، ارایه داد. به هر صورت شماره منبع و یا نام نویسنده در متن مقاله آورده می شود تا قسمتی که از هر یک از مراجع اقتباس شده و یا به آنها ارجاع داده می شود، مشخص گردد. چگونگی ذکر منابع در قسمت راهنمای هر مجله آورده شده است(۱۵). با این وجود، برای نگارش صحیح منابع، اشاره به موارد زیر مفید به نظر می رسد.

منابع فارسی
کتاب: نام خانوادگی نویسنده-کاما- نام کوچک نویسنده- نقطه- عنوان کامل کتاب- نقطه- شماره جلد- کاما- شماره ویرایش- نقطه- محل نشر- دونقطه- ناشر- کاما- سال انتشار- نقطه

مقاله: نام خانوادگی نویسنده-کاما- نام کوچک نویسنده- نقطه- عنوان مقاله داخل گیوه- نقطه- نام مجله- کاما- شماره سال- کاما- شماره نشریه- فصل و سال انتشار- دونقطه- شماره صفحات مقاله

مثال کتاب با یک نویسنده: حسینی، ابوالقاسم. **اصول پهاداشت روانی.** مشهد: دانشگاه علوم پزشکی مشهد، ۱۳۷۱.

مثال کتاب با دو نویسنده: معنوی، عزالدین؛ فدایی، فرید. **خواب و رویا از دیدگاه پژوهشی.** تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۶۷.

مثال ترجمه یک اثر: مور، کیت ال. **تمام‌گیری انسان.** مترجمین: علیرضا فاضل، هاله جیبی، مهندش فروغی. مشهد: کتابستان، ۱۳۷۱.

مثال کتاب چند جلدی با عنوانی عام و عنوان هایی خاص هر جلد: هاریسون، تنسلی راندولف. **اصول طب داخلی هاریسون.** ج ۳: بیماری های دستگاه گوارش، ترجمه محمدناظام. تهران: چهر، ۱۳۵۹.

چنانچه جلد ها عنوان جداگانه نداشته باشند، تنها به گذاشتن ج ۲ یا ج ۳... اکتفا می کنیم. توجه داشته باشد که مترجم خاص هر جلد جانشین مترجم اول می شود.

قبلی را مدنظر قرار داده و سعی نمود در صورت لزوم هرگونه تشابه یا عدم هماهنگی بین کار خود و دیگران را توضیح داد(۷،۸). از اظهارنظر در زمینه هایی که داده ای وجود ندارد یا داده های کنونی برای نتیجه گیری کافی نیستند، باید خودداری نمود(۱،۲،۷). وظیفه نویسنده در اینجا نشان دادن برتری مطالعه خود نسبت به مطالعات قبلی نیست، بلکه هدف، مقایسه نقاط قوت و ضعف می باشد. نویسنده نباید نقاط ضعف مطالعه خود را در مقایسه با مطالعات دیگر مخفی کند و مخصوصاً باید در مرور این که چرا به پاسخ متفاوتی نسبت به سایر مطالعات رسیده است، بحث کند. اگر نویسنده نداند که چرا نتایج به دست آمده نسبت به نتایج دیگران متفاوت است، نباید نسبت به نتایج مطالعه خود ادعایی داشته باشد و مطمئناً باید فرض را بر درست بودن نتایج خود و غلط بودن نتایج دیگران بگذارد(۲).

نتیجه گیری بهتر است جنبه «اظهار عقیده و پیشنهاد» داشته باشد، مگر این که قطعی و بدون ابهام باشد(۲). به طور خلاصه باید گفت که ساختار پیشنهادی در مورد بحث مقالات علمی به شرح زیر است:

- بیان یافته های اصلی
- نقاط قوت و ضعف مطالعه
- نقاط قوت و ضعف در مقایسه با سایر مطالعات، خصوصاً بحث در مورد هرگونه تفاوت در نتایج
- مفهوم مطالعه: مکانیسم های احتمالی و راهبردهایی برای پژوهشکان یا سیاستگذاران
- سؤالات پاسخ داده نشده و بررسی های آینده(۱۴).

فهرست منابع
 اهمیت بخش منابع یک مقاله، گاهی اوقات از سوی نویسنده‌گان بی تجربه نادیده گرفته می شود(۸). در حالی که مقالات علمی بدون معرفی منابع کم ارزش اند.

منابع را می توان به صورت الفبایی و یا ترتیبی که در

مثال کتاب با یک نویسنده:

Armitage P. *Statistical methods in medical research.* 2nd ed. Oxford: Blackwell scientific publication, 1989.

مثال فصلی از یک کتاب که هر فصل آن را نویسنده خاصی تدوین کرده باشد:

Weinstein L, Swartz MN. Pathogenic properties of invading microorganism. In: Sodeman WA, (ed): *Pathologic physiology.* Philadelphia: WB Saunders, 1974: 457-72.

عناصر این بخش شامل: نام نویسنده فصل- عنوان فصل- کلمه (در=In)- نام نویسنده اصلی کتاب- عنوان کتاب اصلی- محل نشر- ناشر- سال نشر و شماره صفحات فصل. نماد(:) نشان دهنده صفحه است.

اگر تعداد نویسندهای کمتر از شش نفر باشد، اسمی همه آنها نوشته می شود ولی اگر از این تعداد تجاوز کند، نام شش نفر اول ذکر می شود و پس از آن عبارت (و دیگران= et al) اضافه می گردد.

در کتابنامه نویسی فارسی در زیر عنوان مقاله یا کتاب باید خط کشید و یا آن را با حروف ایتالیک نوشت، اما اگر منبع مورد استفاده از متون مقدس مانند

قرآن باشد، باید زیر آن خط کشیده شود.

در فهرست منابع فارسی، عنوان مقالات چاپ شده در مجلات یا سمینارها، فصلی از یک کتاب، و تمامی گزارشات علمی چاپ نشده در داخل گیوه قرار می گیرد(۵).

۳. علیخانی، کتایون. چگونه مقالات پزشکی را تنظیم و ارایه نماییم. ویژه نامه مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران، فروردین ۱۳۷۸.

۴. خدمت، حسین و همکاران. روش تحقیق در علوم پزشکی. تهران: نشر طیب، ۱۳۷۸.

مثال ویرایش های یک اثر: آل محمد، محمد مهدی. میکروبیولوژی عملی. ویرایش دوم. تهران: نشر دانشگاهی، ۱۳۶۵.

مثال مقاله (از یک مجله یا روزنامه): حاجی ترخانی، امیرحسین. «جامعه پزشکی واستفاده از اطلاعات علمی». *مجله دانشگاه علوم پزشکی ایران*، تابستان ۱۳۷۳: ۷۶-۷۲.

منابع لاتین

شیوه درج فهرست منابع لاتین و رعایت نقطه گذاری ها بین عناصر، به طور کلی مانند منابع فارسی است. در حوزه علوم پزشکی، قراردادی با عنوان «ضوابط یکنواخت برای نوشتارهای قبل از این به مجموعه های علمی حوزه علوم پزشکی» توسط «کمیته بین المللی سردبیران مجلات پزشکی» تهیه و تنظیم شده است. این ضوابط به فارسی هم ترجمه شده است.

کتاب: نام خانوادگی نویسنده- حرف اول نام کوچک نویسنده- نقطه- عنوان کتاب- نقطه- شماره ویرایش- نقطه- محل انتشار- دونقطه- ناشر- کاما- سال انتشار- نقطه

مقاله: نام خانوادگی نویسنده- حرف اول نام کوچک نویسنده- نقطه- عنوان مقاله- نقطه- عنوان مجله- نقطه- سال انتشار- نقطه ویرگول- جلد- شماره نشریه(بایستی داخل پرانتز باشد)- دونقطه- شماره صفحات مقاله

فهرست منابع

۱. کیمیاگر، مسعود؛ عزیزی، فریدون. راهنمای نوشتن مقاله های پزشکی. ضمیمه مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، ۱۳۶۸: ۲۱-۲۴.
۲. جزایری، منوچهر. اصول نگارش مقالات پزشکی. مجله علوم پزشکی دانشگاه آزاد اسلامی واحد پزشکی تهران، سال اوّل، شماره اوّل، ۱۳۶۹: ۲۱-۲۸.

۱۱. Tape GT, Hickam DH, Poses RM. How to write a good abstract. *Medical Decision Making*. 1996.
۱۲. Bailar III John C, Mosteller Fredericks. Guidelines for statistical reporting in articles for medical Journals: amplifications and explanations. *Annals of Internal Medicine*. 1988; 108: 266-73.
۱۳. Rankin M, Esteves Maureen D. How to assess a research study. *AJN*. December 1996; 96(12): 32-36.
۱۴. Docherty M. The case for structuring the discussion of scientific papers. *BMJ*. 1999; 318: 1224-5.
۱۵. احسان، پور سهیل. راهنمای نگارش مقاله های پزشکی. *مجله علمی دانشکده پرستاری و مامایی اصفهان*. شماره ۷، زمستان ۱۳۷۶.
۵. مدیر امانی، پروانه؛ صبوری، امیرحسین. اصول نگارش انواع نوشتارهای پژوهشی در حوزه علوم پزشکی. *نوبت*، سال سوم، شماره ۱۲، ۱۳۷۶.
۶. International Committee of Medical Journal Editors. Uniforms requirements of manuscripts submitted to biomedical journal. *Annals of Internal Medicine*. 1 January 1997; 126(1).
۷. رهنما، پروین. راهنمای نگارش مقاله های پزشکی. *طب و تزکیه*، شماره ۳۱، زمستان ۱۳۷۷.
۸. هال، جورج م. چگونه مقاله بنویسیم، ترجمه: حسین خدمت. تهران: انتشارات رایزن، ۱۳۷۸: صفحات ۶۵ .۰۶,۰۵,۳
۹. Guidelines for evaluating papers on educational interventions. *BMJ*. 1999; Vol. 318: 1265-7.
10. Instructions to authors. *British Journal of Surgery*. 1999; 86: 575-6.