

سرو اپیدمیولوژی عفونت ویروس هپاتیت E در جمعیت 25 - 2 ساله ساروی 1383

محمد جعفر صفار (M.D.)⁺ رویا فرها دی (Ph.D.)^{*}
 عجمی (Ph.D.)
 فرهنگ بابا حمودی (M.D.)^{****} علیرضا خلیلیان (Ph.D.)^{*****}
 جلیل شجاعی (M.Sc.)^{*****}

چکیده

سابقه و هدف : عفونت با ویروس هپاتیت E (HEV) سبب ایجاد هپاتیت حاد و خوش خیم ولی با مرگ و میر با لای در دوران بارداری میگردد. اطلاعات کمی راجع به همگیری شناسی عفونت HEV در ایران وجود دارد، لذا شناخت جمعیت آن لازم میباشد. هدف مطالعه فوق، تعیین فراوانی سرولوژیکی عفونت HEV در جمعیت 25 - 2 ساله و تعیین رابطه بین موارد آلودگی و مشخصات فردی- اجتماعی- بهداشتی میباشد. مواد و روشها : در این بررسی توصیفی 1080 نمونه سرم مورد مطالعه قرار گرفت. جمعیت مورد مطالعه از میان افراد 25-2 ساله به ظاهر سالم مقیم مناطق مختلف شهرستان ساری (شهر و روستا) انتخاب شد. وجود آنتی بادی IgG ضد ویروس هپاتیت E (anti-HEV IgG) با روش ELISA مورد مطالعه قرار گرفت. اطلاعات مربوط به سن، جنس، سطح سواد، تعداد افراد خانوار و سابقه بیماری در فرد مبتلا و اطرافیان آنها مورد پرسش قرار گرفته و ثبت شدند. نتایج مطالعه با روش آماری درصد و تعیین نسبت خطر با فاصله اطمینان 95 درصد مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها : آنتی بادی ضد HEV (anti-HEV IgG) در 25 نفر (2/3 درصد) کل افراد مورد مطالعه وجود داشت. موارد مثبت با بالا رفتن سن، افزایش مییافت. به طوریکه از 1/17 درصد در کودکان کمتر از 10 سال به 7/27 درصد در جمعیت 25-20 ساله میرسید ($P=0.009$). در مقایسه بین جمعیت شهری و روستایی، سن مواجهه با عفونت، در روستا پایینتر از شهر (عدم آلودگی تا سن 10 سالگی در شهر، 2/56 درصد موارد آلودگی در جمعیت 5-9 ساله روستایی) و شیوع آن در مناطق روستایی بیش از مناطق شهری ($P=0.009$) بوده است. عوامل خطر مربوط به کسب عفونت شامل اقامت در روستا، سواد کمتر، و تعداد بیشتر افراد خانوار و دفع غیر بهداشتی زباله بوده است.

استنتاج : عفونت HEV در منطقه آندرمیک میباشد. سن، نوع جامعه، کم سوادی و دفع غیر بهداشتی زباله به عنوان عوامل خطرساز کسب عفونت شناخته شدند.

واژه های کلیدی : ویروس هپاتیت، هپاتیت E ، کودکان

E این تحقیق طی شماره 71- 83 در شورای پژوهشی دانشگاه ثبت شده و با همایت مالی دانشگاه علوم پزشکی مازندران انجام شده است.

* فوق تخصص بیماری‌های عفونی اطفال، عضو هیأت علمی (دانشیار) دانشگاه علوم پزشکی مازندران
+ * ساری : بلوار پاسداران- مرکز آموزشی درمانی بوعلی سینا
** دستیار کودکان دانشگاه علوم پزشکی مازندران
*** متخصص ایمونولوژی، عضو هیأت علمی (دانشیار) دانشگاه علوم پزشکی مازندران
**** دکتری آثار حیاتی و اپیدمیولوژی، عضو هیأت علمی(دانشیار) دانشگاه علوم پزشکی مازندران ***** متخصص عفونی، عضو هیأت علمی (استادیار) دانشگاه علوم پزشکی مازندران ****
***** کارشناس ارشد مرکز بهداشت استان
E تاریخ دریافت : 84/1/8
تصویب: 84/4/29

تاریخ

تاریخ ارجاع جهت اصلاحات :

84/2/25

84/4/29

مثبت عفونت با افزایش سن افزایش می‌یافتد(10). در دو مطالعه گزارش شده از ایران (12-11)، نتایج حاکی از نقش احتمالی این ویروس در ایجاد همه‌گیری هپاتیت حاد در بالغین و تعدادی از کودکان کرمانشاھی و لردگانی با مرگ و میر بین 20 - 18 درصد در زنان

باردار مناطق فوق بوده است. اساس تشخیص هپاتیت E در این بیماران، رد نقش ویروس‌های هپاتیت A و B و عدم وجود سابقه تزریق در آنان بوده است. مطالعات اخیر انجام شده بر روی جمعیت خاص در تبریز و تهران (13-15) حاکی از فراوانی سرولوژیک عفونت 8/8 anti-HEV IgG در 1/6 الی 1/6 درصد بیماران همودیالیزی بالغ و یا داوطلبین اهداء کننده خون بوده است. با توجه به وجود اشتراک همه‌گیری‌شناصی هپاتیت A و E، خصوصاً راه انتقال آنان و آندمیک بودن عفونت هپاتیت A در اکثر کشورهایی که عفونت هپاتیت E در آنان آندمیک می‌باشد و آندمیک بودن عفونت هپاتیت A در منطقه و ایران(16) و عدم وجود مطالعات و شناخت جمعیتی هپاتیت E در ایران، انجام مطالعات همه‌گیری‌شناصی و ابسته به HEV ضروري به نظر می‌رسد. در راستای تامین هدف فوق، مطالعه حاضر برای تعیین فراوانی عفونت HEV در کودکان و بالغین جوان ساروی، یافتن رابطه موارد عفونت با سن و جنس، محل اقامته، میزان تخصیلات، تراکم خانوار و سابقه بالینی بیماری (در افراد با موارد مثبت عفونت HEV) در شهرستان ساری طراحی و اجراء گردید.

مقدمه

وفروزنیات هپاتیت E [Hepatitis E virus(HEV)] عامل عمده هپاتیتهاي همه‌گير و يا حاد تك گير در اكثر مناطق آسيا، آفريقيا و مكزيك (نقاطي که به عنوان مناطق آندميک عفونت فوق خوانده ميشوند) ميشوند. در مناطق آندميک HEV ، بيش از 50 درصد موارد هپاتيت حاد تك‌گير با عفونت HEV حادث مي‌گردد. اگرچه اکثر موارد، عفونت حاصل از HEV خوش خيم بوده، گاهي خصوصاً در دوران بارداري با عوارض جدي و خطير مرگ و مير بالا (قربي 20 درصد) همراه مي‌گردد (1-4). در موارد همه‌گير، عده موارد بيماري در گروه سنه 40 - 15 سال عارض مي‌گردد (5). مطالعات انجام شده در کودکان حاکي از استعداد و حساسيت آنان به HEV بوده؛ به طوريكه موارد زيادي از بيماري هپاتيت حاد تك گير کودکان ناشي از ویروس فوق ميشوند. نتایج مطالعات موارد هپاتيت تك گير کودکان در بيماران مراجعه کننده به دو بيمارستان سودان (8) و هنگ كن (9)، حاکي است که 59 و 11/7 درصد بيماران فوق شواهد عفونت حاد HEV را داشتند. در مطالعه ماتور¹ و همكاران (2001) از هندوستان (کشور آندميک عفونت HEV) بر روی کودکان 10 - 1 ساله شهری و روستائي شمال هندوستان، 23/8 درصد کودکان روستائي و 27/8 درصد کودکان شهری شواهد سرمي (IgG ، HEV IgM anti-HEV) داشتند که موارد

1. Mathur

گرفت. موارد مثبت و رابطه آن با ویژگی‌های به دست آمده از طریق تکمیل پرسشنامه با استفاده از روش آماری درصد و تعیین نسبت خطر با میزان اطمینان 95 درصد محاسبه گردید.

یافته‌ها

جمعاً 1080 نفر (47/7 درصد، مونث) از جمعیت 25 - 2 ساله برای سنجش وضعیت آنتی بادی IgG ضد هپاتیت E وارد مطالعه شدند. تعداد 587 نفر از جمعیت مورد مطالعه ساکن شهر و 493 نفر مقیم روستا بوده‌اند. مشخصات فردی افراد مورد مطالعه در جدول شماره 1 آورده شده است. همان‌گونه که در جدول فوق دیده می‌شود، بین سطح سواد دو جمعیت شهری و روستایی ($P=0/000$) و $X^2=149/94$. تعداد افراد خانوار ($Z=1/99$) و $P=0/04$ و تفاوت معنیداری وجود دارد. تفاوت معنیداری در چگونگی آب شرب، دفع مدفوع بین دو منطقه وجود نداشته، ولی دفع زباله خانگی بین دو منطقه متفاوت (در شهر مرکز و سیستماتیک) بوده است.

جدول شماره 1: ویژگی‌های فردی افراد موردمطالعه درساري 1383

آمار	منطقه روستایی	منطقه شهری	منطقه مطالعه
251(50/9)	246(45)	جنو مذکور	
		تعداد افراد خانوار	
8	11	کمتر از 2	
z=1/99	329	3-5 نفر	
	156	بیش از 6 نفر	
		سطح سواد	
		جمعیت*	
	95	دانشگاه	
$X^2=149/94$	487	دیستان	
$P=0/000$	498	ایتدایی	
	145	بی سواد	
		وضمیت آباشامیدنی	

مواد و روش‌ها

روشمطالعه، توصیفی- مقطعی می‌باشد. جمعاً 1080 نفر از کودکان و نوجوانان 25 - 2 ساله به ظاهر سالم مقیم مناطق مختلف شهر ساری و روستاهای اطراف انتخاب شدند. رضایت آگاهانه شفاهی از والدین کودکان و یا افراد بالغ اخ د گردید. مطالعه، مورد تایید کمیته اخلاق دانشگاه قرار گرفت. با توجه به محل اقامات جمعیت مورد مطالعه، افراد مورد مطالعه به دو

گروه شهری و روستایی و هر گروه با توجه به محل اقامات به گروه‌های سفی کمتر از 5 سال، 9 - 5، 14 - 10، 19 - 15 و 25 - 20 سال تقسیم شدند. اطلاعات مربوط به سن، جنس، سطح سواد، تعداد افراد خانوار، وجود سابقه بالینی بیماری در افراد با سرولوژی مثبت و یا اطرفیان آنان، چگونگی دفع مدفوع، چگونگی دفع زباله و فاضلاب و وضعیت آب شرب منزل و محل با کمک پرسش نامه از همه افراد مورد مطالعه تکمیل گردید. از هر نفر حدود 3 سی‌سی خون و ریدی اخذ، و سرم‌ها در دمای 20 درجه سانتی گراد نگهداری گردیدند. پس ازجمع آوری کل نمونه‌ها، سرم‌ها با روش ELISA و با استفاده از کیت 100 Dia-Pro Milano Italy درصد، ویژگی 99/6 - 99/3 درصد) مورد سنجش برای وجود آنتی بادی IgG ضد ویروس HEV (anti-HEV IgG) قرار گرفت. موارد مثبت با استفاده از کنترل کیفی منفی بر اساس دستور العمل شرکت، جدا و مورد بررسی مجدد و تایید قرار

شیوع کمتری برخوردار بوده است ($P=0/009$ و $Z=2/91$). در هر دو منطقه با افزایش سن به موارد مثبت آلودگی نیز افزوده گردید ($P=0/009$ و $Z=2/61$)، سن شروع کسب عفونت (موارد مثبت آلودگی) در منطقه روستایی زودتر از منطقه شهری میباشد (عدم آلودگی تا سن 10 سالگی در جمعیت شهری نسبت به 2/56 درصد آلودگی در جمعیت روستایی 9-5 ساله). از نقطه نظر سابقه بالینی همراه با زردی در افراد با سرولوژی مثبت و اطرافیان آنان و کل

لوله کشی	% 100	لوله کشی	% 100
وضعیت دفع متفوغ	% 100	وضعیت دفع متفوغ	% 100
بسته و	% 100	بسته و	% 100
هداشتی		هداشتی	
وضعیت دفع زباله		وضعیت دفع زباله	
مرکزی		مرکزی	
سابقه بیماری		سابقه بیماری	
میاتیه		میاتیه	

* در افراد کمتر از 15 سال فقط سطح سواد والدین و پس از آن در فرد و والدین منظور گردید.

همانگونه که در جدول شماره 2 دیده میشود از جمیع 587 نفر مورد مطالعه منطقه شهری، 11 نفر از 587 نفر (1/9 درصد) از نظر آنتی بادی ضد هپاتیت E مثبت بوده اند که در مقایسه با 14 از 493 نفر جمعیت مورد مطالعه روستایی (2/8 درصد) از

جدول شماره 2: رابطه بین موارد مثبت عفونت و سن، جنس و محل اقامت افراد مطالعه ساری- ایران 1383

متغیر	منطقه مسکونی		جمعیت شهری		جمعیت روستایی		آمار میانگین OR (CI ₉₅)
	موارد ابتلاء بر مجموع مورد مطالعه (%)	٪ ابتلاء (تعداد موارد ابتلاء بر مجموع مورد مطالعه (%)	٪ ابتلاء (تعداد موارد ابتلاء بر مجموع مورد مطالعه (%)	٪ ابتلاء (تعداد موارد ابتلاء بر مجموع مورد مطالعه (%)	٪ ابتلاء (تعداد موارد ابتلاء بر مجموع مورد مطالعه (%)	٪ ابتلاء (تعداد موارد ابتلاء بر مجموع مورد مطالعه (%)	
گروه سنی : 2-4/9 ساله	0	0	0	0	0	0	% 0
		138		208			
گروه سنی : 5-9/9 ساله	0	0	0	0	0	0	% 0
		117		138			
گروه سنی : -14/9 ساله 10	5	3/6	5	-14/9	5	3/6	% 3/78 % 1/04 -4/96 (-4/96) % 3/8 (1/04
		99		139			
گروه سنی : -19/9 ساله 15	3	3/4	3	-19/9	3	3/4	% 3/5 3 -11) % 7/3 (54
		85		46			
گروه سنی : 20-25 ساله	4	7/14	4	20-25	4	7/14	% 7/4 % 2/3 (1/2 4931
		54		56			
همه گروه های سنی : 2-25 ساله	11	1/9	11	2-25	11	1/9	% 2/83 (1/2
		4931		587			
جنس مرد	7	2/5	7	زن	7	2/5	% 1/01 (0/42 -2/39 (264' ، % 2/7)
		(323		(242			
		(251 ، % 2)					

چنین سابقه ای را اعلام نموده بودند ($P<0/05$ $X^2=5/94$). از نظر کسب عفونت HEV بین دو جنس

جمعیت مورد مطالعه، 1 نفر از افراد آلوده در مقابل 5 نفر از کل جمعیت مورد مطالعه،

نفر (1/56 درصد) در افراد کمتر از 40 سال در مقابل 23 نفر از 260 نفر (9 درصد) در افراد بالای از 40 سال (P=0/03) افزایش یافته بود (15). مطالعه حاضر بزرگترین مطالعه سرو اپیدمیولوژیکی عفونت HEV بر روی دو جنس در گروه های سنی مختلف و شامل

کودکان و جوانان 25 - 2 سال، مقیم شهر و روستای شهرستان ساری در ایران میباشد. نتایج مطالعه حاکی از آندمیک بودن عفونت HEV در منطقه بوده و تاییدی بر نقش ویروس فوق در ایجاد هپاتیت با همگیر غیر A — غیر B با منشاء روده ای در شهرستان های کرمانشاه (11) و لردگان (12) با مرگ و میر 20-18 درصد در زنان باردار میباشد. طرح مقطعي مطالعه، مانع محاسبه تعیین موارد بروز بیماری در سنین مختلف جمعیت میباشد ولی به هرحال شیوع کمتر موارد عفونت در کودکان که در مطالعه حاضر دیده شده است، مشابه نتایج مطالعات متعدد از نقاط دیگر جهان خصوصاً مناطق آندمیک بیماری میباشد. نتایج مطالعات مختلف بر روی جمعیت های سنین مختلف از هندوستان (10, 17, 18) ترکیه (20, 19)، عربستان سعودی (21)، مصر (22) حاکی است که موارد شیوع عفونت HEV با افزایش سن افراد افزایش یافته است. در مطالعه ای (23) که بر روی جمعیت 29-1 ساله مکزیکی انجام شد، نتایج حاکی از شیوع 1/1 درصد عفونت در کودکان کمتر از 5 سال بوده ولی با افزایش سن، شیوع موارد عفونت افراد افزایش یافته؛ به طوری که به 14/2 درصد در گروه سنی 29-25 سال رسیده است. برای کم بودن

در هر دو منطقه تفاوتی وجود نداشت (OR=1/01).

بحث

بر مبنای نتایج مطالعه حاضر، شیوع سرمی عفونت HEV در جمعیت مورد مطالعه 2/3 درصد (25 نفر از 1080 نفر) بوده است. ارتباط مستقیم بین فراوانی عفونت با افزایش تعداد افراد خانوار، کاهش سواد جمعیت و دفع نامناسب فاضلاب و زباله وجود داشت. در ایران مطالعات سرو اپیدمیولوژیکی HEV برآسas فراوانی در جمعیت های مختلف بسیار اندک بوده، و موارد اندک گزارش شده نیز در جمعیت های خاص میباشد. در مطالعه کچکار و همکاران (1383) برای تعیین فراوانی عفونت HEV در جمعیت اهداء کنندگان خون تبریزی

با روش ELISA ، از 399 نفر مورد مطالعه، 7/8 درصد آنان از نظر anti-HEV IgG مثبت بوده اند (13). موارد مثبت عفونت با افزایش سن افزایش مییافتد (4 نفر از 316 نفر 1/27 درصد) کمتر از 40 سال؛ در مقابل 14 نفر از 83 نفر (17 درصد)، بیش از 40 سال داشتند (P<0/001). با افزایش سطح سواد (از تخصیلات دانشگاهی به بیسوادی موارد مثبت کاهش مییافتد (P=0/025). در مطالعه دیگر از تبریز نیز که توسط تمارمی و همکاران (1383) بر روی 324 نفر از بیماران همودیالیزی مزمن با روش ELISA انجام شد، 7/4 درصد آنان از نظر سرولوژی IgG مثبت بوده (سابقه کسب عفونت HEV) که موارد مثبت با افزایش سن (1 نفر از 64

بهداشتی نقش داشته، سبب درآمد کمتر و یا تراکم بیشتر خانوارگشته و دلیلی برموارد بالاتر عفونت HEV در جمعیت روستایی باشد.

مطالعه نشان داد که در بین افراد با سرولوژی مثبت، تعداد بسیارکمی، سابقه عالی و نشانه‌های بیماری هپاتیت را در خود و یا اطرافیان نزدیک داشته‌اند. یعنی اکثر موارد عفونت آنان بدون نشانه‌های بالینی اختصاصی هپاتیت بوده است. مشابه نتایج فوق در مطالعات دیگر (27,10) نیز دیده شده استکه عده موادر عفونت HEV بدون عالیم بالینی اختصاصی بوده است. اگرچه در اکثر مطالعات، عفونت HEV در کودکان و جمعیت عادی بدون علامت اختصاصی و خوشیم می‌باشد، به دلیل آندمیک بودن عفونت در مناطق فوق، خانم‌های باردار در معرض خطر کسب عفونت و بیماری شدیدتر قرار داشته‌اند، لذا دادن آگاهی به آنان ضروری به نظر می‌رسد.

نتایج مطالعه حاضر و مرور سایر مطالعات درون کشوری، حکایت از آندمیک بودن عفونت HEV در ایران دارد. سن، سطح سواد، محل اقامت و نوع جامعه، تراکم خانوار و عدم وجود سیستم جمع آوری زباله و فاضلاب به عنوان عوامل خطر در کسب عفونت HEV شناخته شده‌اند. لذا اصلاح و به کارگیری معیارهای مناسب بهداشتی، آموزش بهداشت عمومی به کارکنان بهداشتی و مردم در کنترل و انتشار عفونت HEV موثر خواهد بود. انجام مطالعات بیشتر خصوصاً تعیین نقش HEV در موارد هپاتیت بالینی و موارد بدون علامت توصیه می‌گردد.

سپاسگزاری

موارد مثبت در کودکان در مقایسه با افزایش موارد در بالغین، دلایل مختلف را می‌توان مطرح نمود. اولاً می‌تواند ناشی از اثر افزایش موارد سال‌های (Cohort) عمر بر همیگر (23,17) باشد. ثانیاً می‌تواند ناشی از عدم توانایی کودکان در ایجاد پاسخ اینی مناسب به عفونت (25,17) و یا از بین رفت و خوشندن سریع‌تر آنتی‌بادی تولیدی پس از عفونت اولیه (10,25,26) و سراغنم آنکه برای ایجاد عفونت نیاز به مقادیر بالای ویروس می‌باشد که در حجم کم غذای مصرفی کودکان کمتر اتفاق می‌افتد (17).

نتایج مطالعه حاکی از فراوانی بیشتر موارد مثبت عفونت ($P=0/02$) و کسب زودتر عفونت (2/56) درصد موارد عفونت در گروه سنی 9-5 ساله روستایی در مقابل عدم وجود مورد مثبت تا این‌گروه (سنی) در جمعیت روستایی در مقایسه با جمعیت شهری بوده است. در مقایسه ویژگی‌های دومنطقه غیر ازکیفیت بهترین آوری زباله در شهر، مهم‌ترین تفاوت‌های آنان سطح‌کمتر سواد در جمعیت مورد مطالعه ($P=0/000$) و تعداد بیشتر افراد خانوار ($Z=1/99$) در جمعیت ($P=0/04$) و روستایی بوده است. راه عده انتقال عفونت HEV از طریق گوارشی خصوصاً آب آلوهه می‌باشد. نتایج مطالعات مختلف (21,24,21) حاکی از نقش بارز آب ناسالم، سیستم بهداشتی نا مناسب دفع زباله و فضولات، فقر، ازدحام و کم سوادی در افزایش موارد عفونت HEV می‌باشد. نتایج مطالعه حاضر نیز در راستای نتایج فوق می‌باشند. کم‌سواد بودن جمعیت روستایی ممکن است در ایجاد عادات و رفتارهای نامناسب

نمونه‌گیری، از آقای میرابی و سرکار خانم عابدیان برای انجام آزمون‌های آزمایشگاهی سپاسگزاری می‌گردد.

از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران در تامین اعتبار مالی، از معاونت بهداشتی خصوصاً آقای دکتر پارسايی- محمد رضا در همکاری و همراهی برای

فهرست منابع

1. Balayan MS. Epidemiology of hepatitis E virus infection. *J Viral Hepatol* 1997; 4: 155-165.
2. Krawczynski K; Hepatitis E. *Hepatology* 1993; 17: 932-941.
3. Irashad M. Hepatitis E virus: a global view of its seroepidemiology and transmission patterns. *J Trop Gastroenterol* 1997; 18(2): 45-49.
4. Purcell RH, Emerson SU. Hepatitis E virus. In: Hollinger FB, Purcell RH, Gerin JL, Ganem DE, Feinstone SMM, editors. *Viral Hepatitis*. Philadelphia. Lippincott Williams-wilkins 2002: 43-55.
5. Khuroo MS, Rustgi VK, Dawson GJ, Mushahwar IK, Yatto GN, Kamili S, Khan BA. Spectrum of hepatitis E virus infection in India. *J Med Virol* 1994; 43: 286.
6. Favorov MO, Field HA, Purdy MA, Yashima TL, Aleksandrov AG, Alter MJ, et al. Serological identification of hepatitis E virus infection in epidemic and endemic settings. *J Med Virol* 1992; 39: 246-250.
7. Tan D, Im SWK, Yao JL, Ng MH. Acute sporadic hepatitis E virus infection in Southern China. *J Hepatol* 1995; 23: 239-245.
8. Hyams KC, Purdy MA, Kaur M, McCarthy MC, Hussain MA, el-Tigani A, et al. Acute sporadic hepatitis E in Sudanese children: analysis based on a new western blot assay. *J Infect Dis* 1992; 165: 1001-1005.
9. Lok AS, Kwan WK, Moeckli R, Yarbough PO, Chan RT, Reyes GR, et al. Seroepidemiological survey of hepatitis E in Hong-Kong by recombinant based enzyme immuneassays. *Lancet* 1992; 340: 1205-1208.
10. Mathur P, Arora NK, Panda SK, Kapoor SK, Jailkhani BL, Irshad M. Seroepidemiology of hepatitis E virus in Urban and Rural children of North India. *Indian Pediatrics* 2001; 38: 461-474.
11. حاتمی- حسین. هپاتیت هم گیر حاد در کرمانشاه. پ ۱۳۷۱ شماره خرداد ماه.
12. آویژگان امینی- مجید. تظاهرات بالینی و اپیدمیولوژی هپاتیت E در ایران. پ ۱۳۷۶ سال ۱۵، شماره ۴ صفحات ۱۳۹-۱۴۴.
13. Gachkar L, Taremi M, Khoshbaten M, Kheradpazhouh M, Arabi SM, Dehkoda R, Torabi SE. Frequency of antibodies to hepatitis E virus among male Blood Donors in Tabriz. *The 13th Iranian Congress*

- on Infectious Disease and Tropical Medicine, Tehran-Iran.** 11-15 Dec 2004: 261.
14. Amini-Afshar S, Yosafi F. Frequency of antibodies to hepatitis E virus among Blood Donors Tehran 2003. *The 13 th Iranian Congress on Infectious Diseases and Tropical Medicine, Tehran Iran-11-15 Dec*: 108.
15. Taremi M, Khoshbaten M, Gachkar L, Arabi SM, Argani H, Abediazar S, Zolfagharian K, Zali MR. Hepatitis E virus infection in hemodialysis patients: A Seroepidemiology survey in Iran. *The 13th Iranian Congress on Infectious Diseases and Tropical Medicine, Tehran-Iran*. 11-15 2004 Dec: 37.
16. صفار - محمد جعفر ، همت آبادی - مریم : سرو اپیدمیولوژی هپاتیت در کودکان ساروی ۱۳۷۶ ش ۲۳ سال نهم ، شماره ۵۸ صفحات ۱-۵ .
17. Arrangeable VA, Tsarev SA, Chadha MS, Alling DW, Emerson SU, Banergee K, Purcell RH. Age specific prevalence of antibodies to hepatitis A and E viruses in Pune. India, 1982 and 1992. *J Infect Dis.* 1995; 117: 447-450.
18. Mohnavalli B, Dhevahi E, Menon T, Malathi S, Thyaganajan SP. Prevalence of antibodies to hepatitis A and hepatitis E virus urban school children in Chennai. *Indian Pediatrics* 2003; 40: 328-331.
19. Thomas DL, Mahley RW, Badur S, Palaoglu KE, Quinn TC. Epidemiology of hepatitis E virus infection in Turkey. *Lancet* 1993; 341: 1561-1562.
20. Sidal M, Unuvar E, Oguz F, Cihan C, Onel D, Badur S. Age specific seroepidemiology of hepatitis A, B, and E infections among children in Istanbul, Turkey. *Eur J Epidemiol* 2001; 17(2): 141-144.
21. Arif M, Qattan I, Al-Faleh F, Ramia S. Epidemiology of hepatitis E virus (HEV) infection in Saudi Arabia. *Annals of Trop Med and Parasitol* 1994; 88(2) 163-168.
22. Kamel MA, Troonen H, Kapprell HP, EL-Ayadi A, De Wolfe Miller F. Seroepidemiology of hepatitis E virus in the Egyptian Nile Delta. *J Med virol* 1995; 47: 399-403.
23. Alvarez-Munoz MT, Torres J, Damasio L, Gomez A, Tapia-Conyer R, Munoz O. Seroepidemiology of hepatitis E virus infection in Mexican subjects 1-29 years of age. *Arch Med Res* 1999; 30: 251-254.
24. Coursaget P, Buisson Y, Enogat N, Bercion R, Baudet J-M, Delmaire P, et al. Outbreak of enterically transmilted hepatitis due to hepatitis A and hepatitis E viruses. *J Hepatol* 1998; 28: 745-750.
25. Clagon ET, Mynt KSA, Snitbhan R, Vaughn D, Immis BL, Chan L, Cheung P, Sbresta MP. Viremia, Fecal shedding and IgM and IgG respondses in patients with hepatitis E. *J Infect Dis* 1995; 172: 927-33.

26. Benjelloum S, Bahbouhi B, Bouchrit N, Cherkaoui C, Hda N, Mahjour J, Benslimane A. Seroepidemiological study of an acute hepatitis E outbreak in Morocco. *Res Virol* 1997; 148: 279-287.
27. Shields MH, Yamamoto H, Ikeda S, Rimal N, Taketa K. Seroepidemiology of hepatitis E on Japanese expatriates in southeast Asian countries: a study at a clinic in Singapore. *Hepatology Research* 1997; 9: 93-102.