

## مقایسه اثر نسبت‌های مختلف پروپوفول و کتامین بر تغییرات همودینامیکی بیماران در هنگام القاء بی‌هوشی

محمدحسین کریمان مجید\*(M.D.) سیدعبدالله عمامی\*

داود فرزین\*\*

ابراهیم نصیری(M.Sc.)\*\*\*

### چکیده

**سابقه و هدف:** تغییرات نبض و فشارخون در هنگام شروع بی‌هوشی به وسیله داروهای مختلف از جمله کتامین و پروپوفول به عنوان داروهای شایع کاربردی و یا اجرای تکنیک‌های مختلف بی‌هوشی ممکن است ایجاد شود. هدف این مطالعه، تجویز توأم مقادیر مختلف کتامین در مرحله قبل از القاء بی‌هوشی با پروپوفول به منظور تعیین و بهبود وضعیت همودینامیکی ناشی از آن بود.

**مواد و روش‌ها:** در یک مطالعه کارآزمایی بالینی ۱۳۰ بیمار بزرگسال کلاس یک بی‌هوشی به طور تصادفی در شش گروه تقسیم شدند و جهت القاء بی‌هوشی در گروه‌های مختلف با پروپوفول ۲ میلی‌گرم برای هر کیلو ( $n=23$ ) و گروه کتامین ۲ میلی‌گرم برای هر کیلو ( $n=21$ ) و پروپوفول ۱/۷۵ میلی‌گرم برای هر کیلو با کتامین ۰/۲۵ میلی‌گرم برای هر کیلو ( $n=20$ ) و پروپوفول ۱/۵ میلی‌گرم برای هر کیلو با کتامین ۰/۵ میلی‌گرم برای هر کیلو ( $n=21$ ) و پروپوفول ۱/۲۵ میلی‌گرم برای هر کیلو با کتامین ۰/۷۵ میلی‌گرم برای هر کیلو ( $n=24$ ) و پروپوفول یک میلی‌گرم برای هر کیلو با کتامین ۱ میلی‌گرم برای هر کیلو ( $n=21$ ) استفاده شد. فشارخون سیستول و دیاستول و تعداد نبض با استفاده از دستگاه Armita سوئد در مراحل قبل از تزریق (پایه) و بلافضله بعد از القاء بی‌هوشی و دقایق ۱ و ۵ و ۱۰ بعد از لوله گذاری به طور اتوماتیک ثبت می‌شد. برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها از آنالیز آماری Paired t test و ANOVA استفاده شد.

**یافته‌ها:** نتایج نشان داد که فشارخون سیستولیک و دیاستولیک و تعداد نبض در مرحله قبل از القاء بی‌هوشی در گروه‌های مختلف با هم تفاوت معنی‌داری ندارند، ولی بعد از القاء بی‌هوشی در بین این گروه‌ها تفاوت ایجاد شده قابل ملاحظه بوده و هم‌چنین نسبت به قبل از بی‌هوشی در هر گروه معنی‌دار شده است ( $P<0.001$ ). بیشترین افزایش فشارخون در گروه کتامین و بیشترین کاهش فشارخون در گروه پروپوفول ایجاد شد و ثبات همودینامیکی ناشی از القاء بی‌هوشی با پروپوفول در هنگام شروع بی‌هوشی در گروه‌هایی که با اضافه کردن ۰/۵ و ۰/۷۵ میلی‌گرم کتامین همراه بوده است، نسبت به گروه‌های دیگر بهتر بود.

**استنتاج:** با توجه به یافته‌های این مطالعه، اضافه کردن کتامین به میزان ۰/۵ و ۰/۷۵ میلی‌گرم برای هر کیلو گرم وزن در هنگام القاء بی‌هوشی با پروپوفول موجب بهبود وضعیت همودینامیکی در مقایسه با گروه‌هایی که تنها از کتامین و یا از پروپوفول برای القاء بی‌هوشی استفاده می‌شود، می‌گردد.

**واژه‌های کلیدی:** تغییرات همودینامیکی، کتامین، پروپوفول، القاء بی‌هوشی، لوله گذاری تراشه

\* این تحقیق طی شماره ۷۴-۸۲ در شورای پژوهشی دانشگاه ثبت شده و با حمایت مالی دانشگاه علوم پزشکی مازندران انجام شده است.

+ متخصص بیهوشی، عضو هیأت علمی (استادیار) دانشکده علوم پزشکی مازندران

\*\* ساری: بلوار خضراء-دانشکده پزشکی مازندران

\*\*\* کارشناسی ارشد بیهوشی، عضو هیأت علمی گروه بیهوشی و اثاث عمل (مری) دانشگاه علوم پزشکی مازندران

\*\*\*\* متخصص فارماکولوژی، عضو هیأت علمی (دانشیار) دانشگاه علوم پزشکی مازندران

\*\*\*\*\* تاریخ دریافت: ۸۴/۸/۷ تاریخ تصویب: ۸۴/۹/۲۲ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۸۴/۹/۲۰

## مقدمه

کتابمین در اتاق‌های عمل جراحی و بی‌هوشی و عنایت به اثرات متضاد این دو دارو بروضیعت قلبی- عروقی و همودینامیکی و با توجه به این که مطالعه‌ای به طور اختصاصی بر روی اثرات ترکیب مقادیر مختلف این دو دارو بر وضعیت همودینامیکی انجام نشده است، این مطالعه به منظور تعیین تاثیر مقادیر مختلف کتابمین و پروپوفول بروضیعت همودینامیکی بیماران در هنگام شروع بی‌هوشی انجام گرفت.

## مواد و روش‌ها

در این مطالعه کارآزمایی بالینی، بیماران کلاس یک ASA ( تقسیم‌بندی انجمن متخصصین بی‌هوشی آمریکا از وضعیت بی‌هوشی بیماران) که جهت جراحی عمومی انتخابی به اتاق عمل مرکز آموزشی - درمانی امام خمینی(ره) ساری مراجعه می‌کردند و نیاز به بی‌هوشی عمومی داشتند، انتخاب شدند. معیارهای خروج در این مطالعه شامل ابتلا به بیماری‌های قلبی، ریوی، راه هوایی تیروئیدی، فشارخون و دیابت بود. همچنین بیمارانی که در لوله گذاری مشکل داشتند، حذف شدند. ۱۳۰ بیمار بزرگسال ۴۵-۱۶ سال که به طور مستمر به اتاق عمل مراجعه نمودند به طور تصادفی در شش گروه به ترتیب گروه اول پروپوفول ۲ میلی گرم برای هر کیلو وزن (n=۲۳) و گروه دوم کتابمین به ازای هر کیلو گرم ۲ میلی گرم (n=۲۱) گروه سوم، کتابمین / پروپوفول به نسبت ۰/۲۵ میلی گرم برای هر کیلو به نسبت ۱/۷۵ میلی گرم (n=۲۰) و گروه چهارم به نسبت ۰/۵ به ۱/۵ (n=۲۱)، گروه پنجم به نسبت ۰/۷۵ به ۱/۲۵ (n=۲۴) و گروه کتابمین / پروپوفول به نسبت ۱ به ۰/۱ (n=۲۱) قرار گرفتند. همه بیماران در مرحله قبل از القاء بی‌هوشی به میزان ۱-۲ میکرو گرم برای هر کیلو گرم فنتانیل و یا معادل آن

تغییرات فشارخون و نبض در هنگام القاء بی‌هوشی به وسیله داروها و تکییک‌های کاربردی بی‌هوشی ممکن است ایجاد شود. یکی از داروهای جدید و شایع که در هنگام القاء بی‌هوشی استفاده می‌شود و به صورت وابسته به دوز موجب کاهش فشارخون می‌شود، پروپوفول می‌باشد. این مسئله در بیماران سالم‌مند و خانم‌های باردار، ممکن است با کاهش زیاد فشارخون و در نتیجه کاهش خون رسانی بافتی واکسیژن‌اسیون همراه باشد<sup>(۱)</sup>.

مطالعه دیگری اختلالات همودینامیکی ناشی از تزریق پروپوفول را در کودکان، غیر وابسته به دوز می‌داند<sup>(۶)</sup>. کاهش فشار خون ناشی از تزریق پروپوفول در کودکان در هنگام شروع بی‌هوشی ممکن است بین ۳۱-۲۸ درصد باشد<sup>(۷)</sup> و کاهش فشار خون ناشی از تزریق پروپوفول در بیماران قلبی- عروقی و کرونری ممکن است خیلی شدید باشد<sup>(۸)</sup>.

از طرف دیگر کتابمین به عنوان تنها داروی بی‌هوشی می‌باشد که در هنگام القاء بی‌هوشی استفاده می‌شود و اثرات مقلد سمتاپتیک دارد و لذا موجب افزایش فشار خون می‌گردد و در بعضی از مطالعات، کتابمین برای بهبود مسائل همودینامیکی ناشی از تزریق پروپوفول در هنگام القاء بی‌هوشی به کار رفته است<sup>(۹)</sup>. در مطالعات دیگر نشان داده شد که همراهی تزریق کتابمین با نسدوانال که یک داروی القاکننده بی‌هوشی می‌باشد موجب کاهش فشارخون می‌شود و تغییرات کاهنده فشارخون ناشی از تزریق همزمان آنها کمتر می‌باشد<sup>(۱۰)</sup>. تزریق میدازولام به همراه کتابمین موجب جلوگیری از تغییرات افزایش فشار خون و ضربان قلب در هنگام القاء بی‌هوشی با کتابمین نمی‌شود<sup>(۱۱)</sup>. کتابمین در ۹۷ درصد موارد بعد از تزریق در کهنسالان در هنگام القاء بی‌هوشی موجب افزایش فشارخون می‌شود<sup>(۱۲)</sup> با توجه به کاربرد نسبتاً بالای دو داروی القاکننده بی‌هوشی پروپوفول و

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی گروههای مربوطه به مطالعه بر حسب متغیرهای دموگرافیک

| وزن<br>(کیلو گرم) | جنس<br>زن<br>(درصد) | سن<br>(سال)<br>(درصد) | متغیرها | گروههای       |   |
|-------------------|---------------------|-----------------------|---------|---------------|---|
|                   |                     |                       |         | مرد<br>(درصد) | پریوپوفول=۲۳<br>کتابمین=۲۱<br>سوم=۲۰<br>چهارم=۲۱<br>پنجم=۲۴<br>ششم=۲۱ |
| ۶۳±۱۶             | ۱۲                  | ۱۱                    | ۳۱±۸/۸  | ۲۳            | پریوپوفول   |
| ۶۸±۱۲             | ۱۱                  | ۱۰                    | ۲۹±۸/۵  | ۲۱            | کتابمین   |
| ۷۲±۱۵             | ۱۱                  | ۹                     | ۲۸±۸/۶  | ۲۰            | سوم   |
| ۷۷±۹              | ۱۲                  | ۹                     | ۳۰±۹/۳  | ۲۱            | چهارم   |
| ۷۴±۱۳             | ۱۲                  | ۱۲                    | ۳۲±۱۰/۷ | ۲۴            | پنجم  |
| ۶۶±۱۳             | ۱۱                  | ۱۰                    | ۳۵±۵/۴  | ۲۱            | ششم   |
| P<0.009           | P<0.7               | P<0.06                |         | P             |   |

نتایج این تحقیق نشان داد که فشارخون سیستولیک و دیاستولیک و تعداد نبض در مرحله قبل از القاء بی‌هوشی (Base line) در گروههای مختلف با هم تفاوت معنی‌داری ندارند، ولی بعد از القاء بی‌هوشی، در بین گروههای تفاوت ایجاد شد و هم نسبت به قبل از شروع بی‌هوشی در هر مرحله به طور جداگانه تغییرات معنی‌داری ایجاد شد ( $P<0.001$ ).

جدول شماره ۲ میانگین فشار سیستول و دیاستول و تعداد نبض را در مرحله قبل از القاء نشان می‌دهد.

سوختانیل به عنوان پیش دارو (Premedication) دریافت کردند. فشارخون و نبض توسط دستگاه Armita ساخت سوئد اندازه‌گیری و ثبت می‌شد. فشار خون سیستول و دیاستول و نبض در مرحله قبل از القاء (Baseline) و مراحل بلا فاصله بعد از القاء بی‌هوشی و دقایق ۱۰ و ۱۵ بعد از لوله‌گذاری تراشه اندازه‌گیری و ثبت می‌شد و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و اختلاف بین گروه‌ها از استفاده گردید Rapited Measure ANOVA قبل و بعد از القاء در هر گروه از آزمون t جفت (Paired t test) استفاده شد. برای مقایسه وضعیت دموگرافیک گروه‌ها از آزمون کای دو جهت متغیرهای کیفی و آزمون T test برای متغیرهای کمی استفاده شد.

## یافته‌ها

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که میانگین سنی بیماران برابر  $۳۱/۱\pm ۹$  سال بوده است و تفاوت قابل ملاحظه‌ای در بین گروههای مختلف از نظر سن وجود نداشت. جدول شماره ۱ خصوصیات دموگرافیک از نظر سن، وزن و جنس را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲: توزیع گروههای مورد مطالعه بر حسب فشارخون سیستول و دیاستول و نبض در مراحل قبل، بلا فاصله و دقیقه اول بعد از لوله‌گذاری تراشه

| دقیقه اول | بلا فاصله | فشار خون دیاستول |           |           |       | فشار خون سیستول |           |        |           | علائم همودینامیکی | گروههای           |        |
|-----------|-----------|------------------|-----------|-----------|-------|-----------------|-----------|--------|-----------|-------------------|-------------------|--------|
|           |           | قبل              | دقیقه اول | بلا فاصله | قبل   | دقیقه اول       | بلا فاصله | قبل    | دقیقه اول |                   |                   |        |
| ۹۷±۱۳     | ۹۶±۱۳     | ۹۴±۲۶            | ۷۸±۱۵     | ۷۴±۱۴     | ۷۵±۱۳ | ۱۳۳±۱۸          | ۱۲۵±۲۳    | ۱۴۱±۱۷ | N=۲۳      | پریوپوفول         | پریوپوفول=N=۲۳    |        |
| ۱۰۲±۱۳    | ۹۸±۱۸     | ۸۸±۱۵            | ۹۰±۱۶     | ۹۱±۱۵     | ۷۳±۱۲ | ۱۵۸±۲۴          | ۱۵۵±۲۴    | ۱۳۳±۱۸ | N=۲۱      | گروه کتابمین      | گروه کتابمین=N=۲۱ |        |
| ۱۰۰±۱۸    | ۹۰±۱۲     | ۹۶±۱۸            | ۷۳±۱۵     | ۶۶±۱۱     | ۷۴±۱۴ | ۱۳۰±۲۱          | ۱۲۴±۱۷    | ۱۳۵±۱۸ | N=۲۰      | گروه سوم          | گروه سوم=N=۲۰     |        |
| ۹۸±۱۶     | ۹۳±۱۵     | ۹۲±۱۸            | ۷۹±۱۴     | ۷۷±۱۶     | ۷۷±۶  | ۱۴۱±۲۲          | ۱۲۸±۱۵    | ۱۳۵±۱۲ | N=۲۴      | گروه چهارم        | گروه چهارم=N=۲۴   |        |
| ۱۰۳±۱۴    | ۹۶±۱۴     | ۹۶±۱۴            | ۸۹±۱۷     | ۷۴±۱۹     | ۷۸±۱۰ | ۱۶۷±۲۶          | ۱۳۰±۲۲    | ۱۴۴±۱۵ | N=۲۱      | گروه پنجم         | گروه پنجم=N=۲۱    |        |
| ۱۰۱±۱۵    | ۸۸±۱۱     | ۹۴±۱۷            | ۸۹±۱۷     | ۷۷±۱۱     | ۸۰±۱۲ | ۱۴۱±۲۰          | ۱۳۱±۱۵    | ۱۳۵±۱۷ | N=۲۱      | گروه ششم          | گروه ششم=N=۲۱     |        |
| P<0.07    |           |                  |           | P<0.04    |       |                 |           | P<0.01 |           |                   |                   | ارزش P |

لوله‌گذاری نسبت مرحله قبل از القاء بی‌هوشی و دقیقه اول بعد از لوله‌گذاری کاهش یافت؛ به طوری که در دقیقه ۱۰ بعد از لوله‌گذاری دارای کمترین میانگین تعداد ضربان در تمامی گروه‌ها نسبت به مرحله قبل از القاء بوده است. این تغییرات درخصوص فشارخون سیستولیک هم وجود داشت.

## بحث

نتایج این تحقیق نشان داد که فشارخون سیستولیک و دیاستولیک به دنبال تزریق کتابمین بیشترین افزایش را داشته است که به دنبال لوله‌گذاری تراشه این افزایش بیشتر شد و همچنین در گروه پروپوفول که بیشترین کاهش فشارخون سیستولیک و دیاستولیک نسبت به گروه‌های دیگر ایجاد شد، موجب گردید که تحریکات ناشی از لوله‌گذاری تراشه موجب افزایش قابل ملاحظه فشار از نظر بالینی نگردد.

نتایج نشان می‌دهد که تغییرات ایجاد شده بلافاصله بعد از القاء بی‌هوشی با نسبت‌های مختلف داروهای موجب شده است که فشارخون سیستولیک و دیاستولیک در بین گروه‌های مختلف به طور معنی‌داری با هم اختلاف پیدا کنند؛ به گونه‌ای که در گروه کتابمین بیشترین افزایش فشار سیستول و در گروه پروپوفول بیشترین کاهش فشار ایجاد شده است. تغییرات تعداد نبض در بین گروه‌ها معنی‌دار نیست. نمودار شماره ۱ جزئیات بیشتری از این تغییرات را در بلافاصله بعد از القاء بی‌هوشی و دقیقه اول و سوم نشان می‌دهد.

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که لوله‌گذاری تراشه موجب افزایش قابل ملاحظه در گروه کتابمین شده است. افزایش فشار خون سیستول و دیاستول در دقیقه اول بعد از لوله‌گذاری تراشه بوده است و در دقیقه ۵ و ۱۰ این میزان کمتر شده است. ولی کمترین افزایش ناشی از لوله‌گذاری تراشه در گروه پروپوفول تنها بوده است که تعداد ضربان قلب با گذشت زمان بعد از

نمودار شماره ۱ : میانگین فشارخون سیستول و دیاستول و تعداد نبض در گروه‌های مختلف قبل و بعد از اینداکشن و در دقیقه اول لوله‌گذاری  
(n=20-24 subjects/group , \*Significant at p<0.05)

مطالعه مربوط به تفاوت شرایط بیماران است و همچنین تجویز تکمیلی کتامین در مطالعه حاضر موجب ثابت ماندن تغییرات همودینامیکی نسبت به گروه پروپوفول تنها، بوده است. مارلو<sup>۴</sup> و همکاران (۱۹۹۱) در مطالعه خود گزارش کرده بودند که عکس العمل های ناشی از تزریق کتامین در هنگام لوله گذاری تراشه موجب افزایش ۲۵ درصدی همودینامیکی می شود و میدازولام تکمیلی نمی تواند از این عکس العمل ها جلوگیری کند و در واقع تاکیکاری و هیپرتانسیون به علت القاء بی هوشی با کتامین اتفاق می افتد<sup>(۱۳)</sup>. در این مطالعه هم نشان داده شد که در گروهی از بیماران که تنها از کتامین برای القاء بی هوشی استفاده شد، بیشترین افزایش در فشار خون و نبض وجود داشت.

در مطالعه کریسل<sup>۵</sup> و همکاران (۱۹۹۷) نشان داده شد اضافه کردن کتامین به نسدونال در هنگام القاء بی هوشی موجب می شود که کمترین افت فشارخون و تغییرات همودینامیکی ناشی از القاء بی هوشی با نسدونال نسبت به گروه های دیگر ایجاد شود<sup>(۱۲)</sup>.

مانگلیا<sup>۶</sup> و همکاران (۱۹۸۸) هم در مطالعه خود که بر روی بیماران کهنسال انجام شده بود نتیجه گرفتند که فشارخون ناشی از القاء بی هوشی با کتامین موجب تغییر همودینامیکی در این گروه کهنسال در هنگام القاء بی هوشی نمی شود<sup>(۱۴)</sup>. در این مطالعه کتامین به میزان ۱/۵ میلی گرم برای هر کیلو گرم استفاده شد. این مطالعه نشان داد که فشارخون شریانی در گروه پروپوفول یک میلی گرم برای هر کیلو وزن کاهش می باید ولی تعداد ضربان قلب و فشار دهلیز راست در زمان القاء بی هوشی تغییری نمی کند<sup>(۱۴)</sup>. تفاوت های مربوط به عدم تغییر وضعیت همودینامیکی ناشی از تزریق کتامین با مطالعه حاضر احتمالاً به دلیل تفاوت شرایط بیماران است. زیرا

راو و همکارانش (۲۰۰۴) در مطالعه خود که تاثیر القاء بی هوشی با پروپوفول را بر فشارخون بررسی کردند، نتیجه مشابه با مطالعه حاضر گرفتند<sup>(۳)</sup>. آنها در مطالعه خود نشان داده بودند که پروپوفول موجب کاهش حداقل ۳۰ درصد فشار خون نسبت به قبل از القاء (Baseline) می شود که این میزان کاهش، کمی بیشتر از کاهشی است که در فشارخون بیماران ما ایجاد شده است. احتمالاً دلیل این اختلاف اندک، مربوط به این است که در آن مطالعه تزریق پروپوفول به سرعت انجام گرفت ولی در مطالعه حاضر به روش معمول و آرام تزریق شد<sup>(۳)</sup>. همچنین در مطالعه کرک پاتریک<sup>۷</sup> (۱۹۸۸) که در آن اثرات پروپوفول در هنگام القاء بی هوشی در دو گروه ۱۲ نفره بیماران پیر و جوان مورد مقایسه قرار گرفت نشان داده شد که کاهش فشارخون به دنبال القاء با پروپوفول در بیماران سالمند بسیار شدید می باشد و در گروه بیماران جوان افت فشار کمتر است<sup>(۴)</sup>. نتایج این مطالعه در گروه بیماران جوان با مطالعه حاضر مشابه دارد و این مشابهت به دلیل یکسان بودن شرایط بیماران و میزان داروی پروپوفول تجویز شده در دو مطالعه می باشد.

دافاطیما<sup>۸</sup> و همکاران (۲۰۰۱) در مطالعه خود که اثرات مقادیر مختلف پروپوفول را در هنگام القاء بی هوشی در کودکان بررسی کردند، نشان دادند که تغییرات همودینامیکی ناشی از تزریق پروپوفول با مقادیر ۲/۵ و ۳ و ۳/۵ میلی گرم برای هر کیلو گرم وزن و لوله گذاری تراشه در بین گروه ها تفاوت معنی داری ندارد<sup>(۱۵)</sup>. در مطالعه ما تغییرات فشار خون در بین گروه های مختلف که میزان داروی پروپوفول دریافتی از ۱ میلی گرم تا ۲ میلی گرم برای هر کیلو گرم وزن استفاده شد، تفاوت معنی دار بود و تفاوت حاصله در این دو

4. Marlow  
5. Krissel  
6. Maneglia

1. Rau  
2. Kirkpatrick  
3. De fatima

در این مطالعه اضافه کردن کتابمین به میزان ۰/۵ میلی‌گرم و یا ۰/۷۵ میلی‌گرم به پروپوفول موجب شده است که تغییرات نبض ناشی از تزریق پروپوفول در هنگام القاء بی‌هوشی وجود نداشته باشد و همچنین تغییرات فشارخون نسبت به گروه‌های دیگر در کمترین میزان خود باشد.

با توجه به یافته‌های این مطالعه، اضافه کردن کتابمین به میزان ۰/۵ و ۰/۷۵ میلی‌گرم برای هر کیلوگرم وزن در هنگام القاء بی‌هوشی با پروپوفول موجب بهبود وضعیت همودینامیکی در مقایسه با گروه‌هایی می‌شود که تنها از کتابمین و یا از پروپوفول برای القاء استفاده، می‌گردد.

در مطالعه ما بیماران جوان بوده‌اند. در دوره کهنسالی تحریک‌پذیری سیستم سمپاتیکی محدودیت پیدا می‌نماید و بدین ترتیب اثرات مقلد سمپاتیک ناشی از تزریق کتابمین خود را نشان نمی‌دهد. ولی در بیماران جوان‌تر، تحریکات سمپاتیکی ناشی از کتابمین و لوله‌گذاری موجب تغییرات فشار خون می‌شود. عدم تغییر ضربان قلب ناشی از تزریق پروپوفول همراه با کاهش فشارخون در مطالعه حاضر هم برای گروه پروپوفول وجود داشته است و مشابهت این قسمت در این دو مطالعه احتمالاً به خواص فارماکولوژیکی داروی پروپوفول، مربوط می‌شود.

## فهرست منابع

- Turner RJ, Gastt SP, Ram PC, Ramzan I, Dalay M. Adminstration of crystalloid preload does not prevent the decrease in arterial blood pressure after induction of anaesthesia with propofol and fentanyl. *British journal of anaesthesia*, 1998; 80(6): 737- 741.
- Grounds RM, Twiglev AJ, Carli F, Whitwam JG, Morgan M. The haemodynamic effects of intravenous induction. Comparison of the effects of thiopentone and propofol. *Anaesthesia*, 1985 Aug; 40(8): 735- 40.
- Rau RH, Liyc Cheng JK, Chen CC, KO YP, huang CJ. Predicting blood pressure change caused by rapid injection of propofol during anesthesia induction with a logistic regression model. *Acta Anesthesiol taiwan*. 2004 Jun (2): 81- 6.
- Kirkpatrick T, cockshott ID, Douglas EJ, Nimmo WS. Pharmacokinetics of propofol (diprivan) in elderly patients. *Br J Anaesth*. 1988 Feb; 60(2): 146- 50.
- Aun CS, Short SM, Leung DH, Oh TE. Induction dose- response of propofol in unpremedicated children. *Br J Anaesth*. 1992 Jan; 68(1): 64- 7.
- Short SM, Aun CS. Haemodynamic effects of propofol in children. *Anaesthesia*. 1991 Sep; 46(9): 783- 50.
- Aun SC, Sung Ry, Omeara ME, Short TG, Oh TE. Cardiovascular effects of I.V. Induction in children: comparison between propofol and thiopentone. *Br J Anaesth*. 1993 Jun; 70(6): 647-53.
- Patrick MR, Blair IJ, Feneck RO, Sebel PS. A comparison of the haemodynamic effects of propofol and thiopentone in patients with coronary artery disease. *Postgrade Med J*. 1985; 61 suppl 3: 23-7.



9. Kruger AD. Current aspects of using ketamine in childhood. *Anaesthetol Reanim.* 1998; 23(3): 64- 71.
10. Goh PK, Chiu CL, Wang CY, Chan YK, Loo PL. Randomized double blind comparison of ketamine-propofol,fentanyl mask airway insertion conditions. *Anaesth intensive care.* 2005 Apr; 33(2): 223- 8.
11. Furuya A Matsukawa T, Ozaki M, Nishiyama T, Kume M, Kumazawa T. Intravenous Ketamine attenuates arterial pressure changes during the induction of anaesthesia with propofol. *Eur J Anaesthetiol.* 2001 Feb; 18(2): 88- 92.
12. Kisselly J, Dick WF Levser KH, Gervais H, Brockerhoff P, Schranz D. Thiopentone, thiopentone/ketamine and ketamine for induction of anaesthesia in caesarean section. *Eur J Anaesthetiol.* 1997 Mar; 11(2): 115- 22.
13. Marlow R, Rech DL, Neustein S, Silvay G. Haemodynamic response to induction of anaesthesia with ketamine/midazolam. *Can J Anaesth.* 1991 Oct; 38(7): 844-80.
14. Maneglia R, Cousin MT. A Comparison Between propofol and Ketamine for anaesthesia in the elderly.Haemodynamic effects during induction and maintenance. *Anaesthesia.* 1988 Mar; 43 suppl: 109-11.
15. De Fatima, Dasilva A, poterlo GM, Filier PR, Cremonesi E. The effect of different doses of propofol on tracheal intubating conditions without muscle relaxant in children. *Eur J Anaesthetiol.* 2001 Jan; 18(6): 384-80.