

# مقایسه قدرت تشخیصی اندکس داپلر مقاومت شریان کلیه با روش سنتی گرافی DMSA در کودکان مبتلا به عفونت مجاری ادراری تب دار و پیش بینی پیلونفریت حاد و رفلکس در آن ها

عبدالرسول علایی<sup>+</sup> (M.D.)\*

محمد خادملو\*\*\* (M.D.)

## چکیده

**سابقه و هدف:** UTI یکی از شایع ترین عفونت های باکتریائی در کودکان می باشد. عفونت ادراری تبدار می تواند در صورت عدم تشخیص و درمان صحیح موجب عوارض شدید بر روی کلیه ها شود. پیلونفریت حاد و ریفلکس دو عامل سینرژیست در تخریب کلیه کودکان است. یافته های بالینی و آزمایشگاهی اختصاصی قطعی جهت تشخیص وجود ندارد. روش های مختلف جهت تشخیص پیلونفریت حاد و رفلکس در کودکان وجود دارد که شامل اولتراسونو گرافی، IVP، VCUG ، CT ، داپلر و سنتی گرافی DMSA است. اکثر این روش ها با تابش اشعه به کودک همراه می باشد. در مطالعه حاضر به بررسی و مقایسه قدرت تشخیص اندکس مقاومت شریان کلیوی (RI) در سونو گرافی داپلر با اسکن DMSA و VCUG در تشخیص پیلونفریت حاد و ریفلکس در کودکان می پردازیم.

**مواد و روش ها:** مطالعه از نوع تشخیصی که تعداد ۷۲ کلیه ۲۸ دختر پسر حدود سنی یک ماه تا ۱۰۸ ماه و میانگین سنی ۲۷/۱۹ ماه از کودکان مبتلا به عفونت مجاری ادراری تبدار که در بخش نفرولوژی کودکان بیمارستان بوعلی ساری در سال های ۸۵-۸۶ بستری بودند مورد بررسی قرار گرفتند. ابتدا در کودکان بررسی با سونو گرافی کلیه و مثانه و داپلر شروع شده و بعد در صورت اندیکاسیون تحت بررسی با VCUG جهت رد احتمالی ریفلکس وزیکواورتال و اسکن DMSA جهت رد احتمال پیلونفریت حاد قرار گرفتند. اطلاعات جمع آوری شده در پرسش نامه های مجزا ثبت شده و بعداً مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

**یافته ها:** نتایج نشان می دهد که در ۳۴/۷ درصد از افرادی که مشکوک به پیلونفریت بودند، DMSA تأیید کننده تشخیص بالینی و این عدد در سونو گرافی داپلر ۳۳/۳ درصد بوده است. ویژگی و حساسیت سونو گرافی داپلر به ترتیب ۸۳ و ۶۴ درصد محاسبه شد. ارزش اخباری مثبت و منفی سونو گرافی داپلر نیز به ترتیب ۶۶/۷ و ۸۱/۳ درصد بود.

**استنتاج:** از این مطالعه می توان نتیجه گرفت که کودکان مبتلا به UTI تبدار که اندکس داپلر بالای ۷/۰ دارند با تشخیص پیلونفریت حاد نیاز به درمان آتنی بیوتیکی کامل تر داشته و باید با اسکن DMSA کنترل شوند. کودکانی که اندکس داپلر زیر ۰/۷ دارند باید با احتمال عفونت مثانه و پیش از براه درمان شوند و به DMSA نیاز ندارند. بنا بر این بین RI افزایش یافته و شدت در گیری کلیوی رابطه معنی داری وجود دارد. اندازه گیری داپلر، ویژگی ۸۳ درصد و ارزش اخباری منفی ۸۱/۳ درصد در تشخیص پیلونفریت حاد دارد، می توان نتیجه گیری کرد که اندازه گیری اندکس داپلر (RI) در رد کردن پیلونفریت حاد ارزشمند است.

**واژه های کلیدی :** عفونت مجاری ادراری، رفلکس مثانه به حالب، پیلونفریت حاد، مقاومت عروق کلیه ، VCUG ، اسکن DMSA ، داپلر

\* متخصص رادیولوژی، عضو هیأت علمی (استادیار) دانشگاه علوم پزشکی مازندران  
+ مولف مسئول : ساری-بلوار پاسداران، بیمارستان بوعلی سینا، بخش رادیولوژی  
\*\* فوق تخصص بیماری های کلیه و مجاری ادراری کودکان، عضو هیأت علمی (استادیار) دانشگاه علوم پزشکی مازندران  
\*\*\* متخصص پزشکی اجتماعی عضو هیأت علمی (استادیار) دانشگاه علوم پزشکی مازندران  
\*\*\*\* تاریخ دریافت : ۸۶/۶/۲۷ تاریخ ارجاع چهت اصلاحات : ۸۶/۹/۴ تاریخ تصویب: ۸۶/۱۱/۲۷

## مقدمه

همراه با پیلونفریت حاد را از UTI قسمت تحتانی مجرای ادراری افتراق داد(۸). تصویربرداری سیستم ادراری، یا به کارگیری روش‌های تصویربرداری می‌توان با دقت بیشتری UTI را به دو نوع فوقانی و تحتانی تقسیم کرد. روش‌های تصویربرداری که می‌تواند در این زمینه کمک کننده باشد عبارتند از: التراسونوگرافی، داپلر، IVP، VCUG، DMSA و CT و MRI (تحقیقاتی) (۹). به هر حال فعلاً روش سنتی گرافی قشر کلیه با DMSA – تشخیص پیلونفریت حاد و اسکار می‌باشد که حساسیت ۸۶ درصد و ویژگی ۹۱ درصد دارد(۱۰). در سنتی گرافی نقص فوتونپیک در اسکن کلیه بیمار با UTI تبدیل که قابل برگشت باشد دال برپیلونفریت حاد است. در موارد اسکار کلیه یافته فوق ثابت (در اسکن‌های بعدی) و غیر قابل برگشت است. التراسونوگرافی ساده معمولاً برای رد احتمال پیوهیدرونفروزیس (انسداد) انجام می‌شود.

اسکار کلیوی ناشی از پیلونفریت که اغلب همراه با ریفلاکس مثانه به حالت می‌باشد به صورت آسیب کانوئی یا منتشر کلیه است(۶). روش حساستر برای نشان دادن اسکار کلیوی تکنسیوم DMSA می‌باشد که در بسیاری از مراکز برای تعیین میزان بافت اسکار در کلیه به کار می‌رود. DMSA در سلول‌های لوله‌ای پروگریمال تجمع یافته و به میزان کمی ترشح می‌شود و این روش مناسب برای مشاهده عملکرد پارانشیم می‌باشد. اسکار کلیوی که توسط DMSA تصویر می‌شود به صورت نواحی کانوئی یا منتشر با کاهش برداشت در کورتکس کلیوی ظاهر می‌شود. سایر تصاویر ایجاد شده می‌تواند به صورت صاف یا نازک شدن کورتکس یا حتی نقايسن گوهای شکل (Wedge-shape) پارانشیمی می‌باشد. از موارد دیگر استفاده از DMSA تعیین تغییرات حاد پیلونفریتیک در پارانشیم کلیوی است. پیلونفریت حاد

عفونت مجرای ادراری (UTI)، اصطلاح متداول و شایعی است که به شرایط مختلفی اطلاق می‌گردد که در آن عوامل باکتریائی و غیرباکتریائی در سیستم ادراری رشد می‌نمایند(۳،۲،۱). باید در نظر داشت که UTI تبدیل همان پیلونفریت حاد (APN) است که می‌تواند موجب ایجاد اسکار در کلیه‌ها شود که در ۸۵ درصد موارد این اسکار و تخریب یک طرفه است و اگر دو طرفه و پیشونده باشد می‌تواند باعث عوارض جدی و طولانی مدت در کلیه‌ها شود(۵،۴).

دو عامل شایع ایجاد اسکار و تخریب در کلیه‌ها عبارتند از: ۱- UTI تبدیل همراه با پیلونفریت حاد که عامل ایجاد عارضه اسکار در ۳۶-۵۲ درصد موارد می‌باشد(۶). ۲- ریفلاکس مثانه به حالت (VUR) که عامل ایجاد اسکار در کلیه‌ها در ۲۰-۵۰ درصد موارد می‌باشد(۲).

بنابراین بررسی، تشخیص و درمان به موقع UTI تبدیل همراه با پیلونفریت حاد یا ریفلاکس بسیار مهم است زیرا می‌توان از پیامدهای جدی آن جلوگیری کرد (۷،۲). تشخیص پیلونفریت مخصوصاً در نوزادان اغلب مشکل است. هدف متخصصان تشخیص UTI فوقانی از تحتانی است. یک روش تشخیصی دقیق و سریع برای پیلونفریت حاد مورد نیاز است تا کودکان مبتلا به UTI فوقانی که نیاز به درمان و ریدی آنتی‌بیوتیکی دارند انتخاب گرددند. یافته‌های بالینی یا آزمایشگاهی اختصاصی برای تشخیص آن وجود ندارد. اجماع نظر محققان براساس معیارهای تشخیصی زیر استوار است، یافته‌های بالینی چون تب بالای ۳۸/۵ درجه سانتی گراد که این علامت هم در کودکان در تشخیص پیلونفریت حاد دقت بالائی ندارد(۴،۲). نشانه‌های التهابی چون کش نمونه ادرار مطمئن که در آن ۱۰۰/۰۰۰ کولونی یا بیشتر باکتری رشد کرده باشد ولی به وسیله آن نمی‌توان UTI

## مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع تشخیصی بوده که در آن تعداد ۷۲ کلیه (۳۶ بیمار) (۸ پسر، ۲۸ دختر، حدود سنی یک ماه تا ۱۰۸ ماه و میانگین سنی ۲۷/۱۹ ماه) از کودکان بستری در بخش نفرولوژی کودکان بیمارستان بوعلی ساری در سال ۸۵-۸۶ مورد بررسی قرار گرفته است. معیارهای ورود به مطالعه، از میان کودکانی انتخاب شدند که سن آنان از یک ماه تا ۱۲ سال بوده و با علائم بالینی مثبت عفونت ادراری تب دار (تکرر ادرار، سوزش ادرار، اورجنسی، درد پهلو یا زیر شکم و یا در کودکان زیر یک سال تب بدون توجیه، اسهال، استفراغ و ادرار بدبو) مراجعه کرده بودند و نتیجه کشت ادرار با نمونه مطمئن مثبت بوده است. رضایت شرکت در مطالعه از والدین کودک گرفته شد و مطالعه در کمیته اخلاق مورد تایید قرار گرفته بود.

### معیارهای خروج از مطالعه شامل:

- ۱- کودکانی که تاریخچه قبلی UTI داشتند.
- ۲- کودکانی که جراحی برروی سیستم ادراری آنها صورت گرفته است.
- ۳- کودکانی که تاریخچه اسکار کلیوی داشتند (براساس مشاهده پرونده و DMSA)
- ۴- کودکانی که بیماری مادرزادی کلیه مثل هیپوپلازی، دیسپلازی و یا بیماری زمینه ائی چون دیابت، گلو مرولونفریت حاد و مزمن و ... داشتند.

کودک واجد شرائط مطالعه تحت درمان مناسب قرار گرفته و سپس اقدامات زیر به ترتیب انجام گرفت:

- ۱- بررسی سیستم ادراری بوسیله التراسونوگرافی با تکنیک Grayscale (دستگاه زیمنس G50) با پرربوکانوکس ۳ تا ۵ مگاھرتز توسط سونولوژیست صورت گرفت که طی آن مثانه، حلب، سیستم پیلوکالیسی، اندازه و ضخامت قشر کلیه بررسی و وجود هر نوع

در سیستی گرافی DMSA به صورت تپیک، مناطق کانونی یا پراکنده از کاهش برداشت می‌باشد ولی در آن محدوده ضخامت قشر کلیه دست نخورده (و یا حتی همراه با افزایش) خواهد بود. هنگامی که تقاضا ناشی از پیلونفریت حاد توسط تقاضا ناشی از اسکار پوشیده شوند افتراق بین آنها بسیار مشکل خواهد بود. جالب است که تغییرات DMSA ناشی از پیلونفریت حاد معمولاً پس از درمان با آنتی‌بیوتیک ناپدید می‌شود (۱۱، ۱۲).

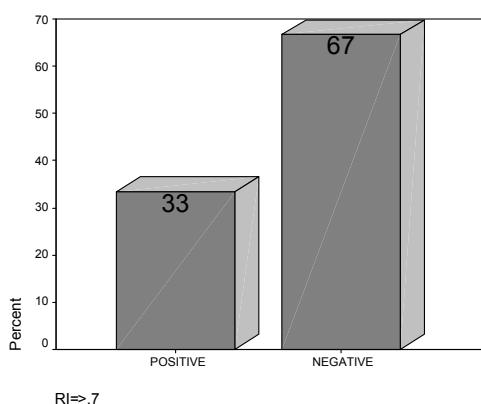
ضایعات حاد ممکن است پس از ده هفته از درمان ببهود یا بند (۱۳) اگرچه ممکن است تا ۴ ماه نیز بطول انجامند. ضایعات حاد در ۳۶ تا ۵۲ درصد موارد منجر به اسکار می‌شوند. تمامی روش‌های فوق دارای معایب هستند که عبارتند از استفاده از اشعه رادیوکتیو و ایکس‌دی‌ری (۱۴)، بعضی تهاجمی بوده، بعضی هزینه بالاتر دارند و این که اتلاف وقت و پی‌گیری طولانی مدت را طلب می‌نماید که تقریباً اکثر این شرایط در مورد روش DMSA صدق می‌کند. در سال‌های اخیر تمایل فراوانی به انجام داپلر در بین نفر و لوژیست‌های اطفال به وجود آمده است. از مزایای التراسونوگرافی داپلر، فقدان اشعه رادیوکتیو، دفعات استفاده از آن، در دسترس بودن، بدون درد، غیرتهاجمی و ارزان بودن است (۱۵، ۱۶، ۱۳). هدف از انجام تحقیق تعیین ارزش قدرت تشخیصی اولتراسونوگرافی داپلر در UTI تب دار کودکان می‌باشد. لذا ما در این تحقیق قصد داریم نشان دهیم که اولاً روش اولتراسونوگرافی داپلر (اندازه‌گیری RI شریان کلیه) روش جایگزین مناسب و مطمئن به جای روش TC-DMSA در بررسی و تشخیص UTI تب دار (APN) در کودکان است و ثانیاً می‌خواهیم نشان دهیم براساس میزان RI اندازه‌گیری شده در کدام بیمار UTI تب دار نیاز به درمان کامل‌تر و پیگیری بیشتری می‌باشد.

نرم افزار SPSS12 شده و توسط فرمول آماری  $X^2$  و محاسبه ضریب همبستگی، حساسیت، ویژگی و ارزش اخباری مثبت و منفی مورد آنالیز قرار گرفت.

## یافته ها

در مطالعه ما تعداد ۵۶ کلیه (۷۷/۸ درصد) مربوط به بیماران مؤنث و تعداد ۱۶ کلیه (۲۲/۲ درصد) مربوط به بیماران مذکور بود. سن متوسط بیماران ۲۷/۱۹ ماه و بیشترین فراوانی سنی شامل رده سنی ۱۲ ماهه و به میزان ۹/۷ درصد بوده است. همچنین متوسط وزن بیماران ۹/۷ کیلو گرم است. از نظر میکروارگانیسم مسؤول ایجاد عفونت ادراری، باکتری Ecoli میزان ۷۰ درصد را به خود اختصاص داده و بقیه شامل پسود و مونا و انترباکتر می باشند.

در ۸ کلیه (۱۱/۱ درصد) بیماران بررسی شده، وجود ریفلاکس ادراری آشکار بود در حالی که در ۶۴ کلیه (۸۸/۹ درصد) ریفلاکس وجود نداشته است. در ۲۵ کلیه (۳۴/۷ درصد) نتیجه اسکن DMSA مثبت و حاکی از وجود پیلونفریت حاد بوده است در حالی که در مابقی ۴۷ کلیه (۶۵/۳ درصد) نتیجه DMSA منفی بود (نمودار شماره ۱).



نمودار شماره ۱ : توضیح فراوانی موارد RI طبیعی و غیرطبیعی در بیماران مورد بررسی

تغییرات و ناهنجاری معلوم می شود. سپس داپلر برای بررسی میزان اندکس مقاومت عروقی (RI) شریان اینترلوبولار در نواحی فوقانی، میانی و تحتانی کلیه انجام شده و نتایج این بررسی در پرسشنامه ثبت شد.

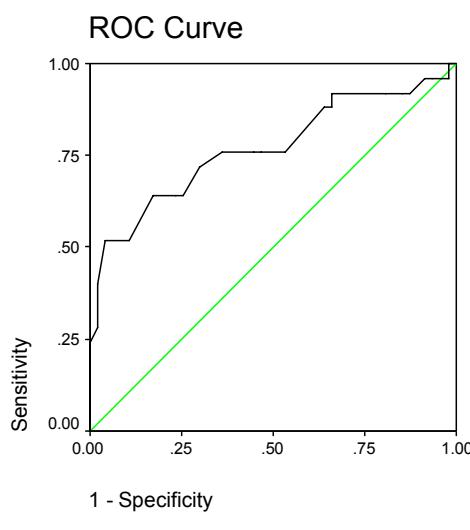
۲- در هفته اول پس از شروع درمان و بلافارسله بعد از منفی شدن کش ادرار، بررسی سیستویورترو گرافی حین تخلیه ادرار (VCUG) به روش رادیولوژی با ماده حاجب توسط رادیولوژیست انجام شد. این روش استاندارد طلائی برای VUR بوده که طی آن مثانه، حالب و سیستم پیلوکالیسی بررسی شد و وجود ناهنجاری یا ریفلاکس معلوم شده و در پرسشنامه ثبت گردید. درجه بندی آن برطبق کمیته مطالعه بین المللی ریفلاکس انجام شد. گرید ۱ نوع خفیف، گرید ۲ نوع متوسط و گرید ۴ و ۵ نوع شدید ریفلاکس در نظر گرفته شد.

۳- در طول هفته اول بعد از شروع درمان برای کودک مبتلا، سنتی گرافی کلیه ها با ماده رادیوایزو توب TC-DMSA توسط همکار متخصص پزشکی هسته ای ای انجام شد. این روش استاندارد طلائی برای تشخیص پیلونفریت حاد بود و نتیجه این بررسی در پرسشنامه ثبت گردید. که درجه بندی خاصی بشرح زیر به کار رفت:

- فقدان ضایعه کلیوی (UTI تحتانی)
- ضایعه خیلی خفیف کلیوی (نقص کمتر از ۵ درصد سطح ناحیه)
- ضایعه خفیف کلیوی (نقص ۵-۱۰ درصد سطح ناحیه)
- ضایعه متوسط کلیوی (نقص ۱۰-۳۰ درصد سطح ناحیه)
- ضایعه شدید کلیوی (نقص بیشتر از ۳۰ درصد سطح ناحیه)

اطلاعات حاصله از بررسی های التراسونو گرافی، DMSA، VCUG که در پرسشنامه درج شده وارد

اندکس داپلر (RI) مساوی است با  $0.6950$  بیشترین حساسیت و ویژگی را برای تشخیص پیلونفریت حاد دارد که از نظر عددی بسیار نزدیک به اندکس داپلر انتخاب شده از مطالعات قبلی می‌باشد (نمودار شماره ۲).



نمودار شماره ۲: جدول متغیرهای تست و منحنی خاصه محركه گیرنده

از تعداد کل ۲۵ کلیه که براساس نتیجه DMSA مبتلا به پیلونفریت حاد بوده‌اند تعداد ۷ کلیه هم‌زمان مبتلا به ریفلاکس بوده‌اند که اندکس داپلر متوسط آنها  $= 0.6911$  RI بوده و در ۱۸ کلیه ریفلاکس وجود نداشته است که اندکس متوسط آنها  $= 0.6943$  RI بوده است.

## بحث

در این تحقیق مارازش‌های تشخیصی التراسونوگرافی داپلر و DMSA را مخصوصاً در کودکان مبتلا به پیلونفریت حاد و یافته‌های سونوگرافیک مثبت در مرحله حاد که ممکن است اسکار بعدی را در پی داشته باشد مقایسه می‌نماییم (۱۷، ۱۸). در ضمن در این مطالعه ما به بررسی امکان استفاده از

با توجه به این که حد طبیعی اندکس داپلر (RI) با اتکا به مطالعات گذشته عدد  $0.7$  در نظر گرفته شده در بررسی سونوگرافی داپلر تعداد ۲۴ کلیه ( $33/3$  درصد) اندکس داپلر (RI) بیشتر از  $0.7$  و  $48$  کلیه ( $66/7$  درصد) اندکس داپلر (RI) کمتر از  $0.7$  داشته‌اند. از تعداد کل ۲۵ کلیه که DMSA مثبت داشته‌اند (کلیه مبتلا به پیلونفریت حاد) تعداد ۱۶ کلیه ( $64$  درصد) دارای RI بیشتر از  $0.7$  و تعداد ۹ کلیه ( $36$  درصد) دارای RI کمتر از  $0.7$  بوده‌اند.

همچنین از تعداد ۴۷ کلیه سالم که آنها منفی بوده است ۸ کلیه ( $17$  درصد) دارای RI بالاتر از  $0.7$  و تعداد ۳۹ کلیه ( $83$  درصد) دارای RI کمتر از  $0.7$  بوده‌اند. با توجه به حد طبیعی RI،  $0.7$  حساسیت و ویژگی اندکس داپلر (RI) برای تشخیص پیلونفریت حد و مقایسه با اسکن DMSA به ترتیب  $64$  درصد و  $83$  درصد می‌باشد. از تعداد ۲۴ کلیه که اندکس داپلر (RI) بالاتر از حد طبیعی RI بیشتر از  $0.7$  داشته‌اند، تعداد ۱۶ کلیه ( $66/7$  درصد) در بررسی اسکن DMSA مبتلا به پیلونفریت حاد بوده‌اند و تعداد ۸ کلیه ( $33/3$  درصد) در بررسی DMSA سالم بوده‌اند.

از تعداد ۴۸ کلیه که اندکس داپلر (RI) کمتر از حد طبیعی RI کمتر از  $0.7$  داشته‌اند، تعداد ۹ کلیه ( $18/8$  درصد) در بررسی اسکن DMSA مبتلا به پیلونفریت حاد بوده‌اند و تعداد ۳۹ کلیه ( $81/2$  درصد) در بررسی DMSA سالم تشخیص داده شده‌اند.

با توجه به حد نرمال  $0.7$  RI ارزش اخباری مثبت و منفی اندکس داپلر (RI) برای تشخیص پیلونفریت حاد در مقایسه با روش DMSA به ترتیب  $66/7$  درصد و  $81/3$  درصد خواهد بود (نمودار شماره ۲).

علی‌رغم این که در این مطالعه براساس تحقیقات و مقالات قبلی عدد  $0.7$  را برای حد نرمال (Cut off) اندکس داپلر در نظر گرفته شده ولی با توجه به منحنی Roc و جدول به دست آمده از آن رد این مطالعه

علت میزان پایین پالایش گلومروالی گاهی اوقات بالاتر است.

بنابراین ما براساس مطالعات قبلی میزان  $0/7 = RI$  به عنوان cutoff value برای تشخیص پیلونفریت حاد در نظر گرفته‌ایم ولی همان‌طور که در قسمت نتایج اشاره شده cut-off point در مطالعه (۰/۶۹۵۰) بسیار نزدیک به عدد  $0/7$  می‌باشد. چون حساسیت ۱۰۰ DMSA درصد نیست، DMSA طبیعی قطعاً UTI فوکانی را رد نمی‌کند. لذا به به کارگیری توأم داپلر می‌تواند درصد تشخیص پیلونفریت حاد را افزایش دهد. افزایش RI می‌تواند در پیلونفریت، اسکار یا هر دو رخ دهد، حالاتی که در UTI تبدیل مشاهده می‌گردد (۲۵، ۱۲).

بروز اسکار همیشه به وجود ریفلاکس مرتبط نیست و ممکن است ناشی از پیلونفریت باشد. در هر صورت با وجود همزمان ریفلاکس و پیلونفریت احتمال تشکیل اسکار کلیه افزایش می‌یابد. بعضی محققان معتقدند در بیمارانی که DMSA و التراسونوگرافی طبیعی بود نیاز به VCUG ندارند. در مقابل کودکان با یافته‌های غیرطبیعی DMSA در پیلونفریت حاد در خطر بروز اسکار کلیوی هستند. پس گیری کافی شامل التراسونوگرافی داپلر، بررسی رشد کلیه و DMSA بعدی برای تشخیص اسکار می‌بایست مدنظر قرار گیرد (۲۶). در مطالعه حاضر جمعاً ۷۲ کلیه با تشخیص پیلونفریت حاد شرکت داشته‌اند که جمعیت مؤنث نسبت به مذکور تقریباً بیشتر از سه برابر بوده است همان‌طور که در قسمت نتایج اشاره شده اوج سنی و وزنی بیماران ما به ترتیب ۱۰ ماه و ۱۰ کیلوگرم می‌باشد. در میان افرادی که با توجه به علائم بالینی و آزمایشگاهی UTI تبدیل برای آن‌ها تشخیص پیلونفریت حاد مطرح شده بود تنها  $34/7$  درصد آن‌ها روش اسکن DMSA تایید کننده تشخیص اولیه بوده است و این عدد در روش اندازه‌گیری اندکس داپلر  $33/3$  درصد می‌باشد که تقریباً مشابه هم هستند. در حقیقت ارتباط بسیار معناداری مابین اندکس داپلر و

سونوگرافی داپلر و اندازه‌گیری اندکس داپلر برای تشخیص پیلونفریت حاد در کودکان به جای استفاده از DMSA به عنوان یک روش مرجع پرداخته‌ایم. یافته‌های التراسونوگرافی داپلر و DMSA به نظر می‌رسد براساس ثوری فاز عروقی (جريان عروقی آرام) در پیلونفریت است (۱۹). در التراسونوگرافی رنگی (و Power) تلاش برای تشخیص ناحیه مثبت هیپواسکولر مشهور در نقشه عروقی کلیه‌ها به دنبال ابتلای عفونت نسج کلیه است ولی در سونوگرافی داپلر ضربانی از اندکس مقاومت عروقی کلیه‌ها استفاده می‌شود (۲۰).

اندکس مقاومت عروقی (RI) یک معیار فیزیولوژیکی است که میزان مقاومت عروق کلیوی را معنکس می‌کند. این روش امکان تشخیص تغییرات خفیف جریان خون کلیوی را که ممکنست با اندکس مقاومت عروق داخل کلیوی (RI) اندازه‌گیری شود را می‌دهد لذا وضعیت جریان خون کلیه را مشخص می‌کند. علی‌رغم کاربرد جهانی استفاده از سونوگرافی داپلر در ارزیابی بیماری کلیوی کودکان مطالعات کمی در مورد مقادیر نرمال اندکس داپلر در کودکان انجام شده است. در مطالعه ozcelik و همکاران RI حدود  $0/715$  به عنوان معیار افتراق UTI فوکانی از تحتانی در نظر گرفته‌اند (۲۱). در مطالعه Akdilli و همکاران افزایش RI را در UTI تحتانی نیز ذکر شده است (۲۲). در مطالعه Frauscher و همکاران ریفلاکس‌های گردید پایین با RI زیر  $0/7$  بودند و افزایش RI تا حدود  $0/07 \pm 0/07$  در ریفلاکس‌های گردید  $4$  و  $5$  مشاهده گردید (۱۰). در مطالعه Sigirci و همکاران تا  $54$  ماهگی RI کودکان بیشتر از بالغین ذکر شده است (۲۳).

Kuzmic و همکارانش میزان اندکس داپلر متوسط  $0/705 \pm 0/01$ . در بچه‌های سالم  $2-6$  سال را ثبت کرده‌اند (۲۴) اتفاق نظر در مورد RI در بالغین و کودکان به این شرح است که در بالغین، RI طبیعی شریان کلیه و شاخه‌هایش  $0/1 \pm 0/05$  است و در نوزادان احتمالاً به

مبلا به UTI تبدار ردنمود. ضمناً در مواردی التراسونوگرافی ممکن است بعضی ضایعات را که در DMSA غیرقابل مشاهده بودند نشان دهد. محققان معتقدند که التراسونوگرافی داپلر و DMSA قطعاً ضایعات یکسانی را نشان نمی‌دهند و گاهی اوقات مکمل هم می‌باشند.

براساس این مطالعه نتیجه گیری می‌شود:

- ۱- کودکانی که تشخیص اولیه UTI تبدار دارند و اندازه داپلر (RI) آن‌ها بالاتر از ۰/۷ است با تشخیص پیلونفریت حاد (Upper UTI) درمان شوند که این گروه نیاز به درمان کامل تر با آنتی‌بیوتیک دارند و در صورت صلاح‌حید می‌توان بعد از ۶ ماه جهت بررسی عملکرد و اسکار در کلیه DMSA تشخیصی برای آن‌ها پیشنهاد کرد که این گروه در این مطالعه ۳۳ درصد از بیماران را تشکیل می‌دادند.
- ۲- کودکانی که تشخیص اولیه UTI تبدار دارند واندکس داپلر آنها کمتر از ۰/۷ است نیازی به تشخیص ندارند و در صورت صلاح‌حید پیگیری در حد انجام آنالیز آزمایشگاهی ادرار مجدد کافی است که این گروه در این مطالعه ۶۷ درصد از بیماران را تشکیل می‌دادند.
- ۳- اندازه گیری RI شربان کلیه کودکان مبتلا به UTI تبدار می‌تواند مکمل سنتی گرافی باشد و نیز در پیگیری بیماران مبتلا به پیلونفریت حاد به کار رود.
- ۴- جهت رد وجود ریفلاکس پیشنهاد می‌شود روش استاندارد VCUG انجام شود.

## سپاسگزاری

از همکاران محترم بخشن نفرونلوزی و داپلر مرکز آموزشی درمانی بوعلی سینای ساری که صمیمانه ما را در انجام این تحقیق حمایت نموده‌اند تشکر می‌نماییم.

شدت آسیب کلیوی نشان داده شده توسط اسکن DMSA وجود دارد. البته نتایج نشان می‌دهد که مثبت کاذب و منفی کاذب هم به طور قابل توجهی در سونوگرافی داپلر و اندازه گیری RI در مقایسه با اسکن DMSA وجود نداشته است به طوری که ۳۶ درصد از بیمارانی که جواب DMSA آن‌ها مثبت بوده سونوگرافی داپلر منفی RI کمتر از ۰/۷ و ۱۷ درصد از کسانی که آن‌ها منفی بوده سونوگرافی داپلر مثبت (RI بیشتر از ۰/۷) داشته‌اند.

با توجه به نتایج به دست آمده حساسیت و ویژگی اندازه گیری اندازه داپلر در مقایسه با روش DMSA در این مطالعه به ترتیب ۶۴ و ۸۳ درصد ارزیابی می‌شود. که نسبت به مطالعات قبلی تقریباً مشابه می‌باشد. به عنوان مثال می‌توان به مطالعه OZCELIK و همکاران در سال ۲۰۰۲ در ترکیه اشاره کرد که حساسیت و ویژگی اندازه داپلر را در تشخیص پیلونفریت حاد به ترتیب ۸۰ و ۸۹ درصد محاسبه کرده‌اند. با توجه به ارزش اخباری مثبت (۶۶/۷) و ارزش اخباری منفی (۸۱/۳) می‌توان نتیجه گرفت که استفاده از سونوگرافی داپلر و اندازه گیری اندازه داپلر می‌تواند در تشخیص پیلونفریت حاد در کودکان ارزشمند تلقی شود. ارزیابی RI متوسط و مقایسه آن در کلیه‌هایی که ریفلاکس داشته‌اند با کلیه‌هایی که ریفلاکس در آن‌ها مشاهده نشده نشان داده که تفاوت معنی‌داری بین آن‌ها وجود ندارد ( $P = ۰/۹۲۹$ ). به این معنی که اندازه گیری اندازه داپلر (RI) برای پیش‌بینی وجود ریفلاکس در افراد مبتلا به پیلونفریت حاد چندان ارزشمند نمی‌باشد. در مجموع نتایج نشان دهنده آن است که ارتباط معنی‌داری بین افزایش اندازه داپلر و بیماری کلیوی به علت پیلونفریت حاد وجود دارد و با توجه به ویژگی نسبتاً بالای اندازه داپلر (۸۳ درصد) و ارزش اخباری منفی (۸۱ درصد) می‌توان گفت که با اندازه گیری اندازه داپلر تقریباً به صورت مطمئن می‌توان پیلونفریت حاد را در کودکان

## فهرست منابع

1. Hodson CJ, Wilson S. Natural history of chronic pyelonephritis scarring. BMJ. pediatric nephrology – 1965; 191-194.
2. Sivastava RN, Bagga A. pediatric nephrology. 2004; 265-239-243-251.
3. Tomson J, MC Donald S. Onacute pyelonephritis due to bacillus coli as it occurs in infancy with pathological report on two fatal case. QJM. 1991; 251-268.
4. Avaner E, Harmon W, Niavdet P. pediatric nephrology-2004; 1008-1013.
5. Stokland E, Hellstrom M, Jacobsson B. evaluation of DMSA Sintigraphy and urography in assessing both acute and permanent renal damage in children. Acta radiological. 1998; 447-452.
6. swischuk L. imaging of the newborn, infant and young child.5ed. 2004; lippincott Williams & wilkins. 600-604.
7. Kuhn J, slovis T, Haller J. Coffey's pediatric Diagnostic imaging mosby 10ed. 2004; 1807-1810.
8. Hellstrom A, Hanson E, Hansson S, et al. et al. association between urinary symptoms at 7 years old and previous urinary tract infection. *Arch Dis childhood* 1999; 66: 232-234.
9. Winberg J. Epidemiology of symptomatic urinary tract infection in childhood. *Acta paediatrica* 1974; suppl 252: 1-20.
10. Frauscher F, Radmayr C, Klauser A, Helweg G, Amort B, zur Nedden D, et al. Assessment of renal resistance index in children with VUR. *Ultraschall med.* 1999 Jun; 20(3): 93-7.
11. Moretti JH. Dimercaptosuccinic acid complexes: their structure, biological behaviour and renal localization. *Academic press*, 1982; 25-31.
12. Rushton HG. The evaluation of acute pyelonephritis and renal scarring with Tc-dimercaptosuccinic acid renal sintigraphy: evolving concepte and future directions. *Pediatr Nephrol* 1997; 108: 120.
13. Rushton HG, Majd M. Dimercaptosuccinic acid renal scintigraphy for evaluation of pyelonephritis and scarring: review of experimental and clinical studies. *J urol* 1992; 148: 1726-32.
14. Majd M, rushton HG, Jantausch B, Wiedermann B. Relationship among vesicoureteral reflux, P-fimberiated E-Coli and acute pyelonephritis in children with febrile UTI. *J pediatr* 1991; 119: 578.
15. Tappin DM, Murphy AV, Mocan H. A prospective study of chidren with first acute symptomatic E.coli UTI. *Acta Pediatr Scand.* 1989; 78: 723.
16. Stokland E, Hellstrom M, Jacobson B, Jodal U, Lundgren P, Sixt R. Early 99MTc dimercaptosuccinic acid(DMSA) Scintigraphy in symptomatic first time urinary infection. *Acta pediatr* 1996; 37: 1731-34.



17. Rushton HG, Majd M, Jantausch B, Wiedermann BL, Belman AB. Renal scarring following reflux and nonreflux pyelonephritis evaluation with 99-Tc DMSA scintigraphy, *J Urol* 1992; 145: 1327-1332.
18. Jakobsson B, Berg U, Svensson L. Renal scarring after acute pyelonephritis. *Arch Dis Child* 1994; 70: 111-115.
19. Parkhouse HF, Godley ML, Cooper J, Risdon RA, Ronsley PG. Renal scarring with 99<sup>m</sup> TC-Labelled DMSA in the detection of acute pyelonephritis: an experimental study in pig. *Nucl Med Commun* 1989; 10: 63-70.
20. Jakobson B, Berg U, Svensson L. Transient pyelonephritis change on TC-DMSA for least five month after infection. *Arch Dis Childhood* 1997; 86: 803-807.
21. Hitzel A, Liard A, Vera P, Manrique A, Menard JF, Dacher JN. Color and power doppler sonography versus DMSA Scintigraphy in Acute pyelonephritis of renal scarring. *J Nucl Med* 2000; 27:32.
22. Ozcelik G, Tugcin A, Aktas S, Fetickaya F. Resistive index in febrile uti predictive value of Renal outcome pediatric nephrology. 2004; 19: 148-152.
23. Akdilli A, Karaman CZ, Basak O, Aydogdu A. The diagnostic value of intrarenal colour duplex doppler ultrasonography in children with lower UTI. *Pediatric Radiol* 1999; 29(12): 897-900.
24. Sigiri A, Tarik H, Akyuncu A, Temel I, Gulcan H, Aslan M, et al. Renal interlobar artery parameters with duplex Doppler sonography and correlation with age plasma Renin and aldosterone levels in healthy children. *AJR* 2006; 186: 828-832.
25. Morin D, Veyrac C, Kotzki C, Lopez C, Dalla Vale F, Durand MF. Comparison of ultrasound and DMSA changes in acute pyelonephritis. *Pediatric Nephrology Springer* 1999; 219-222.
26. Craig JC, Wheeler DM, Irving L, Howman-Giles RB. How accurate is DMSA for the diagnosis of acute pyelonephritis? A meta analysis of experimental studies. *J Nucl Med* 2000; 986-993.
27. Rosenberg AR, Rossleigh MA, Brydon MP, et al. Evaluation of acute urinary tract infection in children by DMSA. 1992; 148: 1746-1749.
28. Kuzmic AC, Brkljacic D, Galesic K. Doppler sonographic renal resistance index in healthy children. *Eur Radiol* 2000; 10: 1644-1648.