

An epidemiological study on the reported cases of tuberculosis in Mazandaran (1999-2008) using spatial design

Jamshid Yazdani Charati¹, Anoushirvan Kazemnejad², Mahmoud Mosazadeh³

¹ Department of Biostatistics, Faculty of Health, Mazandaran University of Medical Science, Sari, Iran

² Department of Biostatistics, Tarbit Modares University, Tehran, Iran

³ Mazandaran University of Medical Science

(Received 19 December, 2009 ; Accepted 29 March, 2010)

Abstract

Background and purpose: The incidence of tuberculosis (TB) in Iran is about 13 in 100000 people and this rate in Golestan and Sistan & Baluchestan Provinces is the highest. Due to the proximity of Golestan to Mazandaran, this epidemiological survey has been done to identify the high risk locations by using of disease mapping of tuberculosis incidence rate.

Materials and methods: This observational longitudinal survey was performed on the cases occurred between 1999 and 2008. The characteristics of the total cases of 2,444 were taken from tuberculosis admission book. The epidemiological and demographical variables including age, gender, year, location, and others characteristics were analyzed using descriptive and inferential statistics methods by statistical package of SAS and SPSS.

Results: From 2,444 patients, 1,283 (52.5%) were male and 47.5% were female. 61 percent were city dwellers, 39 percent were from rural areas and 96.4 % were Iranians. The highest incidence rate of TB was seen in Behshahr with rate of 19.39 and the lowest rate in Joybar with the rate of 6.45.

Conclusion: The prevalence of TB cases in Mazandaran is lower than other provinces such as Guilan and Golestan. In addition, late diagnosis of TB in Mazandaran was higher than other provinces such as Khorasan Razavi and Kordestan. The delay in TB diagnosis in Iran is longer than other in countries such as the UK and Nepal. The results of this study can provide useful information for health care services providers and policy makers to manage the disease by implementing appropriate and timely interventions.

Key words: Tuberculosis, Poisson distribution, incidence

J Mazand Univ Med Sci 2009; 20(74): 9-16 (Persian).

بررسی اپیدمیولوژیک موارد گزارش شده بیماری سل در استان مازندران طی سال های ۷۸-۸۷ با استفاده از الگوی مکانی

جمشید یزدانی چراتی^۱ انوشیروان کاظم نژاد^۲ محمود موسیزاده^۳

چکیده

سابقه و هدف: نرخ بروز سل در کشور حدود ۱۳ در صدهزار نفر بوده که این میزان در استان های سیستان و بلوچستان و گلستان به بالاترین مقدار خود می رسد. بنابراین با توجه به همچویاری با استان گلستان این مطالعه با هدف بررسی اپیدمیولوژیک بیماری سل در استان مازندران و به منظور شناسائی مناطق پر خطر انجام گرفت.

مواد و روش ها: این مطالعه از نوع مشاهده ای (طولی) و دوره مورد مطالعه سال های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۷ بود. تعداد افراد

مبتلاء سل برابر با ۲۴۴۴ نفر بود که از دفتر ثبت سل استخراج گردید. داده ها براساس متغیرهای سن، جنس، نوع بیماری،

سال و مکان ثبت در قالب روش های آمار توصیفی، استنباطی و با استفاده از نرم افزارهای SAS و SPSS تجزیه و تحلیل شد.

یافته ها: از ۲۴۴۴ بیمار ثبت شده، ۵۲/۵ درصد را مردان و ۴۷/۵ درصد را زنان تشکیل می دادند که ۶۱ درصد آنها

شهری و ۳۹ درصد آنان روستائی و ۹۶/۴ درصد آنان نیز ایرانی بودند. بیشترین نرخ بروز در شهرستان بهشهر (۱۹/۳۹)

درصد هزار نفر) و کمترین آن در شهرستان جویبار (۶/۴۵ درصد هزار نفر) بود.

استنتناج: میزان شناسایی بیماران مبتلا به سل ریوی اسپیر مثبت در استان مازندران از استان های گلستان و گیلان

پائین تر و میزان تاخیر در تشخیص این بیماران بیشتر از استان های خراسان رضوی، کردستان و چهارمحال و بختیاری

می باشد. در کشور ما، میزان تاخیر در تشخیص بیماران طولانی تر از نیاپ و انگلیس است. یافته های این مطالعه می تواند

اطلاعات مفیدی فراهم کند تا برنامه ریزیان و مسئولان بهداشتی با مداخلات مناسب در جهت کنترل بیماری اقدامات موثری

انجام دهند.

واژه های کلیدی: سل، ایدز، بروز، توزیع پواسن

مقدمه

و به عنوان علت ۲۵ درصد از مرگ های قابل پیشگیری است^(۱). این بیماری عفونی توسط باکتری های مایکوباکتریوم توبرکولوزیس، مایکوبکتریوم آفیکانوم و مایکوباکتریوم بویس ایجاد می شود و به دو صورت

یکی از قدیم ترین بیماری هایی که تا سالیان متمادی به عنوان یکی از مهم ترین علت مرگ و میر در جوامع بشری نقش آفرینی می نموده است، بیماری سل می باشد و هنوز هم دارای رتبه هفتم در فهرست جهانی بیماری ها

E-mail: Kazem_an@modars.ac.ir

مؤلف مسئول: انوشیروان کاظم نژاد - تهران: دانشگاه تربیت مدرس، گروه آمار

۱. داشتجویی ذکری آمار زیستی دانشگاه تربیت مدرس و عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۲. گروه آمار، دانشگاه تربیت مدرس تهران

۳. کارشناس دانشگاه علوم پزشکی مازندران

تاریخ دریافت: ۸۸/۹/۲۸ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۸۸/۱۲/۳ تاریخ تصویب: ۸۹/۱/۹

در هر ۱۰ ثانیه یک نفر در اثر ابتلای به سل جان خود را از دست می‌دهد. با توجه به گزارشات سازمان جهانی بهداشت ۸۰ درصد مبتلایان به سل در ۲۲ کشور جهان زندگی می‌کنند که کشورهای افغانستان و پاکستان، از جمله این کشورها و از همسایه‌های شرقی کشورمان می‌باشند^(۲، ۱۰-۸). بنابراین در کشور ما، با توجه به همچواری با پاکستان و افغانستان از شرق و از شمال نیز کشورهای آسیای میانه به دلیل داشتن بیماران مبتلا به سل مقاوم به دارو و در غرب نیز کشور عراق که به دلیل تحولات سیاسی چند سال اخیر در این کشور بیماری سل سیر صعودی داشته است^(۶، ۷-۹)، باعث می‌شود، هنوز هم سل به عنوان یک اولویت بهداشتی جدی در کشور مطرح باشد. بر اساس گزارش مرکز بیماری‌های معاونت سلامت وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، نرخ بروز سل در کشور حدود ۱۳ درصد هزار نفر می‌باشد که این میزان در استان‌های سیستان و بلوچستان و گلستان به بالاترین مقدار خود می‌رسد. بنابراین با توجه به همچواری با استان گلستان این مطالعه با هدف بررسی اپیدمیولوژیک بیماری سل در استان مازندران و به منظور شناسائی مناطق پرخطر انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع مشاهده‌ای و طولی^۱ و دوره مورد مطالعه سال‌های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۷ در استان مازندران بود. کلیه بیماران شناسائی شده مبتلا به سل که به مرکز بهداشتی درمانی تحت پوشش دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مازندران و بابل مراجعه کرده بودند، موربد بررسی قرار گرفتند. براساس مصوبه‌های کمیته اخلاق پزشکی دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مازندران و دانشگاه تربیت مدرس تهران، اسامی بیماران از دفتر ثبت سل استخراج گردید و سپس برای جلوگیری از خطای پوشش با توجه مشخصات بیماران مورد بازبینی قرار گرفت.

ریوی و خارج ریوی تظاهر می‌کند. حدود ۸۵ درصد بیماری از نوع ریوی و ۱۵ درصد از نوع خارج ریوی می‌باشد نوع خارج ریوی در انداختهای مختلف بدن نظری ستون فقرات، کلیه، پوست، دستگاه گوارش، غدد لنفاوی، دستگاه تناسلی و ادراری و... دیده شده است اما نوع ریوی آن از اهمیت بیشتری برخوردار می‌باشد. زیرا به عنوان مخزن بیماری در جامعه به شمار می‌آید. راه‌های انتقال این بیماری از طریق استنشاق هوای آلوده شده توسط بیماران مبتلا به سل و یا مصرف لبیات آلوده در نوع سل گاوی می‌باشد. تعداد سیار کمی از باکتری سل کافی است، تا فرد آلوده به این باکتری شود. به طور متوسط در جهان از هر سه نفر یک نفر (حدود دو میلیارد نفر) به باکتری سل آلوده می‌باشند. هر فرد آلوده به باسیل سل لزوماً بیمار نمی‌باشد. سیستم ایمنی بدن مانع ابتلای فرد به بیماری می‌گردد. در صورت ضعف در سیستم ایمنی مثلاً در کهنسالی و یا استفاده از داروهای سرکوب کننده سیستم ایمنی و دیگر عوامل موثر، حدود ۵ تا ۱۰ درصد این افراد در بخشی از زندگی خود مبتلا به بیماری سل می‌شوند. اگر یک فرد مبتلا به سل درمان نشود به طور متوسط می‌تواند ۱۰ تا ۱۵ نفر را به این بیماری مبتلا سازد. بعد از کشف باکتری سل توسط Robert Koch دانشمند آلمانی و استفاده از واکسن بثژ بروز این بیماری تا اندازه‌ای کنترل شد اما هنوز در کشورهای با درآمد کم و متوسط و به خصوص در کشورهای آفریقائی به عنوان یکی از مهم‌ترین علت مرگ و میر محسوب می‌گردد^(۱-۳). در سال‌های اخیر با افزایش بروز ایدز و سل مقاوم به دارو باعث گردیده که سازمان جهانی بهداشت در سال ۱۹۹۴ سل را به عنوان یک اورژانس جهانی معرفی نموده است. براساس گزارش این سازمان در سال ۲۰۰۷ در سراسر جهان ۹۲۷۰۰۰ نفر به سل مبتلا خواهند شد^(۱، ۴-۷) سل به عنوان مهم‌ترین عامل مرگ در مبتلایان به ایدز می‌باشد. بنابراین هنوز هم به عنوان یک معضل بهداشتی مطرح و

3. Longitudinal

در نظر گرفتن لگاریتم جمعیت هر شهرستان به عنوان افست، در نرم افزار SAS نوشته و اجرا گردید.

یافته ها

از ۲۴۴۴ بیمار ثبت شده در این تحلیل، ۱۲۸۳ نفر (۵۲/۵ درصد) را مردان و تعداد ۱۱۶۱ نفر (۴۷/۵ درصد) را زنان تشکیل دادند. ۶۱ درصد آنها شهری و ۳۹ درصد آنان روستائی و ۹۶/۴ درصد آنان نیز ایرانی بودند. میانگین سنی در مردان مبتلا به سل $20 \pm 47/5$ و در زنان $21/6 \pm 46/3$ سال به دست آمد و به طور کلی حدود ۱۷۶۲ نفر (۷۳ درصد) از بیماران در محدوده سنی ۱۵ تا ۶۴ سال قرار داشتند و ۵۹۷ نفر (۲۴ درصد) از بیماران بیشتر از ۶۴ سال و حدود ۷۹ نفر (۳ درصد) کمتر از ۱۵ سال داشتند. با توجه به جدول شماره ۱ نرخ بروز ده ساله بیماری سل در استان مازندران برابر $10/69$ بود که بیشترین مقدار این شاخص در شهرستان بهشهر با نرخ $19/39$ و کمترین آن متعلق به شهرستان جویبار با $6/44$ بود. بیشترین و کمترین نرخ سل ریوی اسمیر مثبت به ترتیب در شهرستان های گلوگاه و جویبار با مقادیر $10/69$ و $3/22$ به دست آمد.

افراد مسلول با استفاده از آزمایش های پاتولوژیکی توسط پزشکان مراکز بهداشت ویا درمانگاه های خصوصی تشخیص داده شده بودند. در کل اطلاعات ۲۴۴۴ بیمار که به انواع مختلف بیماری سل مبتلا بودند، برای ۱۶ شهرستان استان مازندران و طی ۱۰ سال استخراج شد. در این مجموعه از بیماران، متغیرهای سن، جنس، نوع بیماری، سال و مکان مورد تحلیل قرار گرفتند. داده ها به صورت میزان های اختصاصی سنی، جنسی و محل سکونت ارائه شدند.

ابتدا بر اساس متغیرهای سن، جنسیت، محل سکونت، به ترتیب متغیرهای میانگین سنی، نسبت جنسی (مرد به زن) و نسبت شهری به روستایی به ازای هر یک از شهرستان ها و به تفکیک بخش، در هر یک از سال های مورد بررسی ساخته شد. سپس نرخ رخداد بیماری با استفاده از رابطه زیر محاسبه گردید:

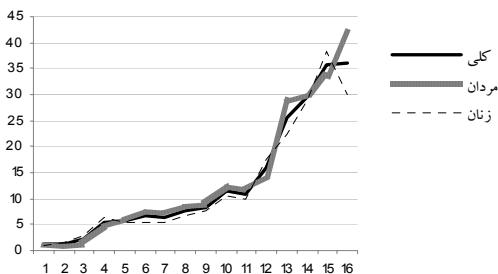
$$\text{Rate} = \frac{d}{T} \times 100/1000$$

که در اینجا d تعداد موارد بیماری سل گزارش شده در هر شهرستان و T برابر است با شخص سال مشاهدات (۱۵) و سپس روش رگرسیون پواسن آشیانه ای برای دیدن اثرات متغیرها در سطح معنی داری $0/05$ ، با

جدول شماره ۱: نرخ اشکال مختلف بروز سل بر اساس شهرستان محل سکونت و شاخص دیگر بیماری (نرخ در یک صد هزار نفر جمعیت)

شهرستان	نام	نرخ بروز سل خارج ریوی	نرخ بروز سل ریوی اسمیر منفی	نرخ بروز سل ریوی اسمیر مثبت	کلیه اشکال	نرخ بروز سل	درصد سل خارج	نرخ بروز سل ریوی اسمیر مثبت	نرخ بروز سل ریوی اسمیر منفی	درصد سل ریوی اسمیر مثبت	نرخ بروز سل ریوی به کل اقوع سل	مثبت به کل موارد سل به اسیر منفی و خارج ریوی
آمل		۲/۰۷	۲/۹۹	۴/۴۹	۹/۵۵	۴/۷/۰۲	۴۷/۰۲	۰/۸۹	۰/۱۶	۰/۸۹	۲۱/۶۳	
بابل		۲/۶۶	۳/۹۴	۳/۹۹	۱۰/۵۹	۳/۷/۶۶	۳۷/۶۶	۰/۶۰	۲۵/۱۱	۰/۶۰	۲۵/۱۱	
بابسر		۲/۳۶	۱/۳۷	۳/۷	۷/۴۵	۴/۹/۶۰	۴۹/۶۰	۰/۹۸	۳۲/۰۰	۰/۹۸	۳۲/۰۰	
بهشهر		۵/۰۱	۴/۱۲	۴/۱۲	۹/۷۶	۹/۱۳۹	۱۹/۳۹	۵۰/۳۴	۲۸/۴۲	۱/۰۱	۲۸/۴۲	
چالوس		۲/۴۱	۱/۶۴	۴/۵۶	۸/۶۱	۴/۵/۰۰	۵۳/۰۰	۱/۱۳	۲۸/۰۰	۱/۱۳	۲۸/۰۰	
گلوگاه		۰/۵۲	۰/۲۶	۱۰/۷	۱۱/۴۸	۱۱/۴۸	۹۳/۱۹	۵۰/۳۴	۴/۵۵	۱۳/۶۷	۱۳/۶۷	
قائم شهر		۲/۳۵	۲/۷۷	۵/۲۹	۱۰/۴۱	۱۰/۴۱	۵۰/۸۴	۱/۰۳	۲۲/۵۹	۱/۰۳	۲۲/۵۹	
جویبار		۲/۲۰	۱/۰۳	۳/۲۲	۶/۴۵	۶/۴۵	۵۰/۰۰	۱/۰۰	۳۴/۰۹	۱/۰۰	۳۴/۰۹	
محمد آباد		۱/۳۷	۱/۳۷	۷/۳۱	۱۰/۰۶	۱۰/۰۶	۷۲/۷۳	۲/۶۷	۱۳/۶۴	۲/۶۷	۱۳/۶۴	
نکا		۲/۳۴	۳/۴۶	۷/۰۱	۱۲/۸۱	۱۲/۸۱	۵۴/۷۳	۱/۲۱	۱۸/۲۴	۱/۲۱	۱۸/۲۴	
نور		۱/۹۶	۱/۱۸	۴/۱۲	۷/۲۷	۷/۲۷	۵۶/۷۶	۱/۳۱	۲۷/۰۳	۱/۳۱	۲۷/۰۳	
نوشهر		۲/۳۰	۱/۹۵	۳/۸۹	۸/۱۴	۳/۸۹	۴۷/۸۳	۰/۹۲	۲۸/۲۶	۰/۹۲	۲۸/۲۶	
رامسر		۳/۳۵	۱/۹۸	۱/۹۸	۱۰/۹۵	۱۰/۹۵	۵۱/۳۹	۱/۰۶	۳۰/۵۶	۱/۰۶	۳۰/۵۶	
ساری		۴/۳۲	۲/۰۶	۵/۰۳	۱۲/۴۱	۱۲/۴۱	۴۰/۰۴	۰/۶۸	۴/۸۰	۰/۶۸	۴/۸۰	
سجاد کوه		۱/۸۶	۲/۲۲	۴/۶۵	۸/۸۳	۸/۸۳	۵۲/۶۳	۱/۱۱	۲۱/۰۸	۱/۱۱	۲۱/۰۸	
نتکابن		۲/۴۵	۳/۹۴	۴/۲۰	۱۰/۵۹	۱۰/۵۹	۳۹/۷۰	۰/۶۶	۲۳/۱۲	۰/۶۶	۲۳/۱۲	
کل استان		۲/۸۱	۲/۸۴	۵/۰۴	۱۰/۶۹	۱۰/۶۹	۴۷/۱۳	۰/۸۹	۲۶/۳۲	۰/۸۹	۲۶/۳۲	

همچنین نسبت میزان‌های ابتلا به بیماری سل در شهرها نسبت به روستاهای برابر $1/46$ و فاصله اطمینان 95 درصد ($1/35$ – $1/59$) بدست آمد.



نمودار شماره ۱: نمودار مقایسه نرخ بروز تجمعی سل با توجه به سن و گروه‌های سنی (نرخ در یکصد هزار نفر جمعیت)

$83/7$ درصد موارد سل ثبت شده در سال 1387 سابقه تماس با بیماران مسلول در خانواده یا محل کار را نداشتند یا سابقه تماس آنها نامشخص بود. $2/9$ درصد موارد سل در طول دو سال گذشته سابقه تماس با بیماران مسلول را گزارش نموده اند و 2 درصد بین 2 تا 5 سال گذشته و $1/5$ درصد بیشتر از 5 سال گذشته با بیماران مسلول در خانواده یا محل کار تماس داشته‌اند. میانگین تاخیر در تشخیص سل ریوی اسپیر مثبت در سال 1387 ، 125 روز بوده است.

بحث

نرخ بروز ده ساله موارد شناسائی شده سل در استان مازندران $10/69$ محاسبه گردید که کمتر از مقدار آن در کل کشور $13/4$ در سال 1387 (1387) بوده است. این میزان در استان گلستان $44/8$ و در استان گیلان $15/7$ گزارش گردید که به ترتیب همسایگان شرقی و غربی مازندران هستند، حتی استان گلستان در بین تمامی استان‌های کشور بعد از استان سیستان و بلوچستان بالاترین نرخ بروز را دارد (16). از نظر شاخص‌های اپیدمیولوژیکی مانند سن، جنس و محل سکونت (شهری و روستائی بودن) همان‌طور که در یافته‌ها اشاره شده، از نظر سن با

حداکثر و حداقل مقدار سل خارج ریوی به ترتیب در شهرستان‌های بهشهر و گل‌گاه با نرخ $5/51$ و $5/52$ در صد هزار نفر جمعیت بوده و بیشترین نرخ سل ریوی اسپیر منفی در شهرستان جویبار با مقدار $4/11$ و کمترین آن متعلق به شهرستان گل‌گاه با نرخ $22/0$ بود. نرخ بروز در مردان در $10/67$ او در زنان $10/67$ بود که کمترین نرخ بروز در مردان در گروه سنی 5 تا 9 سال با بروز $0/99$ در زنان در گروه سنی کمتر از 4 سال با نرخ بروز $10/9$ در یکصد هزار نفر بود. بیشترین درصد سل ریوی اسپیر مثبت به کل موارد سل مربوط به شهرستان گل‌گاه و با $37/66$ و کمترین آن مربوط به شهرستان بابل با $93/18$ درصد دیده شده است همچنین بیشترین و کمترین مقدار نسبت سل ریوی اسپیر مثبت به موارد سل ریوی اسپیر منفی و خارج ریوی به ترتیب در شهرستان‌های گل‌گاه و بابل با مقادیر $13/67$ و $10/6$ بوده است. بیشترین و کمترین درصد سل خارج ریوی به کل موارد سل به ترتیب در شهرستان‌های ساری و گل‌گاه و با مقادیر $4/55$ و $34/8$ دیده شده است. تنها 8 درصد (25 نفر) از موارد سل شناسایی شده در استان مازندران در سال 1387 از نظر ایدز بررسی شده‌اند 12 درصد از آنان به ایدز مبتلا و آزمایشات 88 درصد موارد منفی بوده است. همان‌طور که در نمودار شماره 1 نشان داده شده است بیشترین نرخ بروز بیماری سل در مردان در گروه سنی بالاتر از 75 سال با میزان $41/77$ و در زنان در گروه سنی 74 تا 74 و با نرخ بروز $36/38$ بوده است با تقسیم‌بندی مجدد سن به گروه‌های $0-14$ ، $15-39$ ، $40-64$ و 65 ساله و بیشتر و محاسبه نرخ‌های بروز مشخص گردید که بیشترین نرخ بروز بیماری سل در استان مازندران در گروه سنی بالاتر از 65 سال برابر $36/14$ و کمترین آن متعلق به گروه سنی کمتر از 14 سال برابر $1/32$ بود. بعد از انجام رگرسیون پواسن تنها گروه سنی، 40 تا 64 با خطر نسبی $1/29$ نسبت به گروه سنی کمتر از 14 سال و فاصله اطمینان 95 درصد ($1/57$ – $1/106$) و گروه سنی بیشتر از 64 سال با خطر نسبی $2/43$ نسبت به گروه سنی کمتر از 14 سال و فاصله اطمینان 95 درصد ($2/95$ – $2/2$) دارای اثر معنی دار بود.

مهم ترین عامل بروز سل در استان مازندران کمتر از کل کشور (۷/۶ در ۱۰۰۰۰۰ نفر جمعیت در سال ۱۳۸۷) می باشد. این شاخص در سال ۱۳۸۵ در استان گلستان ۲۰۰۵ و در استان گیلان ۷/۷ بود. البته در سال ۲۰۰۵ برآورد این شاخص برای کشور معادل ۱۱ اعلام شد اما میزان بروز گزارش شده این نوع از سل در آن سال ۶/۸ نفر بود بنابراین می توان دریافت که میزان بیماریابی حدود ۶۲ درصد بوده که از مقدار مورد قبول توسط برنامه جهانی کنترل سل ۸ درصد کمتر است لذا با توجه به پایین بودن میزان شناسایی بیماری بخصوص در بیماران اسمیر مثبت و حتی تاخیر در تشخیص بعنوان عوامل مهم انتشار بیماری قلمداد می شوند و یک معیار سنجش کیفیت خدمات بهداشتی درمانی هم در نظر گرفته می شود و هر بیمار مبتلا به سل ریوی اسمیر مثبت که شناسایی و درمان نشود در طول یکسال می تواند ۱۰ تا ۱۵ نفر دیگر را هم آلود نماید که از این تعداد نیز حدود ۱۰ درصد مبتلا به سل فعال می شوند و بهترین راه پیشگیری و مبارزه با بیماری سل شناسایی بهنگام موارد ابتلا به سل ریوی اسمیر مثبت و درمان موثر و مطلوب آنها است (۱۶). در جدول فوق درصد موارد سل خارج ریوی به کل اشکال سل در استان را از میزان قابل قبول آن (۱۵ درصد جهانی) بیشتر بوده است که معمولاً دلیل این امر را به یکی از مجموعه موارد زیر نسبت می دهند: ۱- ضعف در شناسایی موارد سل ریوی ۲- وجود موارد کاذب در سل خارج ریوی (اشتباه در تشخیص) ۳- افزایش شیوع آلودگی به ایدز (که در حال حاضر در کشور ما کمتر محتمل است). علیرغم اینکه ۸۷/۲ درصد موارد سل شناسایی شده در مازندران در سال ۱۳۸۷ از نظر ایدز بررسی نشده اند ولی از ۲۵ مورد سل که از نظر ایدز بررسی شدند ۳ نفر از نظر عفونت ایدز مثبت گزارش شده است که اگر ۲۰۶ نفر دیگر سل شناسایی شده در مازندران در سال ۱۳۸۷ هم از نظر ایدز مورد آزمایش قرار می گرفتند، احتمال افزایش موارد

توجه به مطالعه انجام شده در اردبیل، میانگین سنی بیماران در این تحقیق بیشتر از متوسط سنی گزارش شده در اردبیل یعنی ۴۲ سال بود. که نشان از برخورداری از خدمات بهداشتی مناسب تر می باشد (۱۷). اما با نتایج حاصل از مطالعه ای که در پیر جند انجام پذیرفت تفاوتی مشاهده نگردید (۱۸). همچنین حدود ۷۳ درصد از بیماران در سنین فعل اقتصادی یعنی بین ۱۵ تا ۶۴ سال بوده اند زیرا به طور متوسط بیماران مبتلا به سل به مدت ۳ الی ۴ ماه توانایی انجام کار را از دست می دهند و حتی بیشترین میزان بروز مرگ ناشی از بیماری در سنین تولید و فعالیت اقتصادی یعنی ۱۵-۵۹ سالگی حادث می شود و در نتیجه بیش از ۸۰ درصد خسارات ناشی از سل در کشورهای در حال توسعه به این گروه سنی، تحمیل می گردد که نتایج حاصل با یافته های سایر مطالعات مطابقت دارد. از نظر جنسیت تفاوت چندانی بین دو جنس دیده نشد. این نتیجه با یافته های سایر مطالعات در استان های هم جوار متفاوت است به طوری که در سنین قبل از بلوغ بروز سل در زنان به مردان ۲/۵ به ۱ گزارش شد همچنین مطالعه ای در اردبیل و گرجستان میزان بروز بیماری را در زنان بیشتر از مردان گزارش نموده اند (۱۹، ۲۰). از نظر محل سکونت بیماری درین ساکنین شهرها بروز بیشتری داشته است که با نتایج حاصل از مطالعه انجام شده در اردبیل مطابقت و با نتایج حاصل مطالعه پیر جند متفاوت است که می تواند ناشی از دو عامل وضعیت آب و هوایی مناسب و دیگری خدمات و سرویس های مناسب تر در روستاهای و اجرای مطلوب روش Dots¹ برای درمان بیماران باشد. براساس جدول شماره ۱ بیشترین نرخ بروز در شهرستان بهشهر دیده شده که بیانگر همبستگی جغرافیائی این بیماری می باشد زیرا این شهرستان هم مرز با استان گلستان می باشد و همینطور در شهرستان تنکابن نیز بعد از بهشهر دارای بالاترین نرخ می باشد که می تواند به دلیل ذکر شده باشد. میزان بروز موارد سل ریوی اسمیر مثبت به عنوان

1. Direct Observed Treatment Short Course

برابر می باشد(۲۳،۲۴) حتی این مقدار نسبت سایر استان ها مانند استان خراسان رضوی، کردستان و چهارمحال و بختیاری نیز بیشتر است. اما عامل دیگری که در بروز بیماری سل موثر است مقاومت داروئی می باشد که در اثر درمان داروئی نامنظم بوجود می آید که بیشتر در کشورهایی که موقعیت سیاسی باثباتی ندارند حادث می گردد. سل مقاوم به دارو در کشورهای آسیای میانه و عراق شایع می باشد و بدلیل همسایگی با ایران و ارتباطات سیاسی با کشور ما؛ می تواند در گسترش بیماری سل موثر باشد. به همین دلیل سازمان بهداشت جهانی در سال ۲۰۰۶ برنامه راهبردی جدید خود را برای ریشه کنی سل ارائه و شروع به اجرا نمود که محوری ترین استراتژی این برنامه بکارگیری روش Dots می باشد البته روش فوق از سال ۱۹۹۵ توسط سازمان بهداشت جهانی معرفی و از آن سال تاکنون ۲۲ میلیون نفر بدین وسیله درمان شده اند.

شناخت صحیح تفاوت های اپیدمیولوژیک و نقاط حساس شهرستان ها، مداخلات بیماریابی در جمعیت های در معرض خطر به خصوص در گروه های سنی با مخاطره بالاتر بدلیل تغییر شکل ساختار جمعیتی، بررسی نحوه اجرای فرآیندهای مرتبط با بیماریابی سل در واحد های بهداشتی و درمانی، استاندارد نمودن آزمایشگاه های میکروبیولوژی خلط و استفاده بهینه از آن، برقراری ارتباط مناسب با واحد های بهداشتی و درمانی خصوصی، تقویت زیر ساخت ها، آموزش جمعیت، حرکت در جهت توان اسازی پرستن در گیر در امر کنترل بیماری، پیگیری افراد در معرض تماس با بیمار و ضرورتی اجتناب ناپذیر است و برای رسیدن به اهداف توسعه هزاره یعنی شناسائی حداقل ۷۰ درصد موارد سل ریوی اسmer مثبت قابل انتظار، کاهش شیوع و مرگ ناشی از بیماری سل به میزان ۵۰ درصد تا سال ۲۰۱۵ در مقایسه با سال ۱۹۹۰ و حذف بیماری سل تا سال ۲۰۵۰ (کاهش بروز بیماری به کمتر از یک نفر در یک میلیون جمعیت) نیازمند تلاش ها و اقدامات موثر و گسترش دهنده می باشد.

همزمان ایدز و سل بیشتر می شد. در مطالعه ای که در این خصوص در استان کرمانشاه انجام شده از ۲۹۳ بیمار بررسی شده ۱۹ نفر (۵/۶ درصد) ایدز مثبت بودند. مهمترین عامل در باز پذیده بیماری سل را شیوع ایدز اعلام نموده اند که باعث تضییف سیستم ایمنی بدن شده و در نتیجه شخص در صورت مواجهه با باکتری سل بیمار می گردد حدود یک سوم از ۴۰ میلیون نفر مبتلایان به ایدز در سراسر جهان همزمان مبتلا به سل نیز می باشند بطوری که در مبتلایان به این بیماری تا ۵۰ برابر بیش از دیگران به بیماری سل دچار می گردند(۱). بیماری سل به عنوان ممترین عامل مرگ و میر بیماران مبتلا به ایدز شناسائی شده است. در بسیاری از کشورهای در حال توسعه آفریقایی و آسیایی با همه گیر شدن ایدز در یک دوره ۱۰ ساله، تعداد موارد سل ۲ تا ۳ برابر شده است(۲۱،۲۲).

براساس یافته های جدول شماره ۱، پایین بودن نرخ بروز در گروه های سنی زیر ۱۵ سال به دلیل پوشش مناسب واکسن بثثر در سال های اخیر می باشد. نتایج حاصل رگرسیون پواسن برای تعیین اثرات همزمان متغیرهای کمکی مانند جنس، رده های سنی، سال و محل سکونت تنها در مورد رده های سنی و محل سکونت معنی دار گردید بروز بیماری در مازندران در گروه سنی ۶۵ سال و بالاتر، بیشتر از سایر گروه های سنی بوده است. سل در کشورهای صنعتی، عمده تر از بین افراد سالخورده یافت می شود و معمولاً ناشی از فعالیت مجدد عفونت های قدیمی است که به ضعف سیستم ایمنی، ناشی از کهولت سن مربوط می باشد. در این کشورها ۸۰ درصد مبتلایان را گروه سنی ۵۰ ساله و بالاتر تشکیل می دهند(۱۶،۱۷).

تا خیر در تشخیص بیماران مبتلا به سل ریوی اسmer مثبت به عنوان یکی از عوامل مهم گسترش بیماری سل در جامعه و افزایش شدت مخاطره بیماری می باشد که مقدار میانگین آن در استان نسبت به مطالعه ای که در کشورهای نپال و انگلیس انجام پذیرفت حدود ۱/۵ تا ۲

References

1. WHO. World Health Organization Global tuberculosis control surveillance, planning, financing. 2006 [cited Jul 18]; Available from: http://www.who.int/tb/publications/global_report/2004/en/index.html.
2. Tuberculosis (TB) Diagnosis. National Institute of Allergy and Infectious Diseases 2008 Dec. 20 [cited; Available from: <http://www3.niaid.nih.gov/topics/tuberculosis/Understanding/diagnosis.htm>.
3. WHO. Global Tuberculosis Control-Surveillance, Planning, Financing. WHO Report 2009.
4. Maartens G. Tuberculosis. Lancet 2007; 15(370): 2030-2043.
5. Respir AJ. Treatment of tuberculosis and tuberculosis infection in adults and children. Care Med 1994; 149: 1359-1374.
6. Utierrez MG, Master SS, Singh SB, Taylor GA, Colombo MI. Autophagy is a defense mechanism inhibiting BCG and Mycobacterium tuberculosis survival in infected macrophages. Cell 2004; 119: 753.
7. Catharina WSF, Edward D. Pulmonary Mycobacterium tuberculosis infection in leptin-deficient mice International Immunology 2005; 17(11): 1399-1408.
8. Diagnosis of Tuberculosis Disease. Centers for Disease Control and Prevention. 2008 [cited Dec. 20; Available from: <http://www.cdc.gov/tb/pubs/tbfactsheets/diagnosis.htm>.
9. Harries AD. Integration of operational research into national tuberculosis control programmes. Tuberculosis 2003; 83: 143-147.
10. Porter J. Geographical information systems and the tuberculosis DOTS strategy. Trop Med Int Health 1999; 4(10): 631-633.
11. Hass DW. Mycobacterial disease. Mandell Bennett's principals and practice of Infectious Disease. J Thed Churchill Livingstone 2000; 2576-2607.
12. Riley LW. Microbiology and pathogenesis of tuberculosis. [cited 2008 Dec. 22]; Available from: <http://www.uptodate.com/home/index.html>. Accessed December 3, 2008.
13. Vassler JH. Mycobacterium tuberculosis and other non-tuberculosis mycobacteria. in: nahom CR, Mahon CR, Manuselis G, eds. Textbook of diagnostic microbiology. First ed, Philadelphia: W.B. Saunders; 2000. P 692-650 (Persian).
14. WHO. Treatment of Tuberculosis. Guideline for national programs. 1997.
15. Kirikwood B, Sterne JAC. Longitudinal studies, rates and the poisson distribution. In: Essential medical statistics. Second edition, Massachusetts: Blackwell Science; 2003. P 227-239.
16. Health Ministry of Iran. General Report of Tuberculosis. 1388 [cited; Available from: http://www.cdc.hbi.ir/Iran_global_tb_map.html. Accessed September 26, 2009.
17. Firooz Amani JB, Sabzevari A, Garoosi B, Nahan Moghadam N. Epidemiologic survey of Tuberculosis Disease In Ardeabil between 2002and 2005. Medical Survey Journal of Ardeabil Medical Science University 2007; 7(3): 236-241.
18. Ebrahimzadeh A SG, Eshaghi S. The epidemiology of Tuberculosis in Birjand (1996-2006). Journal of BirJand Medical Science University 2009; 1(16): 32-39.
19. Firooz Amani JB, Sabzevari A, Garoosi B, Nahan Moghadam N. Epidemiologic survey of Tuberculosis Disease In Ardeabil between 2002and 2005. Medical Survey Journal of Ardeabil Medical Science University 2007;

- 7(3): 236-241.
20. Moradi G. Survey of Delay in recognition of Tuberculosis Disease. *Tuberculosis Congress*. Sanandaj 2007.
 21. Abbasi A, Arabi M. Efficiency of Dots Strategy in Recovery or reverse of Tuberculosis Patient. *J Gorgan Uni Med Sci* 2004; 6(13): 78-84.
 22. Manssori D, Jamaati HR. Multiple Drug-Resistant tuberculosis. *Iranian Journal of Infectious Disease* 1999; 3(8): 39-46.
 23. Rajendra SGH, Enarson D, Mørkve PMAO. Delay in the diagnosis of tuberculosis in Nepal. *BMC Public Health* 2009; 9: 236.
 24. Paynter S.AH, Wilkinson P, Lozewicz S, Coker R. Patient and health service delays in initiating treatment for patients with pulmonary tuberculosis. *Int J Tuberc Lung Dis* 2004; 8(2): 180-185.