

BRIEF REPORT

Preventive effect of propofol against increased intra-ocular pressure caused by succinylcholine injection and endo-tracheal intubation

Mohsen Sabermoghadam Ranjbar¹, Seyed Mohammad Alavinia²

¹ Department of Anesthesia, Northern Khorasan University of Medical Sciences, Bojnourd, Iran

² Department of Epidemiology, Northern Khorasan University of Medical Sciences, Bojnourd, Iran

(Received April 27, 2010 ; Accepted June 9, 2010)

Abstract

Background and purpose: Penetrating eye injury is one of the most frequent trauma admitted in ophthalmological emergency rooms. The major concern when treating such a trauma is increased intra-ocular pressure and vitreous loss as a side effect of Succinylcholine and endotracheal intubation with no appropriate substitute drug available yet.

This study is aimed to determine whether the use of Propofol can prevent the increase intra-ocular pressure caused by succinylcholine injection and endotracheal intubation.

Materials and methods: 46 cases were selected and classified on the basis of American Society of Anesthesiologists' Physical Status I, II (ASAPS I, II). Before induction of anaesthesia, intra-ocular pressure was measured for each individual case using Schiotz tonometer. Then, anaesthesia was carried out using Propofol (mean: 3mg/kg) and succinylcholine (mean: 1.2mg/kg) while endo-tracheal tube being placed in the trachea. Intra-ocular pressure was measured using the same method immediately and 2 minutes after intubation.

Repeated measurements test and correlation co-efficient was used to compare the mean difference and correlation between measurements. SPSS version 16 and SAS-9.1 were used to conduct all statistical analysis.

Results: 33 patients, of them 13 female cases (39.4%) and 20 male (60.6%) cases have shown a mean intar-ocular pressure of 12 mmHg prior to induction. After intubation, their immediate and two minutes intar-ocular pressure were 10.69 and 9.93 mmHg respectively.

Conclusion: Our study shows not only the intra-ocular pressure is not raised but also it is decreased by rapid induction of Propofol followed by injection of succinylcholine and endotracheal intubation.

Key words: Succinylcholine, intra-ocular pressure, rapid sequence induction, propofol

J Mazand Univ Med Sci 2009; 20(76): 89-94 (Persian)

تأثیر پروپوفول در جلوگیری از افزایش فشار چشم بدنبال تزریق سوکسینیل کولین و لوله گذاری نای

محسن صابر مقدم رنجبر^۱ سید محمد علوی نیا^۲

چکیده

سابقه و هدف: بخش عمده‌ای از مصدومین، بیماران چهار صدمه نافذ چشم هستند و ناشتا نبودن اغلب آنها، احتمال آسپراسیون ریوی را در پی دارد. از آنجایی که جایگزین مطمئن برای لوله گذاری نای و استفاده از سوکسینیل کولین که بتواند احتمال آسپراسیون ریوی را به حداقل برساند و دارویی که بتواند شلی عضلانی کامل با زمان شروع اثر کوتاه را ایجاد نماید معروفی نشده است، همیشه نگرانی از افزایش فشار داخل چشم و خارج شدن زجاجیه به هنگام القاء بیهوشی وجود دارد. هدف این مطالعه این است که مشخص نماید آیا استفاده از پروپوفول به عنوان خواب آور به تنها بی و بدون کاربرد پیش داروئی دیگری می‌تواند مانع افزایش فشار چشم بعد از تزریق سوکسینیل کولین و لوله گذاری نای بشود.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه ابتدا تعداد ۴۶ مورد از بیماران که در طبقه‌بندی ۲۱ و ۲۰ انجمن بیهوشی آمریکا (ASAPS I,II) قرار داشتند، انتخاب شدند. قبل از القاء بیهوشی فشار چشم بیماران با استفاده از تونومتر شیوتز اندازه گیری شد. سپس با استفاده از پروپوفول و سوکسینیل کولین القاء بیهوشی و لوله گذاری نای صورت گرفت. بلافارسله و دو دقیقه بعد از لوله گذاری نای، فشار چشم به روش قبلی اندازه گیری شد. تجزیه و تحلیل متغیرها با استفاده از نرم‌افزار SPSS-16 و SAS-9.1 انجام و از آزمون اندازه گیری‌های مکرر و ضریب همبستگی پیرسون استفاده گردید.

یافته‌ها: از تعداد ۳۳ مورد ۳۹/۴ درصد زن و ۶۰/۶ درصد مرد و میانگین سنی آنها ۵۴/۸ سال بود. میانگین فشار چشم قبل از القاء ۱۲، بلافارسله بعد از لوله گذاری ۱۰/۶۹ و دو دقیقه بعد از لوله گذاری ۹/۹۳ میلی‌متر جیوه بود. در آزمون اندازه گیری‌های مکرر این میانگین‌ها تفاوت معنی‌دار آماری را نشان دادند ($p < 0.05$).

استنتاج: یافته‌ها نشان داد در بیمارانی که به روش القاء سریع با استفاده از پروپوفول بیهوش شده‌اند بدنبال تزریق سوکسینیل کولین و لوله گذاری نای نه تنها افزایش فشار داخل چشم بوجود نمی‌آید، بلکه شاهد کاهش قابل توجه آن نیز خواهیم بود.

واژه‌های کلیدی: سوکسینیل کولین، فشار داخل چشم، پروپوفول، القاء سریع

مقدمه

اگرچه سوکسینیل کولین به عنوان یک شل کننده عضلانی دپلاریزان (Depolarizing muscle relaxant)

E-mail: sabermoghadam41@gmail.com

مؤلف مسئول: محسن صابر مقدم رنجبر - خراسان شمالی: بجنورد، خیابان هنر، معاونت آموزشی

۱. گروه بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی

۲. گروه اپدمیولوژی بالینی، دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی

تاریخ دریافت: ۸۹/۲/۷ تاریخ ارجاع چهت اصلاحات: ۸۹/۲/۳۰

عصب بینایی می‌شود. به علاوه اگر به هر علتی کره چشم باز شده باشد موجب خارج شدن محتويات و کوری دائم می‌گردد. فشار چشم بدبانال افزایش حجم خون شبکیه کروئید بالا می‌رود. سرفه کردن، زور زدن، استفراغ و لوله‌گذاری نای می‌توانند فشار چشم را ۳۰ تا ۴۰ میلی‌متر جیوه افزایش دهند^(۷). راههای زیادی برای جلوگیری از افزایش فشار چشم بدبانال تزریق سوکسینیل کولین پیشنهاد شده‌اند. پیش درمانی با میواکوریم، پیش درمانی با لیدوکائین، پیش درمانی با نارکوتیک‌ها (فتانیل، آلفتانیل، رمی فنتانیل و سوافتانیل) به علت تأثیر آنها بر مقاومت عروق محیطی، مصرف زیر زبانی ۱۰ میلی‌گرم نیفتانیل، القاء با پروپووفول، استفاده از ماسک حنجره به جای لوله نای و کار برد هالوتان بهمراه پری اکسیژناسیون همگی می‌توانند در جلوگیری از افزایش فشار داخل چشم^(۱) (IOP) بدبانال تزریق سوکسینیل کولین موثر باشند^(۸-۱۴).

پروپووفول دارویی است از خانواده آلکیل فنل‌ها که خاصیت خواب آوری آن در سال ۱۹۷۰ کشف شد و اولین بار در سال ۱۹۷۷ در بیهوشی استفاده گردید. این دارو امروزه پرکاربردترین خواب آور در بیهوشی است که برای القاء و نگهداری بیهوشی و نیز آرامبخشی مصرف می‌شود. این دارو خیلی سریع در کبد متابولیزه شده و از طریق ادرار و مدفع دفع می‌شود. البته ریه‌ها نیز در متابولیزم این دارو نقش غیر قابل انکار دارند. پروپووفول باعث کاهش فشار خون، کاهش فشار مغز، کاهش فشار انتشار مغز و نیز کاهش ۴۰ تا ۳۰ درصدی IOP می‌شود. تأثیر این دارو در کاهش IOP بیش از نسدوتال می‌باشد^(۳). تصور می‌شود در یک بیمار با معده پر که باید به روش القاء سریع تحت بیهوشی عمومی قرار گیرد اگر از داروی پروپووفول به عنوان خواب آور استفاده شود بدون نیاز به کاربرد هر گونه دارو یا روش دیگر افزایش فشار چشم بوجود نخواهد آمد. اگر چه روش‌های متعددی برای جلوگیری از

نمود اما عوارض جانبی چون تأثیر بر تعداد و نظم ضربانات قلبی، افزایش فشار معده، افزایش فشار مغز، افزایش فشار چشم، هیپرکالمی بالقوه کشنده و میالری بعد از عمل، از این دارو یک شمشیر دلوب ساخته است. تعداد زیاد بیماران دچار صدمه نافذ چشم که هر روزه به صورت اورژانسی به منظور عمل جراحی به اطاق‌های عمل بیمارستان‌ها فرستاده می‌شوند، به دلیل پر بودن معده باید به روش القاء سریع و با لوله‌گذاری نای تحت بیهوشی عمومی قرار گیرند. عدم وجود جایگزین مناسبی که واجد همه خواص مطلوب سوکسینیل کولین باشد و نیز روشی که بتواند بطور مطمئن مانع آسپیراسیون ریوی شود موجب بروز پیچیدگی در بیهوشی این دسته از بیماران شده است. متخصصین بیهوشی از خطر با القوه خروج زجاجیه و از دست رفتن بینایی بدبانال کاربرد سوکسینیل کولین در بیمارانی که دچار صدمه نافذ چشم می‌شوند آگاهی کامل دارند. بدلیل ترس از آسپیراسیون ریوی به علت مدت ناشتابی ناکامل، کاربرد سوکسینیل کولین و لوله‌گذاری نای در این دسته از بیماران گریز ناپذیر بنظر می‌رسد. در مورد منوعیت کاربرد سوکسینیل کولین در این گروه از بیماران توافق جمعی وجود ندارد^(۱-۳). یک مطالعه گذشته نگر در سال ۱۹۸۲ در بیمارستان ویلس شهر فیلادلفیا بر روی ۶۳ بیمار که دچار صدمه نافذ چشم بودند و برای القا بیهوشی ۶۰ تا ۱۶۰ میلی‌گرم سوکسینیل کولین دریافت کرده بودند، نشان داد که حتی یک مورد هم منجر به خارج شدن زجاجیه نگردیده است^(۴). در یک مطالعه مشابه، در یک دوره ده ساله در بیمارستان ماسوچوست شهر بوستون نیز گزارشی از خروج زجاجیه داده نشد^(۵). از طرفی Rich و همکاران خروج زجاجیه به دنبال تزریق سوکسینیل کولین را در یک مورد گزارش نمودند^(۶). فشار چشم یک عامل تعیین کننده میزان خونرسانی به شبکیه و سر عصب بینایی می‌باشد و افزایش این فشار باعث کا هش خونرسانی و ایجاد اشکال در عملکرد

1. Intra ocular pressure

اندازه‌گیری فشار خون (سیستول، دیاستول و میانگین شریانی) به روش غیر تهاجمی و پایش مداوم آهنگ و تعداد ضربانات قلب و فشار اشباع اکسیژن شریانی انجام شد. بعد از بی حسی موضعی با تراکائین ۰/۵ درصد در هر دو چشم فشار داخل چشم به روش تماسی (Indentation) با تونومتر شیوتز اندازه‌گیری شد. بعد از آن به مدت یک دقیقه بیمار هیپر اکسیژنه گردید و بدون استفاده از هرگونه داروی مخدر و یا آرامبخش پروپوفل به مقدار ۲/۵ تا ۳/۵ mg/kg (متوسط $^{(3)}$) و بعد از ناپدید شدن رفلکس پلک مقدار ۱ تا ۱/۵ (متوسط $^{(1/2)}$ mg/kg) سوکسینیل کولین تزریق شدو بعد از اتمام فاسیکولاسیون در انگشت شست اقدام به لوله‌گذاری نای گردید. در فاصله تزریق داروها تا لوله‌گذاری تهویه با ماسک صورت نمی گرفت. لوله‌گذاری نای با استفاده از روش لارنگوسکوبی مستقیم به وسیله تیغه مکینتاش اندازه ۳ و ۴ و برای همه بیماران توسط یک متخصص بیهوشی که نسبت به مطالعه آگاهی نداشت، انجام شد. متوسط زمان انجام لوله‌گذاری کمتر از ۱۵ ثانیه بود. در زمان‌های بلا فاصله بعد از لوله‌گذاری (IOP-0) و دو دقیقه بعد از آن (IOP-2) نیز فشار چشم به روش قبل اندازه‌گیری شد.

اندازه‌گیری مداوم تعداد و آهنگ ضربانات قلب و درصد اشباع هموگلوبین ادامه یافت و همچنین فشار خون بیمار بعد از لوله‌گذاری و سپس هر ۵ دقیقه اندازه‌گیری گردید. بعد از اتمام مراحل فوق مقدار ۵۰ تا ۱۰۰ میکروگرم فنتانیل تزریق شد و عمل جراحی آغاز گردید.

تجزیه و تحلیل آماری یافته‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS-16 و SAS-9.1 انجام شد برای تعیین تفاوت میانگین فشار چشم در زمان‌های مختلف از آزمون تی جفت شده و اندازه‌گیری‌های مکررا استفاده گردید و $p < 0.05$ دارای اهمیت آماری در نظر گرفته شد. برای بررسی ارتباط بین فشار چشم در سه زمان مختلف ضریب همبستگی پیرسون بکار برده شد.

افزایش IOP بدنیال تزریق سوکسینیل کولین و لوله‌گذاری نای پیشنهاد شده، لیکن این داروها در مطالعات دیگر به عنوان یک داروی اضافی در مسیر القا و نگهداری بیهوشی مورد استفاده قرار گرفته‌اند، در حالی که پروپوفول خود به عنوان یک داروی القاء بیهوشی بسیار مناسب و رایج بکار می‌رود، که در این مطالعه اثر آن در جلوگیری از افزایش IOP بدنیال تزریق سوکسینیل کولین مورد بررسی قرار گرفته است و هدف این مطالعه بررسی اثر پروپوفل در تعدیل عارضه جانبی سوکسینیل کولین در افزایش فشار چشم بود.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه تحلیلی نیمه تجربی که به روش قبل و بعد انجام شد، بعد از کسب رضایت از بیماران تعداد ۴۶ مورد از بیمارانی که برای اعمال جراحی خارج چشمی کاندید شده بودند و در رده I, II, III طبقه‌بندی American Society of Anesthesiologists (ASAPS) چشمی (Physical Status) قرار داشتند، مورد مطالعه قرار گرفتند. برای انتخاب بیماران از روش نمونه‌گیری آسان استفاده شد. همه بیماران به مدت ۱۰ ساعت برای جامدات و ۴ ساعت برای مایعات ناشتا بودند. بیمارانی که دچار آب سیاه، بازگشت معده-مری، فتق دیافراگمی و آللرژی به دارو و نیز خانم‌های حامله و کسانی که در ۲۴ ساعت گذشته مواد افیونی مصرف کرده بودند و همچنین بیمارانی که در معاینه درجه‌بندی مالامپتی بیش از ۲ و یا IOP بالا داشتند از مطالعه حذف گردیدند. همچنین در صورتی که به دنبال لوله‌گذاری زورزدن اتفاق می‌افتد بیمار از مطالعه حذف می‌شد و در صورتی که افت فشار میانگین شریانی بلا فاصله پس از لوله‌گذاری بیش از ۳۰ درصد بوجود می‌آمد بیمار از مطالعه کنار گذاشته می‌شد. در نهایت مطالعه بر روی ۳۳ بیمار انجام شد. در مورد هیچ کدام از بیماران پیش دارویی با آرام بخش یا مخدر انجام نشده بود. در مورد همه بیماران بعد از قرار گرفتن بر روی تخت عمل

یافته ها و بحث

چشم ۲ دقیقه بعد از تزریق دارو نیز ارتباط قوی (ضریب همبستگی = ۱) وجود داشت ($p < 0.05$).^(۵)

یافته های این مطالعه نشان داد در صورتی که القاء بیهوشی و لوله گذاری نای در بیمار با صدمه نافذ چشم که کاندید عمل اورژانس گردیده است با استفاده از ترکیب پروپوفول (متوسط ۳ mg/kg) و سوکسینیل کولین (متوسط ۱/۲۵ mg/kg) نمی شود بلکه کاهش قابل توجهی را نیز خواهد داشت.

تفاوت این مطالعه با سایر مطالعات انجام شده آن است که در این پژوهش سعی شده تا تأثیر تمام موارد دیگری که می توانند باعث کاهش IOP بشوند را حذف نموده، فقط تأثیر پروپوفول را به تنهایی بررسی کنند. غیر از تزریق سوکسینیل کولین عوامل دیگری نیز وجود دارند که به هنگام القاء بیهوشی می توانند باعث افزایش IOP شوند که از همه مهمتر لارنگوسکوپی و لوله گذاری نای می باشند. مطالعه Libonati و همکاران که به صورت گذشته نگر بر روی پرونده ۶۳ بیمار که بدنیال صدمه نافذ چشم تحت عمل جراحی اورژانس با بیهوشی عمومی و تزریق سوکسینیل کولین (۰.۶۰ تا ۱.۶۰ میلی گرم) قرار گرفته بودند نشان دهنده آن بود که در هیچ کدام از بیماران خروج زجاجیه رخ نداد.^(۴) مطالعه Danlon و همکاران نیز نشان دهنده نتیجه مشابه در یک مطالعه ده ساله بر روی بیمارانی است که بدنیال صدمه نافذ چشم تحت القاء بیهوشی با مصرف سوکسینیل کولین قرار گرفته بودند.^(۵) ولی Rich و همکاران یک مورد از خروج زجاجیه به دنبال تزریق سوکسینیل کولین در بیمار دچار صدمه نافذ چشم را گزارش نمودند.^(۶) Alexander و همکاران در مطالعه خود نتیجه گرفتند که استفاده از رمی فنتانیل ($\mu\text{g}/\text{kg}$) بهمراه پروپوفول (۰.۲ mg/kg) می تواند مانع افزایش IOP بدنیال تزریق سوکسینیل کولین شود.^(۷) در مطالعه Zimmerman و همکاران نیز استفاده از پروپوفول و آلفتانیل مانع

از ۳۳ بیماری که مطالعه روی آنها انجام گردید ۱۳ نفر زن (۳۹/۴ درصد) و ۲۰ نفر مرد (۶۰/۶ درصد) بودند. میانگین سنی نمونه ها (۵۴/۸ SD=۱۴/۶۵) بود. میانگین فشار چشم قبل از القاء ۱۲ میلی متر جیوه (SD=۳/۱۷) (۱۰/۶۹) و در زمان دو دقیقه بعد از لوله گذاری (۹/۹۳) میلی متر جیوه (SD=۳) بود. جدول شماره ۱ میانگین فشار چشم قبل، بلا فاصله بعد و نیز ۲ دقیقه بعد از القاء بر اساس جنس بیماران را نشان می دهد. IOP در زمان بلا فاصله بعد از القاء بیهوشی با پروپوفول و سوکسینیل کولین کاهش داشت که این کاهش از نظر آماری معنی دار (۰.۰۰۱) (p<0.001) و به طور متوسط ۱/۳ میلی متر جیوه بود. کاهش IOP تا زمان دو دقیقه بعد از لوله گذاری نیز ادامه یافت که میانگین این کاهش با کاهش فشار چشم بلا فاصله بعد از القاء از نظر آماری معنی دار (۰.۰۰۱) (p<0.001) و به طور متوسط ۰/۷۶ میلی متر جیوه بود. کاهش فشار چشم دو دقیقه بعد از لوله گذاری نسبت به قبل از تزریق دارو نیز دارای اهمیت آماری بود (۰.۰۰۱) (p<0.001) و به طور متوسط ۲/۰۶ میلی متر جیوه کاهش را نشان داد. آزمون اندازه گیری های مکرر جهت مقایسه این میانگین ها نشان دهنده اختلاف معنی دار بود (۰.۰۰۱) (p<0.001).

جدول شماره ۱: میانگین فشار چشم قبل، بعد و دو دقیقه بعد از القاء بیهوشی با پروپوفول و سوکسینیل کولین در ۳۳ بیمار تحت عمل

جنس	تعداد	میانگین فشار چشم قبل از القاء	میانگین فشار چشم بلا فاصله بعد از القاء	میانگین فشار چشم دو دقیقه بعد از القاء	انحراف متعارض میانگین
مرد	۲۰	۱۰/۸۵±۲/۴	۱۲/۱۷±۲/۹۱	۱۰/۱۵±۳/۱۹	۰/۸۵±۰/۱۵
زن	۱۳	۱۰/۴۶±۲/۹	۱۱/۵۷±۲/۶۶	۹/۶۱±۳/۱۹	۰/۴۱±۰/۱۵

بین فشار چشم قبل از القاء با جنس رابطه معنی دار وجود نداشت، ولی بین فشار چشم قبل از القاء با فشار چشم بلا فاصله بعد از تزریق دارو ارتباط قوی (ضریب همبستگی ۰/۸۹) وجود داشت ($p < 0.05$). همچنین بین میزان فشار چشم بلا فاصله بعد از تزریق دارو و فشار

قبل و بعد بود و همچنین سعی شد اثر کلیه عوامل که منجر به افزایش IOP می‌شوند حذف شود ولی به طور یقین نمی‌توان گفت که تنها دلیل کاهش یا مهار افزایش IOP بدنبال تزریق اسکولین و لوله گذاری نای پروپوفول بوده است.

از این مطالعه نتیجه گیری گردید که اگر در بیمار چهار صدمه نافذ چشم به علت ناشتا نبودن مجبور به کاربرد روش القاء سریع با استفاده از سوکسینیل کولین باشیم، استفاده از پروپوفول ممکن است از افزایش IOP به علت استفاده از سوکسینیل کولین و نیز بدنبال لارنگوسکوبی و لوله گذاری نای جلو گیری نماید. علی‌رغم آن که نتیجه بیشتر تحقیقات حاکی از عدم توافق جمعی در کاربرد سوکسینیل کولین در بیمار چهار صدمه نافذ چشم می‌باشد، اما یافته‌های این مطالعه نشان داد که پروپوفول به تنهایی و بدون نیاز به کاربرد هر داروی دیگری در بیماری که هیچگونه پیش دارویی نیز دریافت نداشته است، نه تنها از افزایش IOP به دنبال تزریق سوکسینیل کولین و لوله گذاری نای ممانعت می‌کند، بلکه باعث کاهش آن نیز می‌شود. باتوجه به اینکه مطالعات زیادی روی این موضوع انجام نشده برای توصیه به کاربرد مطمئن ترکیب پروپوفول-سوکسینیل کولین در بیماران چهار صدمه نافذ چشم لازم است مطالعات بیشتری با سطح شواهد بالاتر انجام پذیرد.

سپاسگزاری

نویسنده‌گان این مقاله بر خود لازم می‌دانند از خانم دکتر جلالی و آقای دکتر مشایخی متخصصین محترم چشم بیمارستان امام علی(ع) شهرستان بجنورد که در انجام این تحقیق همکاری نمودند تشکر و قدردانی نمایند.

References

- Chidiac EJ, Raiskin AO. Succinylcholine and the open eye. Ophthal Clin North Am 2006; 19(2): 279-285.
- Alexander R, Hill R, Lipham WJ, Weatherwax K.J, moalem H.E. Remifentanil prevents an increase in intraocular pressure after

افزایش فشار چشم بدنبال تزریق سوکسینیل کولین و لوله گذاری نای گردید.^(۳) در مطالعه Neel و همکاران نشان داده شد که استفاده از دوز کم پروپوفول (۰/۹ mg/kg) بصورت تک دوز برای آرام بخشی حین عمل جراحی کاتاراکت تحت بی‌حسی موضعی می‌تواند باعث کاهش IOP شود.^(۱۵) Oba و همکاران در مطالعه خود در سال ۱۹۹۵ نتیجه گیری کردند که اگر القاء و نگهداری بیهوشی با روش بیهوشی وریدی مطلق (Total intravenous anesthesia) و با استفاده از پروپوفول، فنتانیل و کرونیسوم صورت گیرد افزایش IOP بدنبال لارنگوسکوبی و لوله گذاری نای بوجود نخواهد آمد.^(۱۶) مطالعه فرخ فر و همکاران نشان داد که اگر به هنگام پری اکسیژنasiوون، هالوتان به مدت ۸ دقیقه استنشاق شود افزایش IOP کنترل می‌شود.^(۱۶)

این مطالعه نشان داد که در بیماران با فشار چشم طبیعی استفاده از پروپوفول به همراه سوکسینیل کولین منجر به کاهش فشار چشم می‌شود. البته برای بررسی اثر پروپوفول در بیماران با فشار چشم بالا نیاز به مطالعات بیشتری می‌باشد، زیرا با توجه به محدودیت استفاده از سوکسینیل کولین در اینگونه بیماران، در این مطالعه بیماران با فشار چشم بالا کنار گذاشته شده‌اند.

حجم کم نمونه یکی از محدودیت‌های این مطالعه بود. دلیل این مورد این بود که در این مطالعه سعی شد بیمارانی انتخاب گردند که پیش دارویی استفاده نکرده باشند و نیز بیماران با سایر ریسک فاکتورهایی که منجر به افزایش IOP می‌گردید از مطالعه حذف شدند. علیرغم این مورد تست‌های آماری نتایج معنی‌داری را در اندازه میانگین فشار چشم در زمان‌های مختلف نشان دادند. یکی دیگر از محدودیت‌های این مطالعه عدم وجود گروه شاهد بود. هر چند این مطالعه یک مطالعه

- Succinylcholine and tracheal intubation. Br J Anesth 1998; 81: 606-607.
3. Zimmerman AA, Funk KJ, Tidwell JL. Propofol and Alfentanil prevent the increase in intraocular pressure caused by Succinylcholine and endotracheal intubation during a rapid sequence induction of anesthesia. Anesthesia & Analgesia 1996; 83: 814-817.
 4. Libonati MM, Leahy JJ, Ellison N. The use of Succinylcholine in open eye surgery. Anesthesiol 1986; 62: 637-640.
 5. Donlon JV, Succinylcholine and the open eye injuries. Anesthesiol 1986; 65: 526-527.
 6. Rich AL, Witherspoon CD, Morris RE, Feist RM. Use of non-depolarizing anesthetic agents in penetrating ocular injuries. Anesthesiol 1986; 65: 108-109.
 7. Miller RD. Miller's anaesthesiology. Chapter 26. b7th ed. Elsevier: Churchill livingstone; Sanfrancisco-California; 2010. P 2379.
 8. Edmonson L, Lindsay SL, Lanigan LP, Woods M, Chew HE. Intra ocular pressure changes during rapid sequence induction of anesthesia. A comparison between Suxamethonium and Thiopentone and Atracurium. Anaesthesia 1986; 43: 1005-1010.
 9. Vermas RS. Self taming of Succinylcholine-induced fasciculations and intraocular pressure. Anesthesiol 1997; 50: 245-247.
 10. Georgiou M, Parlapani A, Argiriadou H, Papagiannopoulou P, Katsikis G, Kaprini E. Sufentanil or Clonidin for blunting the increase in intraocular pressure during rapid sequence induction. Eur J Anaesthesiol 2002; 19: 819-822.
 11. Polarz H, Bohrer H, Fleischer F, Huster T, Bauer H, Wolfrum J. Effects of Thiopentone/Suxamethonium on intraocular pressure pretreatment with Alfentanil. Eur J Clin Pharmacol 1992; 43: 311-313.
 12. Indu B, Batra YK, Puri GD, Singh H. Nifedipine attenuates intra ocular pressure response to intubation following Succinylcholine. Can J Anaesth 1998; 36: 269-272.
 13. Eltzschig H. Effect of tracheal intubation or laryngeal mask airway insertion on intraocular pressure using balanced anesthesia with Sevoflurane and Remifentanil. J Clin Anesth 2001; 13(4): 264-267.
 14. Farrokhfar A, Nasiri E. Study on the effect of halothane and preoxygenation on intraocular pressure during tracheal intubation. Mazand Univ Med Sci 2002; 12(35): 34-41.
 15. Neel S, Deitrich R, Smoorthy SS, Dierdorf S, Yee R. Changes in intraocular pressure during low dose intravenous sedation with Propofol before cataract surgery. Br J Ophthalmol 1995; 79: 1093-1097.
 16. Oba S, Oba E, Hergunsel O, Yalcin B, Torun R, Batir V. The effect of total intravenous anesthesia using Propofol and balanced anesthesia on intraocular pressure. Turk Anesteziyoloji Ve Reanimasyon 1995; 23(10): 501-504.