

ORIGINAL ARTICLE

A Comparison of Pethidine and Tramadol on Post Operative Shivering

Seyed Abdollah Emadi¹, Ebrahim Nasiri², Aliyeh Zamani¹, Azar Kabirzadeh³, Aghdas Ebadi⁴

¹ Department of Anesthesia, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

² Department of Anesthesia, Faculty of Para medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

³ Department of Medical records, Faculty of Paramedical, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

⁴ Surgery Resident Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received May 18, 2010 ; Accepted October 19, 2010)

Abstract

Background and purpose: Shivering is a common and unpleasant side effect in post operation which is associated with other complications such as increased demands for oxygen, tension on suture line and increase of Intra Cranial Pressure. The purpose of this study was to compare the effects of tramadol and pethidine in controlling post operative shivering.

Materials and methods: A randomized controlled trial was carried out on 50 patients (aged 20 to 40 years) who were referred to operation room for general surgery or orthopedic surgery. The patients were randomly divided into two equal groups, one group received IV pethidine 25 mg and the group received IV tramadol 0.5 mg/kg. Post operative shivering was assessed by direct observation.

Results: There was a significant difference between the two groups in elapsed time to control of shivering ($p=0.016$). Vomiting was not seen in the both groups. Oxygen saturation was higher in tramadol group compared with pethidine group.

Conclusion: Results demonstrated that tramadol is more effective than pethidine in controlling shivering and this was associated with higher oxygen saturation. It seems that the tramadol is an appropriate replacement for pethidine which is commonly used to control post operative shivering. Further studies with more samples are recommended.

Key words: Shivering, tramadol, pethidine, post operative, post anesthesia care unit

J Mazand Univ Med Sci 2010; 20(78): 36-40 (Persian).

مقایسه پتیدین و ترامادول بر لرز پس از عمل جراحی و بیهوشی عمومی

سید عبدالله عمامی^۱ ابراهیم نصیری^۲ آذر کبیر زاده^۳ اقدس عبادی^۴

چکیده

سابقه و هدف: لرز یکی از عوارض ناخوشایند و شایع پس از عمل جراحی بوده که با مشکلاتی از قبیل افزایش مصرف اکسیژن، افزایش فشار داخل جمجمه و عوارض دیگر همراه می‌باشد. هدف از این مطالعه، مقایسه ترامادول و پتیدین برای کنترل لرز بعد از عمل جراحی می‌باشد.

مواد و روش‌ها: این مطالعه کارآزمایی بالینی بر روی ۵۰ بیمار که جهت جراحی عمومی و ارتودنسی به اتاق عمل بیمارستان امام خمینی مراجعه کرده بودند، در دو گروه ۲۵ نفره پتیدین و ترامادول انجام شد. لرز پس از عمل جراحی با روش مشاهده مستقیم مورد ارزیابی و نتایج در دو گروه مورد مقایسه قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که زمان کنترل لرز پس از عمل جراحی در بین دو گروه با هم اختلاف دارد و ترامادول سریع‌تر از پتیدین موجب کنترل لرز شده بود ($p=0.16$). در دو گروه، استفراغی در مرحله بعد از عمل مشاهده نشد. اشباع اکسیژن شریانی در گروه ترامادول بیشتر از گروه پتیدین بوده است.

استنتاج: ترامادول سریع‌تر و موثرتر از پتیدین، لرز پس از جراحی را کنترل می‌کند که این کنترل همراه با اکسیژن شریانی مناسب‌تری می‌باشد. لذا ترامادول می‌تواند جایگزین مناسب‌تری برای پتیدین که مصرف شایعی برای کنترل لرز پس از عمل دارد، باشد.

واژه‌های کلیدی: لرز، ترامادول، پتیدین، مراقبت پس از بیهوشی

مقدمه

ممکن است ادامه یابد (۴،۳). شیوع لرز در مرحله بعد از عمل و بیهوشی تا ۶۵ درصد گزارش شده است (۶،۵،۲). لرز موجب مشکلاتی از قبیل ایجاد پارازیت در پایش الکتروکاردیوگرافی، فشارخون، پالس اکسی‌متی می‌شود و موجب افزایش مصرف اکسیژن و تولید

لرز پس از عمل جراحی به عنوان یکی از عوارض ناخوشایند بیهوشی می‌باشد (۲،۱). لرز پس از بیهوشی حرکات و انقباضات غیررادی هستند که بیمار قادر به کنترل آنها نیست و به سادگی قابل مشاهده و تشخیص می‌باشد و حتی تا ساعت‌ها پس از پایان عمل جراحی

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی شماره ۷۸-۸۶ است که توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران تامین شده است.

مولف مسئول: ابراهیم نصیری E-mail: rezanf2002@yahoo.com

ساری: کیلومتر ۱۸ جاده خزر آباد، مجتمع دانشگاهی پیامبر اعظم، دانشکده پرایزنشکی

۱. گروه بیهوشی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۲. گروه بیهوشی- اتاق عمل و فوریت پزشکی، دانشکده پرایزنشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۳. گروه مدارک پزشکی، دانشکده پرایزنشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۴. دستیار جراحی دانشگاه علوم پزشکی مازندران

تاریخ دریافت: ۸۹/۲/۲۸ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۸۹/۴/۱۲ تاریخ تصویب: ۸۹/۷/۲۷

عمل مرکز آموزشی درمانی امام خمینی ساری مراجعه کرده بودند. معیارهای ورود در این مطالعه شامل بیماران ۲۰ تا ۴۰ ساله که در طبقه یک و دو بر اساس انجمان بیهوشی آمریکا قرار داشته، مدت عمل جراحی آن‌ها حداقل یک ساعت و حداکثر ۳ ساعت بوده، تحت بیهوشی عمومی قرار گرفته بودند و لرز بعد از عمل جراحی و بیهوشی در آن‌ها مشهود بود. در صورتی که در طی عمل جراحی برای آن‌ها از ترانسفوزیون خون یا فرآورده‌های خونی استفاده می‌شد از مطالعه حذف می‌شدند. از تمامی بیماران قبل از ورود به مطالعه رضایت نامه کتبی اخذ گردید.

با توجه به مطالعات قبلی، حجم نمونه در هر گروه ۲۵ نفر برآورد شد و بیماران مراجعه کننده به اتاق عمل که واجد شرایط لازم مطالعه بودند، به طور تصادفی ساده در یکی از گروه‌های پیش‌بین (۲۵ نفر) و گروه ترامadol (۲۵ نفر) تخصیص داده شدند.

کلیه بیماران دو گروه تحت بیهوشی عمومی قرار گرفتند و از داروهای مشابه القا کننده بیهوشی (تیوپنتال سدیم و شلکننده غیر دپلاریزان و اوپیوئید کوتاه اثر) استفاده شد و بعد از شلی عضلانی، لوله گذاری تراشه با شماره‌های استاندارد انجام شده و داروهای مورد استفاده برای نگهداری بیهوشی در دو گروه مشابه بوده است. ویژگی‌های دموگرافیک و اطلاعات اختصاصی بیماران شامل، سن، جنس، نوع عمل جراحی، مقدار سرم دریافتی، طول مدت عمل جراحی، وضعیت اشباع اکسیژن شریانی، مدت زمان لرز و درجه حرارت بیمار حین لرز اندازه گیری و در فرم جمع آوری اطلاعات ثبت شد. پس از پایان عمل جراحی و بیهوشی، لوله تراشه بیماران در روی تخت عمل جراحی خارج گشته و بیماران به ریکاوری منتقل شدند. در صورت وجود انقباضات عضلانی قابل رویت در صورت و گردن و اندام‌ها و کل بدن، لرز بیمار تائید می‌شد و بر اساس اختصاص به گروه پیش‌بین به میزان ۲۵ میلی گرم به صورت داخل وریدی و یا گروه ترامadol به میزان ۰/۵

دی‌اکسید کربن، تاکیکاردی و هیپرتانسیون و ایسکمی قلبی و افزایش فشار چشم و طولانی شدن زمان ریکاوری می‌شود و تجربه‌ای آزار دهنده برای بیمار می‌باشد و از طرف دیگر یکی از عوامل اصلی لرز، هیپوترمی مرکزی است (۶-۹،۳).

از روش‌های متعددی برای کنترل لرز بعد از بیهوشی و عمل جراحی استفاده می‌شود که در این میان می‌توان به داروهای مثل کلونیدین، سولفات منیزیم و فنتانیل اشاره کرد که هر کدام عوارضی مثل تاکیکاردی، عوارض حساسیتی و خارش، تهوع و استفراغ و یا قیمت بالا را بدنبال داشته‌اند و در حال حاضر از پیش‌بین بیشتر استفاده می‌شود که عوارضی مثل تاکیکاردی دارد و برای بیماران تاکیکارد، مناسب نیست و در دوز‌های تکراری به خصوص در اختلال عملکرد کلیوی موجب اثرات تجمعی دارو در بدن می‌شود (۱۰،۲). ترامadol یک مخدر صناعی جدید و با خواص آگونیستی ضعیف گیرنده ماست که در سیستم عصبی مرکزی موجب مهار برداشت نوراپی نفرین، دوپامین و سروتونین می‌شود و مطالعات متعددی نقش آن را بر روی لرز بعد از بیهوشی مورد بررسی قرار دادند ولی با توجه به تفاوت ویژگی‌های بیماران، نتایج مختلفی گزارش گردیده است (۱۰-۱۳،۶).

از آنجائی که داروی پیش‌بین مخدر شایعی جهت کنترل در لرز بیماران بوده و از طریق رسپور K لرز را کنترل می‌کند و از طرف دیگر گزارش شده است که ترامadol باعث کاهش آستانه لرز می‌شود (۱۱). به همین جهت هدف این مطالعه مقایسه تأثیر ترامadol با پیش‌بین برای کنترل لرز بعد از اعمال جراحی و بیهوشی بیماران مراجعه کننده به بیمارستان امام خمینی ساری بوده است.

مواد و روش‌ها

این مطالعه کارآزمایی بالینی دوسوکور بوده است که جامعه مورد مطالعه ما کلیه بیماران بزرگسالی که جهت عمل جراحی لپاراتومی و ارتوبدی الکتیو به اتاق

درجه حرارت بیماران در مرحله قبل از بیهوشی و در حین عمل جراحی و همچنین پس از ایجاد لرز تفاوت معنی داری نداشته است. به طوری که در گروه پتیدین این میزان در هنگام لرز برابر ۳۶ درجه سانتی گراد و برای گروه تراکم اندول برابر $35/7$ درجه بوده است.

استفراغ در هیچ یک از گروهها در مرحله بعد از عمل مشاهده نشد.

نتایج این تحقیق نشان داد که مدت زمان لازم برای توقف لرز و بهبودی بیمار در گروه تراکم اندول ۲ دقیقه و در گروه دریافت کننده پتیدین $3/5$ دقیقه بوده است که این میزان از نظر بالینی قابل ملاحظه می باشد و از نظر آماری هم تفاوت بین آنها معنی دار بوده است ($p=0/016$).

بحث

با توجه به هدف این مطالعه و نتیجه اصلی مشاهده شده که نشان داد، تراکم اندول در مدت ۲ دقیقه بعد از تزریق توانست لرز بعد از بیهوشی و عمل جراحی بیماران را کنترل نماید ولی مهار آن توسط پتیدین $3/5$ دقیقه بعد بوده است. این نتیجه نشان داده است که تراکم اندول سریعتر از پتیدین موجب مهار لرز بعد از بیهوشی شده است.

رفیعی و همکاران مطالعه مشابه ای را انجام دادند که در آن مقایسه این دو دارو بر لرز بعد از بیهوشی اسپانیال بررسی شد و نتیجه مشابه با نتیجه ما گرفتند. آنها گزارش کردند که تراکم اندول سریعتر از پتیدین موجب کنترل لرز پس از عمل جراحی می شود (12).

هم در مطالعه خود با مقایسه دو داروی تراکم اندول و پتیدین بر لرز بعد از عمل جراحی بدنیال بی حسی نخاعی، گزارش کردند که تراکم اندول در مدت $3/5$ دقیقه و پتیدین بعد از $5/5$ دقیقه، لرز بعد از عمل را کنترل کرده است (13) و این نتیجه، اگر چه از نظر میانگین با زمان کنترل لرز در مطالعه ما، تفاوت دارد ولی از نظر سریع الاثر بودن تراکم اندول برای کنترل لرز بعد

میلی گرم برای هر کیلو گرم وزن بدن از این داروها که در سرنگ های مشابه و کد گذاری شده در حجم یکسان آماده شده بود تزریق می شد. فرد ارزیابی کننده لرز در ریکاوری از نوع دارو و گروهها، اطلاعی نداشت و به محض کنترل لرز، زمان آن را ثبت می کرد. با مشاهده فرد ارزیابی کننده وضعیت بیمار از نظر کنترل لرز و زمان آن و مدت حضور بیمار در ریکاوری در فرم جمع آوری اطلاعات وارد می شد.

داده های بدست آمده با استفاده از نرم افزار SPSS و آزمون های آماری T-test برای مقایسه متغیرهای کمی و Chi-Square برای مقایسه متغیرهای کیفی، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و p کمتر از 5 درصد معنی دار تلقی شد.

یافته ها

نتایج مطالعه نشان می دهد که 62 درصد (31 نفر) بیماران مرد و 38 درصد (19 نفر) زن بودند و تفاوتی از نظر جنسیتی در بین دو گروه وجود نداشت ($p>0/05$). میانگین سنی بیماران در گروه پتیدین برابر 26 ± 7 و گروه تراکم اندول $24\pm 6/5$ سال بوده که تفاوتی از نظر آماری با هم نداشتند ($p>0/05$).

داده های مرتبط با بیماران دو گروه در جدول شماره 1 آمده است.

جدول شماره 1 : مقایسه متغیرهای مخدوش کننده بر حسب گروه های پتیدین و تراکم اندول

| متغیرها | طول مدت عمل | مقدار سرم | مدت زمان استقرار اشیاع هموگلوبین | جراحی (دقیقه) | از اکسیژن (دریکاوری (دقیقه)) | گروه ها (درصد) |
|-------------|-------------|---------------|----------------------------------|---------------|------------------------------|----------------|
| پتیدین | 57 ± 8 | 1240 ± 100 | 91 ± 8 | $N=25$ | | |
| تراکم اندول | 50 ± 9 | 1387 ± 110 | 85 ± 4 | $N=25$ | | |
| ارزش p | $0/07$ | $0/59$ | $0/81$ | | $0/93$ | |

38 درصد اعمال جراحی ارتوبیدی و 62 درصد آنها جراحی عمومی بوده است و تفاوتی از این نظر بین دو گروه وجود نداشته است ($p>0/05$).

کردند که ترامادول سریعتر و بهتر از پتیدین موجب کنترل لرز می‌شود^(۷).

به نظر می‌رسد ترامادول در تمام مطالعات جهت کنترل لرز پس از بیهوشی سریعتر و مناسب‌تر از پتیدین عمل می‌کند و احتمالاً دلیل مهم این تاثیر مربوط به مکانیسم عمل ترامادول می‌باشد که در تمام روش‌های بیهوشی، اثرات نسبتاً مشابه دارد و شاید بر خلاف اثر پتیدین که از طریق رسپتورهای κ عمل می‌کند. این دارو با مکانیسم وابسته به تنظیم حرارت، اثرات ضد لرز خود را اعمال می‌کند و فاقد اثر بر روی رسپتور κ می‌باشد که این مکانیسم در مطالعه Driessn و Reimann مورد تائید قرار گرفت^(۱۴).

با توجه به کنترل سریعتر ترامادول و همچنین اشباع اکسیژن شریانی مناسب‌تر در گروه ترامادول در مقایسه با گروه پتیدین و با عنایت به عدم سوء استفاده از ترامادول نسبت به پتیدین و با توجه به نتایج مطالعات مشابه، پیشنهاد می‌شود ترامادول به عنوان جایگزین مناسب‌تر پتیدین برای کنترل لرز پس از بیهوشی مورد استفاده قرار گیرد.

از عمل، نسبت به پتیدین، با مطالعه ما مشابهت دارد. به طوری که می‌توان نتیجه گرفت اثرگذاری دو داروی ترامادول و پتیدین برای کنترل لرز متعاقب بیهوشی عمومی و یا بی‌حسی نخاعی مورد تائید است و اختلاف جزئی مربوط به مدت زمان شروع کنترل لرز، احتمالاً مربوط به این است که در بی‌حسی نخاعی، هیپوترمی سریع‌تر رخ می‌دهد و فرد زودتر به آستانه لرز می‌رسد و در نتیجه شیوع و شدت لرز در روش نخاعی کمتر است و همچنین در مورد مکانیسم متفاوت اثر دو داروی ترامادول و پتیدین در کنترل لرز می‌توان اشاره کرد که ترامادول اثر ضد دردی خود را از طریق مهار باز جذب سرتونین، نور اپی نفرین، دوبامین و تسهیل در ترشح سرتونین اعمال می‌کند^(۱۴) و باعث کاهش آستانه لرز تا ۴/۲ درجه سانتی گراد از طریق کاهش نقطه تنظیم بدن می‌شود^(۱۱).

Bhattacharya و همکارانش مطالعه‌ای را بر روی ۳۰ بیمار انجام دادند و تاثیر ترامادول و پتیدین را در کنترل لرز پس از بیهوشی مورد مقایسه قرار دادند و نتیجه‌های مشابه مطالعه حاضر گرفتند. آن‌ها گزارش

References

- Macario A, Weinger M, Carney S, Kim A. Which clinical anesthesia outcomes are important to avoid? The persoective of patients. Anesth Analg 1999; 89(3): 625-628.
- Ronald M. Text book of anesthesia. Five editions. London: Churehill livingstine, 2005.
- Buggy D.J, Crossley A.W. Thermoregulation, mild perioperative hypothermia and postoperative shivering. Br J Anesth 2000; 84(5): 615-628.
- Dewitte J, Sessler D.I. Perioperative shivering, physiology and pharmacology. Anesthesiology 2002; 96(2): 467-484.
- Dabir SH, Radpay B, Parsa T. Evaluation of the incidence of postanesthesia shivering. Journal of Iranian Society of Anesth Intensive Care 2006; 53(2): 60-69.
- Eberhart LH, Doderlein F, Eisenhardt G, Kranke P, Sessler DI, Torossian A, et al. Independent risk factors for postoperative shivering. Anesth Analg 2005; 101(6): 1849-1857.
- Bhattacharya PK, Bhattacharya L, Jain RK, Agarwal RC. Postanesthesia shivering. Indian J Anaesth 2003; 47(2): 88-93.
- Mahajan RP, Grover VK, Sharma SL, Snigh H. Intraocular pressure changes during muscular hyperactivity after general anesthesia. Anesthesiology 1987; 66(3): 419-421.
- Kiekkas P, Poulopoulou M, Papahatzis A,

- Souleles P. Effects of hypothermia and shivering on standard postanesthesia care untie monitoring of patients. AANA 2005; 73(1): 47-53.
10. Bertram GK. Basic and clinical pharmacology. 8th edition, USA: McGraw-Hill; 2001. PP 704-725.
11. Witte JID, Kim JS. Tramadol reduces the sweating vasoconstriction and shivering thresholds. Anesth Analg 1998; 87: 173-179.
12. Rafei MR, Hashemi SJ, Abolhossain D, Adid M. Comparison between tramadol and pethidine on shivering after Herniorraphy with spinal anesthesia. Journal of Iran Surgery 2004; 14(2): 54-59.
13. Tsai Y, Chu K. A comparison of tramadol, amitriptyline and meperidine for post epidural anesthetic shivering in parturient. Anesth Analg 2001; 93(5): 1288-1292.
14. Driessn B, Reimann W. Interaction of central analgesic tramadol with the uptake and release of 5-hydroxytryptamine in the rat brain in vitro. Br J Pharmacol 1992; 10: 147-461.