

بررسی سبک های اسناد دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۸۸

علی یزدانپناه نوذری^۱

عباس قاسمی^۲

حسن صیامیان^۳

مریم جوادیان^۴

چکیده

سابقه و هدف : شناخت سبک های اسناد دانشجویان و سوق دادن آنها به سمت مسئولیت پذیری و نگاه درست به خوبیش به منظور پایه گذاری موقفيت ها و خلاقیت های فراوان از اهمیت ویژه ای برخوردار می باشد و نیز باتوجه به اهمیت آن در پویایی، تحرک و یا انفعال و کم انگیزگی افراد، پژوهش حاضر به منظور بررسی سبک های اسناد دانشجویان علوم پزشکی مازندران انجام شده است.

مواد و روش ها : این مطالعه از نوع توصیفی است. جامعه آماری این پژوهش حدود ۲۵۸۲ نفر دانشجویان (دختر و پسر) شاغل به تحصیل دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۸۸ می باشند که از بین آنها تعداد ۳۴۳ دانشجوی پسر و ۴۲۸ دانشجوی دختر به طور تصادفی انتخاب شدند. جمع آوری اطلاعات از طریق پرسشنامه استاندارد "سبک اسنادی راتر" صورت گرفت.

یافته ها : این پژوهش نشان می دهد ۴۳/۹ درصد از دانشجویان این دانشگاه سبک اسنادی درونی و ۵۶/۱ درصد سبک اسنادی بیرونی را انتخاب کرده اند. دانشجویان دختر ۴۲/۳ درصد سبک اسنادی درونی و ۵۷/۷ درصد سبک اسنادی بیرونی، همچنین دانشجویان پسر ۴۵/۸ درصد سبک اسنادی درونی و ۵۴/۲ درصد سبک اسنادی بیرونی را انتخاب کردند.

استنتاج : با توجه به نتایج حاصله سبک اسنادی غالب دانشجویان سبک بیرونی است که این امر تاثیر سویی بر انگیزه تلاش و پیشرفت تحصیلی و نهایتاً موقفيت آنها خواهد گذاشت. بنابراین آموزش راهبردهای مقابله ای در کاهش سبک های اسنادی بیرونی دانشجویان ضروری به نظر می رسد.

واژه های کلیدی: سبک اسنادی، اسناد بیرونی، اسناد درونی، دانشجویان، سبک یادگیری همگرا - واگرا، افسردگی

۱) این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی شماره ۶۵-۸۷ است که توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران تامین شده است.

مؤلف مسئول: مریم جوادیان - ساری: میدان معلم، ساختمان شماره ۲ دانشگاه علوم پزشکی مازندران، معاونت تحقیقات و فناوری maryamjavadian2003@gmail.comE-mail:

۱. گروه تغذیه و علوم پایه، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۲. کارشناس دانشکده داروسازی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۳. گروه مدارک پزشکی، دانشکده پرایشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۴. کارشناس معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران

۵) تاریخ دریافت: ۸۹/۹/۱۳ تاریخ تصویب: ۸۹/۱۰/۶ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۹۰/۲/۴

مقدمه

بر می‌آید که این سبک‌ها با افسردگی، عملکرد شغلی و سلامت فرد در ارتباطند^(۲). گروهی از صاحب‌نظران نظریه اسناد معتقدند که افراد معمولاً موقیت‌ها و شکست‌های در عامل توجه داشتند سبک اسنادی درونی باثبات کلی را نشان دادند^(۴).

کسی که علل رفتارها را در خویش جستجو می‌کند، به پالایش و اصلاح رفتارها و الگوهای خویش می‌پردازد، از دیگران توقع بیجا ندارد، منتظر کمک دیگران نمی‌ماند، برای شروع و برداشتن قدم‌هایش به تشویق دیگران نمی‌اندیشد، به جای توجیه رفتارهای ناخوشایندش به تحلیل خویش پرداخته و درباره خود به داوری می‌پردازد. بنابراین، چنین فردی به موقیت‌های زیادی دست می‌یابد و به بسیاری از آرزوها یاش جامه عمل می‌پوشاند. بر عکس، افرادی که غالباً علل رفتارهایشان را به خارج از خود نسبت می‌دهند، معمولاً به سرزنش دیگران می‌پردازند، همه را در شکست و ناکامی هایشان مقصراً می‌دانند، منتظر مساعدت دیگران می‌باشند، معمولاً به اصلاح نحوه تفکر و نگاهشان نمی‌پردازند. از این‌رو، شناسایی دانشجویان با سبک‌های درونی و بیرونی می‌تواند در ریشه‌یابی عکس‌العمل‌های آنان در زمینه‌های درسی و اجتماعی شان موثر بوده و تمایز آنان را با یکدیگر در این زمینه‌ها به لحاظ افکار، احساسات و کیفیت عملکرد بررسی نماید همچنین شناسایی مسائل فوق در دانشجویان به عنوان عمدۀ ترین قشر تاثیرگذار مسائل اجتماعی از اهمیت خاص برخوردار است. لذا از آن‌جایی که اطلاعات جامعی درباره سبک‌های اسنادی دانشجویان به ویژه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در دست نمی‌باشد این پژوهش به منظور شناسایی سبک‌های اسنادی آنان انجام پذیرفت.

تمایل افراد به نسبت دادن رفتار به علل و عوامل بیرونی یا درونی را سبک اسناد آن‌ها می‌نامند^(۱). از تحقیقات انجام شده در مورد سبک‌های اسنادی چنین خود را به عوامل شخصی و یا محیطی نسبت می‌دهند و از این جهت دو منبع مهم کنترل، یکی درونی و دیگری بیرونی در نظریه نسبت دادن وجود دارد^(۳). موجود درمانده، رویدادها را از کنترل خویش خارج می‌بند و این باور در او ایجاد می‌شود که رویدادها از حوزه پاسخ‌دهی او بیرون است، چنین باوری می‌تواند منجر به واکنش‌های هیجانی، انگیزشی و شناختی شود. تکرار تجربه‌های غیرقابل کنترل، منجر به حالتی می‌شود که در نهایت می‌تواند به افسردگی بیانجامد^(۴). معمولاً ما از افرادی که نسبت به کارشان تعهد ندارند و مسئولیت کارهای خود را نمی‌پذیرند ناخرسندیم نحوه پاسخ افراد به این سوالات نتایج متفاوتی را در بر خواهد داشت^(۵). یقیناً دلایل رفتار متفاوت می‌باشد، پاره‌ای از دلایل به عوامل شخصی یا درونی و گروهی دیگر به عوامل بیرونی نسبت داده می‌شود. تعدادی از آن‌ها عام و کلی بوده و گروهی دیگر خاص و ویژه است^(۶). مطالعات روانشناسی اجتماعی نشان داده است که سبک اسناد افراد در موقیت و شکست، همچنین در انگیزه‌ها و رفتارهای اجتماعی آنها اثر جدی دارد^(۷). تحقیقات انجام شده در خارج و داخل کشور نیز تاثیر سبک‌های درونی و یا بیرونی اسناد در عملکرد افراد را نشان می‌دهد. مطالعه‌ای که توسط Henry و Pierce انجام شده نشان داد که هر دو اسناد درونی و بیرونی به طور مساوی در پیش‌بینی نمرات و احساسات دانشجویان موثر است^(۸). در تحقیقی دیگر به این نتیجه رسید که یادگیرنده‌گانی که عدم توانایی در یادگیری و یا اشکالی

یافته ها

در دانشکده پژوهشکی ۴۲ درصد از دانشجویان سبک استادی درونی و ۵۸ درصد از دانشجویان سبک استادی بیرونی را انتخاب کرده بودند. دانشجویان دختر این دانشکده ۴۲/۶ درصد سبک استادی درونی و ۵۷/۴ درصد سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند. دانشجویان پسر این دانشکده ۴۱/۳ درصد سبک استادی درونی و ۵۸/۷ درصد سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند.

در دانشکده داروسازی ۴۲/۵ درصد از دانشجویان سبک استادی درونی و ۵۷/۵ درصد از دانشجویان سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند. دانشجویان دختر این دانشکده ۴۴/۳ درصد سبک استادی درونی و ۵۵/۷ درصد سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند دانشجویان پسر این دانشکده ۴۱/۲ درصد سبک استادی درونی و ۵۸/۸ درصد سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند.

در دانشکده بهداشت ۴۵/۹ درصد از دانشجویان سبک استادی درونی و ۵۴/۱ درصد از دانشجویان سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند. دانشجویان دختر این دانشکده ۴۶/۵ درصد سبک استادی درونی و ۵۳/۵ درصد سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند. دانشجویان پسر این دانشکده ۴۵/۵ درصد سبک استادی درونی و ۵۴/۵ درصد سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند.

در دانشکده پیراپزشکی ۴۴/۴ درصد از دانشجویان سبک استادی درونی و ۵۵/۶ درصد از دانشجویان سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند. دانشجویان دختر این دانشکده ۳۷/۳ درصد سبک استادی درونی و ۶۲/۷ درصد سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند. دانشجویان پسر این دانشکده ۵۳/۱ درصد سبک استادی درونی و ۴۶/۹ درصد سبک استادی بیرونی را انتخاب کردند.

در دانشکده پرستاری ۴۱/۴ درصد از دانشجویان سبک استادی درونی و ۵۸/۶ درصد از دانشجویان سبک استادی بیرونی را انتخاب کرده اند. دانشجویان

مواد و روش ها

این مطالعه به روش توصیفی بر روی دانشجویان (دختر و پسر) شاغل به تحصیل دانشکده های دانشگاه علوم پژوهشکی در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۸۸ انجام شد. که تعداد آنان حدود ۲۷۰۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب فرمول حجم نمونه تعداد ۳۰۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. جمع آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه استاندارد "سبک استادی راتر" انجام شد. نمونه ها به صورت چند مرحله ای در هر مرحله به روش تخصیص مناسب و در مرحله آخر به روش تصادفی انتخاب شده و عوامل جغرافیایی، فرهنگی و مانند این ها نیز در تحقیق دخالت داده نشده است. این مقیاس یک پرسشنامه خودسنجی است که شامل ۲۹ ماده دارد. هر ماده ای دو جمله به صورت الف و ب دارد. مواد کلیدی در این آزمون عقاید و باورهای فرد در باره ماهیت و طبیعت جهان را اندازه می گیرند. نمره گذاری این مقیاس بدین صورت انجام می گیرد که تعداد علامت ها یا ضربه را که در ۲۳ ماده کلیدی این مقیاس در مقابل کنترل درونی و بیرونی زده شده است را شمارش می کنیم. کل نمره هر جنس نشان دهنده میزان کنترل درونی و بیرونی است. با توجه به این که پرسشنامه از نوع استاندارد می باشد روایی و پایایی مورد تایید می باشد. Smith و همکاران (۱۰) پایایی پرسشنامه سبک های استادی را برای کل رویدادها ۷۶ درصد گزارش کردند و Manzo (۱۱) ضرایب پایایی (آلفای کرونباخ) سبک استادی مثبت را ۷۶ درصد و سبک استادی منفی را ۸۱ درصد گزارش نمود.

تجزیه و تحلیل آماری پژوهش در بخش آمار توصیفی و استباطی به وسیله نرم افزار کامپیوتری SPSS نسخه ۱۶ صورت پذیرفت، بدین صورت که در بخش آمار توصیفی از رسم جداول و نمودارهای فراوانی و در بخش آمار استباطی نیز از Chi-square استفاده شد.

پذیرفت، نشان داد که بین سبک‌های اسنادی برای حوادث خوب و حوادث بد در ابعاد درونی و بیرونی و کلی با پیشرفت تحصیلی رابطه‌ای به دست نیامد (۱۵).
یقیناً دلایل رفتار متفاوت می‌باشد، پاره‌ای از دلایل

به عوامل شخصی یا درونی و گروهی دیگر به عوامل بیرونی نسبت داده می‌شود. بعضی از این دلایل در طول زمان در بسیاری از شرایط پایدار بوده و بعضی دیگر ناپایدار است. همچنین تعدادی از آن‌ها عام و کلی بوده و گروهی دیگر خاص و ویژه است. انسان‌ها تمایل دارند علل و عوامل اتفاقات و رویدادهایی که مشاهده و یا تجربه می‌کنند را در ک و تبیین نمایند، به خصوص هنگامی که این اتفاقات و رویدادها غیرمنتظره، ناخواسته و یا ناخوشایند باشند. در چنین فرآیندی افراد به طور آگاهه و هشیارانه اتفاقات و پدیده‌ها را به علل و عواملی نسبت می‌دهد. لذا، به نظر می‌رسد شناخت سبک‌های اسناد دانشجویان و سوق دادن آن‌ها به سمت مسئولیت‌پذیری و نگاه درست به خویش به منظور پایه‌گذاری موفقیت‌ها و خلاقیت‌های فراوان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد.

یافته‌های دیگر مشخص کردند که تعاملی دو سویه بین استفاده از سبک اسنادی به عنوان یک رویکرد عادتی در ارزیابی و پردازش رویدادهای زندگی و همچنین داشتن انعطاف‌پذیری تبیینی برای پیدا کردن علت رویدادها وجود دارد (۱۶). نتایج مطالعه‌ای نشان داده است که پذیرفته شدگان کنکور با سبک اسناد درونی از عزت نفس بیشتری نسبت به مردودین برخوردارند و این تاثیر بروی دختران بیشتر بود (۱۷).

از مجموع یافته‌ها در تائید نتایج تحقیقات مشابه می‌توان چنین نتیجه‌گیری نمود سبک اسنادی غالب دانشجویان سبک بیرونی است و این امر می‌تواند تاثیر سویی بر انگیزه تلاش و پیشرفت تحصیلی و نهایتاً موفقیت آن‌ها بگذارد. بنابراین آموزش راهبردهای مقابله‌ای در کاهش سبک‌های اسنادی بیرونی دانشجویان ضروری به نظر می‌رسد.

دختر این دانشکده ۴۱/۴ درصد سبک اسنادی درونی و ۵۸/۶ درصد سبک اسنادی بیرونی را انتخاب کردند.

بحث

یافته‌ها نشان داد که دانشجویان دختر دانشکده پژوهشکی ۴۲/۶ درصد سبک اسنادی درونی و ۵۷/۴ درصد سبک اسنادی بیرونی را انتخاب کردند. دانشجویان پسر این دانشکده ۴۱/۳ درصد سبک اسنادی درونی و ۵۸/۷ درصد سبک اسنادی بیرونی را انتخاب کردند. چنین نتیجه‌ای با نتایج پژوهشگران دیگر از جمله پژوهش Whitley و Sweeny (۱۲) مشابه می‌باشد. آنان در تحقیقی که تحت عنوان "نقش جنسیت در خود ادراکی و سبک‌های اسنادی" انجام یافته است، در تحلیل داده‌ها نشان دادند که در گروه مذکور تاحد زیادی سبک اسنادی و خود ادراکی با جنسیت مرتبط بوده است. اگرچه این رابطه در افراد مونث تا حد زیادی مشاهده نشده است اما تاثیرات آن قابل ملاحظه بوده است (۱۲). همانند تحقیق حاضر، در نتایج بدست آمده از مطالعه‌ای دیگر، تاثیر هر دو اسناد درونی و بیرونی در احساسات دانشجویان مساوی بود (۸).

در بررسی دیگری به این نتیجه رسیدند که یادگیرندگانی که عدم توانایی در یادگیری و یا اشکالی در عامل توجه داشتند سبک اسنادی درونی با ثبات کلی را نشان دادند ولی یادگیرندگان مقطع پایین‌تر از سبک‌های اسنادی بیرونی بی‌ثبات و اختصاصی برخوردار بودند (۹). در تحقیق دیگری، تحلیل یافته‌ها نشان داد که آزمودنی‌ها و قایع خوشنایند را به علل بیرونی نسبت می‌دادند و وقایع ناخوشایند را به علل درونی نشان دادند (۱۳).

بر خلاف مطالعات قبلی، نتایج تحقیق کدیور نشان می‌دهد که نحوه تبیین رویدادها توسط افراد، بیشتر از خود رویدادها بر آن‌ها تأثیر می‌گذارد (۱۴). تحقیقات انجام شده در خارج و داخل کشور نیز تاثیر سبک‌های درونی و یا بیرونی اسناد در عملکرد افراد را نشان می‌دهد. همچنین در یک مطالعه که در شهر اراک انجام

حمایت مالی دانشگاه به مرحله اجراء در آمده است.
بدینوسیله از معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه
تقدیر و تشکر بعمل می آید.

سپاسگزاری

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی مصوب دانشگاه
بهداشت و معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم
پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مازندران بوده که با

References

1. Asner-Self, Kimberly; Schreiber, James B. A Factor Analytic Study of the Attributional Style Questionnaire With Central American Immigrants. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development* 2004; 37(3): 144-153.
2. Safford SM, Alloy LB, Abramson LY, Crossfield AG. Negative cognitive style as a predictor of negative life events in depression-prone individuals: A test of the stress generation hypothesis. *J Affect Disord* 2007; 99(1-3): 147.
3. Weiner B. An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychol Rev* 1985; 92(4): 548-573.
4. Rosenhan DL, Seligman MEP. Abnormal psychology. 3rd ed. New York: WW Norton and Company, 1995.
5. Rio JM. Motivation and Emotion. Translated by Mohammad Yahya. 4th ed. Tehran: Nashr-e Virayesh, 1997.
6. Rozek C. Attribution style, feedback, and task persistence. Available at: <https://gustavus.edu/psychology/files/Rozek.pdf>. Accessed July 24, 2011.
7. Rensheng JWH. On the Attribution of Success or Failure of Primary and High School Students in Communication [J]. *Psychological Science (PSS)* 2003. Available at: http://en.cnki.com.cn/Article_en_cjfdtotal-xlkx200303019.htm Accessed July 24, 2011.
8. Pierce MA, Henry JW. Attributional Style as a Predictor of Success in College Mathematics. 1993. Available at: URL: <http://eric.ed.gov/PDFS/ED365528.pdf>; Report No.: ED 365 528 SE 053 936. Accessed July 24, 2011.
9. Tominey MF. Attributional Style as a Predictor of Academic Success for Students with Learning Disabilities and/or Attention Deficit Disorder in Postsecondary Education. Paper presented at the International Conference of the Learning Disabilities Association (Chicago, IL, Feb. 19-22, 1997). 1996-10-21.
10. Smith B.P, Hall H.C, Woolcock-Henry C. The effects of gender and years of teaching experience on explanatory style of secondary vocational teachers. *Journal of Vocational Education Research* 2000; 25(1): 24-31.
11. Manzo L.G. The Relationship Between Sources of Mathematics Self-Efficacy, Mathematics Self-Efficacy, and Explanation Style: A Structural Analysis. *Loyol University Chicago Journal of Vocational and Technical Education* 1999; 15(2): 19-27.
12. Whitley BEJ, Sweeney PD. Sex-Role Self-Concept and Attributional Style. 53rd ed, Annual Meeting of the Midwestern Psychological Association, April 30-May 2, 1981; 1981; Detroit. Detroit; 1981.
13. Bigdeli I, Hashemian K. Review Experimental Effect in Learned Helplessness Attribution Style. *Psychological Research* 1994, 4(3,4): 60-71 (Persian).



14. Kadivar P. Attributional style and its importance in Mental Health in 1996. J Psychol Educational Sciences 1996; 2: 77-86 (Persian).
15. Shahr Aray M, Shelviri G. The Relationships Between Mother's Locus Of Control (Internal, Powerful Others, And Chance), Her Child's Locus Of Control (Internal And External) With Child's Academic Achievement. Psychology & Education 1999; 4(2): 1-22 (Persian).
16. Moore MT, Fresco DM. The relationship of explanatory flexibility to explanatory style. Behavior therapy. 2007; 38(4): 325-332.
17. Arab A. Attribution Style And Self-Esteem Of Those Accepted And Fail Entrance Examination In 1993. Tehran university, MS Thesis, School of Psychology and education, (Persian).

Archive of SID