

اعتباریابی پرسشنامه استیگما در بیماران روان در بیمارستان ابن سینا مشهد

حسین کارشکی^۱

علی مشکین یزد^۲

پروانه سودمند^۳

چکیده

سابقه و هدف: استیگما به بیماری‌های اعصاب و روان منجر به تحملی بار اضافی این بیماری‌ها بر سلامت عموم می‌گردد. به طور کلی، استیگما وضعیت جدایی و تمایزی است که در قالب نگرش منفی شکل می‌گیرد. با توجه به اهمیت استیگما در زندگی و رفتار بیماران پژوهش حاضر با هدف اعتباریابی پرسشنامه استیگما در بیماران روان انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: در این پژوهش توصیفی جامعه پژوهش شامل بیماران بستری در بیمارستان ابن سینا مشهد در سال ۹۲-۹۱ بود. به روش نمونه‌گیری تصادفی تعداد ۲۱۰ از بیماران انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه استیگما کینگ (۲۰۰۷) جمع‌آوری شد. روایی محتوایی ابزار با استفاده از نظر متخصصان تأیید گردید. داده‌ها توسط نرم افزار SPSS مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: اعتبار محتوا، اعتبار سازه و همسانی درونی (آلایکرانباخ) پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت در این پژوهش ۱۰ تن از متخصصان روش تحقیق اعتبار محتوای این پرسشنامه را مورد تأیید قرار دادند. نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان دهنده این است که الگوی سه عاملی برازش قابل قبولی با داده‌ها دارد. ضربی آلفای کرانبخ نیز نشان داد که پرسشنامه استیگما از پایایی قابل قبولی برخوردار است.

استنتاج: پرسشنامه استیگمای مایکل کینگ را می‌توان مقیاسی معتربر برای سنجش میزان استیگما در نظر گرفت.

واژه‌های کلیدی: اعتباریابی، استیگما، بیمار روانی

مقدمه

کرده و از هر ۱۷ نفر، یک نفر با یک اختلال روان‌پزشکی جدی زندگی می‌کند^(۱) در رابطه با شیوع اختلالات روان‌پزشکی در ایران، مطالعه‌ای طی سال‌های ۸۹ و ۹۰ در سراسر کشور و در جمعیت ۱۵ تا ۶۴ سال انجام شد. نتایج این تحقیق نشان داد که به طور متوسط شیوع اختلالات روان‌پزشکی در جامعه ما ۲۳/۶ درصد

براساس گزارش سازمان بهداشت جهانی، حدود ۴۵۰ میلیون نفر از مردم دنیا از یک اختلال روان‌پزشکی یا رفتاری رنج می‌برند^(۲). بر طبق گفته اتحادیه ملی اختلالات روان‌پزشکی (۲۰۱۱)، یک نفر از هر چهار بزرگ‌سالی که اختلال روان‌پزشکی رات یک نفر از هر چهار بزرگ‌سالی که اختلال روان‌پزشکی را تجربه

E-mail: soudmandp901@mums.ac.ir

مؤلف مسئول: پروانه سودمند- مشهد: دانشگاه علوم پزشکی مشهد، دانشکده پرستاری و مامایی

۱. استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

۲. کارشناس ارشد روان پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

۳. دانشجوی دکتری پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد و عضو هیات علمی دانشگاه آزاد مشهد، مشهد، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۱/۲۳ تاریخ ارجاع چهت اصلاحات: ۱۳۹۲/۱۲/۲۸ تاریخ تصویب: ۱۳۹۲/۱۲/۲۸

دارد، تعلق می‌گیرند، این دیدگاه‌های منفی را وارد خود پندازه خود کرده و عزت نفسشان کاهاش می‌یابد. بنابراین نیاز است که نشان دهیم این بیماران چه در کی از خود و اختلالشان دارند^(۷). انگک مرتبط با تشخیص اختلالات روان‌پزشکی مسئله اجتماعی قابل توجهی باقی مانده است که چند وجهی و شایع در جامعه امروز است که شیوه به اعتیاد به مواد مخدر، فحشا و جرم و جنایت در نظر گرفته می‌شود^(۸). به عنوان مثال با راک اویاما، رئیس جمهور ایالات متحده، در گفتار دو مبحث ریاست جمهوری خود در سال (۲۰۱۲)، مجرمان را همانند کسانی که اختلالات روان‌پزشکی دارند دانست و گفت، مطمئن شوید که ما در حال گرفتن اسلحه از دست جنایتکاران هستیم، "کسانی که بیمار روانی" هستند^(۹). در همین حال، کاهاش ارزش پس از آن و طرد افراد مبتلا به اختلالات روان‌پزشکی در جامعه نشان می‌دهد که اثرات پایدار و اغلب تاثیرگذار دائمی انگک، بالاتر از آسیب‌شناسی روان‌پزشکی موجود است^(۱۰). افراد مبتلا به اختلالات روان‌پزشکی از انگک اجتماعی روزمره رنج می‌برند، هر کجا که می‌روند و هر آن‌چه که انجام می‌دهند. فشارهای جامعه‌ای که نه آن‌ها را می‌پذیرد و نه در کمی کند، می‌تواند سخت و طاقت فرسا باشد. غلبه بر تاثیر انگک به نظر می‌رسد مشکل تراز اثرات مستقیم خود اختلال باشد. در همین زمینه مطالعه‌ای توسط آلویدرز و همکاران (۲۰۰۸) انجام شد که با ۳۴ مددجوی با اختلال روان‌پزشکی تحت درمان مصاحبه انجام دادند. حدود سه چهارم (۷۶ درصد) از شرکت کنندگان گزارش دادند که انگک در ابتداء مانع از آن بود که به دنبال درمان بروند. برای بسیاری از افراد، انگک مانع برای شناخت یا پذیرش اختلال بود، هم‌چنین بسیاری از آن‌ها از طرد اجتماعی، قضاوت، تمسخر، یا شایعات بی اساس می‌ترسیدند. اکثر شرکت کنندگان (۶۸ درصد) برخی از پیامدهای انگک را به دنبال دریافت درمان تجربه کرده بودند (طرد اجتماعی، قضاوت، انگک به خود، تبعیض، و یا درمان متفاوت^(۱۲)). گافمن (۱۹۶۱)

است، که این میزان در زنان ۲۶/۵ درصد و در مردان ۲۰/۸ درصد می‌باشد. این بررسی هم‌چنین نشان داد که اختلالات روان‌پزشکی در زنان کشور رتبه اول بار اختلال‌ها را دارد و در مردان بعد از حوادث عمدی و غیر عمدی که عمدتاً حوادث ترافیکی است، دومین بار اختلال‌ها را از نظر مرگ و ناتوانی باعث می‌شود. با وجود بار چشمگیر اختلالات روان‌پزشکی در دنیا و ایران، درصد ناچیزی از مبتلایان جهت درمان مراجعه می‌کنند که احتمال می‌رود ترس از استیگما، از بزرگ‌ترین موانع استفاده از خدمات روان‌پزشکی باشد^(۱۳). استیگما یک نیروی اجتماعی موذی است که همراه با تعداد بیشماری از ویژگی‌ها، شرایط و گروه‌های اجتماعی می‌باشد و اساس متون، عدم تأثیرگذاری و مواردی چون نژاد، جنسیت، بیماری‌های روان‌پزشکی و ایدز هستند^(۱۴). بیماران روان‌پزشکی سه نوع استیگما را تجربه می‌کنند: استیگماهای احساسی یا به خود انگک زدن که بیمار احساس نقص و عدم کفايت می‌کند، استیگما از طرف خانواده که او را طرد می‌کنند و استیگما توسط جامعه که در مورد بیمار تبعیض قائل شده و موجب مشکلات در جذب کامل او به درون جامعه می‌شوند. استیگما به خود موجب کاهاش اعتماد به نفس، احساس شرم و عدم تقاضای کمک از دیگران می‌شود و استیگما از طرف دیگران موجب انتزاع اجتماعی بیشتر، پیدا نکردن شغل و مسکن و عدم استفاده از امکانات اجتماعی می‌شود^(۱۵). روزنفیلد (۱۹۹۷) ادعا کرد هم‌چنان که انگک درونی می‌شود، چگونگی در کفرد از خودش را تغییر می‌دهد، آن‌ها شروع می‌کنند به ارزیابی خود شان که چه چیزی را نمی‌توانند انجام دهند و برنداشته‌های خود به جای داشته‌های شان تمرکز می‌کنند. اهمیت "درون اندیشه" تأکید بر ایجاد خود پندار هاست. مطابق با این نظر، خود پندار هما ز طریق تعامل با دیگران ایجاد می‌شود و بازتابی از تفاسیر دیگران درباره ما است^(۱۶). افراد هنگامی که به یک گروه انگخوردده که دیدگاه‌های منفی درباره آن وجود

اساسی باشد^(۱۹). باید دانست افراد با اختلالات روان‌پزشکی در بدنشان نه، بلکه در صدای شان زخم دارند. آن‌ها نیاز دارند که داستان زندگی‌شان را بگویند تا صدایی را که بیماری و درمان خاموش کرده، دوباره دریابند^(۲۰). مور (۱۹۹۷) گزارش کرد، مددجویان با اختلال روان‌پزشکی احساس یگانگی با افراد دیگر می‌کنند و سعی همدلانه برای ورود به دنیای این بیماران، تنها راه پر کردن این شکاف است^(۲۱). حتی برخی از آن‌ها گزارش کردند آرزو دارند به مردم در مورد "واقعیت اختلال روان‌پزشکی" بگویند^(۲۲). از این‌رو، فراهم آوردن اطلاعات برای دیگران در مورد انگ و معنای آن برای مددجویان، می‌تواند نگرانی مردم را در مورد این بیماران تسکین داده و در تعاملات شان با آن‌ها آرام‌تر باشند و بهترین راهی که ما می‌توانیم بفهمیم که چطور انگ بر افراد تأثیر می‌گذارد، اجازه دان به آن‌ها است تا خودشان تجربیات زندگی واقعی شان را با ما در میان بگذارند^(۲۳). در طول ۱۰ سال گذشته افزایش قابل توجهی در تحقیقات مرتبط با استیگمای بیماری روانی صورت گرفته است اما تا حد زیادی به تعریف و اندازه‌گیری انگ عمومی یعنی روشی که در آن نظر عموم مردم درباره افراد با تشخیص یک بیماری روانی می‌باشد، متمن کر شده است^(۲۴). تاکنون تلاش بسیار کم تری برای اندازه‌گیری استیگما در کاربران خدمات روان‌پزشکی انجام شده است. اگر چه اقدامات مختلفی جهت بررسی جنبه‌های انگ تجربه شده وجود دارد، اما در حال حاضر هیچ مقیاس معتبری که تمرکز خاص بر فهم دامنه و محتوای این تجربه داشته باشد وجود ندارد^(۲۵). تحقیق در مورد طریقه‌ای که افراد با بیماری‌های روانی انگ را تجربه می‌کنند هنوز در مراحل ابتدایی است. استفاده از ابزار قابل اعتماد و معتبر پیش شرط لازمی است که مقایسه در محیط‌ها و فرهنگ‌های مختلف را امکان پذیرمی کند. بنابراین پژوهش حاضر با هدف رواسازی پرسشنامه استیگما انجام شد.

معتقد است که مددجویان بستری احساس قوى از انگ دارند. آن‌ها از مشکلات هویتی، تجربه فاصله اجتماعی بیش ترین خود و دیگران، اضطراب بیش از حد و از دست دادن اعتماد به نفس رنج می‌برند. از نظر گافمن، انگ بستری شدن در بیمارستان روان‌پزشکی زیاد است و افرادی که رفتار غیر طبیعی داشته و در بیمارستان بستری نشده‌اند، توسط جامعه انگ دریافت نمی‌کنند^(۱۳). کامینگ و کامینگ (۱۹۶۵) استدلال می‌کنند که انگ معنای خود را از طریق احساسات فردی که آن را تحمل می‌کند و احساس و رفتار کسانی که آن را تأیید می‌کنند، بدل است می‌آورد. بنابراین، بیماران ممکن است احساس شرم و حقارت کنند، چرا که آن‌ها در یک بیمارستان روان‌پزشکی بوده‌اند و این ممکن است منجر شود آن‌ها به شیوه‌ای رفتار کنند که دیگران انتظار دارند^(۱۴). کلیم و همکاران (۲۰۰۸)، ادعا کرده‌اند که ۶۴ درصد بیماران، بستری شدن در بیمارستان را یک نوع شکستی دانند^(۱۵). برای مثال، افرادی که بستری شده‌اند، اغلب به عنوان کلیشه‌ای، خشن یا خط‌رنگ محسوب می‌شوند^(۱۱). در یک مطالعه مشخص شد فاصله زمانی که یک فرد متوجه عالیم اختلال می‌شود و مراجعه جهت درمان، بین یک تا چهارده سال و به طور میانگین پنج سال طول می‌کشد^(۱۶). بر اساس متون، انگ زدن به مددجویان با اختلال روان‌پزشکی در کشورهای آسیایی شایع است و لازم است که انگ در این زمینه مورد مطالعه قرار گیرد^(۱۷). در حالی که تحقیقات زیادی برای بررسی ادراک عمومی از اختلالات روان‌پزشکی انجام شده است، به منظور برنامه ریزی خدمات آینده و سیاست‌های شکل دادن به تحقیقات بیشتر در این زمینه و به دست آوردن رکب بیشتری از تأثیر انگ بر زندگی افراد، با یستی پژوهش درباره کسانی انجام شود که تجربه مستقیم از انگ اختلالات روان‌پزشکی را دارند^(۱۸). بازگو کردن تجربیات توسط خود فرد ممکن است برای پذیرش و حرکت به سمت بهبودی، یک امر

مواد و روش‌ها

بین ۳۰ نفر از بیماران اجرا شد و در نهایت بعد از رفع ابهامات، و سلیس شدن گویه‌ها، بر روی نمونه اصلی مورد بررسی قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

در این مطالعه تعداد ۲۰۰ بیمار شرکت داشتند. از کل افراد مورد مطالعه ۹۶ نفر مرد و ۱۰۴ نفر مؤنث بوده‌اند. میانگین سنی آن‌ها 77 ± 7 سال بود. ۸۴ نفر مطلقه و ۱۸ نفر متاهل، ۱۸ نفر مطلقه و ۴ نفر بیوه بودند. برخی مشخصات دموگرافیک در جدول شماره ۱ آورده شده است.

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی بیماران براساس وضعیت تاہل و مقاطع تحصیلی

مقطع تحصیلی						
وضعیت تاہل						کل
	یسود	اندیاب	راهنمایی	دیپرستان	دانشگاهی	کل
۸۴	۱۶	۳۴	۲۴	۶	۴	مجدد
۹۶	۶	۲۸	۳۰	۱۵	۵	متاهل
۱۸	۰	۵	۹	۲	۲	مطلقه
۴	۰	۲	۲	۰	۰	بیوه
۲۰۰	۲۲	۷۹	۶۵	۲۳	۱۱	کل

در این پژوهش روایی محتوا، روایی سازه، و همسانی درونی «آلفا یکرانباخ» برای پرسشنامه استیگما مورد بررسی قرار گرفت.

روایی محتوا: روایی محتوای پرسشنامه استیگما با ارایه به ۱۰ نفر متخصص و تأیید این ۱۰ نفر بررسی شد. روایی سازه: روایی سازه پرسشنامه استیگما با استفاده از روش تحلیل عاملی به شکل زیر بررسی شد. پیش از اجرای تحلیل عاملی به منظور بررسی کفايت حجم نمونه از آزمون KMO و بارتلت استفاده شد.

با توجه به جدول شماره ۲ نمونه آماری تحلیل عوامل نمونه مناسبی است. در این پژوهش شاخص کفايت نمونه برداری (KMO) برابر با 0.763 که نشان دهنده کفايت نمونه گیری است و آزمون بارتلت $1/633$ بود که با درجه آزادی 378 در سطح $p=0.000$ معنی‌دار است. در نتیجه این مقادیر حاکی از مناسب

پژوهش حاضر از نوع توصیفی است و در دسته پژوهش‌های پیمایشی قرار می‌گیرد. جامعه‌آمار یا پژوهش‌بیماران بستری در بیمارستان ابن سينا در سال ۹۲-۹۱ بودند. در این پژوهش ابتدا پرسشنامه به فارسی ترجمه شده و به دنبال آن از دو متخصص زبان انگلیسی در خواست گردید که آن را به انگلیسی برگردانند تفاوت موجود بین نسخه‌های انگلیسی و فارسی ارزیابی شده و از طریق ((فرایند مرور مکرر)) تفاوت‌ها به حداقل ممکن کاهش یافت. بر این اساس، متارادف معنایی دو نسخه فارسی و انگلیسی به دقت مورد بررسی قرار گرفت به دنبال آن ده نفر از اعضای هیئت علمی روایی محتوا و تطبیق فرهنگی این پرسشنامه‌ها را تأیید کردند. از این جامعه به روش تصادفی ۲۱۰ نفر انتخاب شدند و به پرسشنامه پاسخ دادند. از این تعداد ۱۰ نفر به علت عدم تکمیل پرسشنامه از تحقیق خارج شدند و نمونه آماری به 200 نفر کاهش یافت. ابزار پژوهش پرسشنامه استیگما مایکل کینگ (۲۰۰۷) این پرسشنامه از 28 سؤال تشکیل شده است که پاسخ دهنده‌گان پاسخ‌های خود را بر روی یک طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت از کاملاً موافق (۵) تا کاملاً مخالف (۰) درجه‌بندی می‌کنند و برای سؤال‌های منفی نمره گذاری به صورت معکوس می‌باشد. این پرسشنامه از سه خرده مقیاس تبعیض، آشکار سازی و جنبه‌های مثبت تشکیل شده است. بعد تبعیض شامل سوالات $21, 26, 22, 27, 25, 13, 15, 16, 17, 18, 12, 65, 14, 19, 23, 24, 28, 07, 10, 11, 20, 89, 20, 1, 2, 3, 4, 5$ و بعد آشکار سازی شامل سوالات $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30$ و بعد جنبه‌های مثبت شامل سوالات $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30$ کل پرسشنامه توسط مایکل کینگ (۲۰۰۷)، که بر روی 193 نفر از 207 تعیین شد، هم‌چنین روایی محتوای توسط 20 نفر از متخصصان روان‌شناسی تایید شد (۲۸). در پژوهش حاضر روایی محتوای پرسشنامه با نظرسنجی از 10 نفر از متخصصین روش تحقیق احراز گردید، هم‌چنین جهت رفع اشکالات احتمالی در ترجمه و اطمینان از قابل فهم بودن پرسشنامه، به صورت مقدماتی

پرسشنامه استیگما از شاخص آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج پژوهش نشان داده است که کل مقیاس و هر عامل این پرسشنامه، از همسانی مطلوب و معنی داری برخوردار هستند. این نتایج در جدول شماره ۴ نشان داده شده است.

جدول شماره ۴: ضرایب آلفای کرونباخ سه خرده مقیاس و پرسشنامه استیگما

	ضریب پایایی	خرده مقیاس	خرده مقیاس	کل
آزمون	های مثبت	اشکارسازی	تبیعیض	
۰/۸۲	۰/۷۵	۰/۶۵	۰/۸۰	ضریب همسانی درونی

بر اساس نتایج جدول شماره ۴ ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده برای کل آزمون ۰/۸۲ است که قابل توجه است. در این بین بالاترین ضریب آلفا در خرده مقیاس‌ها برابر ۰/۸۰ مربوط به عامل تبعیض با ۱۲ سؤال و کمترین ضریب آلفا در خرده مقیاس‌ها برابر با ۰/۶۵ مربوط به عامل آشکارسازی با ۸ سؤال است. بنابراین می‌توان گفت که پرسشنامه استیگما از اعتبار کافی برخوردار است.

بحث

استیگما در واقع مجموعه‌ای از شناخت و رفتارهایی است که با برچسب زدن فعل شده و به طرد و انزواز اجتماعی منتهی می‌شود. استیگما هم در مورد خود فرد دارای برچسب به وجود می‌آید و هم ممکن است به وابستگان آن‌ها هم سرایت کرده و همان کار کرد را در مورد وابستگان داشته باشد. گاهی فرد هدف (دارای صفت استیگمایی) فرایند استیگما را در خود به کار می‌اندازد و در واقع به درونی کردن آن می‌پردازد (۲۶). هدف از پژوهش حاضر بررسی روایی و پایایی پرسشنامه استیگما در جامعه ایرانی بود، جهت نیل به این هدف روایی محتوایی پرسشنامه احراز گردید و این پرسشنامه طبق نظر چند تن از متخصصان روش تحقیق از روایی محتوایی خوبی برخوردار بود. یافته‌ها حاکی از

بودن داده‌ها ستومی توان از داده‌ها برای تحلیل عاملی استفاده کرد. ماتریس عاملی سوالات پرسشنامه نشان داد که عامل‌های یکم تا سوم دارای مقدار ویژه‌ای از یک می‌باشد و در مجموع ۳۶/۸۲ درصد واریانس کل را تبیین می‌کنند. چون ماتریس عاملی چرخش نیافه و بارهای عاملی آن ساختاری با معنا به دست نمی‌دهد، عامل‌های استخراج شده بر طبق روش متداول با استفاده از چرخش VARIMAX به محورهای جدیدی انتقال داده شدند. در جدول شماره ۳، الگوی ماتریس عاملی چرخش یافته، سؤال‌های پرسشنامه استیگما آمده است. سؤال‌هایی که بار عاملی بالاتر از ۰/۳ را داشتند انتخاب شدند.

جدول شماره ۲: مجوز اجرای تحلیل عاملی

۰/۷۶۳	Kmo یا شاخص کفايت نمونه گيري
۶۳۲/۱	Bartlett یا شاخص شناخته شدن ماتریس همبستگی
۰/۰۰۰	Sig یا سطح معنی داری

جدول شماره ۳. ماتریس چرخش یافته مولفه‌های استخراج شده بر اساس بار عاملی

سوالات	عامل ها		سوالات	عامل ها	
	۱	۲		۱	۲
۰/۶۵۳	Q۱۸	۰/۶۴۸	Q۱	۰/۵۰۳	Q۵
۰/۴۱۸	Q۲۱	۰/۶۴۴	Q۲	۰/۳۳۳	Q۶
۰/۵۱۶	Q۲۵	۰/۷۳۷	Q۸	۰/۶۱۲	Q۱۱
۰/۵۸۸	Q۲۶	۰/۷۱۱	Q۹	۰/۵۴۲	Q۱۲
۰/۵۸۷	Q۲۷	۰/۵۰۸	Q۲۰	۰/۴۰۶	Q۱۳
۰/۵۹۶	Q۲۸	۰/۳۹۹	Q۲۲	۰/۳۳۳	Q۱۵
۰/۷۱۳	Q۳			۰/۵۴۲	Q۱۶
۰/۴۸۳	Q۴			۰/۴۳۳	Q۱۷
۰/۶۰۱	Q۵			۰/۴۰۶	Q۱۸
۰/۴۸۷	Q۱۰			۰/۳۳۳	Q۱۹
۰/۳۸۸	Q۱۴			۰/۳۳۳	Q۲۰
۰/۴۹۷	Q۱۹			۰/۳۳۳	Q۲۱
۰/۶۴۰	Q۲۳			۰/۳۳۳	Q۲۲
۰/۵۵۲	Q۲۴			۰/۳۳۳	Q۲۳

بر اساس نتایج جدول شماره ۳ هر گروه از سوالات ۱، ۲، ۲۲، ۸، ۹، ۲۰ در فاکتور ۲ و سوالات ۳، ۴، ۷، ۱۰، ۱۴، ۱۹، ۲۳، ۲۴ در فاکتور ۳ و سوالات ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۱، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸ در فاکتور ۱ بار عاملی بیشتری دارند، لذا زیر همان عامل قرار می‌گیرند.

همسانی دورنی: برای برآورد همسانی درونی

تغییرات اندکی، ساختار خود را حفظ می‌کند. بنابراین، تفاوت‌های فرهنگی و نژادی و تجارب مختلفی که بیماران ایرانی تجربه می‌کنند، سبب نشده است که استیگما در مقایسه با بیماران در کشورهای اروپایی، متفاوت ارزیابی شوند. محدودیت این پژوهش در این است که تنها روی یک بیمارستان اجرا شده و بنابراین قابل تعیین به کل جامعه بیماران روان در مناطق دیگر ایران نیست، از این رو پیشنهاد می‌شود برای دستیابی به نتایج دقیق‌تر در زمینه استیگما، تحقیقات آتی با زمان‌های مختلف و در بین گروه‌های متفاوت فرهنگی و سنی با حجم نمونه زیاد در مناطق دیگر کشور انجام گیرد. از طرفی با توجه به نگرانی‌های بیماران در مورد استیگما پیشنهاد می‌شود راهکارهایی جهت کاهش تأثیر استیگما بر بیماران روان بررسی شود.

سپاسگزاری

نویسنده‌گان مقاله حاضر کمال تشکر را از مسئولین بیمارستان ابن سينا ابراز می‌دارند. همچنین از بیمارانی که در این پژوهش شرکت نمودند، قدردانی می‌گردد.

References

1. Arboleda-Flórez J, Sartorius N. Understanding the stigma of mental illness: theory and interventions. Chichester, England; Hoboken, NJ: John Wiley & Sons; 2008.
2. Mental illness. 2011. Available from: URL: <http://www.nami.org/template>. Accessed 2011.
3. Statistics on the prevalence of mental illness in Iran. 2012. Available at: Academy of Clinical Psychology. Accessed Mar 10, 2014.
4. Manzo M. On the sociology and social organization of stigma: Hum Stud 2004; 27(4): 401-416.
5. Yen Cf, Chen C, Lee Y, Tang T, Yen J, Ko C. Self-Stigma and its correlates among out patients with depressive disorder. Psychiatr Serv 2005; 56(5): 559-601.
6. Little K, Henderson C, Brohan E, Thornicroft G. Employers' attitudes to people with mental health problems in the work place in Britain: changes between 2006 and 2009. Epidemiology and Psychiatric Sciences 2011; 20: 73-81.
7. Crocker J, Major B. The self-protective properties of stigma: Evolution of a modern classic. Psychological Inquiry 2003; 14: 232-237.
8. Parle S. How does stigma affect people with mental illness. Nursing Times 2012; 108(28): 12-14.
9. Jennifer A. Suffering in silence? The Effects of the Stigmatization of Mental Illness on Life Satisfaction. Master theses. McMaster

این بود که این پرسشنامه از همسانی درونی (ضریب آلفا) خوبی هم به طور کلی و هم از نظر خرد مقياس‌ها برخوردار است. در این پژوهش میزان ضریب آلفای کل ۰/۸۲ بود. این یافته با مطالعه کینگ (۲۷) که پایابی ۰/۸۷ را گزارش کرد و مطالعات پاتریک و همکاران (۲۸) ژورکمن و همکاران (۲۹) هم سو می‌باشد. در بررسی روایی سازه، نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که سه عامل به دست آمده با ساختار اصلی پرسشنامه هماهنگی کامل دارد و همه گویی‌های آن دارای بار عاملی معنی دار هستند که با یافته‌های کینگ (۲۷) هم خوانی دارد. بنابراین این پرسشنامه از روایی و اعتبار کافی برخوردار است و از طرفی با در نظر گرفتن مدت اجرای آزمون (۱۵ دقیقه)، شیوه اجرا (فردی و گروهی) و سهولت نمره گذاری که از مهم‌ترین جنبه‌های عملی بودن آزمون به حساب می‌آید (۳۰). می‌توان از آن به عنوان منبعی معتبر جهت اندازه‌گیری میزان استیگما در بیماران روان استفاده کرد. یافته‌ها نشان می‌دهد که هم‌سو با نتایج پژوهش مایکل کینگ (۲۷) سوالات مناسب انتخاب شده‌اند و مقیاس با

- University, Hamilton, Ontario. 2013.
10. Corrigan PW. How Stigma Interferes With Mental Health Care. *Am Psychol* 2004; 59(7): 614-625.
 11. van't Veer J, Kraan HF, Drosseart S, Modde J. Determinants that shape public attitudes towards the mentally ill. *Soc Psychiatry* 2006; 41: 310-317.
 12. Alvidrez J, Snowden LR, Kaiser DM. The experience of stigma among Black mental health consumers. *J Health Care Poor Underserved* 2008; 19(3): 874-893.
 13. Donovan J. A History of Stigma: Towards a Sociology of Mental Illness and American Psychiatry. A master Thesis. Concordia University Montreal, Canada. 2008.
 14. Smith M. Anti-stigma campaigns: time to change. *The British Journal of Psychiatry* 2013; 202: 49-50.
 15. Kleim B, Vauth R, Adam G, Stieglitz R, Hayward P, Corrigan PW. Perceived stigma predicts low self-efficacy and poor coping in schizophrenia. *J Ment Health* 2008; 17(5): 482-491.
 16. Furr AL, Usui W, Hines-Martin V. Authoritarianism and attitudes toward mental health services. *Am J Orthopsychiatry* 2003; 73(4): 411-418.
 17. Lauber C, Rössler W. Stigma towards people with mental illness in developing countries in Asia. *Int Rev Psychiatry* 2007; 19(2): 157-178.
 18. Parle S. How does stigma affect people with mental illness. *Nurs Times* 2012; 108(28): 12-14.
 19. Arboleda-Flórez J, Stuart H. From sin to science: fighting the stigmatization of mental illness. *Can J Psychiatry* 2012; 57(8): 457-463.
 20. Frank A. *The wounded story tellers*. Chicago. The university of Chicago press. 2013.
 21. Lakeman R. What can qualitative research tell us about helping a person who is suicidal? *Nursing Times* 2010; 106(33): 23-26.
 22. John EP. The psychological implications of concealing a stigma: A cognitive-affective-behavioral model. *Psychological Bulletin* 2007; 133(2): 328-345.
 23. Redding A. What is the lived experience of being discharged from a psychiatric inpatient stay. Doctoral Thesis. University of Southampton, England. 2012.
 24. Corrigan PW, Edwards AB, Green A. Familiarity with and social distance from people who have serious mental illness. *Psychiatr Serv* 2011; 52: 953-958.
 25. Thornicroft G, Rose D, Kassam A, Sartorius N. Stigma: ignorance, prejudice or discrimination. *Br J Psychiatry* 2007; 190: 192-193.
 26. King M. The Stigma Scale: development of a standardized measure of the stigma of mental illness. *Br J Psychiatry* 2007; 190: 248-254.
 27. Livingston JD, Rossiter KR, Verdun-Jones SN. Forensic' labelling: An empirical assessment of its effects on self-stigma for people with severe mental illness. *Psychiatry Research* 2011; 188: 115-122.
 28. Patrick W. Self-stigma of mental illness scale short form: Reliability and validity. *Psychiatr Res* 2012; 199(1): 65-69.
 29. Jorkmant T, Svensson B, Lundberg B. Experiences of stigma among people with severe mental illness. *Nord J Psychiatry* 2007; 61(1): 322-328.
 30. Rafnsson FD, Smaria J, Windle M, Mearns SA, Endler NS. Factor structure and psychometric characteristics of the Icelandic version of the Coping Inventory for Stressful Situations. *Personality and Individual Differences* 2006; 40(6): 1247-1258.

ORIGINAL ARTICLE

Validation of the Mental Illness Stigma Scale, Ibn Sina Hospital, Mashhad

Hossin Karshaki¹,
Ali Meshkin Yazd²,
Parvaneh Soudmand³

¹Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Ferdowsi University of Mashhad

²MSc in Psychiatric Nursing, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran

³PhD Student in Nursing, Faculty of Nursing and Midwifery, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad and Faculty Member of Azad University of Mashhad, Mashhad, Iran

(Received February 12, 2013 ; Accepted April 28, 2014)

Abstract

Background and purpose: Discrimination, stigma and social exclusion are very real aspects of life with psychiatric disorders. Individuals with such problems are faced with losing the opportunities for education, employment, and many obstacles regarding social activities. These will also negatively influence the communities. Given the importance of stigma, the present study aimed to validate the mental illness Stigma Scale.

Material and methods: This descriptive study included the patients admitted to Ibn Sina Hospital in Mashhad (2012-2013). Among the samples 210 were randomly selected. Data was collected using the Stigma Scale (King et al, 2007) then analyzed in SPSS.

Results: Content and construct validity and the internal consistency (Cronbach's alpha) were studied. The content validity assessment of the Stigma Scale was done by professional experts (n=10). Confirmatory Factor Analysis (CFA) showed that the three-factor model demonstrated a superior fit to the data. Cronbach's alpha coefficient indicated a good consistency for the Stigma Scale.

Conclusion: The Stigma Scale (King et al, 2007) is a validated scale to measure the stigma in patients with mental disorders.

Keywords: Validation, Stigma, mental illness

J Mazandaran Univ Med Sci 2014; 24(113): 73-79 (Persian).