

ORIGINAL ARTICLE

Common Mistakes in English Keywords of Articles in the Field of Medical Sciences Education

Esmaeil Akbari^{1,2},
Rozita Rezaei³,
Zahra Beheshti³

¹ Associate Professor, Department of Physiology and Pharmacology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

² Immunogenetics Research Center, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

³ Nursing Instructor, Department of Nursing, Amol Faculty of Nursing and Midwifery, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

(Received November 21, 2018 ; Accepted August 20, 2018)

Abstract

Background and purpose: Author-assigned keywords at the end of the abstracts in scientific articles are the words most relevant to the content of the article. They are the main sources for indexing and storing the articles in databases, and help to retrieve related articles. Therefore, any mistake or ambiguity in keywords lead to disruption of both data storage and retrieval processes. This study aimed at investigating the types of errors made in author-assigned keywords of articles in the field of medical education.

Materials and methods: In this descriptive research, the keywords in 13 journals publishing articles in medical education were studied. Out of 3194 articles reviewed, 10965 entries were extracted. The English and Persian keywords were compared using Excel.

Results: In the journals studied, the mistakes associated with keywords were made mainly on not writing the equivalent keywords for English keywords and Persian keywords (70.31%).

Conclusion: According to current study, the authors, reviewers, and editors are suggested to pay more attention on keywords to prevent disturbance in storing and retrieving the articles.

Keywords: scientific article, indexing, data storage, data retrieval, medical education

J Mazandaran Univ Med Sci 2018; 28 (165): 150-158 (Persian).

* Corresponding Author: Zahra Beheshti - Amol Faculty of Nursing and Midwifery, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran (E-mail: z.beheshti2010@gmail.com)

خطاهای شایع در کلید واژه‌های انگلیسی مقالات حوزه آموزش علوم پزشکی

اسماعیل اکبری^۱

رزیتا رضایی^۲

زهرا بهشتی^۳

چکیده

سابقه و هدف: کلید واژه‌هایی که توسط نویسنده‌گان مقالات علمی، در انتهای چکیده به مقاله تخصیص داده می‌شود، فشرده‌ترین و مرتبط‌ترین کلمات، با محتوای مقاله هستند. این واژه‌ها منبع اصلی برای نمایه‌سازی و ذخیره مقاله در پایگاه‌های اطلاعاتی، و نیز کلید هایی هستند که به بازیابی مقالات مرتبط کمک می‌کنند. لذا هرگونه خطأ، چالش و اغتشاش در کلیدواژه‌ها، هر دو فرآیند ذخیره و بازیابی اطلاعات را مختلف می‌کند. این مطالعه با هدف تعیین انواع خطاهای موجود در کلیدواژه‌های مقالات حوزه آموزش علوم پزشکی انجام پذیرفت.

مواد و روش‌ها: این مطالعه توصیفی، بر روی کلیدواژه‌های مقالات ۱۳ مجله حوزه آموزش علوم پزشکی انجام گرفت. از ۳۱۹۴ مقاله مورد بررسی، تعداد ۱۰۹۶۵ مدخل استخراج گردید. کلیدواژه‌های هر مقاله در نرم افزار اکسل وارد گردید طوری که در مقابل هر کلید واژه فارسی، کلید واژه انگلیسی مربوطه (در صورت موجود بودن) قرار داده شد. سپس تک تک واژه‌های فارسی از نظر مطابقت با کلید واژه انگلیسی و بالعکس، مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها: از مجموع خطاهای موجود در مجلات مورد بررسی، (عدم ثبت کلید واژه انگلیسی به ازای کلید واژه فارسی) و نیز (عدم ثبت کلید واژه فارسی به ازای کلید واژه انگلیسی)، مجموعاً بالاترین میزان خطأ (۷۰/۳۱ درصد) را به خود اختصاص دادند.

استنتاج: با توجه به نتایج مطالعه حاضر وجود انواع خطاهای در بخش کلیدواژه‌های مقالات، توصیه می‌شود که نویسنده‌گان مقاله، داوران و ویراستاران مجله برای جلوگیری از اختلال در امر اطلاع رسانی، توجه دقیق تری به بخش کلید واژه‌های مقالات داشته باشند.

واژه‌های کلیدی: مقاله علمی، نمایه سازی، ذخیره اطلاعات، بازیابی اطلاعات، آموزش پزشکی

مقدمه

کلیدواژه‌ها فشرده‌ترین و مرتبط‌ترین کلمات با محتوای مقاله هستند^(۱,۲). کلید واژه‌های مقاله، یک منبع ارزشمند برای نمایه‌سازی^۳ و ذخیره اطلاعات در

برای نگارش یک مقاله علمی در ابتداء متن مقاله نوشته شده، سپس چکیده^۱ و در مرحله آخر، کلید واژه‌ها^۲ با توجه به چکیده و عنوان انتخاب می‌شوند، چرا که

1. Abstract
2. Key Words
3. Indexing

Email: z.beneshti2010@gmail.com

مؤلف مسئول: زهرا بهشتی - آمل: امام رضا، رضوان سوم

۱. دانشیار، گروه فیزیولوژی و فارماکولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۲. مرکز تحقیقات ایمونوژنتیک، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۳. مری، گروه پرستاری و مامایی آمل، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۸/۳۰ تاریخ تصویب: ۱۳۹۶/۹/۲۱ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۱۳۹۷/۵/۲۹

۱۳۹۷/۵/۲۹

پایگاه های بزرگ اطلاع رسانی و مجلات تخصصی معتبر را نیز در گیر نموده است (۹،۸). به علاوه علم اطلاع رسانی و اصطلاح شناسی بشدت در هم تنیده اند و در واقع زبان، ابزار اصلی انتقال اطلاعات است که جوهره اصلی آن را اصطلاحات علمی یا واژگان تشکیل می دهند. همان طور در مطالعه مرتضایی در سال ۱۳۸۱ بیان شد، اصطلاحات برای ارتباط علمی و انتقال صحیح اطلاعات به کار گرفته می شود و چنانچه دچار هرج و مرج و نابسامانی شود، زبان تفہیم و تفاهم و جریان درست اطلاعات مختلف می گردد (۱۰). این در حالی است که در مطالعات، در مورد استاندارهای نوشتمن مقالات علمی و حتی خطاهای ارجاع به منابع علمی توجه ویژه ای نموده و سعی گردید با تعیین خطاهای شایع در بخش های مختلف مقالات، درجهت بهبود ساختار مقالات علمی پیشنهادهای ارزنده ای ارائه گردد (۱۱-۱۳). اما بخش کلیدواژه های مقالات، تاکنون به طور جدی به جزء توصیه های محدود، مورد توجه قرار نگرفته است (۱۴).

در طی دو دهه گذشته، با یک روند رو به رشد، چندین مجله معتبر علمی به زبان فارسی و انگلیسی در موضوع بین رشته ای (آموزش در علوم پزشکی) در کشور انتشار یافته و لذا در این مطالعه جهت بررسی جنبه های مختلف معضلات خطاهای کلید واژه ای، حوزه محدود و البته تخصصی آموزش علوم پزشکی انتخاب شده است. از دلایل دیگر انتخاب مجله های حوزه آموزش علوم پزشکی در این مطالعه این است که موضوعات مورد تحقیق و بحث در این حوزه، با همه رشته های علوم پزشکی مرتبط می باشند. با توجه به مطالب ذکر شده، هدف اصلی این مطالعه مشخص کردن و طبقه بندی خطاهای کلیدواژه ها در مقالات مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی در کشور بوده است. خطاهایی که نه تنها در امر ذخیره و بازیابی مقالات در پایگاه های اطلاعاتی اختلال ایجاد می کنند، بلکه به توان زبان فارسی، برای این که ویژگی زبان علم را پیدا کند، آسیب جبران ناپذیری وارد می نمایند.

پایگاه های اطلاعاتی^۱ محسوب می شوند. به دلیل آن که کلیدواژه ها، چنان چه از اسم شان بر می آید، کلید دستیابی به مقاله های مورد نظر هستند، تقریباً همه پایگاه های نمایه سازی و ذخیره مقالات و دیگر اسناد علمی معتبر، توجه ویژه به بخش کلیدواژه ها دارند (۱، ۳، ۴). نمایه سازان در کنار اصطلاح نامه ها^۲، از کلید واژه های مقاله، نه تنها برای نمایه سازی و ذخیره مدارک علمی استفاده می کنند، بلکه با توجه به بسامد^۳ استفاده کلیدواژه ها، در ایجاد اصطلاح نامه های تخصصی نیز بهره می برند (۴). با این حال یکی از اصلی ترین پشتونه نمایه سازی، کلیدواژه هایی هستند که محقق به مدرک علمی اش تخصیص می دهد که ممکن است با زبان طبیعی و با زبان کنترل شده انجام شود (۵). با این که تعدادی از موتورهای جستجو^۴ با توسعه ویژگی های جستجو توансه اند به کاربران در تأمین نیازهای اطلاعاتی کمک نمایند، اما همچنان کاربران زیادی از جستجوی مرتبط با نیاز اطلاعاتی خود رضایت ندارند (۲). اگرچه بخشی از این نارضایتی به رویکردهای متفاوت کاربران در استفاده از کلیدواژه ها بهنگام جستجوی مدارک علمی مرتبط با نیاز، مربوط می باشد، اما وجود مسائل زبان شناختی در بین مفاهیم علمی یکی دیگر از دلایل نارضایتی کاربران و کاهش کارایی بازیابی اطلاعات محسوب می شود (۶). با این حال گیل لیوا و آلونسو آرویو^۵ (۲۰۰۷) با بررسی ۶۴۰ مقاله علمی و مقایسه کلید واژه های نویسنده ایان با کلید واژه های استاندارد دریافتند که قریب به ۵۰ درصد آنها با توصیف گرهای پایگاه های مورد بررسی، مطابقت و هم پوشانی داشتند (۷).

با توجه به اهمیتی که کلید واژه های مقالات در امر اطلاع رسانی و گردش یافته های علمی دارند، هر گونه خطأ و آشتفتگی در کلید واژه های مقالات، موجب نقص در امر ذخیره مدارک می شود و متعاقباً به هنگام بازیابی، مدارک فوق دیده نمی شوند. چالشی که حتی

1. Databases

2. Thesaurus

3. Frequency

4. Search Engines

5. Gil-Leiva I and Alonso-Arroyo

مواد و روش ها

این مطالعه توصیفی بر روی مقالات تمام مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی و دارای تمام متن فارسی، انجام پذیرفت. تاکنون ۱۳ مجله به زبان فارسی با چکیده انگلیسی در کشور منتشر شده است که توسط پایگاه‌های داخلی و خارجی نمایه می‌شوند. البته انتشار دو مجله (افق توسعه آموزش پزشکی) و (فصلنامه آموزش پزشکی و توسعه متوقف شده است (جدول شماره ۱). به علاوه (مجله توسعه در آموزش پزشکی و حرفه‌ای گری^۱) که به زبان انگلیسی منتشر می‌شود، به دلیل نداشتن تمام متن فارسی، در این مطالعه مورد بررسی قرار نگرفت.

جدول شماره ۱: فهرست مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی با تمام متن فارسی، که تاکنون منتشر شده اند

۱- شریه آموزش پرستاری (آموزش پرستاری)
۲- بین‌المللی آموزش و سلامت جامعه (آموزش و سلامت جامعه)
۳- فصلنامه آموزش پزشکی و توسعه
۴- مجله مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی بزد
۵- مجله آموزشی آموزش در علم پزشکی
۶- افق توسعه آموزش پزشکی
۷- افق پژوهش در آموزش علم پزشکی دانشگاه علم پزشکی گلستان
۸- مطبوعی توسعه آموزش در علم پزشکی در زنجان
۹- ترویج آموزش جانور پزشکی
۱۰- گام های توسعه در آموزش پزشکی
۱۱- مجله ایرانی آموزش در علم پزشکی
۱۲- فصلنامه آموزش پزشکی مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی پلبل
۱۴- Journal of advances in medical education & professionalism

کلیدواژه‌های مربوط به کلیه مقالات منتشر شده در مجلات آموزش پزشکی از بد و انتشار مجله تا بهمن ۹۵ به روش سرشماری، استخراج شدند که شامل ۱۰۹۶۵ مدخل (۱۰۲۲۷ انگلیسی و ۱۰۵۲۴ فارسی) بوده است. کلیدواژه‌های هر مقاله در نرم افزار اکسل ۲۰۱۶ وارد گردید طوری که در مقابل هر کلیدواژه فارسی، کلیدواژه انگلیسی مربوطه (در صورت موجود بودن) قرار داده شد. سپس تک تک واژه‌های فارسی از نظر مطابقت با کلیدواژه انگلیسی و بالعکس، مورد بررسی قرار گرفت. با بررسی مقدماتی مقالات مجلات جامعه هدف، سیاهه‌ای با ۹ مورد خطا در بخش کلید واژه تهیه شد.

هر کدام از انواع خطاهای درمورد تک تک اصطلاحات، بر اساس موارد سیاهه، مشخص و کدگذاری شدند. نهایتاً درصد هر یک از خطاهای، در برنامه اکسل محاسبه شد.

یافته ها

از ۳۱۹۴ مقاله مورد بررسی، تعداد ۱۰۹۶۵ مدخل کلید واژه استخراج شده اولیه، در ۱۶۷۷ (۱۵/۲۹ درصد) مورد، حداقل یکی از خطاهای مورد بررسی مشاهده شد. تعداد درصد هر یک از خطاهای در جدول شماره ۲ نشان داده شده است. چنانچه مشاهده شد، عدم ثبت کلید واژه انگلیسی به ازای کلید واژه فارسی و نیز عدم ثبت کلید واژه فارسی به ازای کلید واژه انگلیسی، مجموعاً بالاترین میزان خطا (۷۰/۳۱ درصد) را به خود اختصاص داده‌اند. کمترین درصد خطا مربوط به شکل نامنوس ترکیب فارسی و انگلیسی بوده است. از انواع دیگر خطاهای مشاهده شده که در جدول شماره ۳ نشان داده شده است، خطاهای املایی واژه‌های انگلیسی بوده که بالاترین میزان خطا در حذف یک حرف از واژه مربوطه بوده است.

در جدول شماره ۴، پایگاه‌های اطلاعاتی داخلی و در جدول شماره ۵، پایگاه‌های اطلاعاتی خارجی که ۱۱ مجله حوزه آموزش علوم پزشکی در حال نشر را نمایه می‌کنند، ثبت شده است. به علاوه همه این مجلات در حال نشر دارای رتبه علمی پژوهشی وزارت بهداشت هستند. چنانچه مشاهده می‌شود از پایگاه‌های داخلی، پایگاه اطلاعات جهاد دانشگاهی^۳، پایگاه استنادی جهان اسلام^۴، مگیران^۵ و سامانه دانش گستر برکت^۶، و از پایگاه‌های خارجی، گوگل اسکالر^۷ و ایندکس کس کوپرنیکوس^۸ بیشترین تعداد نمایه مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی را به خود اختصاص داده‌اند.

3. Scientific Information Database (SID)
4. Islamic World Science Citation Database (ISC)
5. Magiran
6. Barakatnks
7. Google Scholar
8. Index Copernicus

جدول شماره ۵: تعداد و درصد مجالات حوزه آموزش علوم پزشکی که در پایگاه های اطلاع رسانی خارجی نمایه می شوند.

مجلات تایمیه شده تمثیل (در صد)	پایگاه تایمیه کننده
۹ (۸۱/۸۲)	Google Scholar
۷ (۹۳/۹۴)	Index Copernicus
۴ (۳۶/۳۷)	EBSCO
۳ (۷۷/۷۸)	Directory of Open Access Journals (DOAJ)
۲ (۱۵/۱۶)	Index Medicus for the Eastern Mediterranean Region (IMEMR)
۲ (۱۱/۱۱)	Directory of Research Journals Indexing (DRJI)
۲ (۱۸/۱۸)	Ulrichs
۱ (۴۰/۴۰)	Directory of Open Access Scholarly Resources (ROAD)
۱ (۴۰/۴۰)	Journal TOCs
۱ (۴۰/۴۰)	Cite Factor
۱ (۴۰/۴۰)	Educational Research Abstracts (ERA)
۱ (۴۰/۴۰)	EMRO Index Medicus
۱ (۴۰/۴۰)	Science Library Index
۱ (۴۰/۴۰)	Universal Impact Factor
۱ (۴۰/۴۰)	AcademicKeys

از نکات قابل توجه در بررسی نام فارسی مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی مورد بررسی در این مطالعه که دارای مقالات تمام متن فارسی همراه با چکیده انگلیسی می باشد، وجود اسمای گوناگون در وبگاه مجله مربوطه و پایگاههای نمایه کننده فارسی زبان بود. چنانچه در جدول شماره ۶ مشاهده می شود، مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی حداقل ۱ و حداکثر ۶ نام ثبت شده دارند.

نتایج این مطالعه حاکی از آن است که بیش از ۷۲ درصد خطا های کلید واژه ای در مجلات فارسی حوزه

جدول شماره ۶: اسامی گوناگون مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی در پایگاه های نمایه کننده داخلی

جدول شماره ۲: تعداد و درصد، ۹ نوع خطای شایع کلید واژه های حوزه آموزش علوم پیشگویی با نمونه هایی از هر خطای

نوع خطا	کلید واژه ها	تعداد (درصد)	تعداد	نحو
عام ضبط کلید واژه فارسی به ازای کلیدواژه انگلیسی	عام ضبط کلید واژه فارسی به ازای کلیدواژه	(۷۳۸/۱۰۴)	۷۳۸	motivational factor; health education; academic performance
عام ضبط کلید واژه انگلیسی به ازای کلیدواژه فارسی	عام ضبط کلید واژه فارسی به ازای کلیدواژه	(۴۱/۶۳۰)	۴۱	هوش میگانی، خلاقتی، آموزش بالی، رضامندی، برنامه درسی پنهان
عام تطبیق اصطلاحات فارسی و انگلیسی	عام تطبیق اصطلاحات فارسی و انگلیسی	(۱۷۷/۱۰۵)	۱۷۷	کارآموزان بالی برای Medical Student
اسکالار دستوری نامناسب	خط املای انگلیسی	(۱۱۶/۶۹۲)	۱۱۶	Medical; interactive; Problem-Based; critically; interactive
اسفاهه از شکل مغلوب انگلیسی	اسفاهه از شکل مغلوب انگلیسی	(۵۱/۳۰)	۵۱	Nursing Management; Educational achievement; Nursing Student
کلید واژه های طولانی غیر معمول	خط املای انگلیسی	(۴۶/۷۸)	۴۶	Student; Medical; Education, Distance; Library; Medical final scores of body fluids and renal physiology course
اسفاهه از شکل نگذاری در بخش کلیدواژه های فارسی	اسفاهه از شکل نگذاری در بخش کلیدواژه های فارسی	(۳۰/۱۷۹)	۳۰	DOPS; ESL; ESP; PBL; GHQ
شکل ناماؤس ترکیب فارسی و انگلیسی	شکل ناماؤس ترکیب فارسی و انگلیسی	(۳۳/۱۷۹)	۳۳	استاندارد از SCORM، مدل تعالی سازمان SWOT، EFQM
تمداد کل خطأ (درصد)	تمداد کل خطأ (درصد)	(۱۶۷/۱۰۰)	۱۶۷	

جدول شماره ۳: تعداد و درصد خطاهای نگارشی انگلیسی در کلید واژه‌های حوزه آموزش علوم پزشکی

نگارش درست	نگارش خطأ	تئومنه خطأ	تعداد (درصد)	نوع خطأ های نگارشی انگلیسی
blindness	blindnes	(٣٧/٢٥) ١٩		حذف حرف
Apprentice	Apperntice	(١٦/٣٧) ١٦		درج حرف اضافه
environment	environmet	(٢٥/٤٩) ١٣		جاویگری یعنی یک حرف با حرف دیگر
sciences	sciencse	(٥/٨٨) ٣		چالجباً کردن حروف کارا هم
		(١٠٠) ٥١		تعداد کل (درصد)

جدول شماره ۴: تعداد و درصد مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی که در پایگاه های اطلاع رسانی داخلی نمایه می شوند

پایگاه نمایه کننه (نام انگلیسی)	پایگاه نمایه کننه (نام فارسی)	مجلات نمایه شده
Scientific Information Database (SID)	پایگاه اطلاعات جهاد دانشگاهی	تمداد (درصد)
Islamic World Science Citation Center (ISC)	پایگاه استادی جهان اسلام	۱۰ (۹۰-۹۱)
Magiran	مگیران	۱۰ (۹۰-۹۱)
Iranmedex (Barakat)	ایران مددکس (سامانه دانش گستربرکت)	۹ (۸۱/۸۲)
CIVILICA	سولیکا (مرجح داشن)	۱ (۹۰-۹)
noormags	پایگاه مجلات تخصصی نور	۱ (۹۰-۹)
RICeST	مرکز منطقه‌ای اطلاع رسانی علوم و فناری	۱ (۹۰-۹)

انگلیسی که اصطلاحات بر اساس الفبا مرتب می‌شوند، ترکیبات وصفی و اضافی به شکل مقلوب یا وارونه نوشته می‌شوند. برای مثال در ساختار درختی سر عنوان‌های موضوعی پزشکی (مش^۱، ترکیب وصفی (psychological adaptation) به شکل مقلوب (Adaptation, Psychological) ثبت شده است^(۱۶). هدف از کاربرد شکل مقلوب این است که مفاهیم مترادف در ترتیب الفبایی، مجاور هم قرار بگیرند. با این وجود، شکل املایی مقلوب در هیچ مجله انگلیسی زبان به عنوان کلیدواژه مرسوم نیست. لذا اگر در راهنمای نویسنده‌گان مجلات حوزه علوم پزشکی (یا دیگر حوزه‌های علوم زیستی) از نویسنده‌گان خواسته شود که نه تنها کلیدواژه‌ها را از مش انتخاب نمایند (مانند نیمی از مجلات حوزه آموزش پزشکی)، بلکه به این نکته هم توجه داشته باشند که املا مقلوب باید به شکل دستوری صحیح خود، برگردانده شود.

کوک^۲ در سال ۱۹۹۷ در مطالعه خود، اشتباهات نگارشی زبان آموzan زبان انگلیسی را از کشورهای زیادی تجزیه و تحلیل نمود و به این نتیجه رسید که خطاهای املایی زبان انگلیسی را می‌توان به چهار نوع اصلی شامل، حذف (حذف برخی حروف)، جایگزینی (جایگزین کردن یک حرف با حرف دیگر)، جابجا (جایگزین کردن حروف کنار هم) و جاگذاری (درج حرف اضافه)، طبقه‌بندی کرد^(۱۷). خطاهای کلید واژه‌های انگلیسی مورد بررسی در مطالعه حاضر نیز در یکی از این چهار طبقه جای داشتند. به علاوه همانند مطالعه‌ای که این چهار نوع خطای املایی انگلیسی را در دانش آموzan ایرانی بررسی کردند، حذف برخی حروف و جایگزین کردن یک حرف با حرف دیگر به ترتیب بیشترین و کمترین بسامد خطای را داشتند^(۱۸). نکته قابل توجه این که در مورد جایگزینی حرف با حرف دیگر، در همه موارد یک حرف صدادار توسط حرف صدادار دیگر

آموزش علوم پزشکی، نابرابر بودن تعداد کلید واژه‌های انگلیسی و فارسی است. اگر چه از نظر کمیت بیشترین میزان خطا در این مورد مشاهده شد، ولی به نظر می‌رسد آسان‌تر از بقیه خطاها ها قابل اصلاح است. در واقع اگر مسئولین مجله در راهنمای نویسنده‌گان تاکید کنند که به ازای هر کلید واژه فارسی یک برابر نهاده انگلیسی و بر عکس نوشته شود، این دسته از خطاهای به راحتی بر طرف خواهد شد. به علاوه شماره گذاری کلید واژه‌ها در مجلاتی که دارای چکیده و کلیدواژه به دو زبان فارسی و انگلیسی برای مقالات خود می‌باشند، می‌تواند امکان این خطای کاهش دهد و حتی به صفر برساند. از آنجایی که جستجوی واژگان، بخش مهمی از هرگونه فعالیت پژوهشی و انتشاراتی را در بر می‌گیرد، لذا در عصر داده‌های الکترونیک و انفجار نشریات علمی، کلیدواژه‌ها نقش بزرگی را در استخراج مواد منتشر شده مربوطه بازی می‌کنند، به عبارتی کلیدواژه‌ها نقش کلید را برای باز کردن قفل مقالات علمی کامل یا خلاصه مقالات از یک مجموعه گسترده‌ای از نشریات مرتبط بازی می‌کنند^(۱۹). از این رو مهم است که کلیدواژه‌های مناسب و کارآمد انتخاب شوند تا به راحتی منابع مرتبط را شناسایی کرده، و در عین حال مقدار زیادی از داده‌های ناخواسته را فیلتر کنند^(۱۵).

در این مطالعه، نزدیک به ۵۰ کلیدواژه مورد بررسی، به شکل مقلوب ثبت شده بودند. از آن جایی که کلید واژه‌ها، مفاهیم علمی هستند که یا اسم هستند یا ترکیبات اسمی، لذا دیگر اشکال دستوری مانند صفت، قید، فعل و مانند این‌ها نباید به عنوان کلید واژه انتخاب شوند. در کلیدواژه‌های مورد بررسی اگرچه شکل فعل و قید گاهی مشاهده شد، اما شکل صفت بیشترین بسامد را داشته است. ترکیب‌های وصفی در زبان انگلیسی به این صورت است که کلمه اول صفت و در ترکیبات اضافی کلمه اول مضاف الیه است. چون بار مفهومی یک اصطلاح مرکب مربوط به موصوف و مضاف است، لذا در منابع

1. Medical subject Headings (MeSH)
2. Cook

نمایه ها از جمله در مش توصیه شده اند^(۱۹). از جمله مواردی که به عنوان خطای کلید واژه ای مشاهده شد، استفاده از شکل انگلیسی یا ترکیب فارسی-انگلیسی در بخش کلید واژه فارسی بوده است. بررسی این خطاهای نشان داد که عمد آن ها شکل مخفف انگلیسی بودند. بدون شک این خطای بیش از هر عاملی به ضعف زبان فارسی بر می گردد، چرا که هنوز در معادل سازی مخفف ها به زبان فارسی، علی رغم تلاش های صورت گرفته، روشی استاندارد و مورد پذیرش ارائه نگردیده و یا حداقل کاربرد عمومی پیدا نکرده است. از دیگر یافته های این مطالعه می توان گفت که تقریباً همه مجلات در حال نشر حوزه آموزش علوم پزشکی، در پایگاه اطلاعاتی جهاد دانشگاهی، پایگاه استادی جهان اسلام، سامانه دانش گستر برکت و مگیران نمایه می شوند، و این در حالی است که پایگاه مرجع دانش^۳، پایگاه مجلات تخصصی نور^۴ و مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری^۵ کمترین تعداد نمایه را به خود اختصاص داده اند. در مورد پایگاه های خارجی نمایه کننده مجلات حوزه آموزش، گوگل اسکالر و ایندکس کوپرنیکوس تعداد بالایی از مجلات را نمایه می کنند. بدون شک مجلات علمی یکی از اهدافی که دنبال می کنند تلاش جهت نمایه شدن در پایگاه های معتبر بین المللی مانند مدلاین^۶، اسکوپوس^۷ و آی.اس.آی.^۸ است، رویدادی که علی رغم نشر ۱۱ مجله در حوزه آموزش پزشکی هنوز رخ نداده است. البته مجله توسعه در آموزش پزشکی و حرفه ای گری برای دوره کوتاهی در مدلاین نمایه شد، اما در ادامه، این موفقیت دوام نداشت^(۲۰). به این ترتیب مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی لازم است با تمهداتی جهت نمایه در پایگاه های معتبر تر تلاش کنند. این مجلات علاوه بر مسائل و قواعدی که باید برای نمایه شدن در پایگاه های معتبر را در دستور کار خود

جایگزین شده بود. با توجه به این که همه مقالات با فرمت وورد^۱ برای مجلات ارسال می شوند، لذا با وجود غلط یاب برنامه وورد، حتی تعداد کم غلط املایی انگلیسی در بخش کلید واژه ها، قابل تأمل است. موضوع مهم دیگری که در ابتدای بررسی کلید واژه ها، در این مطالعه جلب توجه می نمود، غلط املایی یا نگارشی اصطلاحات فارسی بوده است که در برخی موارد، غلط نگارشی بارزی وجود داشت. در این میان ناهمسانی و آشفتگی های فراوانی در املا اصطلاحات فارسی، به طرز بسیار عجیبی مشاهده گردید که بحث در این مورد، به دلیل گستردگی موضوع، در این مقوله نمی گنجد. دلیل دیگر عدم پرداختن به موضوع آشفتگی های املایی کلید واژه های فارسی این است که بیش از آن که این آشفتگی ها خطای تلقی شوند، تا حد زیادی به دلیل ویژگی های زبان و خط فارسی است. در این مطالعه، اعتقاد بر این است که باید توسط متخصصین حوزه زبان شناسی و اصطلاح شناسی و خبرگان زبان و ادب فارسی مورد توجه جدی تر قرار گیرد.

در بررسی کلید واژه های مرکب چند واژه ای که به دلیل بسامد استعمال بالا در ساختار مش قرار گرفته اند، نشان می دهد که اصطلاحات مرکبی حتی با ۷ واژه نیز ثبت شده است. البته در مورد اصطلاحات مرکب چند واژه ای^۲، تاکنون معیاری که حداقل کلمات مجاز را مشخص نماید ارائه نشده، اما گاهی کلید واژه هایی در مقالات مورد بررسی در این مطالعه، مشاهده شد که علاوه بر طولانی بودن، غیر معمول هم بودند و قابلیت ارائه به شکل مخفف یا سروواژه را نداشتند. در واقع کلمات کلیدی نه آن قدر کوتاه باشند (یک کلمه ای) که اکثر نتایج جستجو به صورت غیر اختصاصی نمایان گردد و یا آن قدر طولانی باشد که موجب حذف بسیاری از مقالات پایگاه ها در نتایج مورد جستجوی محقق گردد. لذا بهترین آن ها کلماتی هستند که در برخی

3. CIVILICA

4. Noormags

5. Regional Information Center for Science and Technology

6. MEDLINE

7. Scopus

8. International Scientific Indexing (ISI)

1. Word

2. long tail keywords

کلید واژه های مقالات در مجلات حوزه آموزش علوم پزشکی، متنوع و قابل توجه است. اگر چه دلایل مختلفی می تواند علت این امر باشد، اما از پیامدهای اصلی کلید واژه نامناسب در مقالاتی که ذخیره می شوند این است که هنگام بازیابی توسط دیگر محققین، مقالات مرتبط با موضوع مورد جستجو، بازیابی نشده و لذا دیده نمی شوند و در نهایت مورد ارجاع قرار نمی گیرند. این ریزش اطلاعات هنگام بازیابی منجر به کاهش جامعیت بازیابی می شود و به این ترتیب هزینه اقتصادی، اجتماعی و علمی زیادی به جامعه تحمیل می شود، چرا که از ارائه طرح تحقیقاتی تا تهیه و چاپ مقاله هزینه زیادی صرف شده است. شاید این مسئله در حال حاضر، به دلیل تعداد اندک مقالات فارسی، چندان با اهمیت جلوه نکند، اما با توسعه انتشار مقالات علمی به زبان فارسی در آینده، مشکلات امر اطلاع رسانی مقالات فارسی جبران ناپذیر خواهد بود.

References

- Mack CA. How to write a good scientific paper: title, abstract, and keywords. *Journal of Micro/Nanolithography, MEMS, and MOEMS* 2012; 11(2): 020101-020104.
- Pokorný J. Web searching and information retrieval. *Computing in Science and Engineering* 2004; 6(4): 43-48.
- Chisnell C, Dunn K, Sittig D. Determining educational needs for the biomedical library customer: an analysis of end-user searching in MEDLINE. *Medinfo* 1995; 8(2):1423-1427.
- Beheshti M. Terminology and word selection in automated Indexing and Information Retrieval. *Iranian J Inform Proc Manag* 2003; 18(3): 31-44 (Persian).
- Joshi Y. Why do journals ask for keywords? 2014 [updated Feb 27 2014]. Available from: <https://www.edition.com/insights/why-do-journals-ask-for-keywords>. Accessed May 2, 2017.
- Sugiyama K, Hatano K, Yoshikawa M, editors. Adaptive web search based on user profile constructed without any effort from users. *Proceedings of the 13th international conference on World Wide Web*; ACM. USA: New York; 2004. 17-22 May.
- Gil- Leiva I, Alonso- Arroyo A. Keywords given by authors of scientific articles in database descriptors. *J Assoc Inform Sci Technol* 2007; 58(8): 1175-1187.
- Akbari E. The effect of American and British spelling differences on information retrieval by PubMed. *J Biomed Inform* 2017; 70: 92-93.
- Akbari E. Four spelling variants for one concept. *Gazzetta Medica Italiana Archivio Per le Aziende mediche* 2018; 177(5): 175-252.
- Mortezaei L. Persian language and orthography for Information storage and retrieval. *Journal*

قرار دهنده، لازم است هم مجلات و هم پایگاه های داخل کشور نام مجله را صحیح، کامل و دقیق ثبت نمایند و به گونه ای نباشد که هر مجله از ۲ تا ۶ عنوان را در پایگاه های مختلف داشته باشد.

از محدودیت مطالعه حاضر می توان به این اشاره کرد که با توجه به فراوانی مجلات حوزه علوم پزشکی به زبان فارسی که مقالات مربوط به همه حوزه های علوم پزشکی را منتشر می کنند، یقیناً تعدادی مطالعه در حوزه آموزش علوم پزشکی در مجلات عمومی علوم پزشکی منتشر شده اند که به دلیل زمان بر بودن جهت بازیابی آن ها، در این مطالعه مورد بررسی قرار نگرفته اند. از مرحله شروع نوشتمن یک مقاله، تا چاپ آن در مجلات علمی، افراد زیادی (محققین و نویسندهای مقاله، داوران مقاله، ویراستاران مجله) دخالت دارند، لذا انتظار می رود میزان خطأ و اشتباہ در متن مقالات به حداقل برسد. مطالعه حاضر نشان داد که خطأ در بخش

- of Information processing and Management 2001;17(1):19-26 (Persian).
11. Audisio RA, Stahel RA, Aapro MS, Costa A, Pandey M, Pavlidis N. Successful publishing: How to get your paper accepted. *Surg Oncol* 2009; 18(4): 350-356.
 12. Singer AJ, Hollander JE. How to write a manuscript. *J Emerg Med* 2009; 36(1): 89-93.
 13. Rezaeian M. Common mistakes in citing the references. *J Rafsanjan Univ Med Sci* 2011; 10(2): 82-83 (Persian).
 14. Ghazi Mirsaied S, Masoudi F. The Importance of Indexing of Articles in Medical Journals with Standard Descriptors. *J Rafsanjan Univ Med Sci Health Serv* 2017; 15(11): 1089-1092 (Persian).
 15. Sharma K, Mediratta P. Importance of keywords for retrieval of relevant articles in medline search. *Indian J Pharmacol* 2002; 34(5): 369-371.
 16. Swanson M. Preface: *J Bowman Gray Sch Med*; 1959;17:45-49 . [Updated 07 November 2016]. Available from: https://www.nlm.nih.gov/mesh/intro_preface.html.
 17. Cook VJ. L2 users and English spelling. *Journal of Multilingual and Multicultural Development* 1997; 18(6): 474-488.
 18. Nouri T, Farahian M. Investigating Iranian High School EFL Learners' Spelling Errors. *Journal of Studies in Education* 2016; 6(2): 75-80.
 19. Miranda L. 6 Tips for Choosing Keywords for Your Scientific Manuscript 2016 [updated 2016-11-30]. Available from: <https://falconediting.com/en/blog/6-tips-for-choosing-keywords-for-your-scientific-manuscript>. Accessed May 2, 2017.
 20. NLM Catalog. "Journal of Advances in Medical Education & Professionalism" [J]. *Shiraz Univ Med Sci* 2013 [updated 2017]. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nlmcatalog?cmd=historysearch&querykey=4>. Accessed May 2, 2017.