



پهنه‌بندی کیفیت آب پساب صنعتی با استفاده از روش ارزیابی چند معیاره مکانی در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی

طیبه طباطبایی^{۱*}، فاضل امیری^۲

۱. مربی دانشکده مهندسی، گروه منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر
۲. استادیار دانشکده مهندسی، گروه منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر

مشخصات مقاله

پیشینه مقاله:
دریافت: ۲۰ شهریور ۱۳۹۰
پذیرش: ۴ تیر ۱۳۹۱
دسترسی اینترنتی: ۲۰ دی ۱۳۹۱

واژه‌های کلیدی:

پارامترهای فیزیکی شیمیایی
شاخص تنوع
پهنه‌بندی
آلودگی
کیفیت آب
سیستم اطلاعات جغرافیایی

چکیده

هدف از این تحقیق، استفاده از سیستم ارزیابی‌های چند معیاره مکانی در پهنه‌بندی و تعیین طبقات آلودگی در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی، در محدوده پتروشیمی بندر امام است. به این منظور، ۸ ایستگاه در خور موسی در سال ۱۳۸۷ انتخاب گردید. در دو فصل گرم و سرد پارامترهای فیزیکی شیمیایی آب، درصد مواد آلی و شاخص‌های تنوع در هر ایستگاه تعیین گردید. از سیستم ارزیابی‌های چند معیاره مکانی جهت پهنه‌بندی و تعیین بار آلودگی منطقه استفاده گردید. نتایج مطالعه نشان داد که شاخص تنوع شانون با اکسیژن محلول و درصد مواد آلی همبستگی معنی‌داری دارد. در ایستگاه‌های مجاور پساب با افزایش آلودگی، شاخص تنوع، کیفیت آب و میزان اکسیژن محلول کاهش و درصد مواد آلی افزایش داشت. نتایج پهنه‌بندی آلودگی منطقه نشان داد که در هر دو فصل ایستگاه‌های مجاور خروجی پساب ۱، ۲، ۳ و ۵ در محدوده آلوده، ایستگاه ۴ در محدوده با بار آلودگی متوسط و ایستگاه‌های ۶، ۷ و ۸ در محدوده غیرآلوده قرار می‌گیرند. همچنین نتیجه تعیین کیفیت آب بر اساس شاخص ولج نشان داد که، ایستگاه‌های ۱، ۲ و ۵ در هر دو فصل گرم و سرد در طبقه کیفی با بار آلودگی بالا (۳۶۲/۹۵ هکتار، ۰/۷٪) و بقیه ایستگاه‌ها (۴۸۸۵/۷۳ هکتار، ۰/۹۳٪) در طبقه کیفی با آلودگی متوسط قرار می‌گیرند.

*tabatabaie20@yahoo.com: پست الکترونیکی مسئول مکاتبات

مقدمه

خور موسی شاخص‌ترین نمونه اکوسیستم ساحلی است که به دلیل شرایط خاص محیطی آن در خلیج فارس، بسیار با اهمیت است (۵). این منطقه در صورتی که در معرض هجوم توسعه و اثرات ناشی از آن نباشد از بارورترین مناطق ساحلی در مجموعه اکوسیستم دریایی به حساب می‌آید. وجود جزر و مد های شدید جزء ویژگی‌های خور موسی محسوب می‌شوند که نقش بسیار مهمی در مخلوط شدن آب این خور با آب خلیج فارس دارد و به دلیل ویژگی‌های خاص خود در منطقه خلیج فارس از موقعیت ممتازی برخوردار می‌باشد (۳۲). چنین ویژگی‌هایی موجب شده است تا صنایع مهم و ملی در کنار خور موسی تأسیس شوند که یکی از مهمترین آنها پتروشیمی بندر امام است که حجم عظیمی از آلاینده‌های صنعتی و غیر صنعتی خود را به این اکوسیستم وارد می‌نماید. یکی از مهمترین آلاینده‌های ورودی به این منطقه فاضلاب و پساب‌های صنعتی مربوط به پتروشیمی امام خمینی است (۵). به همین دلیل ارزیابی آلودگی منطقه و شناسایی میزان آلودگی منطقه جهت ارائه راهکارهای مدیریتی حائز اهمیت است.

در ده‌های اخیر از سیستم اطلاعات جغرافیایی برای پهنه بندی کیفیت آب به طور وسیعی استفاده شده است (۲۶، ۲۷، ۳۰ و ۳۴). واژه سیستم‌های تصمیم‌گیری چند معیاره (Decision Support System؛ DSS) چنین تعریف شده است: سیستم‌های رایانه‌ای مبنا که به تصمیم‌گیران از طریق بهره برداری از داده‌ها و کاربرد مدل‌ها در حل مسائل نامنسجم بی‌ساختار کمک می‌کنند. مفهوم سیستم‌های تصمیم‌گیری چند معیاره به وسیله تربن (۳۳) این‌طور بیان شد: سیستم‌های تصمیم‌گیری چند معیاره به عنوان عمل متقابل سامانه اطلاعات کامپیوتری در کمک به تصمیم‌گیری برای حل مسائل نیمه ساختاری و بی‌ساختاری استفاده می‌شود. از سیستم‌های تصمیم‌گیری چند معیاره در علوم مختلف بهره‌گیری می‌شود تا بهترین تصمیم درباره یک مسئله گرفته شود. در منابع طبیعی، کاربرد آن، روش مناسبی در تصمیم‌گیری سیستمی است (۲۳ و ۲۴). امروزه از روش‌های جدیدی برای تحلیل‌های تصمیم‌گیری چند معیاره مانند تحلیل سلسله مراتبی (Analytical hierarchy process؛ AHP) و تصمیم‌گیری چند

معیاره (Multi-criteria decision analysis؛ MCDA) به طور گسترده‌ای در سیاست‌گذاری‌های محیطی استفاده می‌شود (۱۸). جنلیتی (۱۵) از سیستم اطلاعات جغرافیایی و تصمیم‌گیری چند معیاره برای اولویت‌بندی مناطق حفاظتی استفاده کرد. شریفی و رتسیوس (۲۹) از سیستم‌های تصمیم‌گیری چند معیاره جهت انتخاب محل مناسب دفن مواد زائد استفاده کردند. بابایی کفاکی و همکاران (۲) در تحقیقی با موضوع ارزیابی توان اکولوژیکی جنگل‌های بانه واقع در استان کردستان که با استفاده از مدل‌های تصمیم‌گیری چند معیاری انجام دادند از روش تحلیل سلسله مراتبی برای ارزش‌گذاری متغیرهای ارزیابی استفاده نموده‌اند. لطفی و همکاران (۲۲) در مطالعه‌ای با عنوان تحلیل توسعه زمین شهری بابلسر با استفاده از مدل تصمیم‌گیری چند معیاری سعی کردند الگویی مناسب برای توسعه فیزیکی شهر با توجه به فاکتورهای اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی ارائه دهند. آنادا و هرث (۹) نیز برای مدلسازی توسعه منطقه‌ای قسمتی از استرالیا از روش تحلیل سلسله مراتبی با موفقیت بهره برده‌اند. در مطالعاتی دیگر ولیخانی و همکاران (۶) در زمینه پهنه‌بندی درجه تناسب توسعه فیزیکی اراضی شهری در شمال شهر کرج، حاجی عزیزی و همکاران (۴) در ارتباط با مکانیابی مناسب احداث سد زیرزمینی در حوزه آبخیز پیشکوه در شهرستان تفت، ایرجی و همامی (۱) برای مکان‌یابی تفرج گسترده در پناهگاه حیات وحش عباس‌آباد در استان اصفهان و جعفریان مقدم و همکاران (۳) برای بررسی اثرات زیست محیطی صنایع پتروشیمی ماهشهر از روش تحلیل سلسله مراتبی استفاده نموده‌اند.

هدف از این مطالعه استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی جهت تعیین میزان آلودگی و استفاده از ارزیابی‌های چند معیاره مکانی در پهنه‌بندی آلودگی می‌باشد.

مواد و روش‌ها

انتخاب ایستگاه

محدوده مورد مطالعه، در طول جغرافیایی $48^{\circ}52'$ تا $49^{\circ}15'$ و عرض جغرافیایی $30^{\circ}21'$ تا $30^{\circ}31'$ و در شمال غربی خلیج فارس قرار دارد. به منظور انجام این تحقیق، ۸

pH متر و شوری سنج چشمی تعیین گردید.

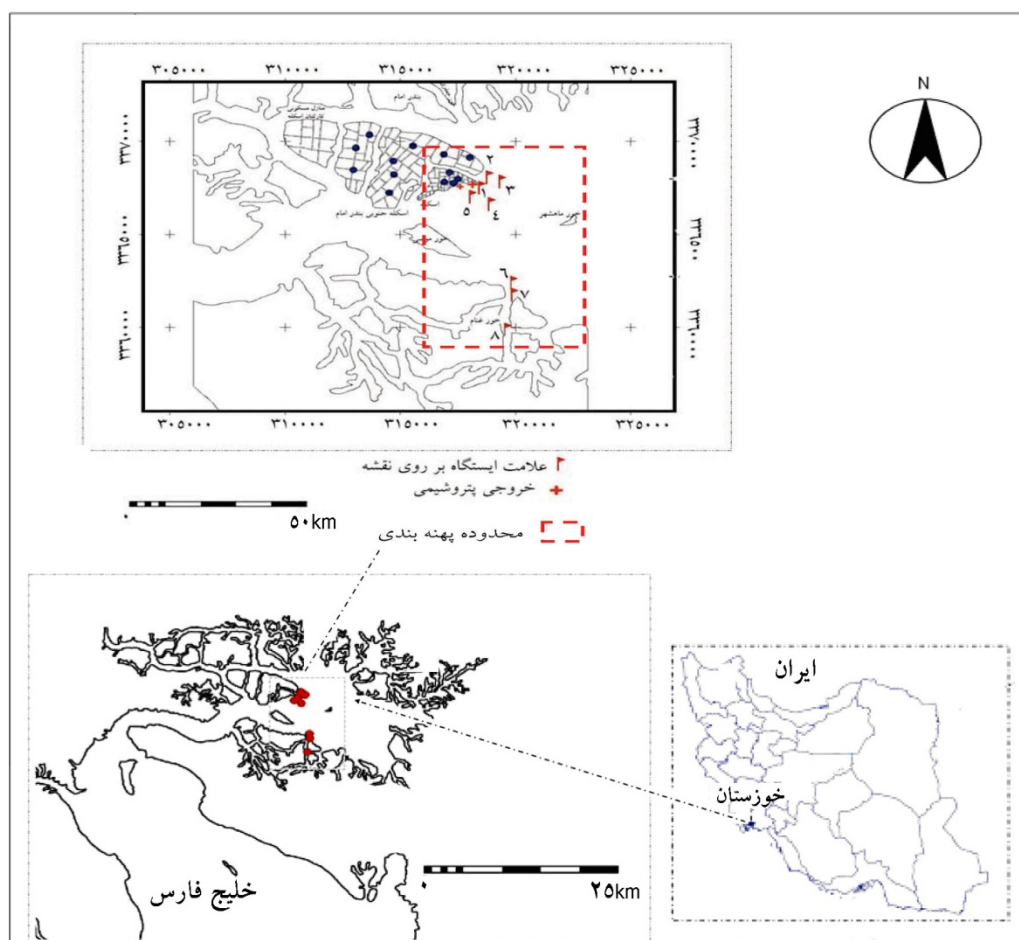
نمونه برداری از ماکرو بنتوزها

در هر ایستگاه ۴ گرب از نوع Van Veen با سطح مقطع ۰/۰۲۵ متر مربع برداشت شد. سه گرب برای مطالعه ماکروبنتوزها و یک گرب جهت آنالیز دانه‌بندی رسوبات و درصد مواد آلی استفاده گردید. نمونه‌های ماکروبنتوز از الک با مش ۰/۵ میلی متر عبور داده و در فرمالین ۵ درصد قرار داده شد، سپس با استفاده از رزبنگال رنگ‌آمیزی گردید. دانه‌بندی رسوبات با استفاده از روش بوکنن تعیین گردید (۱۱). درصد مواد آلی بر اساس روش الواکیل محاسبه شد.

ایستگاه در خور موسی در سال ۱۳۸۷ در دو فصل گرم و سرد (شهریور و بهمن ماه) انتخاب گردید. ایستگاه‌های ۱، ۲ و ۵ در نزدیک خروجی فاضلاب پتروشیمی بندرامام، ایستگاه‌های ۳ و ۴ با فواصل حدود ۵۰۰ متر از خروجی و ایستگاه‌های ۶، ۷ و ۸ در خور غنام (خور شاهد) انتخاب شد (شکل ۱).

نمونه‌برداری از آب

نقاط نمونه‌برداری در منطقه مورد مطالعه به وسیله GPS مشخص گردید. از هر ایستگاه ۳ نمونه آب برداشت شد. اکسیژن محلول (DO) و دما در منطقه به وسیله DO متر پرتابل اندازه‌گیری شد، pH و شوری در آزمایشگاه به ترتیب به وسیله



شکل ۱. موقعیت منطقه مورد مطالعه و ایستگاه‌های نمونه برداری

بررسی آماری داده‌ها در ایستگاه‌های مختلف و همچنین بین فصل‌های مختلف در نرم افزار SPSS 16 ابتدا با استفاده از آزمون کلموگروف-اسمیرنف نرمال بودن داده‌ها بررسی شد.

آنالیز آماری

تنوع گونه‌ای برای هر ایستگاه و در هر فصل با استفاده از شاخص‌های تنوع شانون - واینر محاسبه گردید. به منظور

جدول ۱. الگوی معرفی شده توسط ولج (۳۶)

شاخص ولج	طبقه کیفی آب
۳-۵	آب تمیز
۱-۳	آلودگی متوسط
۱ >	آلودگی اساسی

پس از تهیه نقشه هر دو شاخص و پارامترهای فیزیکو شیمیایی آب در محیط نرم افزار ایلوس (ILWIS)، با استفاده از دستور میانابی کرجینگ (Kriging Interpolation)، نقشه میانابی هر پارامتر تهیه گردید.

تصمیم گیری چند معیاره

به منظور پهنه بندی محدوده آلودگی، ابتدا ساختار سلسله مراتب تصمیم گیری مطابق شکل (۲)، براساس هدف (پهنه بندی آلودگی منطقه مورد مطالعه)، معیارها (شاخص تنوع شانون و پارامترهای فیزیکو شیمیایی) و گزینه های مطرح در تصمیم گیری (شاخص تنوع شانون، اکسیژن محلول و درصد مواد آلی) در محیط نرم افزار ایلوس ترسیم گردید و با مقایسه زوجی عوامل مؤثر، درجه اهمیت هدف، معیارها و گزینه های مؤثر در تصمیم گیری تعیین گردید.

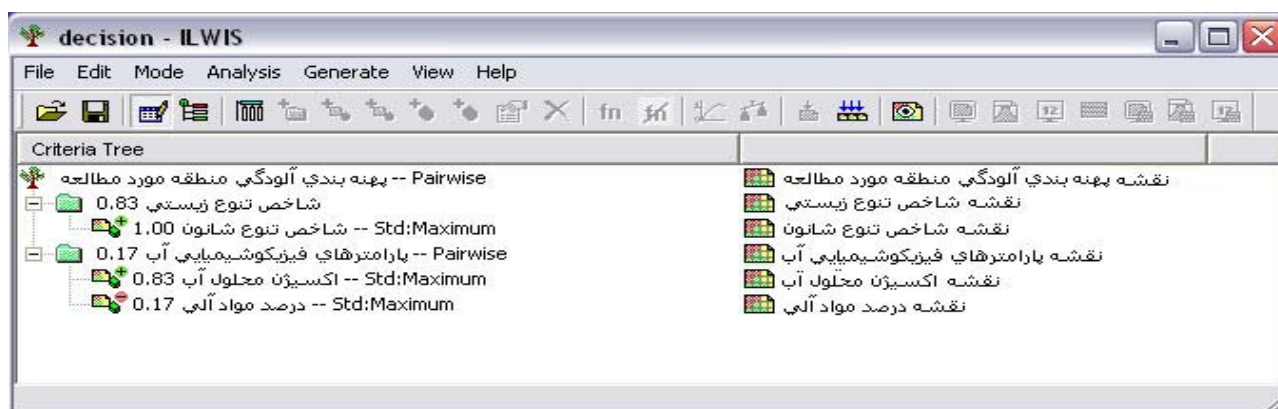
اختلاف بین ایستگاه ها و فصول به ترتیب با استفاده از آنالیز تجزیه واریانس و آزمون تی تست تعیین و از آزمون دانکن جهت مقایسه میانگین ها استفاده گردید (۳۸). همچنین همبستگی بین شاخص های غنا و تنوع ماکروبتوزها با یکدیگر (۱۶) و با پارامترهای فیزیکو شیمیایی آب، از ضریب همبستگی پیرسون تعیین گردید (۱۰).

تعیین کیفیت آب

در این مطالعه کیفیت آب در محدوده مورد مطالعه، از شاخص تنوع شانون و شاخص ولج محاسبه شد. شاخص تنوع شانون در هر ایستگاه با استفاده از رابطه (۱) و در محیط نرم افزار MVSP (Multi Variete Statistical Package) (۲۵) تعیین گردید.

$$H = -\sum_{i=1}^S (p_i) (\ln p_i) \quad [1]$$

که در این رابطه H شاخص تنوع شانون - واینر (۲۸)، P_i فراوانی نسبی i امین گونه در جامعه و S تعداد کل گونه در جامعه (۸، ۲۸ و ۳۵). شاخص ولج، بر اساس شاخص تنوع شانون و بر اساس داده های جدول ۱ محاسبه گردید.



شکل ۲. مدل درخت معیارها برای تصمیم گیری های چند معیاره از عوامل و محدودیت های مختلف مکانی

هم چنین نتایج آنالیز تی تست نشان داد که بین پارامترهای اکسیژن محلول ($p=0/435$) و درصد مواد آلی ($p=0/378$) در فصول مختلف اختلاف معنی داری وجود ندارد. نتایج این مطالعه همچنان نشان داد که بین فصول گرم و سرد در ایستگاه های مختلف از نظر اکسیژن محلول و شوری، pH، دما

نتایج و بحث

نتایج آزمون ANOVA نشان داد که بین ایستگاه های مختلف برای پارامتر دما ($p=0/985$)، pH ($p=0/425$) و درصد مواد آلی ($p=0/16$) اختلاف معنی داری وجود ندارد.

شاخص تنوع شانون داشتند، استفاده شد. جانسون (۲۱)، فلمرو همکاران (۱۴)، یو (۳۷)، جرجین (۱۶) اکسیژن محلول آب را از فاکتورهای محیطی مهم در پراکنش تعداد گونه‌های بتوزی و طبقه‌بندی آلودگی بیان کردند. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که تغییرات اکسیژن محلول در ایستگاه‌های مختلف تفاوت معنی‌داری داشته (شکل ۳) ولی در فصول مختلف این تفاوت معنی‌دار نمی‌باشد (شکل ۴).

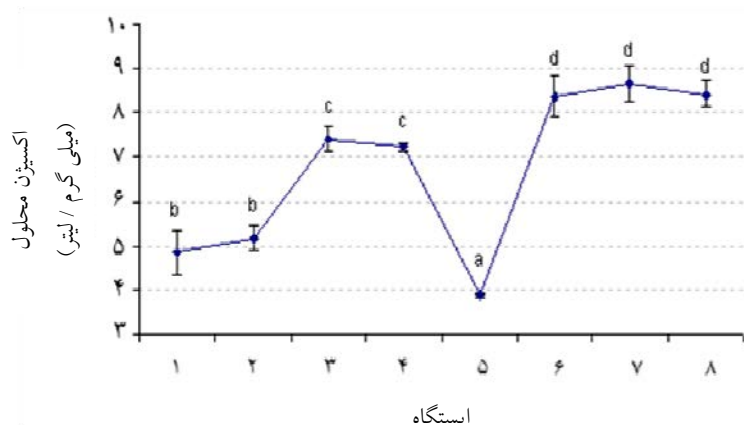
و شوری اختلاف معنی‌دار وجود دارد ($p < 0/05$). نتایج آنالیز همبستگی پیرسون در جدول ۲ آورده شده است. بر اساس نتایج ارائه شده در این جدول، بیشترین همبستگی را اکسیژن محلول با شاخص تنوع شانون و درصد مواد آلی دارد. بنابراین به منظور پهنه‌بندی آلودگی منطقه، از نتایج شاخص تنوع شانون و از بین پارامترهای فیزیکی شیمیایی آب از دو پارامتر اکسیژن محلول و درصد مواد آلی که بیشترین همبستگی را با

جدول ۲. ضرایب همبستگی پیرسون بین پارامترهای فیزیکی شیمیایی آب، رسوبات با شاخص‌های تنوع

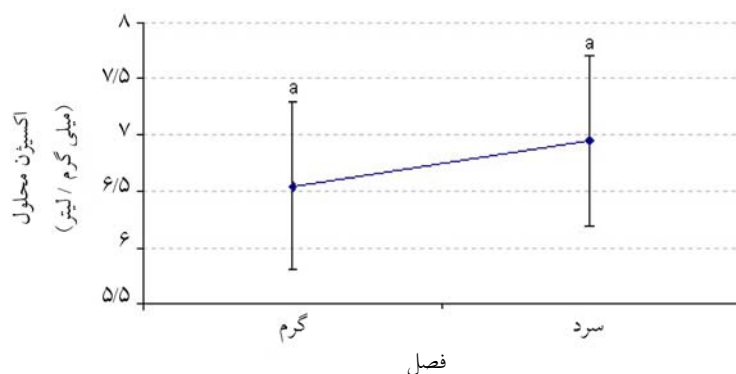
سیلتی - کلی	شن دانه ریز	شن دانه متوسط	شن دانه درشت	سنگریزه	عمق	مواد آلی	دما	نمک	اسیدیته	اکسیژن محلول	تعداد خانواده	شانون
۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	شانون
										۰/۸۸۸**	۱/۰۰	تعداد خانواده
										۰/۹۳۲**	۰/۹۷۴**	اکسیژن محلول
									۱/۰۰	۰/۳۸۴	۰/۳۶۰	اسیدیته
								۱/۰۰	۰/۳۵۸	۰/۳۰۳	۰/۳۹۹	نمک
							۱/۰۰	۰/۷۱۳**	۰/۷۰۳**	۰/۱۶۷	۰/۱۸۸	دما
						۱/۰۰	۰/۱۷۷	۰/۲۳۵	۰/۲۳۵	۰/۵۰۲*	۰/۵۰۹*	مواد آلی
					۱/۰۰	۰/۰۱	۰/۲۲۰	۰/۰۱۵	۰/۱۷۵	۰/۱۱	۰/۲۹۹	عمق
				۱/۰۰	۰/۳۵۶	۰/۲۶۶	۰/۸۰۷**	۰/۶۴۰**	۰/۶۵۳**	۰/۰۹۷	۰/۰۷۹	سنگریزه
			۱/۰۰	۰/۳۷۹	۰/۱۹	۰/۴۸۰	۰/۳۶۱	۰/۴۲۴	۰/۱۲۴	۰/۳۹۵	۰/۴۱۸	شن دانه درشت
	۱/۰۰	۰/۲۲۷	۰/۴۸۲	۰/۱۱۲	۰/۲۶۰	۰/۳۶۷	۰/۲۲۲	۰/۶۷۲**	۰/۲۲۲	۰/۳۲۶	۰/۳۲۶	شن دانه متوسط
	۱/۰۰	۰/۸۲۹**	۰/۵۳۹*	۰/۳۲۷	۰/۰۳۴	۰/۶۳۱*	۰/۲۴۱	۰/۰۸۴	۰/۱۱۴**	۰/۴۷۲	۰/۴۸۷	شن دانه ریز
۱/۰۰	۰/۸۵۴**	۰/۸۱۹**	۰/۳۶۳	۰/۳۵۵	۰/۰۲۷	۰/۵۵۳*	۰/۲۵۸	۰/۰۱۵	۰/۶۷۸**	۰/۴۳۳	۰/۴۵۵	سیلتی - کلی

* معنی‌داری در سطح ۰/۰۵

** معنی‌داری در سطح ۰/۰۱

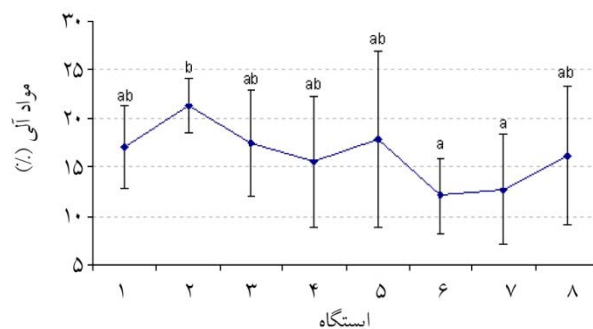


شکل ۳. میانگین تغییرات اکسیژن محلول آب در ایستگاه‌های مختلف به همراه فواصل اطمینان ۹۵٪

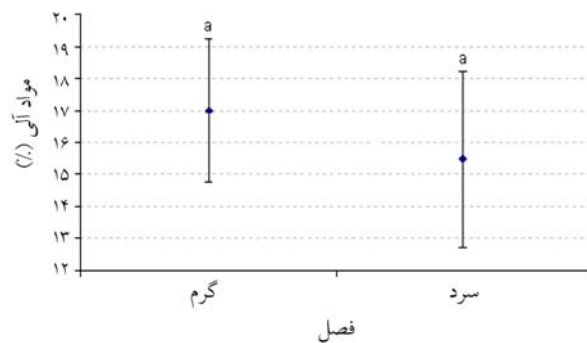


شکل ۴. میانگین تغییرات اکسیژن محلول آب در فصل گرم و سرد به همراه فواصل اطمینان ۹۵٪.

استاسیو و همکاران (۱۳) و جرجین (۱۶) بیان داشتند که در ایستگاه‌های آلوده، مقدار مواد آلی افزایش و تعداد و پراکنش گونه‌های بتتوزی کاهش می‌یابد، بنابراین مواد آلی را فاکتور مهمی در ارزیابی آلودگی دانستند. نتیجه این مطالعه نشان داد که در منطقه مورد بررسی، درصد مواد آلی در ایستگاه‌ها (شکل ۵) و فصول مختلف (شکل ۶) تفاوت معنی‌داری ندارد.



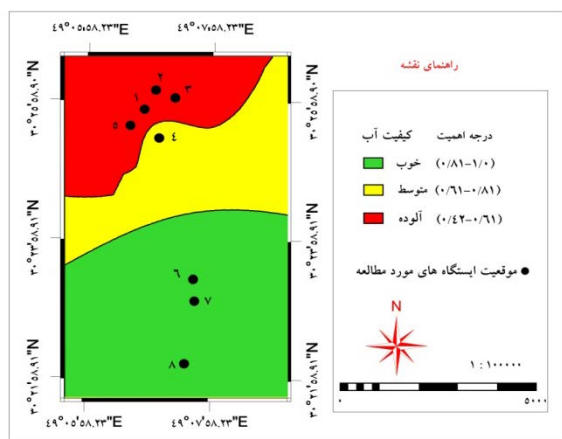
شکل ۵. میانگین تغییرات درصد مواد آلی در ایستگاه‌های مختلف به همراه فواصل اطمینان ۹۵٪.



شکل ۶. میانگین تغییرات درصد مواد آلی در فصل گرم و سرد به همراه فواصل اطمینان ۹۵٪.

طباطبایی و امیری (۳۲) در تحقیق خود بیان داشت که میزان مواد آلی موجود در رسوبات بستر ایستگاه‌های نمونه‌برداری نشان دهنده این نکته است که این میزان در فصول مختلف نمونه‌برداری و در ایستگاه‌های متفاوت دارای نوساناتی بوده که این نوسانات از روند خاصی پیروی نمی‌کند، که نتیجه تحقیق وی با نتایج به دست آمده از این مطالعه مطابقت دارد. گارسیا گمز و همکاران (۱۷) در مطالعه خود به وجود رابطه معنی‌دار بین اکسیژن محلول و درصد مواد آلی اشاره کرد. رابطه بین مقادیر اکسیژن محلول و میزان مواد آلی به وسیله هارت نت و همکاران (۱۹) گزارش شده است، که نتیجه تحقیقات این محققین با نتیجه این مطالعه مطابقت دارد (جدول ۲). نتایج این مطالعه همچنین نشان داد که در ایستگاه‌های مجاور خروجی پساب (۱، ۲ و ۵) نسبت به سایر ایستگاه‌ها، درصد مواد آلی بیشتر بود که می‌تواند به عنوان شاخصی جهت ارزیابی و تعیین محدوده آلودگی در منطقه، باشد. طباطبایی و امیری (۵) در مطالعه‌اش اشاره داشت که بین اکسیژن محلول و مواد آلی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. طباطبایی و امیری (۳۲) بیان داشتند که مقدار مواد آلی موجود در رسوبات ایستگاه‌های نمونه‌برداری در خور غنام (به عنوان خور تمیز) نسبت به خور غزاله (آلوده به مواد نفتی) کمتر است، به عبارت دیگر نتیجه مطالعه ایشان نشان داد که در مناطق آلوده درصد مواد آلی بیشتر می‌باشد، که نتیجه تحقیقات ایشان با نتیجه مطالعه حاضر مطابقت دارد. نتایج پهنه‌بندی میزان آلودگی منطقه براساس هدف، معیارها و گزینه‌های مطرح در تصمیم‌گیری با مقایسه زوجی عوامل مؤثر، درجه اهمیت هدف، معیارها و گزینه‌های مؤثر در تصمیم‌گیری در محیط نرم‌افزار ایلویس به تفکیک

کیفی با آلودگی متوسط قرار گرفت. مجتمع پتروشیمی بندرامام در مجاورت خور موسی قرار گرفته و خروجی فاضلاب خود را به این اکوسیستم آبی وارد می‌کند. خروجی فاضلاب باعث کاهش اکسیژن محلول و تنوع گونه‌ای شده و درصد مواد آلی را افزایش می‌دهد، شاخص ولج نیز مؤید همین مطلب است. نتایج این مطالعه نشان داد که آلودگی آلی در رسوبات با دانه‌های ریز افزایش می‌یابد که تحقیقات سوزانا کاروال هو و همکاران (۳۱) نشان دهنده همین مطلب است.

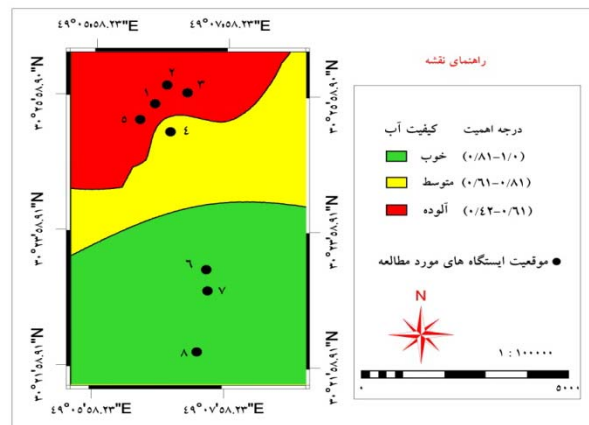


شکل ۸. پهنه‌بندی کیفیت آب در فصل سرد در محدوده مورد مطالعه بر اساس ارزیابی چند معیاره

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که شاخص تنوع شانون با اکسیژن محلول و درصد مواد آلی ارتباط داشته، مطالعه اخیر مناطق با بار آلودگی بالا و پایین را نشان می‌دهد. به طور کلی تجمع ماکروبتوزها (تنوع) در نزدیکی خروجی فاضلاب کاهش می‌یابد و بر عکس افزایش اکسیژن محلول در خور غنم باعث بهبود وضعیت تجمع ماکروبتوزها می‌گردد (۲۰).

ابو هلال (۷)، حسن و همکاران (۲۰) و ال سمک (۱۲) بیان کردند که سطوح بالای مواد آلی در خور دبی باعث کاهش اکسیژن محلول و تنوع ماکروبتوزها می‌گردد. جانسون (۲۱)، فلمر (۱۴) و یو (۳۷) نشان دادند که کاهش تجمع اکسیژن باعث کاهش غنا و تنوع گونه‌ای می‌گردد و ترکیب گونه‌ای به شدت تحت تأثیر درصد اکسیژن می‌باشد. نهایتاً اکسیژن محلول در ستون آب و درصد مواد آلی در رسوبات فاکتورهای کلیدی در

فصل گرم و سرد در شکل ۷ و ۸ آورده شده است. نتایج پهنه‌بندی آلودگی فصل گرم (شکل ۷) نشان می‌دهد که از ۵۲۴۸/۶۸ هکتار (محدوده مورد مطالعه) ۱۲۰۸/۵۸ هکتار (۲۳/۰۲٪) در محدوده آلوده، ۱۳۷۵/۱ هکتار (۲۶/۲٪) در محدوده با بار آلودگی متوسط و ۲۶۶۵ هکتار (۵۰/۷۷٪) در محدوده غیر آلوده قرار دارد. همچنین نتایج این تحقیق نشان می‌دهد ایستگاه‌های ۱، ۲، ۳ و ۵ (مقابل پساب خروجی) در محدوده آلوده، ایستگاه ۴ در محدوده با بار آلودگی متوسط و ایستگاه‌های ۶، ۷ و ۸ در محدوده غیر آلوده قرار می‌گیرند. نتایج پهنه‌بندی آلودگی فصل سرد (شکل ۸) نشان می‌دهد که از ۵۲۴۸/۶۸ هکتار (محدوده مورد مطالعه) ۱۷۰۸/۹۱ هکتار (۳۲/۵۶٪) در محدوده آلوده، ۱۳۹۸/۵۷ هکتار (۲۶/۶۴٪) در محدوده با بار آلودگی متوسط و ۲۱۴۱/۲ هکتار (۴۰/۷۹٪) در محدوده غیر آلوده می‌باشند و ایستگاه‌های ۱، ۲، ۳ و ۵ (مقابل پساب خروجی) در محدوده آلوده، ایستگاه ۴ در محدوده با بار آلودگی متوسط و ایستگاه‌های ۶، ۷ و ۸ در محدوده غیر آلوده واقع شده است.



شکل ۷. پهنه‌بندی کیفیت آب در فصل گرم در محدوده مورد مطالعه بر اساس ارزیابی چند معیاره

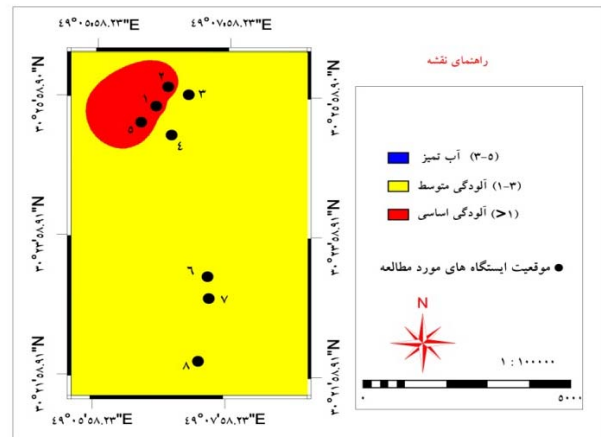
یکی از اهداف این مطالعه تعیین کیفیت آب بر اساس شاخص ولج (جدول ۱) بود. همانطور که در شکل‌های ۹ و ۱۰ دیده می‌شود، نتایج پهنه‌بندی کیفیت آب منطقه در هر دو فصل یکسان می‌باشد. طبق این شاخص ایستگاه‌های ۱، ۲ و ۵ در هر دو فصل گرم و سرد در طبقه کیفی با بار آلودگی بالا (۳۶۲/۹۵ هکتار، ۷٪) و بقیه ایستگاه‌ها (۴۸۸۵/۷۳ هکتار، ۹۳٪) در طبقه

نتایج این مطالعه هم نشان داد که میزان آلودگی از بین شاخص‌های تنوع مورد بررسی با شاخص تنوع شانون و از بین پارامترهای فیزیکی شیمیایی با اکسیژن محلول و درصد مواد آلی ارتباط دارد. در شکل ۱۱ مدل شماتیک ارتباط شاخص تنوع گونه‌ای با سطوح مختلف آلودگی و اکسیژن محلول آب آورده شده است.

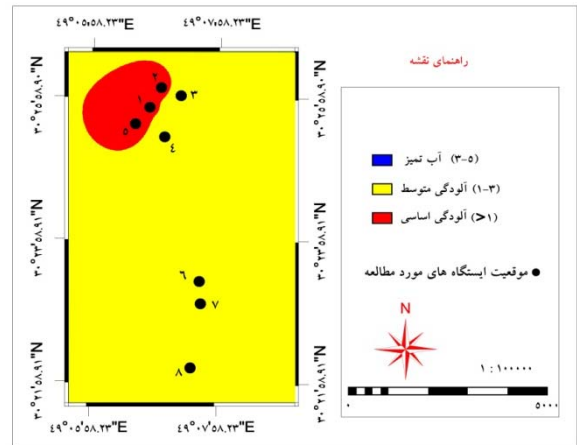
منابع مورد استفاده

۱. ایرجی، ف. و م. ر. همای. ۱۳۹۰. ارزیابی روش‌های تصمیم‌گیری قطعی و فازی برای مکانیابی تفرج گسترده (مطالعه موردی: پناهگاه حیات وحش عباس آباد، مرکز ایران). مجله کاربرد سنجش از دور و GIS در علوم منابع طبیعی، ۲(۳): ۲۷-۳۸.
۲. بابایی کفاکی، س. ۱۳۸۵. ارزیابی زیست محیطی جنگل به منظور طبقه‌بندی اراضی جنگلی با استفاده از GIS (مطالعه موردی در حوزه آبخیز کاظم رود- جنگل‌های شمال کشور). مجله علمی- پژوهشی کشاورزی، ۱۲(۱): ۶۷-۸۰.
۳. جعفریان مقدم، ا.، س. ملاماسی، س. م. منوری و س. ع. جوزی. ۱۳۹۰. بررسی اثرات محیط زیستی صنایع پتروشیمی منطقه ویژه اقتصادی ماهشهر با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی. مجله علوم محیطی، ۸(۳): ۱۴۵-۱۵۶.
۴. حاجی عزیز، ش.، م. م. خیرخواه زرکش و ا. شریفی. ۱۳۹۰. انتخاب مکان مناسب احداث سد زیر زمینی با استفاده از فرآیند تحلیل سلسله مراتبی به دو روش مکانی و غیر مکانی (مطالعه موردی: حوضه پیشکوه شهرستان تفت استان یزد). مجله کاربرد سنجش از دور و GIS در علوم منابع طبیعی، ۲(۲): ۲۷-۳۸.
۵. طباطبایی، ط.، ف. امیری و ع. ا. پذیرا. ۱۳۸۸. پایش ساختار و تنوع اجتماعات ماکروبنتیک به عنوان شاخص‌های آلاینده‌گی در خورهای موسی و غنم. مجله شیلات، ۳(۴): ۲۹-۴۰.
۶. ولیخانی، ن.، ا. م. چرخایی، م. خیرخواه زرکش و م. ج. سلطانی. ۱۳۹۰. کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی و تصمیم‌گیری چند معیاره (MCDM) در پهنه‌بندی درجه

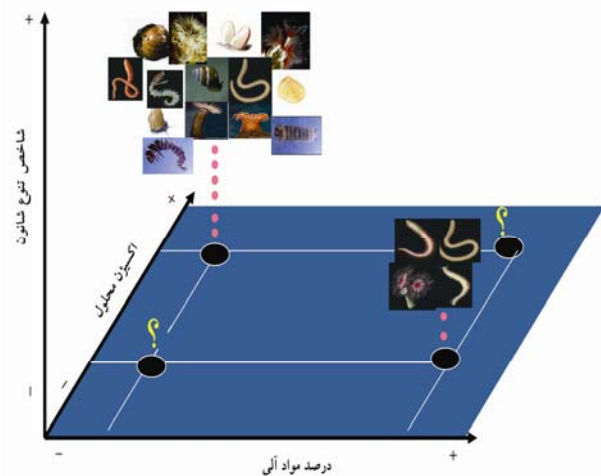
تجمع ماکروبتوزها و شاخص‌های تنوع می‌باشند.



شکل ۹. پهنه‌بندی میزان آلودگی فصل گرم محدوده مورد مطالعه با استفاده از شاخص ولج



شکل ۱۰. پهنه‌بندی میزان آلودگی فصل سرد محدوده مورد مطالعه با استفاده از شاخص ولج



شکل ۱۱. مدل شماتیک ارتباط شاخص تنوع گونه‌ای با سطوح مختلف آلودگی و اکسیژن محلول آب

- methods and spatially explicit analysis. *Environmental Modeling & Software*, 20(7): 955-976.
19. Hartnett HE, Keil RG, Hedges JI and Devol AH. 1998. Influence of oxygen exposure time on organic carbon preservation in continental margin sediments. *Nature*, 391(6667): 572-575.
 20. Hassan ES, Banat IM and Abu-Hilal AH. 1995. Post-gulf war nutrients and microbial assessment for coastal waters of Dubai, Sharjah and Ajman Emirates (UAE). *Environment international*, 21(1): 23-32.
 21. Johansson B. 1997. Behavioral response to gradually declining oxygen concentration by Baltic sea macrobenthic crustaceans. *Marine Biology*, 129(1): 71-78.
 22. Lotfi S, Habibi K. and Koohsari MJ. 2009. An Analysis of Urban Land Development Using Multi Criteria Decision Model and Geographical Information System (A Case Study of Babolsar City). *American Journal of Environmental Sciences*, 5(1): 87-93.
 23. Malczewski S. 1999. GIS and Multi-criteria Decision Analysis, John Wiley & Sons, Inc, New York, 392p.
 24. Matthies M, Giupponi C and Ostendorf B. 2007. Environmental decision support system: Current issues, methods and tools. *Environmental Modelling & Software*, 22(2): 123-127.
 25. Multi Variate Statistical Package (MVSP 2009). <http://www.Kovcomp.com>.
 26. Pulliainen J, Kallio K, Eloheimo K, Koponen S, Servomaa H, Hannonen T, Tauriainen S, Hallikainen M. 2001. A semi-operative approach to water quality retrieval from remote sensing data. *Science of the Total Environment*, 268(1): 79-93.
 27. Ritchie JC and Cooper CM. 2001. Remote sensing techniques for determining water quality: Applications to TMDLs. In TMDL Science Issues Conference, Water Environment Federation, Alexandria, VA (pp. 367-374).
 28. Shannon CE, Weaver W. 1963. The mathematical theory of communications. University of Illinois press. Urbana, pp. 117. ISBN: 0-252-72548-4.
 29. Sharifi MA and Retsios V. 2003. Site selection for waste disposal through Spatial Multiple Criteria Decision Analysis. 3th International Conference on Decision Support for Telecommunications and Information Society, 4-6 September 2003, Warsaw, Poland. 34-40.
 30. Sørensen K and Severinsen G, Ærtebjerg G, Barale V and Schiller C. 2002. Remote sensing's contribution to evaluating eutrophication in marine and coastal waters. Technical Report. European Environment Agency - EEA, Aarhus University, 41 p.
 31. Carvalho S, Gaspar MB, Moura A, Vale C, Antunes P, Gil O, Fonseca LC and Falcão M. 2006. The use of the marine biotic index AMBI in the assessment of the ecological status of the Óbidos lagoon (Portugal). *Marine pollution bulletin*, 52(11): 1414-
- تناسب توسعه فیزیکی اراضی شهری (مطالعه موردی: شمال شهر کرج). مجله کاربرد سنجش از دور و GIS در علوم منابع طبیعی، ۲(۲): ۲۷-۳۸.
7. Abu-Hilal AH, Adam AB, Banat IM and Hassan ES. 1994. Sanitary conditions in three creeks in Dubai, Sharjah and Ajman Emirates on the Arabian Gulf (UAE). *Environmental Monitoring and Assessment*, 32(1): 21-36.
 8. Adams, SM. 2002. Biological indicators of aquatic ecosystem stress. American Fisheries Society, Bethesda, MD, CABI Publishing, Wallingford, UK.
 9. Ananda J. and Herath G. 2008. Multi-attribute preference modelling and regional land-use planning. *Ecological economics*, 65(2): 325-335.
 10. Azrina, MZ, Yap CK, Rahim Ismail A, Ismail A and Tan SG. (2006). Anthropogenic impacts on the distribution and biodiversity of benthic macroinvertebrates and water quality of the Langat River, Peninsular Malaysia. *Ecotoxicology and Environmental Safety*, 64(3): 337-347.
 11. Buchanan, JB, Kian JM. 1984. Measurement of the physical and chemical environment. In: *Methods for the study of marine benthos* (Holme NA, Meintyre AD) Blackwell Scientific Publications, Oxford, pp. 30-50.
 12. El-Sammak A. 2001. Heavy metal pollution in bottom sediment, Dubai, united Arab Emirates. *Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology*, 26(2): 296-303.
 13. Estacio FJ, Garcia-Adiego EM, Fa DA, Garcia-Gomez JC, Daza JL, Hortas F and Gomez-Ariza JL. 1997. Ecological analysis in a polluted area of Algeciras Bay (southern Spain): external versus internal out falls and environmental implications. *Marine Pollution Bulletin*, 34(10): 780-793.
 14. Flemer DA, Kruczynski WL, Ruth BF, Bundrick CM. 1999. The relative influence of hypoxia, anoxia and associated environmental factors as determinants of macrobenthic community structure in a Northern Gulf of Mexico estuary. *Journal of Aquatic Ecosystem stress and Recovery*, 6(4): 311-328.
 15. Geneletti D. 2004. A GIS-based decision support system to identify natural conservation priorities in an alpine valley. *Land use Policy*, 21(2): 149-160.
 16. Girgin S. 2010. Evaluation of the benthic macro invertebrate distribution in a stream environment during summer using biotic index. *International journal of Environmental Science and Technology*, 7(1): 11-16.
 17. Guerra-Garcia JM, Garcia-Gomez JC. 2005. Oxygen levels versus chemical pollutions: do they have similar influence on macro faunal assemblages? A case study in a harbor with two opposing entrances. *Environmental pollution*, 135(2): 281-291.
 18. Hill MJ, Braaten R, Simon M, Brian V, Lees G and Sharma S. 2005. Multi-criteria decision analysis in spatial decision support: the ASSESS analytic hierarchy process and the role of quantitative

- 1424.
32. Tabatabaie T and Amiri F. 2011. Evaluation of the impact of industrial sewage pollution on marine benthic communities (Journal of Water Supply: Research and Technology – Aqua, 60(6): 346-374.
33. Turban E. 2003. Decision support and expert system: management support system. Macmillan Publishing Company, New York.
34. Vignolo A, Pochettino A and Cicerone D. 2006. Water quality assessment using remote sensing techniques: Medrano Creek, Argentina. Journal of environmental management, 81(4): 429-433.
35. Washington HG. 1984. Diversity, biotic and similarity indices. A review with special relevance to aquatic ecosystems. Water Research, 18(6): 653-694.
36. Welch EB. 1992. Ecology effects & Waste water-2nd edition. Chapman & Hall, pp. 425.
37. Wu RSS. 2002. Hypoxia: form molecular responses to ecosystem responses. Marine Pollution Bulletin 45(1-12): 35-45.
38. Zar JH. 1999. Biostatistical Analysis, 4th edition. Prentice-Hall, Upper Saddle River, NJ.



Application of spatial multi-criteria analysis to zoning water quality of the industrial sewage pollution in GIS environment

T. Tabatabaei^{1*}, F. Amiri²

1. Lecturer. College of Natural Resources, Islamic Azad University Bushehr Branch

2. Assis. Prof. College of Natural Resources, Islamic Azad University Bushehr Branch

ARTICLE INFO

Article history:

Received 11 September 2011

Accepted 24 June 2012

Available online 9 January 2013

Keywords:

Physico-chemical parameter

Diversity index

Division

Pollution

Water quality

Geographic Information System

ABSTRACT

The purpose of this study: It is to use Spatial Multi Criteria Method (SMCM) in the classification of the pollution in the environs of the Bander Imam Petrochemical Company (B.I.P.C) which it's located vicinity of the Persian Gulf. For this purpose, physico-chemical parameters, organic matter and biodiversity indices sampling was performed in eight sites in the Mosa Creek in the warm and cold season, in September and February 2008. The distribution of pollution of the sites was evaluated by using SMCM and GIS tools. The result indicated that: Shannon's-weaver index has been significant correlate with dissolved oxygen (DO) and organic matter (OM). In addition, in a station near of the swage pollution biodiversity index, water quality and DO decrease and organic matter increased. However, very heavy pollution was observed according to the biodiversity index value in both seasons. The results of pollution division showed that in both seasons 1, 2, 3 and 5 stations (which are located at the sewage output) in pollutant confine, four stations in moderate confine and 6, 7, 8 stations located within a pollutant class. Furthermore, the results of water quality determine the base of Welch's index indicated that 1, 2, 5 stations in both seasons, 362.95 ha (%7) and other stations in moderate pollution load, 4885.73 ha (%93) located in high and moderate pollution load, respectively.

* Corresponding author e-mail address: tabatabaie20@yahoo.com