



بهینه‌یابی سایت طبیعت‌گردی حوزه کجور استان مازندران با استفاده از میانگین وزنی مرتب و سیستم اطلاعات جغرافیایی

امیر سعادت فر^{۱*}، حسن فرامرزی^۲

۱. استادیار پژوهشکده فناوری تولیدات گیاهی، دانشگاه شهید باهنر کرمان

۲. دانشجوی دکتری جنگلداری، دانشکده منابع طبیعی و علوم دریایی نور، دانشگاه تربیت مدرس

مشخصات مقاله

پیشینه مقاله:

دریافت: ۱۰ اسفند ۱۳۹۶

پذیرش: ۵ تیر ۱۳۹۷

دسترسی اینترنتی: ۱ شهریور ۱۳۹۷

واژه‌های کلیدی:

اکوتوریسم

مکان‌یابی

تحلیل سلسله مراتبی

میانگین وزنی مرتب

منطق بولین

حوزه کجور- مازندران

چکیده

جهت ایجاد توسعه پایدار در صنعت توریسم، درک صحیح از پتانسیل‌های محیطی و میزان حساسیت آن به کنش‌های انسانی بسیار مهم است. پژوهش حاضر به شناسایی و اولویت‌بندی پتانسیل سایت‌های اکوتوریسم، در حوزه کجور استان مازندران پرداخته است. معیارهای فیزیوگرافی شامل شیب، جهت، ارتفاع و همچنین معیارهای فاصله از جاده، رودخانه، روستا، مکان‌های لغزشی و درصد تاج پوشش به‌عنوان شاخص مناسب انتخاب شدند. معیارها با استفاده از نظر کارشناسان و روش تحلیل سلسله مراتبی ارزیابی و فازی شدند. سپس با استفاده از سناریوهای روش میانگین وزنی مرتب (OWA)، پهنه‌های مناسب سایت اکوتوریسم مشخص گردید. جهت کاهش ریسک و افزایش قدرت مدیریتی از منطق بولین استفاده شد. نتایج نشان داد که زمین‌لغزش و جاده به ترتیب با وزن‌های ۰/۳۱۵ و ۰/۲۳۸ بیشینه ارزشی را دارند. خروجی نقشه‌های سناریوهای میانگین وزنی مرتب نشان دادند که محدوده شمال شرقی حوزه کجور، بهینه‌ترین مکان جهت تأسیس سایت اکوتوریسم است و منطقه شمالی در رتبه بعدی قرار گرفت. در سناریوی سطح ریسک پایین و عدم جبران و سناریوی سطح ریسک پایین و مقدار اندک جبران ۸۳ هکتار از اراضی را گستره بهینه شناسایی شدند درحالی‌که سناریوهای سطح ریسک میانگین و جبران کامل، سطح ریسک بالا و جبران اندک، سطح میانگین ریسک و عدم جبران و سطح بالای ریسک و بدون جبران به ترتیب ۳۱۷۹، ۱۲۵۵، ۱۹۰۹ و ۲۵۷۷ هکتار را مناسب سایت اکوتوریسم نشان داده شد. خروجی منطق بولین نشان داد حدود ۴۷ هکتار از اراضی شمال شرقی حوزه کجور، سایت مناسب اکوتوریسم است.

* saadatfar.amir@gmail.com: پست الکترونیکی مسئول مکاتبات

مقدمه

گردشگری از بزرگ‌ترین صنایع اقتصادی دنیا به شمار می‌رود. این صنعت ۱۲ درصد تولید ناخالص داخلی جهان و هفت درصد از مشاغل دنیا را پوشش می‌دهد (۱). در بخش صنعت توریسم، اکوتوریسم پیشینه توسعه را داراست، که تا حدود هفت درصد سریع‌تر از سایر بخش‌های توریسم توسعه یافته است. در سال‌های اخیر اکوتوریسم، به یکی از شاخه‌های به سرعت در حال رشد، در صنعت گردشگری جهانی تبدیل شده است و توانسته توجه گردشگران زیادی را برای دستیابی به تجربیات جدید به خود جلب کند (۱۵). به گونه‌ای که سهم اکوتوریسم جهانی در درآمدهای بودجه‌ای سالیانه، بیش از ۳۰۰ میلیارد دلار برآورد شده است (۱۸). اکوتوریسم در ادبیات فارسی، جهانگردی زیست‌محیطی (طبیعت‌گردی) نام گرفته است؛ آن مسافرتی است که به منظور مطالعه، تحسین، ستایش و کسب لذت از سیمای طبیعی و مشاهده گیاهان و جانوران و آشنایی با ویژگی‌های فرهنگی جامعه‌های محلی در گذشته و حال صورت می‌گیرد (۹).

اکوتوریسم را می‌توان فرصتی برای ترویج ارزش‌ها در مناطق حفاظت‌شده و همچنین تأمین مالی ذینفعان مرتبط تعریف کرد (۲۴). در این راستا، اکوتوریسم باید به‌عنوان یک ابزار مهم برای توسعه پایدار گردشگری در منطقه حفاظت‌شده در نظر گرفته شود. چنانچه در تعریف رسمی اتحادیه بین‌المللی حفاظت از طبیعت (IUCN)، اکوتوریسم به مسافرت مسئولانه به طبیعت و دیدار از مناطق طبیعی نسبتاً دست‌نخورده، به منظور لذت بردن از طبیعت است به نحوی که اثرات منفی کمی بر طبیعت داشته باشد و زمینه مشارکت اقتصادی - اجتماعی جمعیت بومی را فراهم آورد گفته شده است. برنامه‌ریزی تفریحی در این نوع گردشگری نه تنها به‌عنوان ابزاری برای ارتقای سطوح اجتماعی و اقتصادی مردم بومی تلقی می‌شود بلکه به علت کارکردهای حفاظتی تفرج به‌عنوان یک راهکار مدیریتی تجربه شده در عرصه‌های منابع طبیعی، زمینه حفاظت پویای آن‌ها را نیز مهیا می‌کند (۱۱). با این حال، اکوتوریسم برای کشورهای در حال توسعه ممکن است به یک

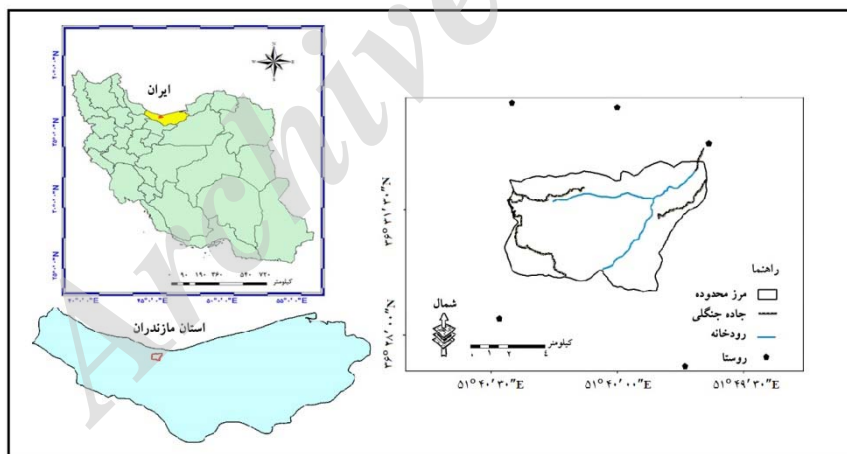
دام زیست‌محیطی و اقتصادی مثل عرضه بیش‌ازحد و نظایر آن مبدل شود، به همین دلیل باید به‌خوبی برنامه‌ریزی و مدیریت شود. به‌ویژه پهنه شمالی کشور که پتانسیل طبیعت‌گردی مساعدی را داراست (۱۰). از آنجایی که موارد زیادی در مبحث گردشگری محیطی تأثیرگذار می‌باشند، غالباً پژوهشگران به سمت مدل‌های چندمعیاری برای مکان‌یابی و پهنه‌بندی مکان‌های مناسب جهت استقرار تأسیسات انسانی و همچنین ارزیابی زیست‌محیطی بهره می‌برند تا از این طریق در تنظیم رابطه انسان با طبیعت، توسعه‌ای درخور و هماهنگ با طبیعت فراهم سازند. از جمله مطالعات انجام گرفته در این زمینه می‌توان به مطالعات زیر اشاره کرد؛ دمی و همکاران (۱۷) به ارزیابی حساسیت معیار وزن‌دهی در تهیه نقشه اکوتوریسم در غرب ایالت ویرجینیا پرداختند. برآیند پژوهش نشان داد که پوشش گیاهی مهم‌ترین شاخص از دید بازدیدکنندگان و متخصصان اکوتوریسم تعیین گردید. سارکی و همکاران (۲۶) به ارزیابی چند معیاره جهت توسعه اکوتوریسم در کردستان عراق پرداختند. یافته‌ها نشان داد که روش ارزیابی چند معیاره ابزار ساده مناسب برای ارزیابی سایت‌های مناسب می‌باشد. نینو و همکاران (۲۳) با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای و نقشه رقومی ارتفاعی و بر مبنای سیستم اطلاعات جغرافیایی به شناسایی پتانسیل اکوتوریسم جنگل شاشیمینه مونس در اتیوپی پرداختند. خروجی نشان داد که مساعدترین پهنه، گستره جنگلی در طول دریاچه، به همراه ارتفاعات و دشت‌های جنگلی می‌باشند. ستارم و همکاران (۲۵) با استفاده از روش چندمعیاری و الگوریتم خوشه‌بندی، مکان مناسب گستره‌های آبی برای توسعه اکوتوریسم در موریتانی را مشخص کردند. روش فوق این توانایی را دارد که چارچوبی تولید کند که برای ذینفعان در طرح‌های اکوتوریسم و مدیریت گسترده آن قابل اجرا باشد. احمدی زاده و همکاران (۱) با استفاده از مدل تحلیل سلسله مراتبی و میانگین وزنی مرتب‌شده توان اکوتوریسم شهرستان بیرجند را مورد ارزیابی قرار دادند. برآیند پژوهش نشان داد که روش OWA منطبق بر کمیت سنج فازی Many پیشینه دقت را داشته است و این

برخی از مناطق برای اکوتوریسم مناسب است و زمانی می‌توانند توسعه یابند که معیارهای اکوتوریسم با ویژگی‌های منبع اساسی گستره موردنظر مطابقت داشته باشد. در این راستا پژوهش حاضر با استفاده از روش‌های چندمعیاری به ارزیابی مکان مناسب سایت اکوتوریسم در حوزه ۴۶ کجور استان مازندران پرداخته است.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد پژوهش در محدوده شمالی استان مازندران در طول جغرافیایی "۱۶' ۴۱° ۵۱" تا "۲۲' ۴۸' ۵۱" و عرض جغرافیایی و "۲۹' ۲۹° ۳۶" تا "۲۴' ۳۲' ۳۶°" در سری‌های تولیدی سه، چهار و پنج حوزه آبخیز ۴۶ کجور واقع شده است (شکل ۱).



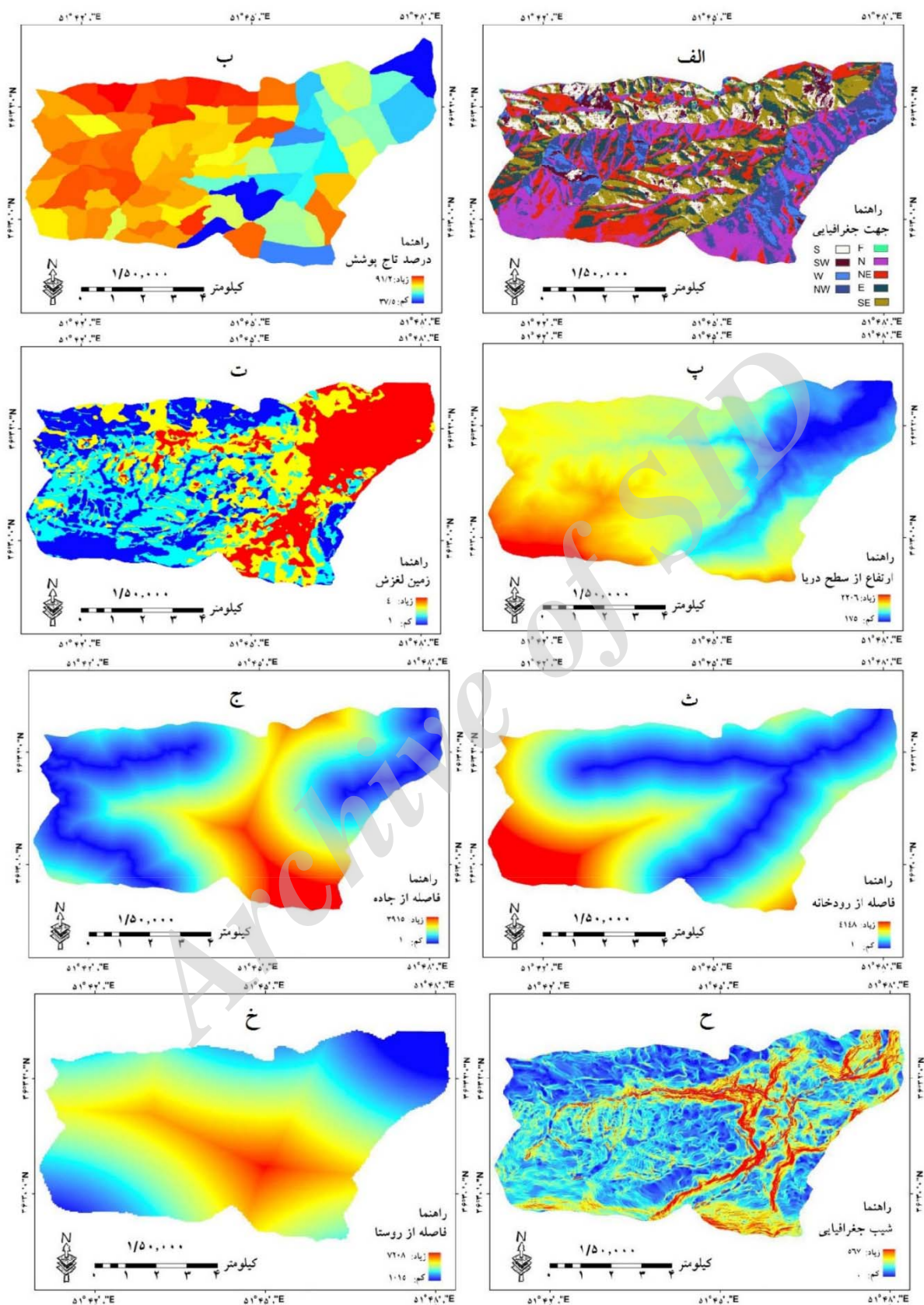
شکل ۱. موقعیت منطقه مورد مطالعه

اکوتوریسم با توابع فازی مختلف فازی شدند (جدول ۱) و پس از تهیه وزن فاکتورها با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی با استفاده از سناریوهای مطرح‌شده در روش میانگین وزنی مرتب مکان بهینه سایت اکوتوریسم تهیه گردید. در انتها با استفاده از روش بولین بهینه‌ترین پهنه شناسایی گردید.

روش تحقیق

روش انعطاف‌پذیری بالایی در مدل‌سازی مسائل پیچیده تصمیم‌گیری دارند. اقدر و همکاران (۲) با استفاده از روش فرایند تحلیل شبکه‌ای و فرایند تحلیل سلسله مراتبی به ارزیابی خائیز بهبهان جهت کاربری اکوتوریسم پرداختند. یافته‌های حاصل از بررسی میدانی نشان داد که روش شبکه عصبی با واقعیت سازگاری بیشتری دارد. آریاپور و همکاران (۴) در مطالعه‌ای به مدل‌سازی بومگردی در تفرج گسترده با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی در منطقه ونایی بروجرد پرداختند که نتایج نشان داد حساسیت به خاک مهم‌ترین عامل و فاصله از جاده کم‌اهمیت‌ترین معیار به ترتیب با ضرایب ۰/۲۲ و ۰/۰۱ را دارد به طوری که ۲۱۵۰ هکتار معادل ۳۶/۶۶ درصد از مساحت منطقه در کلاس طبقه مناسب قرار گرفت. ارزیابی و شناسایی مقصد توریسم بر مبنای طبیعت، فرآیند مطالعه‌ای جدیدی نیست، در این بین ارزیابی تغییرات ورودی‌های گوناگون در شناسایی مقصد توریسم بر مبنای گردشگری اخیراً مورد توجه ویژه قرار گرفته است (۱۷). بدیهی است که تنها

در این مطالعه ابتدا لایه‌های فیزیوگرافی منطقه و همچنین لایه‌های رستری درصد تاج پوشش، مناطق لغزشی و فاصله از جاده، رودخانه و روستاها با برداشت‌های میدانی و با استفاده از نرم‌افزار ArcGIS جهت ورود به مدل تهیه گردید (شکل ۲). سپس با توجه به نحوه تأثیرگذاری معیارها بر روی سایت



شکل ۲. معیارهای مؤثر در مدل طبیعت گردی منطقه مورد مطالعه

عضویت انتخاب گردید. مناطق لغزشی سلامتی گردشگران را به خطر می‌اندازد و افزایش ارتفاع با توجه به در پی داشتن آب‌وهوای مناسب‌تر باعث جذب گردشگر می‌شود، لذا با افزایش فاصله از مناطق لغزشی و افزایش ارتفاع از سطح دریا اهمیت منطقه جهت انتخاب سایت گردشگری بیشتر می‌شود. بنابراین شکل تابع عضویت این فاکتورها به صورت افزایشی در نظر گرفته شده است (۲۰).

از آنجاکه نزدیکی به جاذبه‌های طبیعی از جمله رودخانه‌ها، وضعیت پوشش گیاهی، فیزیوگرافی، روستاها و راه دسترسی به این مناطق یک اصل مهم در انتخاب سایت‌های گردشگری است (۴ و ۵) بنابراین در این مطالعه به شکل کاهش‌ی فازی شدند. به عبارتی از آنجاکه با فاصله گرفتن از این فاکتورها از اهمیت منطقه جهت گردشگری کاسته می‌شود و ارزش منطقه در نزدیکی هر چه بیشتر به این فاکتورها است، این شکل

جدول ۱. شکل و نوع توابع عضویت در فازی کردن فاکتورها

فاکتور	نوع تابع عضویت	شکل تابع عضویت
فاصله از جاده	ج-شکل	کاهش‌ی
فاصله از رودخانه	ج-شکل	کاهش‌ی
فاصله از روستا	ج-شکل	کاهش‌ی
مناطق لغزشی	خطی	افزایشی
درصد تاج پوشش	خطی	کاهش‌ی
ارتفاع	خطی	افزایشی
شیب	خطی	کاهش‌ی
جهت	خطی	کاهش‌ی

میانگین وزنی مرتب (OWA)

یک میانگین وزنی است، با این تفاوت که مقادیر عوامل قبل از ضرب در بردار وزن‌ها، مرتب می‌شوند. این مرتب‌سازی باعث غیرخطی شدن مدل می‌شود (۷). از توانایی‌های این روش در این است که منجر به درجه‌بندی پیوسته سناریوهایی بین عملگر اشتراک و عملگر اجتماع می‌شود که این درجه‌بندی پیوسته به وسیله وزن سراسری و محلی انجام می‌شود که وزن سراسری بر اساس قضاوت کارشناسان و از طریق مقایسه زوجی برای کنترل سطح جبران‌پذیری و وزن‌های محلی به صورت تدریجی اضافه شده و حذف معیارها و قدرت نفوذ برای کنترل سطح عدم اطمینان و ریسک‌پذیری را فراهم می‌آورد (۲۱ و ۲۲). سناریوهای مورد استفاده در این روش عبارت‌اند از (۱۹)؛ سناریو سطح ریسک میانگین و جبران کامل (وزن‌های ترتیبی به‌طور مساوی بین تمام فاکتورها توزیع می‌گردد. از آنجاکه تمام موقعیت‌های رده‌بندی ترتیبی دارای وزنی مشابه هستند لذا هیچ‌کدام از موقعیت‌های رده‌بندی

تحلیل سلسله مراتبی

برای تعیین وزن معیارها پرسشنامه‌ها تهیه گردید و با توجه به نظر متخصصان و روش تحلیل سلسله مراتبی وزن معیارها تعیین گردید. تحلیل سلسله مراتبی از فن‌های تصمیم‌گیری چند معیاره بسیار توسعه‌یافته است. این فرآیند در واقع یکی از جامع‌ترین سیستم‌های طراحی شده برای تصمیم‌گیری با معیارهای چندگانه است، زیرا این فن امکان فرموله کردن مسئله را به شکل سلسله مراتبی فراهم می‌کند و همچنین امکان در نظر گرفتن معیارهای مختلف کمی و کیفی را در مسئله دارد (۳ و ۸). از مزایای مهم این فرآیند در تصمیم‌گیری گروهی این است که به گونه‌ای تصمیم‌های تمام اعضای گروه را با همدیگر ترکیب می‌کند که تصمیم‌بهبه‌یینه دربرگیرنده آرای همه اعضا باشد (۵). لذا در این مطالعه از ۱۵ نظر کارشناسی بهره‌برده شد و نتایج در نرم‌افزار Expertchoice مورد تحلیل قرار گرفت.

$$RISK = \left(\frac{1}{n-1}\right) \sum [(n-i)] W_{orderi} \quad [2]$$

$$ANDness = (1/(n-1)) \sum [(n-i)] W_{orderi} \quad [3]$$

$$TRADEOFF = 1 - \sqrt{\frac{n(\sum W_{orderi} - 1/n)^2}{n-1}} \quad [4]$$

در این رابطه‌ها؛ n تعداد متغیرها، W_{orderi} وزن متغیر ترتیب نام است.

روش بولین

منطق بولین اولین روشی است که برای حل مسئله MCE مورد استفاده قرار می‌گیرد و تمام معیارها (محدودیت‌ها و فاکتورها) به ارزش‌های بولین (۰ و ۱) استاندارد شده و روش ترکیبشان هم اشتراک بولی (ضرب معیارها) خواهد بود. این مدل دارای دو اپراتور AND و OR هست. بر اساس نظریه مجموعه‌ها اپراتور AND اشتراک و اپراتور OR اجتماع مجموعه‌ها را استخراج می‌کند. در این مطالعه اپراتور AND مورد استفاده قرار گرفت و نتایج حاصل از سناریوها پس از تبدیل به حالت صفر و یک در یکدیگر ضرب و منطقه مناسب سایت طبیعت‌گردی تعیین گردید.

ترتیبی تأثیر بزرگ‌تر بر دیگری در نتیجه نهایی نخواهد داشت از این رو بین فاکتورها جبران کامل وجود دارد، سناریو سطح ریسک پایین و عدم جبران (تمام وزن به رتبه ترتیبی اول اختصاص می‌یابد. لذا وزن دهی در این صورت هیچ‌گونه جبرانی را ممکن نمی‌سازد)، سناریو سطح ریسک پایین و مقدار اندک جبران (اولین معیار دارای بیشینه وزن و به ترتیب وزن‌ها کاهش خواهد یافت)، سناریو سطح ریسک بالا و جبران اندک (اولین فاکتور کمترین وزن و سپس به ترتیب وزن‌ها افزایش می‌یابد)، سناریو سطح میانگین ریسک و عدم جبران (فاکتور یا فاکتورهای میانی تمام وزن‌های ترتیبی را به خود اختصاص می‌دهند و هیچ‌گونه جبرانی در آن صورت نمی‌گیرد)، سناریو سطح بالای ریسک و بدون جبران (تمام وزن به رتبه ترتیبی آخر اختصاص می‌یابد لذا وزن‌دهی در این صورت هیچ‌گونه جبرانی را ممکن نمی‌سازد). جدول ۲ وزن ترتیبی مورد استفاده برای هر یک از معیارها را با توجه به سناریوها نشان می‌دهد. این فضای راهبردی این عملگرها با استفاده از رابطه‌های ۱ تا ۴ محاسبه گردید.

$$ORness = 1 - ANDness \quad [1]$$

جدول ۲. وزن‌های ترتیبی مربوط به سناریوهای میانگین‌های وزنی مرتب

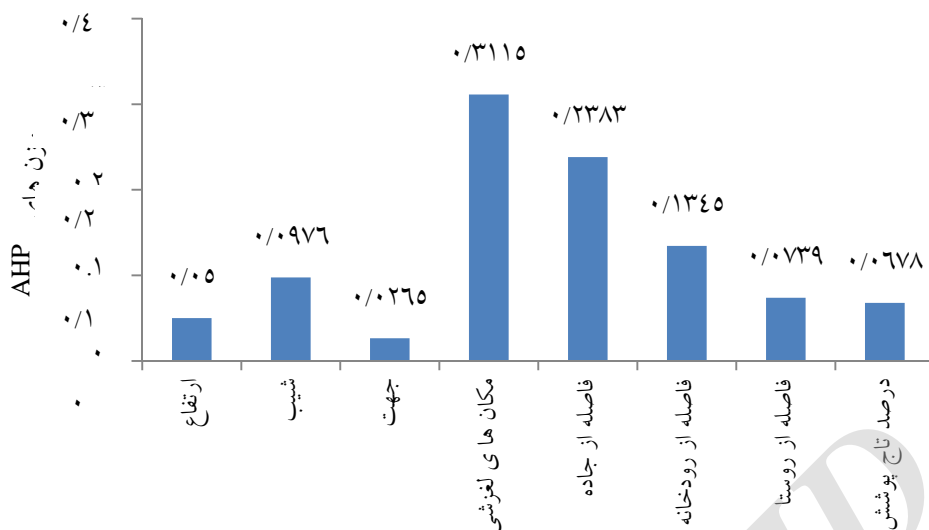
وزن‌های ترتیبی								سناریوها
هشتم	هفتم	ششم	پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول	
۰/۱۲۵	۰/۱۲۵	۰/۱۲۵	۰/۱۲۵	۰/۱۲۵	۰/۱۲۵	۰/۱۲۵	۰/۱۲۵	ریسک میانگین و جبران کامل
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	ریسک پایین و عدم جبران
۰	۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۰۷	۰/۱۳	۰/۲	۰/۵	ریسک پایین و مقدار اندک جبران
۰/۵	۰/۲	۰/۱۳	۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۲	۰	ریسک بالا و جبران اندک
۰	۰	۰	۰/۵	۰/۵	۰	۰	۰	میانگین ریسک و عدم جبران
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ریسک بالا و عدم جبران

مراتبی و نظر کارشناسان با نرخ ناسازگاری ۰/۰۲ نشان داد که توجه به مکان‌های لغزشی و فاصله جاده دارای بیشترین اهمیت و جهت و ارتفاع از اهمیت کمتری برخوردار هستند (شکل ۳).

نتایج

تحلیل سلسله مراتبی

نتایج حاصل از ارزیابی اهمیت فاکتورهای تأثیرگذار بر روی انتخاب سایت طبیعت‌گردی با استفاده از تحلیل سلسله

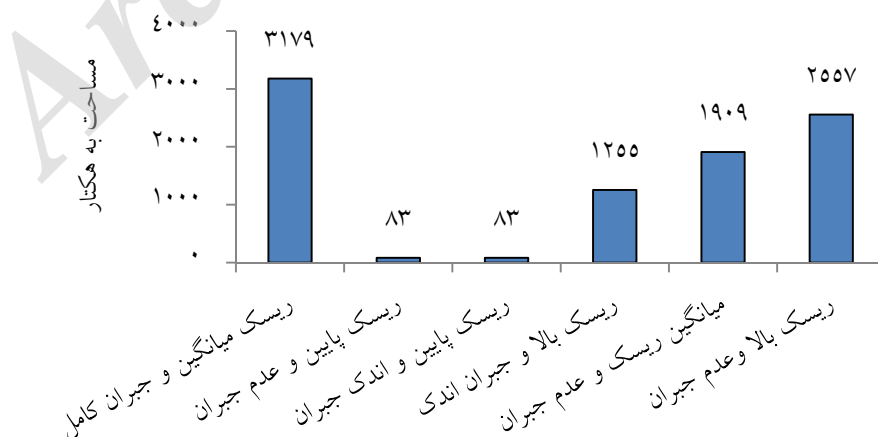


شکل ۳. نمودار مربوط به وزن‌های حاصل از تحلیل سلسله مراتبی

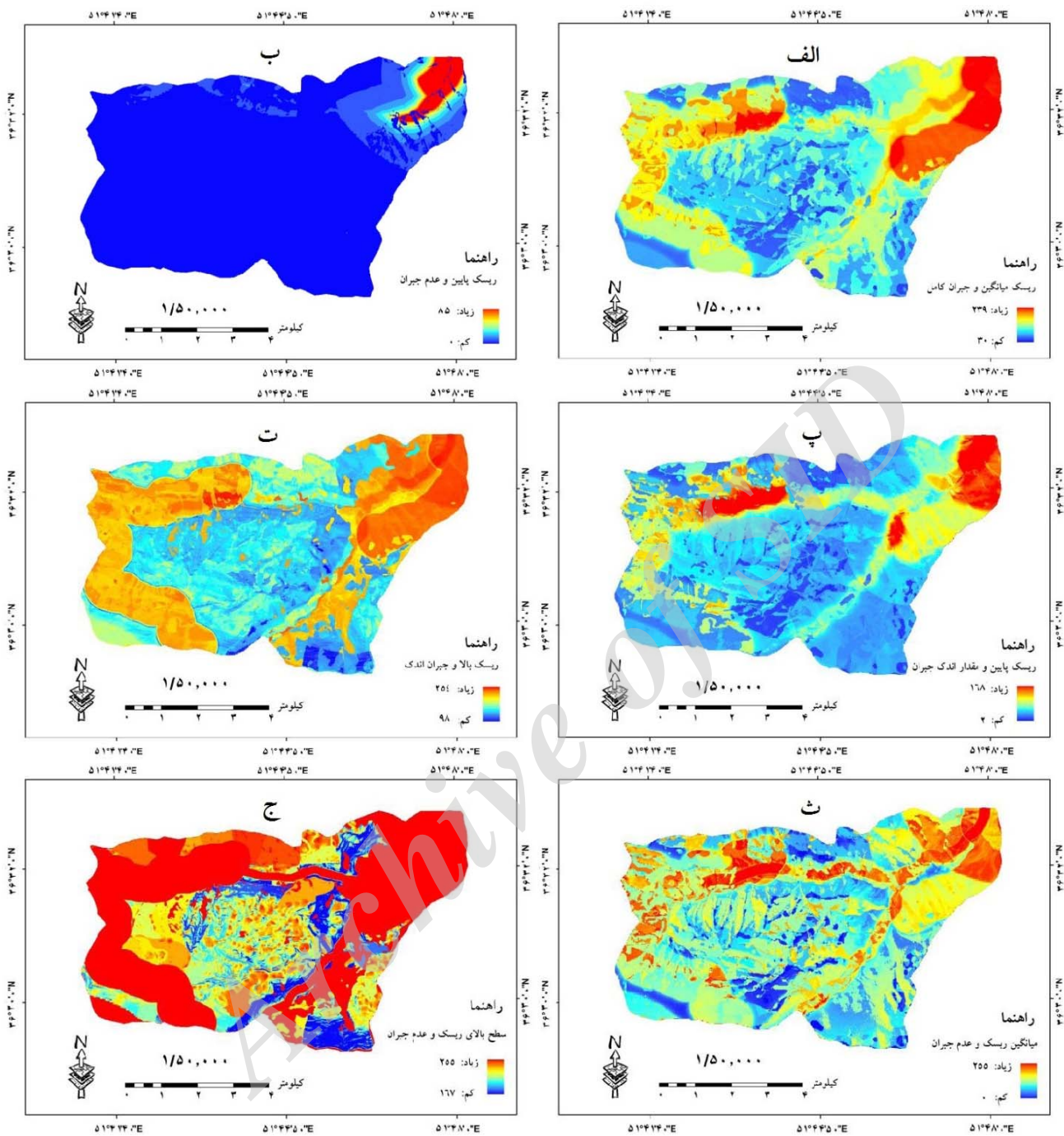
میانگین وزنی مرتب

جهت مقایسه و تعیین میزان مساحت مکان‌های مناسب جهت ایجاد سایت طبیعت‌گردی در سناریوهای مورد استفاده نقشه‌های حاصل از این سناریوها پهنه‌بندی شد و مساحت پهنه مناسب هر یک از سناریوها به دست آمد (شکل ۵) که بیشترین پهنه مناسب جهت ایجاد سایت اکوتوریسم از سناریو ریسک میانگین و جبران کامل و کمترین مساحت پهنه مناسب مربوط به سناریوهای ریسک پایین و اندک جبران و عدم جبران است.

در این بخش از مطالعه به مدل‌سازی مکان‌های مناسب سایت طبیعت‌گردی به استفاده از سناریوهای میانگین وزنی مرتب پرداخته شده است که نقشه‌های حاصل از این سناریوها به دست آمد (شکل ۴). نتایج حاصل از این بخش نشان می‌دهد که بر اساس سناریو ریسک پایین و عدم جبران بیشتر منطقه مورد مطالعه دارای پتانسیل کم جهت ایجاد سایت طبیعت‌گردی است و سناریو ریسک بالا و عدم جبران عکس این موضوع را نشان می‌دهد.



شکل ۵. مساحت پهنه مناسب برای سایت اکوتوریسم بر اساس سناریوهای میانگین وزنی مرتب

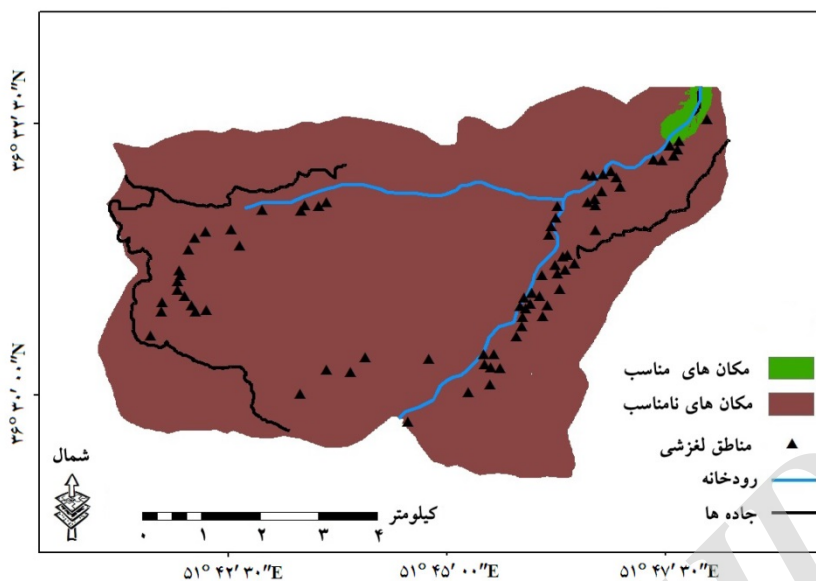


شکل ۴. نقشه‌های حاصل از سناریوهای OWA؛ الف. ریسک میانگین و جریان کامل؛ ب. ریسک پایین و عدم جریان؛ پ. ریسک پایین و مقدار اندک جریان؛ ت. ریسک بالا و جریان اندک؛ ث. میانگین و عدم جریان؛ ج. ریسک بالا و عدم جریان

روش سناریوها بعد از تبدیل به حالت صفر و یک در یکدیگر ضرب شدند که نتایج حاصل از این بخش ۴۷ هکتار از قسمت شمال شرقی حوزه کجور را دارای پتانسیل مناسب جهت ایجاد سایت طبیعت‌گردی نشان داد (شکل ۶).

منطق بولین

در نهایت جهت تعیین نهایی سایت طبیعت‌گردی در منطقه مورد مطالعه با در نظر گرفتن نتایج حاصل از سناریوهای میانگین وزنی مرتب از روش بولین استفاده گردید که در این



شکل ۶. مکان بهینه سایت اکوتوریسم حوزه کجور بر اساس منطق بولین

بحث و نتیجه‌گیری

مورد مطالعه دانست. در درجه دوم اهمیت نیز فاصله از جاده با وزن $0/2383$ آشکار گردیده است، جاده هم به‌عنوان عامل دسترسی به مکان‌های اکوتوریسم و هم به‌عنوان ارائه خدمات مطرح می‌باشد ولی از آنجایی که یکنواختی چشم‌انداز طبیعت را از بین می‌برد و سروصدای ناشی از وسایل نقلیه به‌عنوان نکته منفی در آن ظاهر می‌گردد در نتیجه رعایت فاصله مناسب از آن بسیار مهم است. چوی و همکاران (۱۶) و آشوک و همکاران (۱۴) به اهمیت فاکتورهای فوق در مطالعه خود اشاره کردند. نزدیکی به رودخانه و شرایط تاج‌پوششی از پارامترهای جذب توریسم است ولی نزدیکی بیش از حد احتمال تخریب آن‌ها و در نتیجه دوری جستن سایر توریسم‌ها از منطقه را منجر می‌گردد (۶)، که باید بسیار دقیق به آن توجه شود که در این پژوهش به ترتیب $0/135$ و $0/067$ وزن را به خود اختصاص داده‌اند. دیگر پارامترها نیز با توجه به ایجاد منظر و چشم‌انداز و همچنین فراهم نمودن امکانات مورد نیاز دارای اهمیت می‌باشند که در این مطالعه با توجه به نظر کارشناسان اولویت‌بندی گردیده است. در این بین کمینه وزن نیز به جهت شیب و ارتفاع تعلق گرفت که به ترتیب دارای وزن‌های $0/265$ و $0/05$ بوده‌اند. در این بین وزن شیب بیشتر از جهت آن خودنمایی می‌کند. افزایش شیب رابطه عکس با میزان

شناسایی ظرفیت توسعه اکوتوریسم در هر کشوری از اولویت‌های غیرقابل انکاری است. از طرفی این مناطق دارای نقاط قوت و ضعف متفاوتی هستند که وابسته به شرایط منطقه‌ای است (۱۲). با توجه به اینکه معیارهای تأثیرگذار بر مکان بهینه سایت اکوتوریسم متعدد هستند و دارای تأثیرگذاری متفاوتی هم بر پهنه می‌باشند با استفاده از روش پرسشنامه‌ای و نظر متخصصین و به کمک روش تحلیل سلسله مراتبی ارزش هر معیار محاسبه گردید. با توجه به روش تحلیل سلسله مراتبی اهمیت نسبی تمام معیارهایی که مورد بهره‌برداری قرار گرفتند ارزیابی گردید. شواهد امر گویای این است که بیشینه وزن متعلق به معیار فاصله از مکان‌های لغزشی می‌باشد که با وزن حدود $0/3115$ مشخص شده است؛ چراکه در صورت ایجاد هرگونه تأسیسات در این مناطق احتمال خطر نابودی آن بالا است بنابراین تا حد امکان ساخت‌وسازهای ایجاد سایت‌های اکوتوریسم بایستی از این مناطق به دور باشند. این در حالی است که در مطالعه آلیانی و همکاران (۵) فاصله از مناطق لغزشی دارای اهمیت کمی به دست آمد که دلیل تفاوت در نتایج به دست آمده را می‌توان به دلیل تفاوت در فاکتورهای تأثیرگذار، منطقه و روش

راستا با توجه به معیارهای اکولوژیکی و زیستی و استفاده از روش‌های چند معیاره اقدام به واکاوی نموده است. با توجه به شرایط طبیعی حوزه کجور مشخص گردید که فاصله از مکان‌های لغزشی (فاصله بیشتر از این مکان) و فاصله مناسب از جاده بیشینه ارزی را به خود اختصاص داده‌اند و جهت شیب و ارتفاع کمینه وزن را دارا بودند. در این مطالعه با به دست آمدن مکان‌های مناسب سایت‌های اکوتوریسمی و همچنین پتانسیل بالای منطقه برای جذب توریسم و گردشگر می‌توان برای مدیریت بهتر و اقتصادی منطقه برنامه‌ریزی نمود به‌گونه‌ای که با ایجاد درآمد برای بومی‌های منطقه می‌توان تا حدود زیادی در مدیریت منطقه نقش بسزایی داشته باشد. امینو و همکاران (۱۳) نیز در مطالعه خود در مالزی استفاده از محیط GIS و تحلیل‌های سلسله مراتبی را یک رویکرد جدید در برنامه‌ریزی گردشگری پایدار معرفی کردند. در نهایت می‌توان گفت سیستم اطلاعات جغرافیایی، با در نظر گرفتن فاکتورهای ویژگی به‌عنوان لایه‌های نقشه، که شامل ارزش‌های ویژگی برای هر پیکسل و همچنین و میزان اهمیت هر یک از معیارها با استفاده از تحلیل سلسله مراتبی ترکیب این دو در تعیین مناطق مناسب سایت‌های اکوتوریسمی مناسب بوده است. برای ارائه بهتر و نتیجه نهایی قطعی‌تر و همچنین وارد نمودن نتایج حاصل از سناریوهای متفاوت که ریسک و جبران‌های را مدنظر قرار می‌دهد، از منطق بولین بهره برده شد که برای هدایت بهتر برنامه‌ریزان در روش‌های چند سناریویی کاربرد بیشتری دارد. در این روش تمامی پیکسل‌های گستره مورد مطالعه با دو کد صفر و یک مشخص و نقشه‌ها به‌صورت زوجی در هم ضرب می‌گردند، از مزایای این روش این است که در صورتی پیکسلی در برآیند نهایی تأیید می‌گردد که در تمامی سناریوها تأیید شده باشد. با توجه به نقشه‌های خروجی حاصل از روش میانگین وزنی مرتب‌شده و اعمال منطق بولین بر روی آن‌ها نقشه نهایی مکان بهینه تأسیس سایت اکوتوریسم در حوزه کجور تعیین گردید. نتایج تحقیق نشان داد که محدوده ارتفاعی واقع در حاشیه شمال شرقی حوزه کجور مناسب‌ترین پهنه از نظر تأسیس سایت اکوتوریسم است.

پذیرش توریسم دارد. در روش میانگین وزنی مرتب با استفاده از مقیاس مطلوبیت (مقیاس بین ۰-۲۵۵) برای هر یک از سناریوها، نقشه مطلوبیت تهیه و ارائه گردید. خروجی حاصل از روش میانگین وزنی مرتب‌شده بر اساس سناریوی ریسک میانگین و جبران کامل (وزن یکسان معیارها) ۳۱۷۹ هکتار از اراضی گستره مورد پژوهش فضای مناسب برای سایت اکوتوریسم را دارا است و گستره حاشیه شمال شرقی و بخشی از پهنه شمال غربی بهینه‌ترین فضا را دارا بودند. بر اساس سناریوی ریسک پایین و عدم جبران (تمام وزن به رتبه اول) گستره شمال شرقی محدوده مورد پژوهش با وسعتی حدود ۸۳ هکتار دارای بهینه‌ترین مکان برای ایجاد سایت اکوتوریسم مشخص گردید. سناریو سطح ریسک پایین و مقدار اندک جبران (اولین معیار دارای بیشینه وزن و به ترتیب وزن‌ها کاهش خواهد یافت) حدود ۸۳ هکتار از گستره شمال شرقی حوزه به انضمام بخش‌هایی از نیمه شمالی حوزه کجور بهینه‌ترین مکان را نشان دادند. این در حالی است که در سناریو سطح ریسک بالا و جبران اندک حدود ۱۲۵۵ هکتار از اراضی حوزه کجور واقع در شمال شرق و قسمتی از گستره شمالی استان بهینه‌ترین مکان تشخیص داده شد. در سناریوی سطح میانگین ریسک و عدم جبران که فاکتورهای میانی تمام وزن‌ها را به خود اختصاص داده‌اند به‌صورت پراکنده نیمه شمالی حوزه کجور از شمال شرق تا غرب آن با حدود ۱۹۰۹ هکتار بهینه‌ترین مکان تأسیس سایت اکوتوریسم تشخیص داده شده مقدار فوق در سناریوی سطح بالای ریسک و بدون جبران که تمام وزن به رتبه آخری اختصاص دارد تمام گستره حاشیه‌های منطقه مورد مطالعه با وسعتی حدود ۲۵۵۷ هکتار مکان بهینه برای ایجاد سایت اکوتوریسم تشخیص داده شد. به‌طور کلی و به‌صورت مشترک تمامی سناریوها مؤید این امر بودند که اولین پهنه مناسب جهت سایت اکوتوریسم گستره شمال شرقی حوزه کجور بوده و در مرتبه بعدی گستره شمالی بهینه‌ترین شرایط را دارا است. پژوهش حاضر با دیدگاه توسعه پایدار در بخش صنعت توریسم اقدام به واکاوی پهنه مناسب احداث سایت اکوتوریسم در حوزه کجور نموده است. در این

منابع مورد استفاده

۱. احمدی زاده، س. س. ر.، ز. کریم زاده مطلق و ع. اشرفی. ۱۳۹۵. ارزیابی توان اکوتوریسم شهرستان بیرجند بر اساس طراحی سناریو و الگوریتم Fuzzy-OWA. پژوهش‌های محیط‌زیست، ۷(۱۳): ۳۱-۴۶.
۲. اقدر، ح.، ف. محمدیاری، ح. ر. پورخباز و و. رحیمی. ۱۳۹۶. مقایسه دو روش تصمیم‌گیری Fuzzy-AHP و ANP به‌منظور رتبه‌بندی تناسب اراضی به‌منظور کاربری اکوتوریسم (مطالعه موردی: منطقه خائیز بهبهان). پژوهش‌های جغرافیای انسانی، ۴۹(۳): ۶۲۱-۶۳۵.
۳. امیری، س.، م. عزیزی و م. فائزی‌پور. ۱۳۸۱. تعیین شاخص‌های مؤثر در انتخاب محل استقرار واحدهای تخته چن‌لایه و روکش با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی. مجله منابع طبیعی ایران، ۵۵(۴): ۵۴۳-۵۵۷.
۴. آریاپور، ع.، م. حدیدی، ا. کرمی، گ. خردمند و م. گوردزی. ۱۳۹۶. مدل‌سازی بوم‌گردی در تفرج گسترده با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی (مطالعه موردی: منطقه ونایی بروجرد). سنجش‌ازدور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی، ۸(۱): ۱۱۵-۱۳۵.
۵. آلیانی، ح.، س. بابایی کفاکی، ا. صفاری و س. م. منوری. ۱۳۹۵. ارزیابی توان سرزمین برای شناسایی مناطق مناسب توسعه گردشگری با استفاده از فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP). سنجش‌ازدور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی، ۷(۴): ۱-۱۷.
۶. شایان، س. و ا. پارسائی. ۱۳۸۶. امکان‌سنجی نواحی مستعد توسعه اکوتوریسم در استان کهگیلویه و بویر احمد. جغرافیا و برنامه‌ریزی، ۶: ۱۷۰-۱۷۶.
۷. ضرغامی، م.، ر. اردکانیان و م. مدرس یزدی. ۱۳۸۶. اولویت‌بندی طرح‌های انتقال بین حوزه آب با استفاده از عملگر تجمیع میانگین وزنی مرتب استقرایی. فصلنامه شریف، ۳۷: ۱۶۹-۱۷۹.
۸. غفاری س.، ر.، س. شفقی و ن. صالحی. ۱۳۸۹. ارزیابی سازگاری کاربری اراضی شهری با استفاده از مدل تصمیم‌گیری چند معیاره فازی. مطالعات و پژوهش‌های شهر و منطقه‌ای، ۱(۴): ۵۲-۷۶.
۹. فرج‌زاده، م. و ر. کریم‌پناه. ۱۳۸۶. تحلیل پهنه‌های مناسب توسعه اکوتوریسم در استان کردستان با استفاده از سیستم اطلاعات
- جغرافیایی. پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، ۶۵: ۳۳-۵۰.
۱۰. ماهینی، س.، ع. ریاضی، ب. نعیمی، ب. بابایی، کفاکی، س. و ع. جوادی لاریجانی. ۱۳۸۸. ارزیابی توان طبیعت‌گردی شهرستان بهشهر بر مبنای روش ارزیابی چندمعیاره. علوم و تکنولوژی محیط‌زیست، ۱۱(۱): ۱۸۷-۱۹۸.
۱۱. مهدوی، ع.، ا. کرمی و ج. میرزایی. ۱۳۹۰. ارزیابی توان طبیعت‌گردی منطقه بدره در استان ایلام با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی. اکوسیستم‌های طبیعی ایران، ۲(۲): ۵۹-۷۶.
12. Aliani H, BabaieKafaky S, Saffari A, Monavari S. 2017. Land evaluation for ecotourism development an integrated approach based on FUZZY, WLC, and ANP methods. International Journal of Environmental Science and Technology, 14(9): 1999-2008.
13. Aminu M, Matori AN, Yusof KW, Malakahmad A, Zainol RB. 2017. Analytic network process (ANP)-based spatial decision support system (SDSS) for sustainable tourism planning in Cameron Highlands, Malaysia. Arabian Journal of Geosciences, 10(13): 286-298.
14. Ashok S, Tewari H, Behera M, Majumdar A. 2017. Development of ecotourism sustainability assessment framework employing Delphi, C&I and participatory methods: A case study of KBR, West Sikkim, India. Tourism Management Perspectives, 21: 24-41.
15. Bunruamkaew K, Murayam Y. 2011. Site suitability evaluation for ecotourism using GIS & AHP: A case study of Surat Thani province, Thailand. Procedia Social and Behavioral Sciences, 21: 269-278.
16. Choi YE, Doh M, Park S, Chon J. 2017. Transformation planning of ecotourism systems to invigorate responsible tourism. Sustainability, 9(12): 22-48.
17. Dhama I, Deng J, Strager M, Conley J. 2017. Suitability sensitivity analysis of nature based tourism using geographic information systems and analytic hierarchy process. Journal of Ecotourism, 16(1): 41-68.
18. Dhama I, Deng J, Burns RC, Pierskalla C. 2014. Identifying and mapping forest-based ecotourism areas in West Virginia-Incorporating visitors preferences. Tourism Management, 42: 165-176.
19. Gorsevski PV, Donevska KR, Mitrovski CD, Frizado JP. 2012. Integrating multicriteria evaluation techniques with geographic information systems for landfill site selection: a case study using ordered weighted average. Waste management, 32(2): 287-296.
20. Jaafari A, Najafi A, Rezaeian J, Sattarian A, Ghajar I. 2015. Planning road networks in landslide prone areas: a case study from the northern forests of Iran. Land Use Policy, 47: 198-208.

21. Jiang H, Eastman JR. 2000. Application of fuzzy measures in multicriteria evaluation in GIS. *International Journal of Geographical Information Science*, 14(2): 173-184.
22. Malczewski J. 2006. GIS based multicriteria decision analysis: a survey of the literature. *International Journal of Geographical Information science*, 20(7): 703-726.
23. Nino K, Mamo Y, Mengesha G, Kibret KS. 2017. GIS based ecotourism potential assessment in Munessa Shashemene Concession Forest and its surrounding area, Ethiopia. *Applied Geography*, 82: 48-58.
24. Ok K. 2006. Multiple criteria activity selection for ecotourism planning in Igneada. *Turkish Journal of Agriculture and Forestry*, 30(2): 153-164.
25. Santarém F, Campos JC, Pereira P, Hamidou D, Saarinen J, Brito JC. 2018. Using multivariate statistics to assess ecotourism potential of water bodies: a case study in Mauritania. *Tourism Management*, 67: 34-46.
26. Sarky S, Wright J, Edwards M. 2017. Evaluating consistency of stakeholder input into participatory GIS based multiple criteria evaluation: a case study of ecotourism development in Kurdistan. *Journal of Environmental Planning and Management*, 60(9): 1529-1553.

Archive of SID



Optimum ecotourism site selection in Kojur basin of Mazandaran province using ordered weighted average (OWA) and Geographic information system (GIS)

A. Saadatfar ^{1*}, H. Faramarzi ²

1. Assis. Prof. Research and Technology Institute of Plant Production (RTIPP), Shahid Bahonar University of Kerman
2. PhD. Student of Forestry, Department of Natural Resources & Marine Sciences Noor, Tarbiat Modares University

ARTICLE INFO

Article history:

Received 1 March 2018

Accepted 26 June 2018

Available online 23 August 2018

Keywords:

Ecotourism

Site selection

Analytic hierarchy process (AHP)

Ordered weighted average (OWA)

Boolean logic

Kojur basin-Mazandaran

ABSTRACT

In order to create sustainable development in the tourism industry, the proper understanding of environmental potentials and its sensitivity to human activities is very important. This study has identified and prioritized the potential of ecotourism sites in the Kojur basin of Mazandaran province. Physiographies criteria, including slope, direction, and elevation, as well as criteria of distance from road, river, village, sliding locations and canopy percent, were selected as the appropriate index. The criteria were evaluated and fuzzy by the experts and Analytic hierarchy process (AHP) method. Subsequently, using the Ordered weighted average (OWA) scenarios, the appropriate ecotourism site was selected. To reduce risk and increase managerial power, Boolean logic was used. The results showed that the landslide and the roads had a maximum value of 0.315 and 0.238, respectively. The output maps of the OWA scenarios have shown that the northeastern range of the cougar basin is the most optimal location for the establishment of the ecotourism site, and the northern region was ranked next. In the scenario of the low-risk level and non-compensated, and low-risk level and low compensation scenario, 83 hectares of land were recognized for the appropriate ecotourism site. While, average risk and complete compensation, high risk and low compensation, average risk and non-compensation and high risk and no compensation, were 3179, 1255, 1909, and 2577 hectares respectively for ecotourism sites. The Boolean logic output showed that about 47 hectares of northeastern lands of Kojour basin are an appropriate ecotourism site.

* Corresponding author e-mail address: saadatfar.amir@gmail.com