

◇ فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ

سال پنجم. شماره هجدهم. زمستان ۱۳۹۲

صفحات: ۲۳ - ۹

تاریخ وصول: ۱۳۹۲/۲/۲۷ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۷/۱۶

الگوی پیش بینی روابط رمانتیک بر اساس مولفه های کمال گرایی در زنان متأهل دانشجوی

دکتر محسن گل پرور*

سنانز سنایش منش**

محمدرضا مصاحبی***

چکیده

این پژوهش با هدف تعیین رابطه مولفه های کمال گرایی با تمایل به روابط رمانتیک در زنان دانشجوی متأهل اجرا شد. جامعه آماری پژوهش زنان دانشجوی متأهل در دانشگاه آزاد اسلامی خوراسگان (اصفهان) بودند که از بین آن ها ۳۵۱ نفر به شیوه ی تصادفی طبقه ای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه کمال گرایی (فراست و همکاران، ۱۹۹۰) و پرسشنامه روابط رمانتیک (آتریچ و همکاران، ۱۹۹۸) بودند. داده ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه تحلیل شدند. نتایج نشان داد، انتظارات والدین و انتقادگرایی والدین با وابستگی رمانتیک و استانداردهای شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال با روابط رمانتیک دارای همبستگی معنادار ($p < 0/01$) هستند. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه همزمان نشان داد که به ترتیب نظم و ترتیب و انتقادگرایی والدین پیش بینی کننده وابستگی رمانتیک و استانداردهای شخصی، نگرانی در باره اشتباهات، تردید نسبت به اعمال و انتظارات والدین پیش بینی کننده ناامنی رمانتیک هستند.

کلید واژگان: کمال گرایی، روابط رمانتیک، زنان متأهل، دانشجوی.

* استادیار گروه روان شناسی دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوراسگان)، ایران. (نویسنده مسئول: drmgolparvar@hotmail.com)

** کارشناس ارشد روان شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوراسگان)، ایران.

*** عضو هیئت علمی گروه روان شناسی دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوراسگان)، ایران.

مقدمه

انسان در طول تاریخ حیات خود موجودی کمال‌گرا بوده و همواره بهترین و کامل‌ترین‌ها را بری خود خواسته است. این مشخصه‌های کمال‌گرایانه از لحاظ روان‌شناختی کمال‌گرایی^۱ نامیده می‌شود. کمال‌گرایی اعتقاد فرد به کامل بودن و نیز احساس اضطراب و فشار روانی بالا و ترس از این که نتواند مطابق انتظارات خود زندگی کند تعریف می‌شود (کلینکه^۲، ۲۰۰۴). همچنین هامچک^۳ (به نقل از استوبر و اوتو^۴، ۲۰۰۶) کمال‌گرایی را به دو بعد کمال‌گرایی بهنجار و کمال‌گرایی نابهنجار تقسیم می‌کند. وی معتقد است کمال‌گرایی نابهنجار عبارت است از نگرانی زیاد درباره‌ی ارتکاب اشتباه و ترس از داوری‌های دیگران است (استوبر و اوتو، ۲۰۰۶). بنابراین کمال‌گرایی به طور ذاتی یکی از ابعاد نابهنجار شخصیت نیست بلکه چند بعدی بوده و جوانبی چندگانه‌ای را پوشش می‌دهد (بشارت، ۱۳۸۱؛ ادکینس و پارکر^۵، ۱۹۹۶؛ رایس و دلوو^۶، ۲۰۰۲؛ هاو کینز^۷، ۲۰۰۵؛ رایس و آل دی آ^۸، ۲۰۰۶). از لحاظ تعریف، مهم‌ترین شاخص برای کمال‌گرایی، معیارهای عالی و سطح بالا برای عملکرد و رفتار است (هاو کینز، ۲۰۰۵). در الگوی چند بعدی کمال‌گرایی فراست، مارتن، لاهارت و روزن بلات^۹ (۱۹۹۰) کمال‌گرایی متشکل از شش بعد، یعنی معیارهای شخصی^{۱۰}، نظم و ترتیب^{۱۱}، نگرانی درباره‌ی اشتباهات^{۱۲}، تردید نسبت به اعمال^{۱۳}، انتظارات والدین^{۱۴} و انتقاد گرایی والدین^{۱۵} معرفی شده است (پارکر و ادکینس، ۱۹۹۵). برخی شواهد حاکی از آن است که ابعاد مبتنی بر ارزیابی در الگوی چند بعدی کمال‌گرایی فراست و همکاران (۱۹۹۰)، یعنی نگرانی درباره‌ی اشتباهات، تردید نسبت به اعمال، انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین جنبه‌های منفی کمال‌گرایی و معیارهای شخصی و نظم و ترتیب جنبه‌های مثبت کمال‌گرایی را پوشش می‌دهند (استوبر^{۱۶}، ۱۹۹۸). بر اساس همین دست شواهد نیز نشان داده شده که کمال‌گرایی در ابعاد منفی خود با اضطراب در ورزشکاران، اضطراب ارزیابی در دانشجویان، بی‌خوابی، هراس اجتماعی، نشانگان وسواس فکری و عملی، بی‌اشتهایی عصبی و

۱. perfectionism
۲. Kleinke
۳. Hamachek
۴. Stöber & Otto
۵. Adkins & Parker
۶. Rice & Dellwo
۷. Hawkins
۸. Rice & Aldea
۹. Frost, Marten, Lahart & Rosenblate
۱۰. personal standards
۱۱. organization
۱۲. concern over mistakes
۱۳. doubt about actions
۱۴. parental expectantions
۱۵. parental criticism
۱۶. Stöber

اشتغال ذهنی به خودکشی دارای رابطه است (استوبر، ۱۹۹۸؛ آشبی، رایس و کوچینزا، ۲۰۰۸). در نگاهی به متغیرهای همبسته با کمال گرایی، می توان گفت که این پدیده و ابعاد آن با بسیاری از جنبه های زندگی انسان از جمله تمایلات و باورهای خاص در مورد روابط افراد با دیگران دارای رابطه است. یکی از عوامل مهم در گیر در احساس زوج ها به روابط با یکدیگر و کل زندگی، روابط رومانیتیک است. در یک نگاه کلی می توان گفت رابطه رومانیتیک در بر گیرنده جذابیت است که به صورت جسمانی و عاطفی بروز می نماید. به باور آتریچ، برشید و اسپره چر^۲ (۱۹۹۸) رابطه رومانیتیک دارای دو سازه ی وابستگی^۳ و ناامنی^۴ است. وابستگی سازه اساسی روابط رمانیتیک را تشکیل می دهد، ولی در مورد نقش ناامنی این اطمینان وجود ندارد (آتریچ و همکاران، ۱۹۹۸). این احتمال وجود دارد که همسری به طرف مقابل وابستگی داشته باشد، ولی احساس ناامنی نکند. با این حال چنین فردی ممکن است نگران رابطه خود با همسرش باشد. این دو به نظر نمی رسد که تناقضی با یکدیگر داشته باشند (پاپ، کروس و کامینگز، ۲۰۰۹؛ لیتل، مک نالی و راسل، ۲۰۱۰؛ لندر، ۲۰۱۲). به هر حال ناامنی با شماری از عوامل مانند وضعیت رابطه، احساس طرف مقابل نسبت به رابطه و احساس کلی فرد در مورد روابط همبستگی دارد (لندر، ۲۰۱۲). طبیعت رابطه رومانیتیک باعث می شود با همکاری کسی که به او عشق می ورزیم از انجام امور و فعالیت ها لذت بیشتری ببریم (رحیمی و عرفان منش، ۱۳۸۷؛ مک نالی و راسل، ۲۰۱۰؛ ویوا و فرمن، ۲۰۱۱؛ نف و برت واس، ۲۰۱۲). کاملاً منطقی است که روابط رومانیتیک در فرهنگ های گوناگون متفاوت باشد (گونزاگا، کمپوس و برادبوری، ۲۰۰۷؛ نابلوچ، ۲۰۰۸). شواهد پژوهشی نشان می دهد که همسران دارای رابطه نزدیک و صمیمانه نسبت به یکدیگر از همه ایمن تر، و افراد دارای دیدار گاه گاهی با یکدیگر از کمترین احساس امنیت برخوردار هستند (آتریچ و همکاران، ۱۹۹۸). بر پایه برخی شواهد با پیچیده شدن تعاملات در میان انسان ها، هویت اجتماعی و ارزش های اجتماعی و فرهنگی با روابط رومانیتیک رابطه برقرار می کنند. بر پایه برخی شواهد پژوهشی رابطه ی رومانیتیک با گذشت زمان در همسران کم رنگ تر می شود و جای خود را به عشق واقعی و روابط عمیق تر می دهد (لمی، کلارک و گرین برگ، ۲۰۱۰).

به لحاظ نظری رابطه مولفه های کمال گرایی با هریک از مولفه های روابط رمانیتیک در نقش هایی که کمال گرایی در جهت دهی های شناختی و انتظاری افراد دارد نهفته است. گستره وسیعی از مطالعات بر روی

۱. Ashby, Rice & Kutchins
۲. Attridge, Bersheid & Sprecher
۳. dependence
۴. insecurity
۵. Papp, Kouros & Cummings
۶. Little, McNulty & Russell
۷. Linder
۸. McNulty & Russell
۹. Vujeva & Furman
۱۰. Neff & Beretvas
۱۱. Gonzaga, Campos & Bradbury
۱۲. Knobloch
۱۳. Lemay, Clark & Greenberg

خانواده‌ها و افراد نشان داده که افراد دارای کمال‌گرایی زیاد نه تنها استانداردهای بالاتری را برای خود تعیین و پیگیری می‌کنند، بلکه عموماً از دیگران نیز انتظار برقراری ارتباط بر اساس الگوهای کمال‌گرایانه خاص خود را دارند. هابکه، هویت و فلت^۱ (۱۹۹۹) در مطالعه‌ای به بررسی کمال‌گرایی و رضایت جنسی در روابط صمیمانه پرداختند و نشان دادند که کمال‌گرایی با جهت‌گیری اجتماعی و با سطح پایین‌تر رضایت جنسی در زن و شوهر دارای رابطه است. به باور بالدوین^۲ (۱۹۹۲) کمال‌گرایی و ویژگی‌های شخصیتی طرحواره‌های ارتباطی را به افراد القاء می‌سازند که افراد برای پیروی از این طرحواره‌های ارتباطی از لحاظ درونی احساس الزام می‌کنند. در همین راستا، فلت، هویت، شاپیرو و رایمن^۳ (۲۰۰۱) در مطالعه‌ای به بررسی رابطه کمال‌گرایی، باورها و سازگاری پرداختند و نشان دادند که کمال‌گرایی شخصی (شخص محور) و کمال‌گرایی اجتماعی (اجتماع محور) با باورهای ارتباطی معطوف به نوع روابط، اعتماد و حمایت دارای رابطه هستند. فلت و همکاران (۲۰۰۱) بر پایه یافته‌های خود بر این باورند که کمال‌گرایی شخصی و اجتماعی از زمره تعیین‌کننده‌های باورهای ارتباطی بالاخص در عرصه نوع روابط، اعتماد در روابط و روابط حمایت‌آمیز هستند. فلت و هویت^۴ (۲۰۰۲) در مطالعه‌ای رابطه بین کمال‌گرایی را با سازگاری روانی و شخصی مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها بر روی یک نمونه از دانشجویان کالج پی بردند که ابعاد مختلف کمال‌گرایی در سازگاری شخصی افراد نقش با اهمیتی دارند. در این مطالعه نشان داده شد که کمال‌گرایی اجتماعی محور به گونه گسترده‌تری با آشفتگی روانی عمومی به ویژه افسردگی همبسته است (فلت و هویت، ۲۰۰۲؛ هارینگ، هویت و فلت^۵، ۲۰۰۳). این نتایج با رویکرد القاء طرحواره‌های ارتباطی مطرح شده توسط بالدوین (۱۹۹۲) همسویی دارد. بوچارد^۶ (۲۰۰۶) در مروری بر پژوهش‌های مربوط به کمال‌گرایی، تأثیرات مثبت و منفی کمال‌گرایی را بر افکار و عواطف و رفتارها مورد تأیید قرار داد.

یکی دیگر از تبیین‌های نظری در خصوص رابطه بین کمال‌گرایی با تمایل به روابط رمانتیک این است که مشخصه‌های کمال‌گرایانه اغلب نظام شناختی افراد را نسبت به محرک‌ها و وقایع دنیای اطراف حساس می‌سازد و از این طریق افراد را مستعد تجربه استرس و در موارد شدید و منفی مستعد آسیب‌پذیری روانی (الگوهای کمال‌گرایی زمینه‌ساز استرس^۷) می‌کند. لی^۸ (۲۰۰۷) در پژوهشی به بررسی رابطه بین ابعاد کمال‌گرایی با استرس در زندگی پرداخت و نشان داد که باورهای کمال‌گرایانه در افراد، به ویژه کمال‌گرایی شخصی و اجتماعی از زمره پیش‌بینی‌کننده‌های ناسازگاری هیجانی است. همچنین نتایج حاصل از این مطالعه نشان داده که کمال‌گرایی و ابعاد آن از زمره عوامل پدید آورنده استرس به ویژه از طریق ایجاد حالات عاطفی منفی هستند (لی، ۲۰۰۷). بر اساس این یافته نیز

۱. Habke, Hewitt & Flett

۲. Baldwin

۳. Flett, Hewitt, Shapiro & Rayman

۴. Felt & Hewitt

۵. Haring, Hewitt & Flett

۶. Bouchard

۷. Perfectionism Diathesis-Stress Models

۸. Lee

به نظر می‌رسد که ابعاد کمال‌گرایی با ایجاد آمادگی‌های عاطفی و شناختی و ایجاد فشار عاطفی و شناختی، افراد را به سوی شکل‌دهی باورهای معطوف به روابط رمانتیک در روابط خود با دیگران، بالاخص در رابطه با همسران سوق می‌دهد.

سازوکار سوم در پیوند دادن باورهای کمال‌گرایانه با باورها و تمایلات معطوف به روابط رمانتیک نقشی است که کمال‌گرایی در ایجاد اضطراب و افسردگی و یا برعکس نقشی است که اضطراب و افسردگی در فعال شدن تمایلات کمال‌گرایانه دارند. لازم به ذکر است که گاهی حالات اجتنابی و اضطرابی در افراد باعث برجسته و فعال شدن تمایلات کمال‌گرایانه در افراد می‌شود. برای نمونه وی، مالین کرات، راسل و آبراهام (۲۰۰۴) در پژوهشی نشان دادند که کمال‌گرایی ناسازگارانه واسطه‌پاره‌ای در رابطه دلبستگی اضطرابی با اضطراب و در مقابل واسطه کامل در رابطه دلبستگی اجتنابی و افسردگی است. وای لیورس^۲ (۲۰۰۹) در پژوهشی نشان داد که برخی ابعاد کمال‌گرایی از زمره پیش‌بینی‌کننده‌های اضطراب اجتماعی هستند. چنین یافته‌ای در سایه توجه به برخی یافته‌های پژوهشی که نشان داده‌اند بین بهزیستی روان‌شناختی، افسردگی و اضطراب با تمایل به روابط رمانتیک رابطه وجود دارد، قابل‌تأمل است (فرمن، براون و فیرینگ^۳، ۱۹۹۹؛ داش و آماتو^۴، ۲۰۰۵؛ است ویک و فینکل^۵، ۲۰۰۸؛ فلویید و ریفورگیت^۶، ۲۰۰۸؛ میکولینسر، شیور، شاپیر-لالویید و آویو-کانزا^۷، ۲۰۰۹؛ سیمپسون، کولینز و سالواتوره^۸، ۲۰۱۱).

در جمع‌بندی پایانی باید گفت به واسطه اهمیت مساله خانواده و کمبود پژوهش‌هایی که به بررسی ویژگی‌های شخصیتی با روابط رمانتیک در میان زنان دانشجوی پرداخته باشد، در این پژوهش رابطه مولفه‌های کمال‌گرایی را با تمایل به روابط رمانتیک در میان دانشجویان زن مورد بررسی قرار داده ایم تا دانش‌نظری و پژوهشی مربوط به پیامدهای کمال‌گرایی در سطح خانواده‌ها در ایران افزایش یابد. در همین مسیر نیز سوال اصلی پژوهش حاضر این است که آیا بین مولفه‌های کمال‌گرایی (استاندارد‌های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات، تردید نسبت به اعمال، انتظارات والدین و انتقاد‌گرایی والدین) با مولفه‌های روابط رمانتیک (وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک) در دانشجویان زن متاهل رابطه وجود دارد؟

روش پژوهش

جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری پژوهش را دانشجویان زن متاهل دانشگاه آزاد اسلامی خوراسگان (اصفهان) در پاییز سال

۱. Wei, Mallinckrodt, Russell & Abraham

۲. Villiers

۳. Furman, Brown & Feiring

۴. Dush & Amato

۵. Eastwick & Finkel

۶. Floyd & Riforgiate

۷. Mikulincer, Shaver, Sapir-Lavid & Avihou-Kanza

۸. Simpson, Collins & Salvatore

۱۳۹۱ تشکیل داده اند. بر اساس اطلاعات دریافتی از دانشگاه آزاد اسلامی خوراسگان (اصفهان)، تعداد کل دانشجویان زن متأهل در دوره زمانی پژوهش ۲۵۰۰ نفر بود. از جامعه آماری مورد اشاره در بالا، بر اساس جدول تناسب حجم نمونه با حجم جامعه آماری (حسن زاده، ۱۳۸۱)، ۳۶۰ نفر به عنوان نمونه برای این پژوهش انتخاب شدند. لازم به ذکر است که در برخی منابع به ازای هر متغیر پیش بین در مطالعات رگرسیون، حداقل ۱۵ نفر نمونه پیشنهاد شده، ولی باید توجه داشت که با افزایش تعداد نمونه توان آماری نتایج افزایش می یابد (نافچنسکی و ماندفروم، ۲۰۰۸). به همین دلیل نیز در پژوهش حاضر ۳۶۰ نفر از طریق نمونه گیری طبقه ای (به منظور رعایت نسبت ورودی های مختلف) انتخاب شدند. نمونه گیری به این ترتیب بوده که از چهار ورودی ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱، با توجه به نسبت بین ۲۰ تا ۳۰ درصد برای هر ورودی به کل دانشجویان زن متأهل، ۷۲ تا ۹۰ نفر (برای ورودی های ۱۳۸۸ و ۱۳۹۱ با رعایت نسبت ۲۰ درصد، ۷۲ نفر و برای ورودی های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ با رعایت نسبت ۳۰ درصد، ۹۰ نفر) برای نمونه نهایی انتخاب شدند. پس از جمع آوری پرسشنامه ها، ۹ پرسشنامه (معادل ۲/۵ درصد) به دلیل نقص در پاسخ گویی از پژوهش حذف گردید، لذا گروه نمونه پژوهش به ۳۵۱ نفر تقلیل یافت. دامنه سنی شرکت کنندگان در پژوهش ۲۲ تا ۳۲ سال و میانگین سنی آنها ۲۵/۴۸ (انحراف معیار برابر با ۵/۴۲) بود.

ابزارهای پژوهش

الف) مقیاس چندبعدی کمال گرایی^۲ (MPS): برای سنجش کمال گرایی از مقیاس معرفی شده توسط فراست و همکاران (۱۹۹۰) که شامل ۳۵ گویه و ۶ خرده مقیاس به نام استاندارد های شخصی (۷ سوال)، نظم و ترتیب (۶ سوال)، نگرانی درباره اشتباهات (۹ سوال)، تردید نسبت به اعمال (۴ سوال)، انتظارات والدین (۵ سوال) و انتقاد گرایی والدین (۴ سوال) است و در مقیاس ۵ درجه ای از کاملاً موافقم (نمره ۵) تا کاملاً مخالفم (نمره ۱) نمره گذاری می شود استفاده شد. نمره کل، از جمع نمره مقیاس ها به جز سازماندهی به دست می آید. سایر پژوهشگران (مانند پارکر و ادکینس، ۱۹۹۵) روایی^۳ و پایایی^۴ این مقیاس را مطلوب گزارش کرده اند. برای نمونه پارکر و ادکینس (۱۹۹۵) آلفای کرونباخ کل پرسشنامه را برابر با ۰/۸۸ و در سطح هفت خرده مقیاس آن آلفای کرونباخ را بین ۰/۵۷ تا ۰/۹۵ گزارش نموده اند. کاوایا و آرمسترانگ^۵ (۲۰۰۵) نیز در یک نمونه استرالیایی روایی عاملی (سازه) پرسشنامه فرم کوتاه کمال گرایی فراست و همکاران (۱۹۹۰) را از طریق تحلیل عاملی اکتشافی مستند ساخته و آلفای کرونباخ کل پرسشنامه را برابر با ۰/۹ و در سطح خرده مقیاس ها بین ۰/۷ تا ۰/۹ گزارش نموده اند. همچنین روایی پیش بین این پرسشنامه و خرده مقیاس های آن از طریق بررسی رابطه بین خرده مقیاس های این پرسشنامه با اضطراب رقابت در ورزشکاران، با اضطراب ارزشیابی در دانش آموزان و دانشجویان، با بی خوابی، با ترس مرضی (هراس)

۱. Knofczynski & Mundfrom

۲. Multidimensional Perfectionism Scale (MPS)

۳. validity

۴. reliability

۵. Khawaja & Armstrong

اجتماعی، با نشانگان وسواس فکری و عملی، با بی اشتهاهی عصبی و با اشتغال ذهنی با افکار خود کشی گزارش شده است (استوبر، ۱۹۹۸). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس های این پرسشنامه محاسبه گردید که به ترتیب برای نگرانی در مورد اشتباهات برابر با ۰/۷۸، برای تردید نسبت به اعمال برابر با ۰/۷، برای انتظارات والدین برابر با ۰/۷۵، برای انتقاد گرایی والدین برابر با ۰/۶، برای استاندارد های شخصی برابر با ۰/۷۱ و برای نظم و ترتیب برابر با ۰/۸۳ به دست آمد.

ب) پرسشنامه روابط رومانیتیک^۱ (RRQ): برای سنجش روابط رمانتیک از پرسشنامه ۳۱ سوالی آتریچ و همکاران (۱۹۹۸) استفاده شد. این پرسشنامه توسط آتریچ و همکاران (۱۹۹۸) برای اندازه گیری سازه اساسی عشق رومانیتیک یعنی وابستگی و ناامنی ساخته شده و مقیاس پاسخگویی آن پنج درجه ای (از کاملاً موافقم= ۵ تا کاملاً مخالفم= ۶) است. برای نمره گذاری سوالات این پرسشنامه ابتدا لازم است نمره هفت سوال معکوس شود، سپس امتیازات در دو خرده مقیاس وابستگی رمانتیک (۱۶ سوال) و ناامنی رمانتیک (۱۵ سوال) محاسبه می شود. این پرسشنامه در ایران توسط ابوالقاسمی (۱۳۸۷) ترجمه و اعتبار یابی شده است. ابوالقاسمی (۱۳۸۷) ضریب آلفای کرونباخ و ضریب پایایی بازآزمایی (پس از یک ماه) را به ترتیب برابر با ۰/۸۲ و ۰/۷۸ گزارش نموده است. در پژوهش حاضر برای هر یک از خرده مقیاس های این پرسشنامه آلفای کرونباخ محاسبه گردید که به ترتیب برای وابستگی رمانتیک برابر با ۰/۹ و برای ناامنی رمانتیک برابر با ۰/۷۲ به دست آمد.

یافته های پژوهش

در جدول ۱، میانگین و انحراف معیار متغیر های پژوهش ارائه شده است.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار متغیر های پژوهش

ردیف	متغیر	ابعاد متغیر های پژوهش	M	SD
۱	کمال گرایی	استانداردهای شخصی	۵۵/۲	۶۶/۰
۲		نظم و ترتیب	۴۱/۲	۷۶/۰
۳		نگرانی در باره اشتباهات	۰۲/۳	۸۳/۰
۴		تردید نسبت به اعمال	۴۸/۲	۷۱/۰
۵		انتظارات والدین	۴۱/۳	۶۱/۰
۶		انتقاد گرایی والدین	۱/۴	۵۹/۰
۷	روابط رمانتیک	وابستگی رمانتیک	۰۱/۵	۸/۰
۸		ناامنی رمانتیک	۲۹/۳	۷/۰

چنان که در جدول ۱ مشاهده می شود، در مولفه های کمال گرایی، انتقاد گرایی والدین با میانگین برابر با ۴/۱ دارای بالاترین میانگین و نظم و ترتیب با میانگین برابر با ۲/۴۱ دارای پایین ترین میانگین

۱. Romantic Relationships Questionnaire (RRQ)

بوده است. در بین دو مولفه روابط رمانتیک، وابستگی رمانتیک با میانگین برابر با ۵/۰۱ نسبت به نامنی رمانتیک با میانگین ۳/۲۹ از میانگین بالاتری برخوردار بوده است.

جدول ۲. رابطه بین مولفه های کمال گرایی با مولفه های روابط رمانتیک

ردیف	مولفه های کمال گرایی	وابستگی رمانتیک		نامنی رمانتیک	
		p	r	p	r
۱	استانداردهای شخصی	۰/۰۷	۰/۲	۰/۰۰۰	۰/۲۵
۲	نظم و ترتیب	-۰/۰۸	۰/۱۲	۰/۰۰۱	۰/۱۸
۳	نگرانی در باره اشتباهات	۰/۰۳	۰/۵۱	۰/۰۰۰	۰/۲
۴	تردید نسبت به اعمال	۰/۰۴	۰/۴۶	۰/۰۰۰	۰/۳
۵	انتظارات والدین	**۰/۱۸	۰/۰۰۱	۰/۷۱	-۰/۰۲
۶	انتقادگرایی والدین	**۰/۲۳	۰/۰۰۰	۰/۹۱	۰/۰۰۶

** $p < 0/01$

چنان که در جدول ۲ مشاهده می شود، انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین با وابستگی رمانتیک دارای همبستگی معنادار ($p < 0/01$) هستند. استانداردهای شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال با وابستگی رمانتیک دارای رابطه معناداری نبوده اند ($p < 0/05$). همچنین استانداردهای شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال با نامنی رمانتیک همگی دارای همبستگی معنادار ($p < 0/01$) هستند. انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین با نامنی رمانتیک دارای رابطه معنادار نبوده اند.

جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس رگرسیون چند گانه همزمان همراه با ضریب همبستگی چندگانه برای پیش بینی مولفه های روابط رمانتیک از طریق شش مولفه کمال گرایی

ردیف	منبع تغییرات	متغیر ملاک	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	p	R	R ²
۱	رگرسیون	وابستگی رمانتیک	۱۷/۸۲	۶	۲/۹۷	۴/۹۸ ^{**}	۰/۰۰۰	۰/۲۶۳	۰/۰۰۸
	با قیمانده		۲۰۵/۲۴	۳۴۴	۰/۵۹۷				
	کل		۲۲۳/۰۶	۳۵۰	-				
۲	رگرسیون	نامنی رمانتیک	۲۲/۹۵	۶	۳/۸۲	۸/۹۳ ^{**}	۰/۰۰۰	۰/۳۶۷	۰/۱۳۵
	با قیمانده		۱۴۷/۲۷	۳۴۴	۰/۴۳				
	کل		۱۷۰/۲۲	۳۵۰	-				

* $p < 0/05$ ** $p < 0/01$

چنان که در جدول ۳ دیده می شود، بر اساس تحلیل واریانس رگرسیون، حداقل یکی از مولفه های کمال گرایی برای وابستگی رمانتیک ($p < 0/01$ و $F_{(6, 344)} = 4/98$) و نامنی رمانتیک ($p < 0/01$)

و $F_{(۶,۳۴۴)} = ۸/۹۳$ دارای توان پیش بینی معنادار بوده اند. در پیش بینی وابستگی رمانتیک، ضریب همبستگی چند گانه (R) برابر با $۰/۲۶۳$ و واریانس تبیین شده یا ضریب تعیین (R^2) برابر با $۰/۰۸$ (۸ درصد واریانس تبیین شده) بوده است. همچنین در پیش بینی ناامنی رمانتیک، ضریب همبستگی چند گانه (R) برابر با $۰/۳۶۷$ و واریانس تبیین شده یا ضریب تعیین (R^2) برابر با $۰/۱۳۵$ (۱۳/۵ درصد واریانس تبیین شده) بوده است.

جدول ۴- ضرایب استاندارد و غیر استاندارد در رگرسیون همزمان برای پیش بینی مولفه های روابط رمانتیک از طریق شش مولفه کمال گرایی

ردیف	متغیرهای پیش بین	متغیر ملاک	b	SE	β	t	p
۱	مقدار ثابت	وابستگی رمانتیک	۳/۷۱ ^{۰۰}	۰/۳۵	-	۱۰/۵۵	۰/۰۰۰
	استانداردهای شخصی		۰/۱۳	۰/۰۸	۰/۱۱	۱/۵۹	۰/۱۱
	نظم و ترتیب		-۰/۱۳ ^۰	۰/۰۶	-۰/۱۲ ^۰	-۲/۰۲	۰/۰۴
	نگرانی در باره اشتباهات		۰/۰۲	۰/۰۶	۰/۰۲	-۰/۳۳	۰/۷۴
	تردید نسبت به اعمال		-۰/۰۵	۰/۰۷	-۰/۰۴	-۰/۷۴	۰/۴۶
	انتظارات والدین		۰/۱۳	۰/۰۹	۰/۱	۱/۴۷	۰/۱۴
	انتقاد گرایی والدین		۰/۲۵ ^{۰۰}	۰/۰۸	۰/۱۹ ^{۰۰}	۳/۲۳	۰/۰۰۱
۲	مقدار ثابت	ناامنی رمانتیک	۲/۴۳	۰/۳	-	۱۴/۱۷	۰/۰۰۰
	استانداردهای شخصی		۰/۱۸ ^{۰۰}	۰/۰۷	۰/۱۷ ^{۰۰}	۲/۵۵	۰/۰۱
	نظم و ترتیب		۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۵۲	۰/۶
	نگرانی در باره اشتباهات		۰/۱ ^۰	۰/۰۵	۰/۱۲ ^۰	۲/۰۷	۰/۰۴
	تردید نسبت به اعمال		۰/۱۹ ^{۰۰}	۰/۰۶	۰/۲ ^{۰۰}	۳/۴	۰/۰۰۱
	انتظارات والدین		-۰/۲۲ ^{۰۰}	۰/۰۷	-۰/۲ ^{۰۰}	۳/۰۹	۰/۰۰۲
	انتقاد گرایی والدین		۰/۰۷	۰/۰۶	۰/۰۶	۱/۱۲	۰/۲۶

* $p < ۰/۰۵$ ** $p < ۰/۰۱$

چنان که در جدول ۴ مشاهده می شود، از شش مولفه کمال گرایی، نظم و ترتیب ($p < ۰/۰۵$)، $\beta = -۰/۱۲$ و انتقاد گرایی والدین ($\beta = ۰/۱۹$, $p < ۰/۰۱$) پیش بینی کننده های وابستگی رمانتیک بود اند. همچنین چنان که در جدول ۴ مشاهده می شود، از شش مولفه کمال گرایی، استانداردهای شخصی ($\beta = ۰/۱۷$, $p < ۰/۰۵$)، نگرانی در باره اشتباهات ($\beta = ۰/۱۲$, $p < ۰/۰۵$)، تردید نسبت به اعمال ($\beta = ۰/۲$, $p < ۰/۰۱$) و انتظارات والدین ($\beta = -۰/۲۲$, $p < ۰/۰۰۲$) پیش بینی کننده های ناامنی رمانتیک بوده اند. معادله های پیش بینی وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک از طریق مولفه های معنادار کمال گرایی به شرح زیر است.

(انتقاد گرایی والدین) $+۰/۲۵$ + (نظم و ترتیب) $-۰/۱۳$ - وابستگی رمانتیک

(انتظارات والدین) $-۰/۲۲$ - (تردید نسبت به اعمال) $+۰/۱۹$ + (نگرانی در مورد اشتباهات) $+۰/۱$

(استانداردهای شخصی) $+۰/۱۸$ + (مقدار ثابت) $+۲/۴۳$ = ناامنی رمانتیک

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش که با هدف بررسی الگوی پیش‌بینی دو مولفه روابط رمانتیک (وابستگی و ناامنی) بر پایه مولفه‌های کمال‌گرایی اجرا شد، نشان داد که انتظارات والدین و انتقاد‌گرایی والدین با وابستگی رمانتیک و استاندارد‌های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال با ناامنی رمانتیک دارای رابطه معنادار هستند. از لحاظ نظری، انتظارات والدین و انتقاد‌گرایی والدین دو مولفه کمال‌گرایی هستند که با اضطراب و افسردگی و در برخی موارد با بی‌خوابی، بی‌اشتهایی و افکار و اعمال وسواسی ارتباط دارند (بشارت، ۱۳۸۱؛ پارکر و ادکینس، ۱۹۹۵؛ ادکینس و پارکر، ۱۹۹۶؛ رایس و دلوو، ۲۰۰۲؛ هاو کینز، ۲۰۰۵؛ رایس و آل دی آ، ۲۰۰۶). به همین دلیل نیز گفته می‌شود که این دو بعد (انتظارات والدین و انتقاد‌گرایی والدین) همراه با نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال ابعاد منفی کمال‌گرایی را تشکیل می‌دهند (استور، ۱۹۹۸؛ آشی و همکاران، ۲۰۰۸). شواهدی که توسط پژوهشگرانی چون بالدوین (۱۹۹۲)، فلت و همکاران (۲۰۰۱)، رایس و دلوو (۲۰۰۲)، هاو کینز (۲۰۰۵) و رایس و آل دی آ (۲۰۰۶) ارائه شده نشان می‌دهد که کمال‌گرایی باورها و طرحواره‌های ارتباطی خاصی را به افراد تحمیل می‌کند. بر همین اساس می‌توان گفت یافته‌های حاصل از این پژوهش با نظرات و یافته‌های گزارش شده توسط بالدوین (۱۹۹۲)، فلت و همکاران (۲۰۰۱)، رایس و دلوو (۲۰۰۲)، هاو کینز (۲۰۰۵) و رایس و آل دی آ (۲۰۰۶) همسویی نشان می‌دهد.

در توضیح و تبیین روابط مورد اشاره، نکته اول این است که به دلیل رابطه مثبت و معنادار انتظارات والدین و انتقاد‌گرایی والدین با وابستگی رمانتیک، این سوال به ذهن متبادر می‌شود که آیا تمایل به وابستگی رمانتیک نیز جنبه منفی دارد؟ این احتمالی جدی است که وابستگی افراطی و بیش از حد برای افراد در روابط زناشویی اشان دارای پیامدهای منفی نظیر نگرانی دائمی در مورد از دست دادن همسر و یا جایگاه خود نزد همسر باشد (پاپ و همکاران، ۲۰۰۹؛ لیتل و همکاران، ۲۰۱۱؛ لیندر، ۲۰۱۲). به همین دلیل نیز در تبیین این بخش از یافته‌ها می‌توان گفت که وقتی انتقاد‌گرایی و انتظارات والدین بالا باشد، احساس اضطراب و نگرانی باعث می‌شود تا افراد با برقراری رابطه مبتنی بر وابستگی رمانتیک سعی کنند از سطح نگرانی و اضطراب خود بکاهند. از طرف دیگر، انتقاد و انتظارات بالای والدین به دلیل مضمون و محتوای خود در بسیاری از شرایط احساس تردید نسبت به خود را به وجود می‌آورند (رایس و دلوو، ۲۰۰۲؛ هاو کینز، ۲۰۰۵). چنین احساسی عموماً فرد را در مواجهه با موقعیت‌های مختلف، به خصوص در مواجهه با شرایط دشوار دچار تردید نموده و از این طریق زمینه را برای گرایش به وابستگی رمانتیک تسهیل می‌کند. دلیل این امر آن است که فرد در صورتی که به فردی دیگری به جز خود وابستگی داشته باشد، به جای تکیه به توانایی‌های خود، می‌تواند برای غلبه بر شرایط و موقعیت‌های دشوار از طریق وابستگی رمانتیک، با تکیه بر توانایی‌های فرد هدف وابستگی وارد عمل شده و بر شرایط غلبه کند.

در خصوص رابطه بین ابعاد کمال‌گرایی با ناامنی رمانتیک نیز چنان‌که گفته شد، دو بعد استاندارد‌های شخصی و نظم و ترتیب به عنوان ویژگی‌های مثبت کمال‌گرایی و دو بعد نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال به عنوان ابعاد منفی کمال‌گرایی (استور، ۱۹۹۸)، در کنار یکدیگر دیده

می شوند. در این خصوص نیز تبیین های نظری چندی را می توان ارائه نمود. نکته اول این که در سطح روابط ساده برای دو مولفه روابط رمانتیک (وابستگی و ناامنی) الگوهای متفاوتی از همبستگی به دست آمد (برای وابستگی رمانتیک دو مولفه کمال گرایی یعنی انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین، ولی برای وابستگی رمانتیک چهار مولفه کمال گرایی شامل استاندارد های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال). این یافته حاکی از آن است که از نظر رابطه با کمال گرایی و مولفه های آن وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک دارای نیمرخ های ارتباطی متفاوتی هستند.

در درجه بعدی این که وی و همکاران (۲۰۰۴) در پژوهش خود نشان دادند که کمال گرایی ناسازگارانه واسطه پاره ای در رابطه دلبستگی اضطرابی با اضطراب و در مقابل واسطه کامل در رابطه دلبستگی اجتنابی و افسردگی است. از منظر یافته های ارائه شده توسط وی و همکاران (۲۰۰۴)، این احتمال مطرح است که انتقاد گرایی و انتظارات والدین زمینه دلبستگی اضطرابی را در زنان به وجود آورند و چنین اضطرابی در زمان ازدواج و زندگی مشترک خود باعث احساس ناامنی رمانتیک شوند. به معنای دیگر بسیار محتمل است که اضطراب عامل واسطه ای در رابطه بین انتظارات والدین و انتقاد گرایی کمال جویانه آن ها از فرزندان با ناامنی رمانتیک باشد. چنین تبیینی با مجموعه وسیعی از مطالعات که در آن ها به رابطه کمال گرایی با اضطراب و اضطراب اجتماعی اشاره شده، همسو می باشد (فرمن و همکاران، ۱۹۹۹؛ داش و آمانو، ۲۰۰۵؛ است ویک و فینکل، ۲۰۰۸؛ فلویید و ریفورگیت، ۲۰۰۸؛ وای لیورس، ۲۰۰۹؛ میکو لینسر و همکاران، ۲۰۰۹؛ سیمپسون و همکاران، ۲۰۱۱).

بنابراین در مورد رابطه چهار مولفه کمال گرایی (استاندارد های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال) با ناامنی رمانتیک، چنان که به رابطه دو حوزه استاندارد های شخصی سطح بالا و نظم و ترتیب در کنار تردید نسبت به اعمال و نگرانی در مورد اشتباهات با ناامنی رمانتیک توجه کنیم، نیز رد پای اضطراب به چشم می خورد (فلویید و ریفورگیت، ۲۰۰۸؛ وای لیورس، ۲۰۰۹؛ میکو لینسر و همکاران، ۲۰۰۹). احساس ناامنی در بسیاری شرایط اضطراب آمیز است. از طرف دیگر در سطح روابط ساده بین مولفه های کمال گرایی و ناامنی رمانتیک شاهد نوعی تعارض کما گرایانه هستیم. چرا که از یک طرف فرد تمایل به نظم و ترتیب و تعیین استاندارد های سطح بالا برای خود دارد، و از طرف دیگر نسبت به اعمال خود تردید داشته و نگران است. چنین نگرانی با احتمال زیاد زیربنای اضطرابی دارد و لذا با این تبیین که احتمالاً اضطراب واسطه نقش کمال گرایی و ابعاد آن برای وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک است، همسویی نشان می دهد.

نتایج تحلیل رگرسیون نیز در پژوهش حاضر نشان داد که در حضور همزمان ابعاد کمال گرایی برای پیش بینی وابستگی رمانتیک، نظم و ترتیب و انتقاد گرایی والدین، و برای پیش بینی ناامنی رمانتیک، استانداردهای شخصی، نگرانی در باره اشتباهات، تردید نسبت به اعمال و انتظارات والدین دارای توان پیش بین معنادار بودند. در سطح پیش بینی نیز چنان که آشکار است دو ترکیب متفاوت از ابعاد کمال گرایی با وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک ارتباط برقرار می کنند. این بخش از یافته ها از این ایده که وابستگی و ناامنی رمانتیک دو بعد متمایز از هم را در عرصه روابط رمانتیک تشکیل می دهند

(آتریج و همکاران، ۱۹۹۸) همسویی نشان می‌دهد. نتایج تحلیل رگرسیون در پژوهش حاضر حاکی از آن است که نظم و انتقاد والدینی در کمال‌گرایی تمایل به وابستگی رمانتیک را افزایش می‌دهند. چنین تقویتی چنان که پیش‌تر نیز اشاره شد با احتمال زیاد در دل‌بستگی اضطرابی ریشه دارد. به این معنی که شکل‌گیری تمایلات معطوف به دل‌بستگی اضطرابی (وی و همکاران، ۲۰۰۴) محتمل است پس از انتقاد‌گرایی والدین افراد را به سوی نظمی کمال‌گرایانه که ماهیتی جبرانی برای ضعف اعتماد به نفس (که به تدریج در اثر انتقادات والدین تضعیف شده است) دارد سوق دهد. از این منظر نیز اعتماد به نفس یک متغیر تعدیل‌گر احتمالی در رابطه انتقاد‌گرایی و نظم با وابستگی رمانتیک خواهد بود. در مورد نامنی رمانتیک نیز چنان که در این پژوهش مشاهده شد، تعارض‌گرایی - اجتناب کمال‌گرایانه کماکان حضور دارد. به این معنی که فرد استانداردهای سطح بالا تعیین می‌کند، اما تردید و نگرانی نیز وی را همراهی می‌کند. به نظر می‌رسد که بتوان گفت نامنی رمانتیک برای زنان متأهل دانشجو بیش از وابستگی رمانتیک دارای درون‌مایه تعارض است. این امر در حوزه راهنمایی و مشاوره تلویحات مهمی را در پی دارد که لازم است به آن توجه جدی بشود.

پیشنهادات کاربردی

- ۱- از یک طرف با برگزاری دوره‌های آموزشی به زنان متأهل، به ویژه زنان متأهل دانشجو، لازم است تا نقش مولفه‌های کمال‌گرایی را بر تمایل به وابستگی رمانتیک و نامنی رمانتیک اطلاع‌رسانی شود.
- ۲- در زوج‌هایی که به اشکال مختلف از روابط با یکدیگر ناراضی هستند، تمایلات معطوف به روابط رمانتیک و کمال‌گرایی مورد بررسی قرار گیرد.
- ۳- احتمالاً زوج‌هایی که از نامنی رمانتیک رنج می‌برند، در تمایلات خود دچار تضاد و تعارض باشند. چنین تعارضی لازم است به صورت حرفه‌ای در سطح شناختی مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته و تدابیری توسط مشاوران برای آن ارائه شود.

منابع

- ابوالقاسمی، عباس. (۱۳۸۷). بررسی رابطه رومانیتیک در دختران. گزارش منتشر نشده، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل.
- بشارت، محمد علی. (۱۳۸۱). ابعاد کمال گرایی در بیماران افسرده و مضطرب. مجله ی علوم روان شناختی، ۳۱(۳)، ۳۰۹-۳۴۶.
- حسن زاده، رمضان. (۱۳۸۱). روش های تحقیق در علوم رفتاری. چاپ اول، تهران: نشر ساوالان.
- رحیمی، چنگیز، و عرفان منش، نرجس. (۱۳۸۷). رابطه سبک های مختلف عشق با شادکامی زوجین. چهارمین سمینار بهداشت روانی دانشجویان، ۱ و ۲ خرداد ۱۳۸۷، دانشگاه شیراز.
- Adkins, K. K., & Parker, W.D. (1996). Perfectionism and suicidal preoccupation. *Journal of Personality*, 64, 529-543.
- Ashby, J. S., Rice, K. G., & Kutchins, C. B. (2008). Matches and mismatches: Partners, perfectionism, and premarital adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 55, 125-132.
- Attridge, M., Bersheid, E., & Sprecher, S. (1998). Dependency and insecurity in romantic relationships: Development and validation of two companion scales. *Personal Relationships*, 5(1), 31- 58.
- Baldwin, M. W. (1992). Relational schemas and the processing of social information. *Psychological Bulletin*, 112, 461-484.
- Bouchard C. (2006). Responsibility and perfectionism in OCD: An experimental study. *Behavior Research and Therapy*, 37(3), 239-48.
- Dush, C. M. K. & Amato P. R. (2005). Consequences of relationship status and quality for subjective well-being. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(5), 607-627.
- Eastwick, P. W., & Finkel, E. J. (2008). Sex differences in mate preferences revisited: Do people know what they initially desire in a romantic partner? *Journal of Personality and Social Psychology*, 94, 245-264.
- Feltt, G.L., & Hewitt, P.I. (2002). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 450- 470.
- Flett, G.L., Hewitt, P.L., Shapiro, B., & Rayman, J. (2001). Perfectionism, beliefs, and adjustment in dating relationships. *Current Psychology*, 20(4), 289-311.
- Floyd, K., & Riforgiate, S. (2008). Affectionate communication received from spouses predicts stress hormone levels in healthy adults. *Communication Monographs*, 7, 351-368.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate. R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Furman, W., Brown, B.B., & Feiring, C. (1999). *The development of romantic relationships in adolescence*. 1th edition, Cambridge University Press.
- Gonzaga, G. C., Campos, B., & Bradbury, T. (2007). Similarity, convergence, and relationship satisfaction in dating and married couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93, 34-48.
- Habke, A. M., Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1999). Perfectionism and sexual satisfaction in intimate relationships. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 21, 307-322.

- Haring, M., Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (2003). Perfectionism, coping, and quality of intimate relationships. *Journal of Marriage and Family*, 65, 143-158.
- Hawkins, C. C. (2005). The nature of perfectionism and its academic implications for secondary school students. Unpublished doctoral dissertation, University of Sydney, Australia.
- Khawaja, N. G., & Armstrong, K. A. (2005). Factor structure and psychometric properties of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale developing shorter versions using an Australian sample. *Australian Journal of Psychology*, 57(2), 129-138.
- Kleinke, C.I. (2004). *Caping with life challenges*. 2nd ed, Specific Grove, CA: Brooks/ Cole Publishing Company.
- Knobloch, L. K. (2008). The content of relational uncertainty within marriage. *Journal of Social and Personal Relationships*, 25, 467-495.
- Knofczynski, G. T., & Mundfrom, D. (2008). Sample sizes when using multiple linear regression for prediction. *Educational and Psychological Measurement*, 68(3), 431-442.
- Lee, L. (2007). Dimensions of perfectionism and life stress: Predicting symptoms of psychopathology. Unpublished Doctoral Dissertation, Queen's University, Kingston, Ontario, Canada.
- Lemay, E. P. J.r., Clark, M. S., & Greenberg, A. (2010). What it beautiful is desired: Physical attractiveness stereotyping as projection of interpersonal goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 339-353.
- Linder, K.A. (2012). The effects of Face book "stalking" on romantic partners' satisfaction, jealousy, and insecurity. Unpublished Master Thesis, Graduate College of the University of Illinois at Chicago.
- Little, K. C., McNulty, J. K., & Russell, V. M. (2010). Sex buffers intimates against the negative implications of attachment insecurity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 484-498.
- McNulty, J. K., & Russell, V. M. (2010). When "negative" behaviors are positive: A contextual analysis of the long-term effects of problem-solving behaviors on changes in relationship satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98, 587-604.
- Mikulincer, M., Shaver, P. R., Sapir-Lavid, Y., & Avihou-Kanza, N. (2009). What's inside the minds of securely and insecurely attached people? The secure-base script and its associations with attachment-style dimensions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97, 615-633.
- Neff, K.D., & Beretvas, S.N. (2012). The role of self-compassion in romantic relationships, self and identity. *Self and Identity*, 1, 1-21.
- Papp, L. M., Kouros, C. D., & Cummings, E. M. (2009). Demand-withdraw patterns in marital conflict in the home. *Personal Relationships*, 16, 285-300.
- Parker, W. D., & Adkins, K. K. (1995). A psychometric examination of the Multidimensional Perfectionism Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 17, 323-334.
- Rice, K. G., & Aldea, M. A. (2006). State dependence and trait stability of perfectionism: A short-term longitudinal study. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 205-213.
- Rice, K. G., & Dellwo, J. P. (2002). Perfectionism and self-development: Implications for college adjustment. *Journal of Counseling and Development*, 80, 188-196.
- Simpson, J.A., Collins, W.S., & Salvatore, J.E. (2011). The impact of early interpersonal experience on adult romantic relationship functioning: recent findings from the Minnesota longitudinal study of risk and adaptation. *Current Directions in Psychological Science*, 20(6), 355- 359.
- Stöber, J. (1998). The Frost multidimensional perfectionism scale: More perfect with four (instead of six) dimensions. *Personality and Individual Differences*, 24(4), 481-491.
- Stöber, J., & Otto, K. (2006). Positive conceptions of Perfectionism: Approaches, evidence, chal-

- lenges. *Journal of Personality and Social Psychology Review*, 10, 225- 319.
- Villiers, D. P. (2009). Perfectionism and social anxiety among college students. *Counseling Psychology Dissertations*, the Department of Counseling and Applied Educational Psychology, Northeastern University, Boston, Massachusetts.
- Vujeva, H. M., & Furman, W. (2011). Depressive symptoms and romantic relationship qualities from adolescence through emerging adulthood. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 40, 123-135.
- Wei, M., Mallinckrodt, B., Russell, D.W., & Abraham, W.T. (2004). Maladaptive perfectionism as a mediator and moderator between adult attachment and depressive mood. *Journal of Counseling Psychology*, 51(2), 201-212.

Archive of SID