

تحلیل عوامل مؤثر بر گرایش جوانان روستایی شهرستان ایلام به استغال در بخش کشاورزی

عباس سلطانی

دانشجوی کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلام

حامد چهارسوقی امین*

استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلام

محمد باقر آرایش

استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلام

تاریخ دریافت: ۹۲/۸/۲۸

تاریخ پذیرش: ۹۳/۸/۶

چکیده

هدف این پژوهش تحلیل گرایش جوانان روستایی نسبت به استغال در بخش کشاورزی است تا با پیش‌بینی نوع رفتار آن‌ها در گزینش یا عدم گزینش این شغل به عنوان حرفه اصلی، بتوان در مورد توسعه روستایی و کشاورزی و مسئله استغال جوانان روستایی به برنامه‌ریزی‌های واقع‌گرایانه پرداخت. این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و از نوع تحقیقات علی، ارتباطی بوده و از نظر روش‌شناسی در دسته تحقیقات پیمایشی قرار می‌گیرد. جامعه آماری این مطالعه تمامی جوانان روستایی ۱۵ تا ۲۴ ساله ساکن مناطق روستایی شهرستان ایلام هستند ($N=3562$) که از این جامعه آماری، با استفاده از فرمول تعیین حجم نمونه کوکران و از طریق نمونه‌گیری خوش‌های، نمونه‌ای به حجم ۳۵۰ نفر انتخاب شد. برای جمع‌آوری اطلاعات از این نمونه آماری از پرسشنامه بسته پاسخ استفاده شد. برای تعیین روابی محتوای (صوری) این ابزار، از استادان گروه‌های آموزشی ترویج و آموزش کشاورزی و نیز جامعه‌شناسی روستایی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلام استفاده گردید. همچنین، برای تعیین پایایی پرسشنامه، ضریب کرونباخ الگا با انتخاب نمونه‌ای ۳۰ نفری از جوانان روستایی شهرستان ایوان (مجاور شهرستان ایلام) و در قالب مطالعه مقدماتی (راهنما) محاسبه شد. نتایج بدست‌آمده از این تحقیق نشان داد که گرایش کلی جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی در حد متوسط قرار دارد. همچنین، بر اساس تحلیل رگرسیون، مهم‌ترین متغیرهای تأثیرگذار بر گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی به ترتیب عبارت‌اند از: میزان آگاهی آنان به زمینه‌های استغال در بخش کشاورزی، میزان درآمد خانواده از تولید محصولات کشاورزی، میزان حمایت‌های دولت از استغال جوانان روستایی در بخش کشاورزی که در مجموع، این متغیرها $5/64$ درصد از واریانس متغیر وابسته تحقیق را تبیین نمودند.

واژه‌های کلیدی: جوانان روستایی، گرایش، استغال، بخش کشاورزی، شهرستان ایلام.

*نویسنده مسئول مکاتبات، h_chaharsoughi@yahoo.com

مقدمه

رشد و توسعه هر کشور در گرو بخش‌های مختلف اقتصادی آن بوده، مهم‌ترین عامل مؤثر در توسعه پایدار نیز منابع انسانی شایسته و کارآمد آن کشور است (Bihis-Tolentino, 1996). از این‌رو، در روند توسعه، باید در کنار سایر منابع و سرمایه‌های مادی، نقش اصلی را به سرمایه انسانی داد. در این میان، جوانان به‌متابه بخشی مهم از جمعیت کشور، سزاوار بجهه‌مندی از امکانات رشد و تعالی هستند و نیز در قالب نیروی انسانی بالقوه در تأمین منابع انسانی سهم به سزاایی دارند، بنابراین، شایسته توجه بیشتری می‌باشند (کلانتری، ۱۳۷۶).

التزام کشورهای در حال توسعه به حفظ جوانان روستایی در روستا و اشتغال آن‌ها به حرفه کشاورزی فرصت‌هایی محدود را برای اشتغال جوانان روستایی به وجود می‌آورد. این در حالی است که عامل‌هایی مانند تحصیلات، رسانه‌ها و گردشگری روستایی به ارتقای سطح آرزوها و تمایلات جوانان روستایی و افزایش فاصله با فرصت‌های موجود برای اشتغال آن‌ها منجر می‌شود که سرانجام، به ترک هر چه سریع‌تر روستا و مهاجرت به کلان‌شهر خواهد انجامید (Sumberg, ۲۰۰۶؛ پور جعفر و همکاران، ۱۳۹۱؛ حجازی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۲).

حفظ جوانان روستایی در روستا و اشتغال به کشاورزی است. از این‌رو، شناسایی نیازهای جوانان روستایی باید جزء مهم و جدانشدنی برنامه‌ریزی‌های توسعه اجتماعی باشد (Beauford, 1989). بر اساس گزیده نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۹۰ مرکز آمار ایران پس از سال ۱۳۵۹ (که نسبت جمعیت شهری و روستایی برابر بود) ۲۸/۶ درصد جمعیت کشور در مناطق روستایی و ۷۱/۴ درصد در مناطق شهری ساکن هستند. همچنین بر اساس چکیده نتایج آمارگیری نیروی کار در بهار ۱۳۹۳ از همین مرکز، سهم بخش کشاورزی در اشتغال کشور با رقم ۱۹/۶ درصد نسب به بخش خدمات (۴۷/۳ درصد) و بخش صنعت (۳۳ درصد) از کمترین سهم برخوردار است.

نرخ اشتغال در بخش کشاورزی به‌هیچ‌وجه همپای رشد کلی اشتغال پیش نرفته است که به ظاهر نوع نگوش روستاییان و به‌ویژه جوانان روستایی نسبت به شغل کشاورزی از مهم‌ترین دلایل آن بوده و به عدم تمایل آن‌ها برای انتخاب کشاورزی به عنوان پیشه اصلی انجامیده است. با این حال، به نقل از سینگلمن (۱۳۷۸)، کشاورزی در کشورهای کمتر توسعه‌یافته همچنان منبعی درخور اهمیت در زمینه اشتغال به شمار می‌آید. کشاورزی نقش مهمی در ایجاد امنیت غذایی در سطح محلی و ملی دارد و فرصت‌هایی را برای استخدام و درآمد فراهم می‌کند و به عنوان شغلی اصلی در روستاهای محسوب می‌شود؛ اما امروزه جوانان روستایی گرایش کمی به شغل کشاورزی دارند به‌طوری‌که بیشتر مهاجرتها از روستاهای مربوط به جوانان می‌باشند. از طرفی، آینده توسعه کشاورزی هر کشوری متکی به جوانان روستایی می‌باشد و

جوانان از امیال و آرزوهایی مانند شغل، درآمد، شأن و منزلت، موقعیت اجتماعی و یا نوعی خاص از زندگی برخوردارند. کلید جذب این جوانان به جامعه روستایی و شغل کشاورزی، شناسایی و توجه به این امیال و آرزوها و تلاش در راستای فراهم کردن امکان دستیابی آن‌ها به این اهداف است و موفقیت سیاست توسعه اجتماعی کشور نیز درگرو جذب و

و درنتیجه گرایش آنان به فعالیتهای کشاورزی بیشتر می‌شود (اکبری و همکاران، ۱۳۸۸).

مهاجرت جوانان روستایی باعث کاهش رشد جمعیت در روستا (و در مواردی خالی از سکنه شدن)، افزایش نسبت سالخوردگی و افزایش نسبت وابستگی^۱ در روستا می‌گردد. طبق بررسی‌های وزرات اقتصاد در روستاهای و شهرهای کوچک، نرخ رشد جمعیت، پایین‌تر از نرخ طبیعی می‌باشد (وزارت اقتصاد، ۱۳۷۵). رمضانیان در سال ۱۳۸۰، در مطالعه‌ای با عنوان «سالخوردگی جمعیت شاغل در بخش کشاورزی ایران: دلایل و پیامدها، علل عدم گرایش جوانان به حرفه کشاورزی»، عوامل عدم سرمایه‌گذاری کافی در مناطق روستایی و کشاورزی، نبود جاذبه‌های چشمگیر برای جوانان روستایی، سخت و طاقت‌فرسا بودن فعالیتهای کشاورزی و نبود نظام تأمین اجتماعی در مناطق روستایی و بخش کشاورزی را از مهم‌ترین عامل‌ها برآورد. بر اساس این مطالعه، جمعیت شاغل در بخش کشاورزی ایران، در مقایسه با سایر بخش‌ها، سالخوردگرتر شده است و از این رو، محقق مهاجرت جوانان روستایی به حرفه کشاورزی، از مهم‌ترین دلایل سالخوردگی شاغلان بخش کشاورزی می‌داند.

آقاسی‌زاده در (۱۳۷۵)، در تحقیقی با عنوان «نگرش جوانان روستایی نسبت به کشاورزی و سنجش گرایش‌های شغلی آنان در منطقه بالاتجنب قائم شهر و تبیین رسالت آموزشی ترویج در سال ۱۳۷۵»، عامل‌های مؤثر بر عدم گرایش جوانان به حرفه کشاورزی را به ترتیب اولویت، بدین شرح

کوتاه‌بینی است اگر تصور شود که می‌توان بدون بالا بردن سطح مهارت و معلومات جوانان روستایی به ایجاد یک بخش کشاورزی قوی و زندگی بهتر در روستا نایل شد.

با توجه به اهمیت بخش کشاورزی، نیروی انسانی از عوامل مهم در توسعه کشاورزی است و در این راستا، از آنجا که مشاغل کشاورزی به‌طور عمده در اختیار روستاییان است، می‌توان مردم روستایی را عاملی مهم در تولیدات کشاورزی به شمار آورد. با این همه، آمار موجود در چهار دهه گذشته از رشد منفی جمعیت در مناطق روستایی، بالا رفتن سن کشاورزان و کاهش نرخ رشد سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۷۰، رشد جمعیت شهری ۲/۹ درصد بوده، در حالی که در مناطق روستایی طی این مدت، از رشد (۶-۶) درصدی جمعیتی برخوردار بوده‌اند. مناطق شهری کل کشور طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰، به میزان ۲/۱۴ درصد رشد سالانه داشته‌اند و رشد مناطق روستایی که در سال‌های گذشته همواره نزدیک به صفر بوده است در سرشماری سال ۱۳۹۰، رشد ۶-۶ را نشان می‌دهد. درمجموع رشد منفی جمعیت در مناطق روستایی در ۲۶ استان قابل مشاهده است (عربشاهی، ۱۳۹۰). بدیهی است که تدوین برنامه‌های شغلی برای جوانان روستایی، زمینه‌ای را فراهم می‌کند تا موانع استخدام برای جوانان روستایی حذف شود و زمینه کاری قوی برای آینده آن‌ها فراهم می‌سازد، همچنین به جوانان روستایی کمک می‌کند تا شغل مناسبی پیدا کنند و جوامع به مشارکت جوانان روستایی در پروژه‌های عمران روستایی بیشتر اهمیت بدهند. این عوامل باعث ایجاد فرصت‌های آموزشی و استخدامی برای جوانان روستایی می‌شود

^۱ نسبت تعداد جمعیت غیرفعال در سن فعالیت را به جمعیت واقع در سن فعال را نسبت وابستگی گویند.

بر پایه مطالعه Cecchettini *et al.* (1992) در زمینه ادراک جوانان روستایی استرالیا در مورد شغل کشاورزی، تنها هفت درصد از آن‌ها ابراز داشتند که در آینده به شغل کشاورزی خواهند پرداخت. همچنین، مهم‌ترین ویژگی‌های یک شغل مناسب از نظر جوانان مورد مطالعه عبارت بودند از: پایداری و امنیت شغلی، امکان به کارگیری توانمندی‌های ویژه خدادادی و امکان نوآوری و ابتکار؛ که به باور آن‌ها، این ویژگی‌ها در شغل کشاورزی بسیار اندک است. البته آنان بر این نکته تأکید داشتند که با شغل کشاورزی، می‌توان به جامعه خدمت کرد و خود-کارفرما بود.

Warner (2000) اهمیت مشارکت جوانان را در آینده از چهار جنبه مهم می‌داند که عبارت‌اند از: ارتقاء مشارکت جوانان روستایی در برنامه‌ریزی و کار اقتصادی، پذیرش اصول کلیدی بهمنظور افزایش مشارکت جوانان، طراحی ابتکارات استخدامی و اقتصادی در زمینه کشاورزی و ارتقاء تعهد و حق انتخاب برای جوانان روستایی.

Selid *et al.*, (1999) به دلایل زیر معتقد هستند که جوانان روستایی را باید در پروژه‌های عمران روستایی، مشارکت داد: افزایش درک جوانان از جامعه، ایجاد احساس توانمندی در جوانان روستایی، تشویق بیشتر جوانان جهت مشارکت در امور اجتماعی، افزایش ارتباط بین مدارس جوانان روستایی و جامعه و کمک به رهبران جامعه جهت شناخت نیازهای محلی.

Soobitsky & Boruchowiz (1984) موارد زیر را برای دستیابی سازمان‌های جوانان به کشاورزی حرفه‌ای موردن‌توجه قراردادند: مشارکت جوانان در تصمیم‌گیری‌ها، فراهم آوردن فرصت برای استخدام جوانان، بها دادن به جوانان به عنوان اعضای سودمند جامعه مدنی، تشویق جوانان به همکاری و

معرفی می‌کند: سختی کار کشاورزی، آینده شغلی نامناسب، پایین بودن درآمد، نبود امکانات لازم برای کشاورزی، عدم وجود امکانات در روستا، عدم توجه جامعه به کشاورزی، عدم توجه سیاست‌گذاران و دولت به کشاورزی و عدم علاقه جوانان به کشاورزی.

سعیدی‌رضوانی در (۱۳۷۴) در پژوهشی با عنوان «بررسی گرایش‌های شغلی جوانان روستایی» به بررسی وضعیت اشتغال جوانان روستایی در ۲۸ روستای استان‌های مازندران، کرمانشاه، آذربایجان غربی، خوزستان، سیستان و بلوچستان و اصفهان با انتخاب ۴۱۷ جوان روستایی (۱۵ تا ۲۴ ساله) پرداخت. در این تحقیق، ۲۶/۱۲ پاسخ‌گویان به سه گروه اصلی: شاغلین (درصد)، جوانان جویای کار (۳۴/۵۸ درصد) و جوانان دانش‌آموز (۳۹/۸ درصد) تقسیم شدند و محقق به این نتیجه رسید که در گروه جوانان شاغل، ۳۸/۵ درصد در بخش کشاورزی اشتغال داشتند و در گروه جوانان جویای کار ۲۲ نفر (۱۵/۲ درصد) جویای شغل کشاورزی بودند و در گروه جوانان دانش‌آموز نیز تنها ۱۷ نفر (۱۰/۴ درصد) شغل کشاورزی را به عنوان شغل مورد علاقه معرفی کردند.

بر اساس مطالعه Osborne & Dyer (2000) تگریش دانش‌آموزان علوم کشاورزی ایلی‌نویز آمریکا نسبت به کشاورزی به مثابه یک شغل، مثبت بود. این دانش‌آموزان معتقد بودند که در حرفة کشاورزی، فرصت‌های شغلی بسیاری وجود دارد و از مهم‌ترین صنایع این ایالت است. همچنین، کشاورزی دارای پایه علمی است و با این شغل می‌توان بسیاری از اصول علمی را در عمل آموخت و به کاربرد. با این وجود، والدین آن‌ها با کشاورز شدن فرزندان خود در آینده مخالف بودند.

مسئولین نگاه ویژه‌ای به اقتصاد کشاورزی استان ایلام داشته باشند (سازمان سرمایه‌گذاری و کمک‌های اقتصادی و فنی ایران، ۱۳۹۱).

با بررسی پیشینه تحقیقات می‌توان دریافت که در سال‌های اخیر، عواملی چون مهاجرت بی‌رویه جمعیت فعال به شهرها و روند نزولی اشتغال در بخش کشاورزی در تغییر و تحولات اشتغال و بیکاری روستاهای منطقه ایلام تأثیر گذاشته‌اند و انتظار می‌رود که این روند در سال‌های برنامه پنجم توسعه شتاب گرفته، شمار شاغلان ساکن در شهر از شاغلان روستایی پیشی گیرد؛ و از سوی دیگر، عواملی از قبیل فضای نامناسب کسب‌وکار، مخاطره بالای اقتصادی و عدم کارایی دستگاه‌های نظارتی در کنترل نحوه استفاده از وام‌های اعطایی برای پروژه‌های اشتغال‌زا مانع از رشد سرمایه‌گذاری و اشتغال شده و آهنگ افزایش اشتغال در مناطق روستایی را کند کرده است.

بر این اساس، در این مقاله گرایش جوانان روستایی نسبت به شغل کشاورزی بررسی می‌شود تا با پیش‌بینی نوع رفتار آن‌ها در گزینش یا عدم گزینش این شغل به عنوان حرفه اصلی، بتوان در مورد توسعه روستایی و کشاورزی و مسئله اشتغال جوانان روستایی به برنامه‌ریزی‌های واقع‌گرایانه پرداخت و سؤال اصلی پژوهش حاضر این است که: گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی در شهرستان ایلام به چه میزان است و عوامل مؤثر بر این گرایش کدامند؟

اهداف تحقیق

در راستای هدف کلی تحقیق که تحلیل عوامل مؤثر بر گرایش جوانان روستایی شهرستان ایلام به اشتغال در بخش کشاورزی می‌باشد، اهداف اختصاصی این تحقیق عبارت‌اند از: تعیین

مشارکت، پرورش و تقویت مهارت‌های رهبری در جوانان، فراهم کردن فرصت‌هایی برای تبادل بین‌المللی اطلاعات و افزایش درک جوانان از مسائل گرسنگی جهانی و سوءتفذیه و میراث‌های فرهنگی. (Holz & Jost, 1995) در تحقیقی نشان دادند که تمرکز گروهی بر روی جوانان باعث می‌شود که آنان کشاورزی را بهتر درک کرده و به کشاورزی علاقه‌مند شده و مشارکت آن‌ها نیز افزایش یابد. از سوی دیگر، جهت ایجاد انگیزه در جوانان روستایی باید حرفه کشاورزی در رابطه با زندگی آنان باشد. همچنین ورزش و موسیقی باید به جوانان روستایی پیامی در رابطه با کشاورزی ارائه دهد.

بر اساس آخرین سرشماری سال ۱۳۹۰، جمعیت شهرستان ایلام ۱۹۹۵۱۹ نفر تعیین شد که از این تعداد ۱۶۶۰۲۴ در مناطق شهری و ۳۳۴۵۹ در مناطق روستایی سکونت داشتند.

مقایسه این آمار با سرشماری‌های صورت گرفته در سال‌های گذشته به روشنی نشان می‌دهد که در سال‌های اخیر روند مهاجرت به مناطق شهری در شهرستان ایلام افزایش یافته است که به باور بسیاری از کارشناسان و متخصصان حوزه روستایی یکی از عمده‌ترین دلایل آن عدم انگیزه و گرایش جوانان مناطق روستایی به شغل کشاورزی و ماندگاری در روستاهای می‌باشد.

این در حالی است که وجود ۳۵۰ هزار هکتار زمین زراعی و قابلیت ایجاد تنوع در تولیدات کشاورزی و دامداری ناشی از گوناگونی شرایط جغرافیائی و اقلیمی، وجود جنگل‌ها و مراعت مستعد، داشتن ظرفیت‌های قابل توجه در پرورش دام و طیور و امکان ایجاد صنایع وابسته نشان از نقش و جایگاه برجسته این استان در حوزه کشاورزی دارد و از این‌رو شایسته است که دولت و

ویژگی‌های اقتصادی- اجتماعی، موانع اشتغال در بخش کشاورزی و حمایت‌های دولت، متغیرهای مستقل این تحقیق را شکل می‌دهند. جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی جوانان روستایی شهرستان ایلام بود ($N=3562$). شهرستان ایلام از سه بخش مرکزی (با ۲ دهستان)، چوار (با ۲ دهستان) و بخش سیوان (با ۱ دهستان) و درمجموع با ۷۴ روستا (بخش‌های مرکزی و سیوان با ۲۶ روستا و بخش چوار با ۴۸ روستا) تشکیل شده است. در این تحقیق، به تناسب تعداد جمعیت هر روستا، برای روستاهای بخش‌های مرکزی و سیوان، ۳۵ درصد و برای بخش چوار، ۶۵ درصد از پرسشنامه‌ها اختصاص یافت و در مجموع، ۸ روستا از ۷۴ روستا (۹/۲۵) درصد از کل روستاهای شهرستان انتخاب شدند. در تحقیق حاضر، طبقات نمونه‌گیری، هشت روستای منتخب بودند و دلیل انتخاب این شیوه نمونه‌گیری، همگن نبودن جمعیت آماری بر اساس اطلاعاتی بود که پژوهشگران از جامعه مورد مطالعه در اختیار داشتند. در ادامه این فرایند، در هر طبقه انتخابی نمونه‌گیری خوش‌های انجام پذیرفت. حجم نمونه نیز با استفاده از فرمول کوکران محاسبه گردید ($n=350$). پس از جمع‌آوری داده‌ها، از طریق نرم‌افزار SPSS¹⁹ و با استفاده از روش‌های آماری توصیفی (درصد، فراوانی، میانگین، انحراف معیار و ضریب پراکندگی) و تحلیلی (تحلیل‌های همبستگی و رگرسیون) فرایند داده‌پردازی انجام پذیرفت.

یافته‌ها

توصیف ویژگی‌های جوانان روستایی

میانگین سنی جوانان حدود ۱۹ سال می‌باشد. ۲۹۸ نفر (۸۵/۱۵) از جوانان، مجرد و ۵۲ نفر (۱۴/۸۵) درصد) نیز متاهل می‌باشند. از لحاظ میزان

ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای جوانان مورد مطالعه؛ تعیین میزان آگاهی جوانان روستایی به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی؛ تعیین گرایش جوانان روستایی نسبت به اشتغال در حرفه کشاورزی؛ و تعیین عوامل مؤثر بر گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی.

روش پژوهش

نوع تحقیق حاضر از لحاظ هدف کاربردی، ازنظر روش، علی- ارتباطی و از لحاظ شیوه جمع‌آوری اطلاعات، پیمایشی می‌باشد. در این تحقیق بهمنظور جمع‌آوری اطلاعات در زمینه مبانی نظری و نیز سوابق تحقیقات از روش کتابخانه‌ای و جستجوی اینترنتی و برای جمع‌آوری اطلاعات موردنیاز از نمونه آماری از ابزار پرسشنامه و با روش میدانی استفاده شد. بهمنظور تعیین روانی ظاهری، پرسشنامه اولیه در اختیار استادان ترویج و آموزش کشاورزی و نیز جامعه‌شناسی روستایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام قرار داده شد و از دیدگاه‌های اصلاحی آن‌ها در تدوین نسخه نهایی پرسشنامه استفاده گردید. همچنین، برای تعیین پایایی پرسشنامه، در قالب مطالعه مقدماتی (راهمنا)، تعداد ۳۰ پرسشنامه بین جوانان روستایی خارج از نمونه آماری (در شهرستان ایوان، مجاور ایلام) به روش کاملاً تصادفی توزیع گردید. پس از تکمیل پرسشنامه‌های مذکور، پاسخ‌ها جمع‌آوری و مورد ارزیابی قرار گرفت و ضریب کرونباخ‌آلفا ۰/۸۴ محاسبه گردید که برای این پژوهش قابل قبول است. متغیر وابسته این پژوهش گرایش جوانان روستایی شهرستان ایلام نسبت به اشتغال در بخش کشاورزی بود که ۱۶ گویه همسان و هم‌رتبه (پیوستار پنج نقطه‌ای لیکرت) سنجیده شد. همچنین، ویژگی‌های فردی، ویژگی‌های حرفه‌ای،

در پاسخ به سؤالی در مورد شغل پدر، اکثر جوانان روستایی ۱۸۹ نفر (۵۴ درصد) گزینه دامداری و کشاورزی را انتخاب کردند. اکثریت جوانان به تعداد ۱۶۰ نفر (۴۵/۷۱ درصد) نوع نظام بهره‌برداری خانواده آن‌ها ملکی است. سطح تحصیلات پدر اکثر افراد مورد مطالعه ۱۲۰ نفر (۳۴/۲۸ درصد) بی‌سواد می‌باشد و این درصد و تعداد برای سطح تحصیلات مادران بی‌سواد، ۱۵۴ نفر (۴۴ درصد) است. نوع نظام زراعی خانواده ۲۴۸ نفر (۷۰/۸۵ درصد) از جوانان، دیم و ۱۰۲ نفر (۲۹/۱۵ درصد) نیز آبی می‌باشد. میانگین درآمد سالیانه خانواده جوانان از تولید محصولات کشاورزی ۳/۱۲ میلیون تومان می‌باشد.

تحصیلات، بیشتر جوانان با فراوانی ۹۶ نفر (۲۷/۴۲ درصد) فوق‌دیپلم بودند. رشته تحصیلی اکثریت جوانان یعنی ۳۱۰ نفر (۸۸/۵۸ درصد) در دبیرستان غیر کشاورزی بوده و فقط ۴۰ نفر (۱۱/۴۲ درصد) از آن‌ها رشته تحصیلی شان کشاورزی بود. از ۲۰۲ نفر جوان این تحقیق که تحصیلات دانشگاهی دارند، رشته تحصیلی ۱۵۰ نفر از آن‌ها (۷۴/۲۶ درصد)، در دانشگاه غیر کشاورزی و ۵۲ نفر (۲۵/۷۴ درصد) کشاورزی می‌باشد. تجربه کار کشاورزی سرپرست خانواده اکثر جوانان روستایی ۷۲ نفر (۲۰/۵۷ درصد) بین ۱۶ تا ۲۰ سال می‌باشد. میانگین زمین زراعی خانواده جوانان، هفت هکتار می‌باشد که بیشترین وسعت اراضی ۱۸ هکتار است.

جدول ۱- ویژگی‌های جوانان روستایی (n=۳۵۰)

متغیر	سطوح تغییر	فراوانی	متغیر	سطوح تغییر	فراوانی	درصد
راهنمایی	فراموشی	۶۴	درصد	۱۸/۲۸	۳۸	۱۰/۸۵
دیپلم	فراموشی	۸۴	درصد	۲۴/۰	۴۶	۱۳/۱۵
فوق‌دیپلم	فراموشی	۹۶	درصد	۲۷/۴۲	۵۹	۱۶/۸۵
لیسانس	فراموشی	۷۶	درصد	۲۱/۷۱	۷۲	۲۰/۵۷
فوق‌لیسانس	فراموشی	۳۰	درصد	۸/۵۹	۶۰	۱۷/۱۴
۱۶ سال	۱۵	۵۹	درصد	۱۶/۸۵	۴۱	۱۱/۷۳
۱۸ سال	۱۷	۷۴	درصد	۲۱/۱۴	۳۴	۹/۷۱
۲۰ سال	۱۹	۸۶	درصد	۲۴/۵۷	۱۸۹	۵۴/۰
۲۲ سال	۲۱	۶۹	درصد	۱۹/۷۱	۵۵	۱۵/۷۱
۲۴ سال	۲۳	۶۲	درصد	۱۷/۷۳	۳۵	۱۰/۰
۴ تا ۲	۱۰۴	۲۹/۷۱	درصد	۵۳/۱۴	۴۰	۱۱/۴۴
۷ تا ۵	۱۸۶	۱۷/۱۵	درصد	۱۷/۱۵	۱۶۰	۴۵/۷۱
۱ هکتار	۱۶۳	۴۶/۵۸	درصد	۴۶/۵۸	۴۱	۱۱/۷۱
۱۰ هکتار	۹۵	۲۷/۱۵	درصد	۲۷/۱۵	۲۸	۸/۰
۱۵ هکتار	۶۴	۱۸/۲۷	درصد	۱۸/۲۷	۷۳	۲۰/۸۵
۱۶ هکتار و بالاتر	۲۸	۸	درصد	۸	۴۸	۱۳/۷۳

پرسشنامه طراحی شد. بر پایه نتایج جدول شماره ۲، از دیدگاه پاسخگویان، درآمد کم حرفه کشاورزی نسبت به سایر مشاغل اداری، اولویت اول در زمینه موانع گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی محسوب می‌شود.

اولویت‌بندی نظرات جوانان روستایی در زمینه موانع گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی

به‌منظور اولویت‌بندی نظرات جوانان روستایی در زمینه موانع گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی، در مجموع ۱۰ گویه در

جدول ۲- اولویت‌بندی بندی موانع گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی (n=۳۵۰)

اولویت	ضریب پراکندگی	انحراف معیار	میانگین رتبه‌ای*	گویه
۱	۰/۲۲۲	۰/۹۱۶	۴/۱۲	درآمد کم حرفه کشاورزی نسبت به سایر مشاغل
۲	۰/۲۲۶	۰/۹۵۳	۴/۲۱	تسهیلات و امکانات ناکافی برای فعالیت در کشاورزی
۳	۰/۲۲۸	۰/۹۵۰	۴/۱۶	مخاطره‌آمیز بودن کشاورزی به عنوان یک حرفه
۴	۰/۲۴۶	۱/۰۰	۴/۰۶	کمبود امکانات و مراکز آموزشی و بهداشتی در روستا
۵	۰/۲۶۷	۱/۰۱	۳/۷۸	زحمت زیاد حرفه کشاورزی نسبت به سایر مشاغل
۶	۰/۲۶۸	۱/۰۱	۳/۷۸	روش‌های سنتی زراعی و دامداری در روستا
۷	۰/۲۹۴	۱/۱۸	۴/۰۱	خشکسالی‌های متعدد و خسارت دیدن محصولات کشاورزی
۸	۰/۲۹۷	۱/۲۱	۴/۰۷	آینده شغلی نامطمئن حرفه کشاورزی
۹	۰/۳۰۰	۱/۱۱	۳/۶۹	کمبود زمین‌های مناسب زراعی در روستا
۱۰	۰/۳۴۸	۱/۲۴	۳/۵۶	جداییت مشاغل غیر کشاورزی از لحاظ جایگاه و درآمد

* مقیاس رتبه‌ها: ۱ = خیلی کم ۲ = کم ۳ = متوسط ۴ = زیاد ۵ = خیلی زیاد

فرام آوردن تسهیلات و امکانات کافی برای فعالیت در بخش کشاورزی، اولویت اول حمایت‌های دولتی بر گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی است.

اولویت‌بندی تأثیر حمایت‌های دولت بر گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی به‌منظور اولویت‌بندی تأثیر حمایت‌های دولت بر گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی، در مجموع ۹ گویه در پرسشنامه طراحی شد. بر پایه نتایج جدول ۳، از دیدگاه پاسخگویان،

جدول ۳- اولویت‌بندی تأثیر حمایت‌های دولت بر گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی (n=۳۵۰)

اولویت	پرکنده‌گی	خریب	معیار	انحراف	میانگین رتبه‌ای*	گویه
۱	۰/۲۹	۱/۲۱	۴/۰۹			فراهم آوردن تسهیلات و امکانات کافی برای فعالیت در بخش کشاورزی
۲	۰/۳۱	۱/۰۷	۳/۳۶			میزان توجه سیاست‌گذاران دولتی به روستا و کشاورزی
۳	۰/۳۲	۱/۱۶	۳/۵۲			در اختیار قرار دادن آب و زمین برای کشاورزی
۴	۰/۳۳	۱/۳۴	۳/۹۷			ایجاد و توسعه صنایع کوچک روستایی
۵	۰/۳۴	۱/۱۲	۳/۲۱			ایجاد آموزشکده‌ها و دبیرستان‌های کشاورزی در روستاهای
۶	۰/۳۵	۱/۱۲	۳/۱۳			فراهم نمودن امکانات و مراکز آموزشی - بهداشتی در روستا
۷	۰/۳۶	۱/۲۵	۳/۴۰			فراهم آوردن امکانات ادامه تحصیل برای جوانان روستایی
۸	۰/۴۱	۱/۴۱	۳/۵۶			فراهم آوردن زمینه‌های مناسب برای مشارکت بیشتر جوانان روستایی در مراحل برنامه‌ریزی پژوهش‌های عمران روستایی
۹	۰/۴۵	۱/۲۲	۲/۶۷			ایجاد امکانات رفاهی، تفریحی و ورزشی در روستاهای

*مقیاس رتبه‌ها: ۱= خیلی کم ۲= کم ۳= متوسط ۴= زیاد ۵= خیلی زیاد

اختیار جوانان روستایی قرار گرفت و پس از کمی کردن پاسخ‌ها، نمره نهایی میزان آگاهی آن‌ها با زمینه‌های یادشده در جدول شماره ۴ خلاصه شد. اکثریت پاسخگویان ۹۸ نفر (۲۸ درصد) عنوان کردند که اصلاً با فرصت‌های اشتغال در بخش کشاورزی آگاهی ندارند.

سنجدش میزان آگاهی جوانان روستایی به فرصت‌های اشتغال در بخش کشاورزی
برای اندازه‌گیری میزان آگاهی جوانان روستایی به فرصت‌های اشتغال در بخش کشاورزی (زراعت، باغبانی، دام و طیور، جنگلداری، شبلاط و آبزیان) پرسش‌های جداگانه با طیف پنج گزینه‌ای لیکرت از «اصلاً آگاهی ندارم» تا «بسیار زیاد آگاهی دارم» در

جدول ۴- میزان آگاهی جوانان روستایی شهرستان ایلام به فرصت‌های اشتغال در بخش کشاورزی (n=۳۵۰)

درصد	فراآونی	پیوستار ارزیابی
۲۸/۰	۹۸	اصلاً آگاهی ندارم
۲۶/۰	۹۱	کمی آگاهی دارم
۲۲/۲۸	۷۸	تا حدودی آگاهی دارم
۱۳/۷۲	۴۸	زیاد آگاهی دارم
۱۰	۳۵	بسیار زیاد آگاهی دارم
۱۰۰	۳۵۰	جمع

نقشه‌ای لیکرت (۱= کاملاً مخالف، ۲= مخالف، ۳= بی‌نظر، ۴= موافق، ۵= کاملاً موافق) برای جوانان طراحی شد. سپس با حاصل جمع پاسخ گویه‌ها، امتیاز گرایش به دست آمد؛ بدین ترتیب نمره

سنجدش گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی
به منظور سنجش گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی، ۱۶ گویه با طیف پنج

داده شده است. بر این پایه، میانگین نمرات میزان گرایش کلی جوانان به اشتغال در بخش کشاورزی با میانگین ۶۱/۲۱ (میانه طبقه ۴۰/۷-۶۵/۴) نشان می‌دهد که میزان گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی در سطح متوسط بوده ولی انحراف معیار ($SD = 8/11$) نشان‌دهنده تشتن نظرات آنان نسبت به اشتغال در بخش کشاورزی است و در این زمینه، چندان اتفاق نظر وجود ندارد.

گرایش جوانان در دامنه امتیازی ۱۶ (حداقل) تا ۹۰ (حداکثر) متغیر بود. سرانجام وضعیت گرایش جوانان پیرامون اشتغال در بخش کشاورزی بر مبنای دامنه امتیاز و دسته‌بندی نمرات آن‌ها بر حسب درصد در سه دسته (منفی یا نسبتاً منفی، بی‌نظر، مثبت یا نسبتاً مثبت) با فواصل برابر تقسیم شد که توزیع فراوانی سطوح، میانگین، انحراف معیار و ضریب پراکندگی گرایش آنان در جدول ۵ نشان

جدول ۵- توزیع فراوانی جوانان بر حسب گرایش آن‌ها به اشتغال در بخش کشاورزی ($n=350$)

متغیر*	میانگین: ۶۱/۲۱	پیشینه: ۹۱	کمینه: ۱۹	مجموع	نفراتی	درصد
گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی					منفی یا نسبتاً منفی	۳۹/۷۱
					مثبت یا نسبتاً مثبت	۴۵/۴۲
					نظر بینایی	۱۴/۸۵
				۳۵۰	جمع	۱۰۰
	۸/۱۱				انحراف معیار:	
					میانگین:	

کشاورزی با گرایش جوانان روستایی شهرستان ایلام به اشتغال در بخش کشاورزی رابطه منفی و معنی‌دار وجود دارد؛ اما رابطه بین متغیرهای مساحت زمین زراعی سرپرست خانواده ($r=0/۳۰۱$)، میزان درآمد خانواده از تولید محصولات کشاورزی ($r=0/۳۲۸$) و میزان حمایت‌های دولت از اشتغال جوانان روستایی در بخش کشاورزی ($r=0/۴۶۸$ ، با متغیر گرایش جوانان روستایی شهرستان ایلام به اشتغال در بخش کشاورزی در سطح ۹۹ درصد اطمینان رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد. بین سایر متغیرهای مورد مطالعه با گرایش جوانان روستایی رابطه معنی‌دار مشاهده نشد.

همبستگی بین متغیرهای تحقیق با گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی
در این تحقیق به منظور تحلیل همبستگی، با توجه به نوع مقیاس متغیرها از ضرایب همبستگی پیرسون و اسپرمن استفاده شد. نتایج حاصل از این آزمون نشان داد که بین متغیرهای میزان آگاهی به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی ($r=0/۱۳۲$) و میزان موانع اشتغال جوانان روستایی در بخش کشاورزی ($r=0/۱۳۲$)، با متغیر گرایش جوانان روستایی شهرستان ایلام به اشتغال در بخش کشاورزی در سطح ۰/۰۵ رابطه معنی‌دار است و با ۹۵ درصد اطمینان می‌توان گفت که بین میزان آگاهی به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی و میزان موانع اشتغال جوانان روستایی در بخش

جدول ۶- نتایج آزمون تحلیل همبستگی ($n=350$)

متغیر مستقل	سطح همبستگی (r)	سطوح معنی داری (p)	میزان گرایش جوانان روستایی
سن	۰/۱۱۲	۰/۴۰۷	
میزان آگاهی به فرصت‌های اشتغال در بخش کشاورزی	۰/۱۳۷*	۰/۰۱۳	
سطح تحصیلات جوانان	۰/۱۱۵	۰/۴۵۴	
سطح تحصیلات پدر	۰/۰۴۵	۰/۶۵۹	
سطح تحصیلات مادر	۰/۰۹۶	۰/۴۳۶	
بعد خانواده	۰/۳۲۲	۰/۱۳۸	
مساحت زمین زراعی سرپرست خانواده	۰/۳۰۱**	۰/۰۰۱	
تجربه کار کشاورزی سرپرست خانواده	۰/۴۰۰	۰/۲۱۷	
میزان درآمد خانواده از تولید محصولات کشاورزی	۰/۳۲۸**	۰/۰۰۰	
میزان موانع اشتغال جوانان روستایی در بخش کشاورزی	-۰/۴۴۹*	۰/۰۱۵	
میزان حمایت‌های دولت از اشتغال جوانان روستایی در بخش کشاورزی	۰/۴۶۸**	۰/۰۰۹	

*: $p \leq 0/05$ **: $p \leq 0/01$ سطوح معنی داری:

خانواده از تولید محصولات کشاورزی وارد معادله رگرسیون شدند.

ضریب تعیین در گام سوم به $R^2=0/665$ رسید. بهیان دیگر، می‌توان گفت که در مجموع، سه متغیر تحقیق که وارد مدل شدند (میزان آگاهی به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی، حمایت‌های دولت از اشتغال جوانان روستایی در کشاورزی، میزان درآمد خانواده از تولید محصولات کشاورزی)، در مجموع $66/5$ درصد از واریانس متغیر وابسته تحقیق را تبیین می‌نمایند و $33/5$ درصد از نوسان‌ها مربوط به اثرات سایر عواملی است که در این تحقیق، مورد بررسی قرار نگرفته‌اند.

تحلیل رگرسیون چندگانه به منظور تخمین میزان گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی

در پیش‌بینی مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر متغیر وابسته تحقیق (گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی)، از تحلیل رگرسیون چندگانه با استفاده از روش گام‌به‌گام (بهمنظور شناخت مدل رگرسیون) استفاده شد که درنهایت این تحلیل تا سه گام پیش رفت. در گام اول متغیر میزان آگاهی به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی، در گام دوم میزان حمایت‌های دولت از اشتغال جوانان روستایی در بخش کشاورزی و در گام سوم میزان درآمد

جدول ۷- ضرایب و سطح معنی‌داری رگرسیون چندگانه ($n=۳۵۰$)

F	Adjusted R ²	R ²	R	متغیرهای پیش‌بین	گام
۲۱/۱۳۳**	۰/۴۲۱	۰/۴۳۴	۰/۴۶۶	میزان آگاهی به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی (X_1)	۱
۱۳/۳۲۶**	۰/۵۲۰	۰/۵۴۴	۰/۵۱۲	حمایت‌های دولت از اشتغال جوانان روستایی در کشاورزی (X_2)	۲
۱۳/۱۸۴**	۰/۶۴۵	۰/۶۶۵	۰/۶۳۳	میزان درآمد خانواده از تولید محصولات کشاورزی (X_3)	۳

*: $p \leq 0/05$ **: $p \leq 0/01$ سطوح معنی‌داری:

جدول ۸- نتایج مدل نهایی تحلیل رگرسیون چندگانه ($n=۳۵۰$)

Sig	t	Beta	SE	B	متغیرهای پیش‌بین
۰/۰۰۰	۳/۴۵۴**	۰/۳۵۶	۰/۰۴۵	۰/۶۱	میزان آگاهی به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی (X_1)
۰/۰۰۱	۴/۷۸۷**	۰/۳۶۹	۰/۰۳۶	۰/۶۲۳	میزان حمایت‌های دولت از اشتغال جوانان روستایی در بخش کشاورزی (X_2)
۰/۰۰۳	۳/۵۷۷**	۰/۲۸۱	۰/۰۴۷	۰/۶۸۹	میزان درآمد از تولید محصول (X_3)
۰/۰۰۰	۹/۳۷۸**	-	۰/۱۶۳	۱۱/۷۸۲	عدد ثابت (عرض از مبدأ)

*: $p \leq 0/05$ **: $p \leq 0/01$ سطوح معنی‌داری:

بین گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی با سطح تحصیلات آنان رابطه معنی‌داری به دست نیامد. به عبارت دیگر، گرایش جوانان روستایی مستقل از سطح تحصیلات آنان است و رابطه‌ای بین دو متغیر وجود ندارد. این موضوع به نظر می‌رسد از آنجا ناشی شود که تحصیلکردن کشاورزی شاید به دلیل موقعیت اجتماعی پایین این بخش در جامعه امروزی ایران، تمایل چندانی به اشتغال در این بخش نداشته و ترجیح می‌دهند که در بخش‌های دیگری اقتصادی که بعضاً با رشته تحصیلی آنها نیز هم‌راستا نیست، مشغول به کار شوند. این نتیجه با نتایج پژوهش پورسینا و همکاران (۱۳۸۹) و آقاسی‌زاده (۱۳۷۵)، مطابقت ندارد، اما با نتیجه پژوهش اسکندری و دین‌پناه (۱۳۸۵) مطابقت دارد.

بنابراین با توجه به یافته‌های جدول ۸ می‌توان

معادله زیر را نوشت:

$$Y' = 11/۷۸۲ + ۰/۶۱ X_1 + ۰/۶۲۳ X_2 + ۰/۶۸۹ X_3$$

بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج همبستگی، بین گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی با سن آنان رابطه معنی‌داری به دست نیامد؛ یعنی انتظار می‌رود جوانان روستایی با سن بالاتر، گرایش بیشتری به اشتغال به کار در بخش کشاورزی داشته باشند. این موضوع خود می‌تواند زنگ خطری برای مسئولین بخش کشاورزی به واسطه پیر شدن تدریجی جامعه کشاورزی کشور باشد. از آنجا که این یافته با نتایج پژوهش پورسینا و همکاران (۱۳۸۹) و آقاسی‌زاده (۱۳۷۵) همخوانی دارد، لذا باید بدان توجه کافی شود.

حوزه‌های مختلف، بر این موضوع صحه نگذاشته و ذرهای تردید به خود در این مورد راه دهد. از این روست که از آموزش و به دنبال آن دانایی نه به عنوان یک هزینه بلکه به دید سرمایه‌ای باید نگریست؛ اما آنچه در این بین حائز اهمیت است توجه بیشتر مسئولین بخش کشاورزی به مقوله آموزش (چه در قالب رسمی و چه غیررسمی) در راستای آگاهسازی و ارتقای دانش آن‌ها پیرامون زمینه‌های اشتغال کشاورزی است. این یافته با نتیجه

پژوهش (1999) Selid *et al.* همخوانی دارد. بین گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی با مساحت زمین زراعی سرپرست خانواده آنان رابطه معنی‌داری به دست نیامد؛ یعنی با افزایش مساحت زمین زراعی سرپرست خانوار، گرایش و تمایل فرزندان آن‌ها به اشتغال در بخش کشاورزی افزایش می‌یابد. این موضوع نشان از این دارد که در منطقه مورد مطالعه، عامل زمین یکی از عوامل تأثیرگذار بر گرایش جوانان به ماندگاری در روستا و فعالیت کشاورزی است و این مورد باید مورد توجه مسئولین بخش کشاورزی قرار گیرد. این نتیجه با نتایج پژوهش علی‌بیگی (۱۳۸۷) و اسکندری و دین‌پناه (۱۳۸۵)، همخوانی دارد.

بین گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی با میزان درآمد تولیدات کشاورزی خانواده آنان، رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمد. به عبارت دیگر، با افزایش میزان درآمد تولیدات کشاورزی خانواده، گرایش فرزندان آن‌ها به کار و فعالیت در این بخش نیز افزایش می‌یابد. این موضوع نشان‌دهنده انگیزه‌ای است که بعد اقتصادی (درآمدزایی کشاورزی) می‌تواند در گرایش به کار و فعالیت در این بخش ایجاد نماید.

بین گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی با سطح تحصیلات والدین آنان رابطه معنی‌داری به دست نیامد؛ یعنی گرایش جوانان، مستقل از سطح تحصیلات والدین آن‌ها بوده و این تحصیلات تأثیری در گرایش جوانان مورد مطالعه ایجاد نکرده است. از این رو این نتیجه با نتایج پژوهش آفاسی‌زاده (۱۳۷۵) مطابقت ندارد ولی با نتیجه پژوهش اسکندری و دین‌پناه (۱۳۸۵) مطابقت دارد.

بین گرایش جوانان روستایی به اشتغال در بخش کشاورزی با تجربه کار کشاورزی سرپرست خانواده آنان رابطه معنی‌داری به دست نیامد. به عبارت دیگر، گرایش این جوانان مستقل از تجربه کار کشاورزی سرپرست خانواده آنان می‌باشد و رابطه‌ای بین این دو مقوله وجود ندارد. دلیل این امر را می‌توان در این موضوع جستجو کرد که سرپرست این جوانان به دلیل مشکلات و موانع بسیار در بخش کشاورزی تمایلی به اشتغال فرزندان خود در این بخش ندارند. از این رو سرپرست خانوار ترجیح می‌دهند که به جای تشویق فرزندان خود به ادامه فعالیت کشاورزی، آن‌ها را به مهاجرت به شهر جهت ادامه تحصیل در دانشگاه و یا یافتن شغلی دیگر تشویق نماید و البته این مسأله برای آینده کشاورزی این مملکت جای تأمل بسیار دارد. این نتیجه با نتایج پژوهش اسکندری و دین‌پناه (۱۳۸۵) مطابقت ندارد.

بین گرایش جوانان روستایی با میزان آگاهی آنان به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمد. این نتیجه حاکی از تأثیر آگاهی و اطلاعات جوانان روستایی به زمینه‌های اشتغال در بخش کشاورزی با گرایش آنان به کار و فعالیت در این بخش دارد. شاید کمتر کسی باشد که در عصر انفجار دانش و اطلاعات در

پیشنهادها

- برای افزایش گرایش جوانان روستایی شهرستان ایلام به استغال در بخش کشاورزی، پیشنهادهایی به شرح زیر ارائه می‌شود:
- پیشنهاد می‌شود با برگزاری کلاس‌های آموزشی ترویجی در زمینه تولید محصولات کشاورزی، شرایط لازم برای بالا بردن میزان تولید و به دنبال آن افزایش درآمد این جوانان فراهم شود و همچنین نسبت به ایجاد حرفه و مشاغل جنی در روستاهای جهت جلوگیری از مهاجرت آن‌ها به شهر اقدام شده و در این زمینه برنامه‌ریزی‌های لازم انجام پذیرد.
 - پیشنهاد می‌شود برای افزایش میزان آگاهی این جوانان به زمینه‌های استغال در بخش کشاورزی با استفاده از نشریات؛ کتب، گردھمایی، گردش‌های (بازدیدهای) علمی و اجرای کلاس‌های آموزشی، جوانان روستایی را با مقوله استغال در حرفه کشاورزی و زمینه‌های کسب درآمد و فرصت‌های شغلی در این حوزه آشنا نمود و باعث افزایش میزان آگاهی به زمینه‌های استغال در بخش کشاورزی در آن‌ها شد.
 - پیشنهاد می‌شود بانک کشاورزی و سایر مؤسسات مالی و اعتباری استان ایلام، تسهیلاتی ویژه با نرخ بهره پایین برای جوانان جویای شغل در بخش کشاورزی روستاهای مورد مطالعه در نظر بگیرند و دولت در برنامه‌های توسعه‌ای استانی، منطقه‌ای و کلان برای مناطق محرومی چون استان ایلام برنامه‌ریزی ویژه‌ای برای توجه به بخش کشاورزی و استغال در این بخش داشته باشد.
 - از آنجا که امروزه در بسیاری از خانواده‌های روستایی جوانان تحصیل کرده دانشگاهی و از جمله در رشته‌های کشاورزی و منابع طبیعی

از این راست که می‌توان امیدوار بود که با ایجاد درآمدزایی بیشتر در بخش کشاورزی و روستایی این امکان وجود دارد که جوانان گرایش به ماندگاری در روستا و فعالیت در بخش کشاورزی از خود نشان داده و مهاجرت بی‌رویه آن‌ها به شهرهای بزرگ و کوچک کمتر گردد. این نتیجه با پژوهش رمضانیان (۱۳۸۰) و علی‌بیگی (۱۳۸۷) مطابقت دارد.

بین گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی با میزان موانع این استغال رابطه منفی و معنی‌داری به دست آمد؛ یعنی با افزایش موانع جوانان به استغال در بخش کشاورزی، گرایش آنان نیز به استغال کاهش می‌یابد. هرچند چنین نتیجه‌ای دور از انتظار نیست ولی در عین حال شاید تأکید دوباره‌ای باشد هم‌راستا با نتایج پژوهش‌های رمضانیان (۱۳۸۰) و نیز (1992) *Cecchettini* بر مطالعه دقیق و موشکافانه این موانع از سوی مسئولین بخش کشاورزی و برطرف کردن آن‌ها با انجام تدبیر و اقدامات لازم که از حوصله این بررسی خارج است و به مطالعه‌ای دیگر در این باب توسط سایر پژوهشگران نیاز دارد.

بین گرایش جوانان روستایی به استغال در بخش کشاورزی با میزان حمایت‌های دولت از این استغال رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمد. چنین نتیجه‌ای نیز همانند مورد پیشین دور از انتظار نیست، چنانکه نتایج پژوهش رمضانیان (۱۳۸۰) و نیز این موضوع را تأیید *Cecchettini et al.* (1992) می‌نمایند؛ اما آنچه در این بین حائز اهمیت است بر جسته‌سازی این موضوع برای مسئولین بخش و نیز واکاوی مجدد نوع و میزان دقیق و هدفمند این حمایت‌ها برای بخش کشاورزی است که نیازمند مطالعه‌ای جداگانه می‌باشد.

۶. حجازی‌زاده، ز.، رجایی‌زاده، م. ع.، و حسینی‌امینی، ح. (۱۳۹۲). شناخت نقاط ضعف و قوت توسعه گردشگری روستایی، مطالعه موردي اکوموزه روستایی ابیانه-اصفهان. مجله برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، سال ۲، شماره ۵، صفحات ۵-۷۶.
۷. رمضانیان، م. (۱۳۸۰). سالخوردگی جمعیت شاغل در بخش کشاورزی ایران: دلایل و پیامدها. اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال ۹، شماره ۳۶، صفحات ۲۰۷-۲۱۰.
۸. سازمان سرمایه‌گذاری و کمک‌های اقتصادی و فنی ایران. (۱۳۹۱). قابل دسترس در: <http://www.Investiniran.ir/fa/news/list/1391/6/1,4,6.>
۹. سینگلمن، م. (۱۳۷۸). آیا در نواحی روستایی در قرن بیست و یکم همچنان اهمیت خواهد داشت، (یا) آیا جامعه‌شناسی روستایی همچنان مورد توجه خواهد بود؟ ترجمه م. ا. نوشمند. فصلنامه روستا و توسعه، سال ۷، شماره ۱، صفحات ۶۱-۸۸.
۱۰. سعیدی‌رضوانی، ن. (۱۳۷۴). بررسی گرایش‌های شغلی جوانان روستایی. مجله جهاد، سال ۱۵، شماره ۱۷۲-۱۷۳، صفحات ۳۲-۳۷.
۱۱. علی‌بیگی، ا. ح. (۱۳۸۷). جوانان روستایی شهرستان کرمانشاه و چالش انتخاب شغل کشاورزی. فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۱، شماره ۱، صفحات ۵۹-۷۶.
۱۲. عربشاهی، ز. (۱۳۹۰). نگاهی به توزیع جمعیت استان‌های کشور و مؤلفه‌های آن در سال ۱۳۹۰، هفته‌نامه خبری-تحلیلی برنامه، سال دهم، شماره ۴۶۲، قالب دسترس در: <http://files.space.ir>.
۱۳. کلانتری، ع. (۱۳۷۶). مصاحبه. نشریه جوانان روستا، سال ۱، شماره ۱. صفحات ۱۴-۱۵. قابل دسترس در: <http://www.iranabadi.com/magazine.asp>
۱۴. مرکز آمار ایران، چکیده نتایج طرح آمارگیری نیروی کار در بهار ۱۳۹۳. قابل دسترسی در:
- وجود دارند، لذا بنابراین پیشنهاد می‌شود در راستای ایجاد گرایش در آنان به اشتغال در بخش کشاورزی زمین‌های زراعی و حاصلخیز در اختیار این جوانان قرار گیرد تا آنان با دانش و آگاهی خود در راستای بهره‌برداری بهینه و اصولی از این اراضی اقدام نمایند.
- ### منابع و مأخذ
- آقاسی‌زاده، ف. (۱۳۷۵). نگرش جوانان روستایی نسبت به کشاورزی و سنجش گرایش‌های شغلی آنان در منطقه بالاتجنب قائم‌شهر و تبیین رسالت آموزشی ترویج. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، گروه ترویج و آموزش کشاورزی.
 - اسکندری، ج.، و دین‌پناه، غ. (۱۳۸۵). بررسی عوامل مؤثر در ایجاد انگیزه جهت اشتغال جوانان روستایی در فعالیت‌های کشاورزی استان اصفهان. نشریه جهاد، شماره ۲۷۰، صفحات ۱۵۰-۱۶۱.
 - اکبری، ر.، موحدی، م.، و کوچکیان، ح. (۱۳۸۸). بررسی نگرش دانشجویان کشاورزی نسبت به اشتغال در بخش کشاورزی (مطالعه موردي). فصلنامه پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی، سال ۲، شماره ۴، صفحات ۹۲-۱۰۲.
 - پورجعفر، م. ر.، محمودی‌نژاد، ه.، ایلکا، ش.، و عاقبت بخیر، ح. (۱۳۹۱). فرا تحلیلی از ارزیابی رویکردهای توسعه گردشگری روستایی با تأکید بر تحلیل عوامل راهبردی (SWOT). علوم و تکنولوژی محیط‌زیست، دوره چهاردهم، شماره ۲، صفحات ۶۱-۷۹.
 - پورسینا، م.، چیدری، م.، فرج‌الله حسینی، س. ج.، و طهماسبی، م. (۱۳۸۹). عوامل مؤثر بر میزان انگیزه جوانان روستایی برای اشتغال به حرفه کشاورزی: مطالعه موردي روستاهای شهرستان کلاردشت. فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۳، شماره ۳، صفحات ۳۱-۴۹.

24. Sumberg, J. (2006). *Establishing a national framework for enabling small commodity producers' integration into supply Chains*. Paper Prepared for the UNCTAD Expert Meeting Enabling Small Commodity Producers in Developing Countries to Reach Global Markets, 11-13. Retrieved from www.unctad.org/sections/wcmu/docs/c1EM32p24.pdf/
25. Warner, J. (2000). Involve young people in local economic and employment development. Retrieved from <http://www.regional.org.au/article/Youth>Youth.htm/>
- .www.amar.ir/portals/0/files/abstract/1390
۱۵. مرکز آمار ایران، گزیده نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۹۰. قابل دسترسی در: www.amar.ir/portals/0/files/abstract/1390
۱۶. وزارت اقتصاد (۱۳۷۵). گزارش طرح تحقیقاتی: بررسی علل مهاجرت روستاییان. معاونت آمار و اطلاعات. قابل دسترسی در: <http://mefa.ir>
17. Bihis - Tolentino, J. (1996). *Institutional strengthening and programme management related to rural youth programmes*. Rome: FAO, Expert Consultation on Extension Rural Youth Programmes and Sustainable Development, Retrieved from <http://www.fao.org/docrep/w1765e/w1765e0d.htm/>
18. Beauford, E. Y. (1989). Revitalizing rural America: Focus on rural youth. *Southern Rural Sociology*, 6 (31030), 1-11. Retrieved from www.ag.auburn.edu.
19. Cecchettini, C. L., Sommer, R., & Leising, J. G. (1992). Australian students, perceptions of agricultural careers. *Journal of Agricultural Education*, 33(1), 30-36. Retrieved from <http://www.pubs.aged.tamu.edu/jae/pdf/>
20. Holz-Clause, M., & Jost, M., (1995). Using focus group to check youth perceptions of agriculture. *Journal of Extension*, (33) 3, Retrieved from [www.joe.org/joe/1995/June/a3.html/](http://www.joe.org/joe/1995/June/a3.html)
21. Osborne, E. D., & Dyer, J. E. (2000). Attitudes of Illinois agri-science and their parents toward agriculture and agricultural education programs. *Journal of Agricultural Education*, 41(3), 50-59. Retrieved from <http://www.jae-online.org/attachment/>
22. Selid, A., Mulkey, D., & Blanton, D. (1999). Youth in rural community development: High school survey researchers in Immokalee, Florida. *Journal of Extension*, (37)1. Retrieved from [http://joe.org/JOE/1999february/rbz.html/](http://joe.org/JOE/1999february/rbz.html)
23. Soobitsky, J. R., & Boruchowiz, S. A. (1984). *Chinese rural youth: the long march toward education*. In FAO, UNESCO, ILO (Eds). *Training for Agricultural and Rural Development*. 31-38. Rom: FAO. Retrieved from www.worldbank.org/en/topic/org/