

بررسی روابط همبستگی و علی صفات مورفولوژیک در لاین‌های سینتتیک گندم

Study on Correlation and Causation relations of Morphological traits in synthetic wheat liens

کیومرث نورخلج^۱، منوچهر خدارحمی^۱، اشکبوس امینی^۲، محسن اسماعیل زاده^۲ و رامین صادق قول مقدم^۱
(Nourkhalaj.k@gmail.com)

چکیده

با توجه به اهمیت تنوع ژنتیکی و همچنین اهمیت خویشاوندان وحشی گیاهان به عنوان ژرم پلاس طبیعی و یک منبع عظیمی از تنوع ژنتیکی، مطالعه و تحقیق بر روی خویشاوندان وحشی گیاهان از اهمیت بالایی برخوردار می‌باشد، بدین منظور آزمایشی در سال زراعی ۸۸-۸۷ در مزرعه تحقیقاتی موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج در قالب طرح آلفا لایس در دو تکرار بر روی ۶۹ لاین گندم سینتتیک دریافت شده از سیمیت به همراه ۷ شاهد آزمایش (بم، سیستان، بهار، روشن، کویر، پیشتاژ و اکبری) اجرا گردید. در این آزمایش ۲۰ صفت مورفولوژیک اندازه‌گیری شد. از میان تمامی صفات مورد آزمایش عملکرد بیولوژیک بالاترین میزان همبستگی (* $0/77$) را با عملکرد دانه داشت. با استفاده از رگرسیون گام به گام پنج صفت عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، ارتفاع گیاه، طول میان‌گره دوم و عرض دانه به عنوان صفات تاثیر گذار وارد مدل شدند که $95/2\%$ درصد از تغییرات داده‌ها را توجیه می‌کنند. در ادامه برای یافتن روابط علی صفات، تجزیه علیت برای عملکرد دانه انجام شد که بزرگترین اثرات مستقیم و مثبت بر عملکرد دانه مربوط به صفات عملکرد بیولوژیک ($0/685$) و شاخص برداشت ($0/569$) و بزرگترین تاثیر مستقیم و منفی مربوط به صفت ارتفاع گیاه ($-0/174$) می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: تنوع، گندم سینتتیک، همبستگی، رگرسیون گام به گام و تجزیه علیت

۱- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، گروه اصلاح نباتات، کرج، ایران

۲- موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، کرج، ایران

مقدمه

سینتیک با والدین دوره‌ایشان مشخص شد بیش از ۸۰ درصد از گندم‌های مشتق شده از لاین‌های سینتیک به طور معنی‌داری برای صفت وزن دانه (Kernel weight) از والدین دوره‌ایشان برتر شدند (Del blanco *et al.* 2001). در ارزیابی انفرادی گندم‌های سینتیک در شمال استرالیا مشخص شد که وزن دانه و سرعت پر شدن دانه و عملکرد لاین‌های سینتیک در مقایسه با والدین دوره‌ایشان بیشتر است (Rathey *et al.* 2008).

نتایج حاصل از همبستگی فنوتیپی، ژنوتیپی، رگرسیون گام به گام و تجزیه علیت بر روی ۲۰ لاین گندم نان در شرایط آبی و دیم نشان داد که برای افزایش عملکرد دانه به ترتیب تعداد سنبله در واحد سطح، تعداد دانه در سنبله و وزن هزاردانه را بایستی افزایش داد. و به دلیل محدودیت آبی، برای افزایش برداشت باید عملکرد گاه را نسبت به عملکرد دانه کاهش داد. همچنین این بررسی نشان داد که برای افزایش عملکرد در شرایط بدون تنش از بین اجزای عملکرد دانه به ترتیب تعداد دانه در سنبله، تعداد سنبله در واحد سطح و وزن هزاردانه بایستی افزایش یابند (نورمند موید، ۱۳۷۵). یودین و همکاران اظهار داشتند که در گندم ژنوتیپ‌های دارای تعداد دانه در سنبله و وزن هزاردانه بالاتر عملکرد بیشتری در واحد سطح تولید می‌شود (Uddin *et al.* 1997). نورخلج و همکاران (۱۳۸۹) در آزمایشی که در فصل زراعی ۸۸-۸۷ بر روی گندم‌های مشتق شده از لاین‌های سینتیک انجام دادند بیان نمودند که بالاترین میزان همبستگی عملکرد دانه با عملکرد بیولوژیک بوده (**۰/۸۰۵) و در رگرسیون گام به گام صفات عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، تعداد روز تا گرده افشانی، طول پدانکل و طول بیرون آمدگی پدانکل وارد مدل شدند و انجام تجزیه علیت برای عملکرد دانه نشان دهنده تاثیر مثبت و بالای مستقیم عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت و طول بیرون آمدگی پدانکل بر افزایش عملکرد بود. محمدی و همکاران (۱۳۸۱) با بررسی بر روی تنوع ژنتیکی و جغرافیایی لاین‌های بومی گندم نان ایران بیشترین همبستگی فنوتیپی (**۰/۹۶) را مربوط به صفات وزن کل دانه‌های هر لاین و وزن دانه در

در سال‌های اخیر افزایش رشد جمعیت و بروز بحران غذایی برای اکثر کشورها به ویژه کشورهای در حال توسعه و فقیر و مزایای مختلفی که گندم در مقایسه با سایر محصولات کشاورزی دارد این گیاه را تبدیل به ابزار سیاسی اقتصادی کرده است (قاسم‌زاده، ۱۳۸۵). متخصصین پیش‌بینی می‌کنند که تا سال ۲۰۲۰ میزان تقاضا برای گندم ۴۰ درصد افزایش پیدا کند لذا افزایش سریع تولید گندم ضروری می‌باشد (Broun *et al.*, 1998 and Rejesus *et al.*, 1996). در این راستا علوم مختلف جهت دستیابی به این هدف به کمک بخش کشاورزی آمدند که بی تردید از کلیدی‌ترین آنان، اصلاح نباتات است (یزدی‌صمدی و عبدمیشانی، ۱۳۸۳). تنوع ژنتیکی اساس اصلاح نباتات و ماده خام و ضروری برای آن می‌باشد (Nevo *et al.*, 1982). با بالارفتن تنوع ژنتیکی در یک جامعه، دامنه انتخاب خواه طبیعی و خواه مصنوعی وسیع‌تر خواهد شد (عبدمیشانی و شاه نجات بوشهری، ۱۳۷۷). خویشاوندان وحشی به دلیل خالص بودن و دارا بودن تبادلات ژنتیکی با ارقام زراعی یک نقش خیلی مهم در کشاورزی و تغییرات آن دارند، به عنوان مثال می‌توان انتقال مقاومت به خشکی به درون گندم و خویشاوندانش با استفاده از تلاقی‌های اصلاحی را بیان کرد

(Valkonen & Rokka 1998, Valkoun 2001, Azzu & Cottette 2008, Maxted 2003, Meilleur & Hogkin 2004). گندم‌های سینتیک هگزاپلوئید از تلاقی بین گونه‌های *Triticum turgidum* (2n=28) و *Aegilops tauschii* (2n=14) و با دو برابر شدن کروموزوم‌ها تولید می‌شود و یک روش مناسب برای انتقال ژن در سطوح پلوئیدی به ویژه از نمونه‌های وحشی *Aegilops tauschii* است. این آمفی‌پلوئیدها نه فقط منبعی برای مقاومت به آفات بوده بلکه برای صفاتی که از نظر وراثتی پیچیده هستند کاربرد دارد.

(mujeeb-kazi 2001, virareal *et al.*, 2001).

در تحقیقی جهت مقایسه بین گندم‌های مشتق شده از لاین‌های

پتاسیم (۵۰ کیلوگرم در هکتار) و تمامی کود فسفات از منبع فسفات آمونیوم (۹۰ کیلوگرم در هکتار) به صورت پایه و کود از ته از منبع اوره در دو نوبت پایه و سرک (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار) در ابتدای رشد بهاره به زمین داده شد تا مین گشت. در این آزمایش هر لاین در دو خط دو متری با فاصله خطوط ۳۰ سانتی متر کشت شد. میزان بذر مصرفی با تراکم ۴۰۰ دانه در متر مربع محاسبه گردید. عملیات آبیاری به صورت نرمال انجام گرفت. برای مبارزه با علفهای هرز پهن برگ از علف کش گرانستار به میزان ۲۰ گرم در هکتار و برای مبارزه با علف های هرز باریک برگ از علف کش پوما سوپر (Puma super) به میزان ۱/۲ لیتر در مرحله پنجه زنی تا ساقه رفتن استفاده شد. همبستگی فنوتیپی با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون انجام گرفت. همچنین برای تعیین سهم اثر تجمعی صفات در تعیین عملکرد دانه، از روش رگرسیون گام به گام استفاده گردید و در انتها به منظور بررسی روابط علی و اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات بر عملکرد دانه از تجزیه داده ها از نرم افزارهای Alpha lattice، Path، SPSS استفاده گردید.

نتایج و بحث

همبستگی فنوتیپی برای صفات اندازه گیری شده با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون انجام گرفت، همان طور که در جدول ۱ مشاهده می شود تعداد سنبله در واحد سطح همبستگی مثبت و معنی داری (**۰/۵۶) را با عملکرد دانه دارد که می توان چنین استنباط نمود که لاین هایی با تعداد سنبله در واحد سطح بیشتر دارای عملکرد بالاتری می باشند همچنین این مطلب نشان دهنده این موضوع است که این لاین ها توانسته اند حداکثر استفاده از منابع موجود را برده در نتیجه تعداد سنبله بیشتری را تولید نمایند. همچنین با افزایش تعداد سنبله در واحد سطح تعداد دانه در واحد سطح نیز افزایش می یابد ولی وزن هزار دانه کاهش یافته و به همین دلیل است که وزن هزار دانه با عملکرد همبستگی منفی و معنی داری (**۰/۲۳) دارد. بین

سنبله اعلام کردند. آردونی و همکاران (Arduini et.al, 2006) در آزمایشاتی که بر روی گندم دوروم انجام دادند دریافتند که افزایش در عملکرد لزوماً در نتیجه افزایش تعداد دانه در واحد سطح بود و بین این دو پارامتر رابطه مثبتی پیدا کردند. در مطالعه آن ها تعداد دانه در واحد سطح در ابتدا به افزایش تعداد سنبله در واحد سطح و در درجه دوم به میانگین بالاتر وزن دانه وابسته بود. هدف از اجرای این آزمایش تعیین همبستگی بین صفات با عملکرد دانه و مشخص نمودن صفات موثر و همچنین تعیین اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات بر عملکرد دانه می باشد.

مواد و روشها

این آزمایش در سال زراعی ۸۸-۸۷ در مزرعه بخش غلات موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج با طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۵۷ دقیقه و عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۴۸ دقیقه در ارتفاع ۱۳۱۲ متری از سطح دریا بر روی ۶۹ لاین سینتیک دریافت شده از سیمیت و هفت شاهد آزمایش (بم، سیستان، بهار، روشن، کویر، پشتاز و اکبری) در قالب طرح آلفا لایس با دو تکرار اجرا شد. تمامی لاین ها بر اساس ۲۰ صفت مورفولوژیکی تعداد روز تا سنبله دهی، تعداد روز تا گرده افشانی، تعداد روز تا رسیدن فیزیولوژیک، عملکرد دانه، تعداد سنبله در متر مربع، تعداد دانه در متر مربع، وزن هزار دانه، عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، ارتفاع بوته، طول پدانکل، تعداد دانه در سنبله، وزن دانه در سنبله، طول سنبله، طول بیرون آمدگی پدانکل، طول میان گره دوم، طول دانه، عرض دانه، دوره پر شدن دانه (اختلاف روز تا رسیدن فیزیولوژیک با روز تا گرده افشانی) و سرعت پر شدن دانه (وزن تک دانه تقسیم بر مدت پر شدن دانه) مورد ارزیابی قرار گرفتند. عملیات زراعی تهیه زمین شامل شخم کلشی در تابستان، یک نوبت دیسک، دو نوبت ماله متقاطع، کودپاشی و ایجاد فارو بوده و میزان کودهای شیمیایی مصرفی بر اساس آزمون خاک تعیین شد که تمامی کود پتاس از منبع سولفات

عملکرد دانه با تعداد روز تا رسیدن فیزیولوژیک همبستگی مثبت و معنی‌داری (**۰/۳۳) در سطح احتمال یک درصد مشاهده شد که دلالت بر این موضوع دارد که در برنامه‌های اصلاحی برای افزایش یا کاهش دوره رشد می‌توان با بررسی تعداد روز تا رسیدن فیزیولوژیک یک تخمین مناسب و قابل قبولی از طول دوره رسیدگی گیاه مورد مطالعه داشت و انتخاب را سریع‌تر انجام داد. بین عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد (**۰/۷۷)، این امر بدیهی به نظر می‌رسد زیرا عملکرد بیولوژیک شامل عملکرد دانه و عملکرد کاه می‌باشد. بین عملکرد دانه با شاخص برداشت همبستگی مثبت و معنی‌داری (**۰/۷۶) وجود دارد که بیان‌کننده این مطلب است که با افزایش شاخص برداشت عملکرد دانه افزایش یافته است. از آنجایی که یکی از راه‌های افزایش شاخص برداشت، افزایش عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه به طور همزمان است و همان‌طور که در جدول همبستگی مشاهده می‌شود همبستگی بین عملکرد دانه با شاخص برداشت بیشتر از همبستگی میان عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت (**۰/۲۵) است و همچنین با وجود همبستگی مثبت میان عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت می‌توان نتیجه گرفت که هر چه شاخص برداشت بیشتر می‌شود عملکرد دانه به میزان بیشتری نسبت به عملکرد بیولوژیک افزایش می‌یابد. بین تعداد روز تا گرده‌افشانی و تعداد روز تا سنبله‌دهی با عملکرد دانه همبستگی منفی و معنی‌داری وجود دارد. میان تعداد روز تا سنبله‌دهی و طول پدانکل و تعداد روز تا سنبله‌دهی و همین‌طور تعداد روز تا گرده‌افشانی و طول پدانکل همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد. اسپیرتز و همکاران همبستگی مثبتی را بین طول دوره پرشدن دانه و عملکرد دانه گندم بهاره گزارش کردند (Spiertz et al., 1971) که در این آزمایش هم دیده شد. تعداد سنبله در مترمربع به عنوان یکی از صفات تاثیرگذار بر عملکرد دانه دارای همبستگی مثبت متوسط و معنی‌داری (**۰/۵۶) با صفت عملکرد دانه می‌باشد.

بالاترین میزان همبستگی را با صفت عملکرد بیولوژیک (**۰/۷۰) دارا بوده است. مقدار مثبت این همبستگی بیانگر اهمیت طول سنبله در افزایش عملکرد بیولوژیک بوده و در پی آن افزایش محصول را شامل خواهد شد. همبستگی مثبت، متوسط و خیلی معنی‌دار این صفت با صفت ارتفاع گیاه می‌تواند نشان‌دهنده اهمیت ارتفاع گیاه در افزایش محصول باشد. صفت تعداد دانه در مترمربع با همبستگی مثبت و متوسط خود (**۰/۶۳) با عملکرد دانه دارای تاثیر بسزایی در افزایش عملکرد دانه می‌باشد. صفت تعداد دانه در مترمربع بیشترین همبستگی (**۰/۹۰) را با صفت تعداد دانه در سنبله داشته که این همبستگی بعد از همبستگی تعداد روز تا سنبله‌دهی با تعداد روز تا گرده‌افشانی (**۰/۹۳) بالاترین میزان همبستگی را به خود اختصاص داده است. وزن هزار دانه با صفت تعداد دانه در مترمربع و تعداد دانه در سنبله همبستگی منفی دارد که این نشان‌دهنده این موضوع است که هر چه تعداد دانه بیشتر شود وزن هزاردانه آن نیز کاهش می‌یابد. همبستگی منفی بین تعداد دانه در سنبله و صفات طول بیرون‌آمدگی پدانکل و طول میان‌گره دوم بیانگر این مطلب می‌باشد که تحت شرایط بدون تنش با افزایش این دو صفت و به دلیل هزینه شدن مواد غذایی گیاه در جهت افزایش رشد رویشی، با کاهش در تعداد دانه در سنبله مواجه خواهیم شد. همچنین با افزایش تعداد دانه در سنبله و به دلیل محدود بودن مواد غذایی در گیاه، همبستگی منفی و خیلی معنی‌دار و متوسطی (**-۰/۵۱) میان صفت تعداد دانه در سنبله و سرعت پر شدن دانه ایجاد می‌گردد. ارتفاع گیاه با تعداد سنبله در مترمربع، عملکرد بیولوژیک، طول پدانکل، تعداد روز تا سنبله‌دهی، تعداد روز تا گرده‌افشانی و مدت پر شدن دانه همبستگی مثبت و معنی‌داری را دارا می‌باشد. افزایش تعداد روز تا سنبله‌دهی و طولانی شدن دوره رشد رویشی سبب افزایش ارتفاع گیاه و طول پدانکل شده که این موضوع سبب افزایش عملکرد بیولوژیک خواهد شد. تعداد روز تا سنبله‌دهی همبستگی منفی، متوسط و خیلی معنی‌داری با عملکرد دانه دارد زیرا با افزایش رشد رویشی از میزان رشد زایشی و در

نتیجه میزان عملکرد کاسته می شود، همچنین به همین دلیل با سایر صفات وابسته به عملکرد نیز دارای همبستگی منفی می باشد و دقیقاً به همین دلیل با صفات طول پدانکل و ارتفاع همبستگی مثبت داشته و دارای همبستگی مثبت و خیلی معنی دار (** $0/93$) با تعداد روز تا گرده افشانی و همچنین صفات تعداد روز تا رسیدن فیزیولوژیک (* $0/26$) و سرعت پر شدن دانه (** $0/33$) می باشد اما با صفت دوره پر شدن دانه دارای همبستگی منفی (** $-0/53$) می باشد و همبستگی این صفت با تعداد روز تا گرده افشانی بالاترین میزان همبستگی در جدول همبستگی می باشد. دوره پر شدن دانه با عملکرد دانه دارای همبستگی مثبت و معنی داری (** $0/58$) می باشد و با تمامی صفات وابسته به رسیدگی دارای همبستگی منفی می باشد.

حسین پور در بررسی ضرایب همبستگی ساده بیان داشت که عملکرد دانه با وزن هزار دانه، شاخص برداشت، عملکرد بیولوژیک و سرعت پر شدن دانه همبستگی مثبت و معنی دار و با تعداد روز تا ساقه دهی همبستگی منفی و معنی دار داشت و عملکرد بیولوژیک بیشترین میزان همبستگی (** $r=0/66$) را با عملکرد دانه به خود اختصاص داده است. همچنین در بین اجزای عملکرد دانه، وزن هزار دانه بالاترین میزان همبستگی (** $r=0/44$) را با عملکرد دانه از خود نشان داد (حسین پور و همکاران، ۱۳۸۲). در مطالعه ای که بر روی ۲۲ لاین گندم انجام شد، همبستگی مثبت و معنی داری بین عملکرد دانه با صفات تعداد سنبله در مترمربع، تعداد دانه در سنبله و وزن دانه گزارش شد (Dokuych and Akkaya, 1999).

جدول ۱- همبستگی صفات لاین‌های سینتتیک گندم

Table 1- Trait Correlation of Synthetic wheat lines

	طول دانه	عرض دانه	سنبله در متر مربع	دانه در متر مربع	وزن هزار دانه	عملکرد بیولوژیک	شاخص برداشت	تعداد دانه در سنبله	وزن دانه در سنبله	طول سنبله	طول پداتکل	ارتفاع گیاه	بیرون آمدگی پداتکل	طول میان گره دوم	سنبله دهی	گرده افشانی	رسیدن فیزیولوژیک	مدت پر شدن دانه	سرعت پر شدن دانه	عملکرد دانه	
Grain length	1																				
Grain width	0.40**	1																			
Number of Spike per m ²	0.34**	-0.09	1																		
Number of Grain per m ²	0.55**	-0.25*	0.65**	1																	
Thousand kernel weight	0.72**	0.8**	-0.19	0.46**	1																
Biological yield	0.39**	-0.03	0.70**	0.60**	-0.13	1															
Harvesting Index	-0.19	-0.11	0.20	0.38**	-0.12	0.25*	1														
Number of Grain in Spike	0.52**	-0.25*	0.28*	0.90**	0.47**	0.38**	0.34**	1													
Grain Weight in Spike	0.09	0.39**	0.11	0.55**	0.35**	0.27*	0.24*	0.65**	1												
Spike Length	0.22	0.13	0.15	0.19	0.17	0.20	0.07	0.17	0.30**	1											
Peduncle Length	0.02	-0.04	0.01	-0.13	0.04	-0.07	-0.18	-0.16	-0.12	-0.22	1										
Plant Height	0.02	0.05	0.40**	0.01	0.15	0.40**	-0.17	-0.21	-0.08	0.17	0.45**	1									
Peduncle Extrusion	0.15	0.02	-0.21	0.39**	0.13	-0.26*	-0.29*	0.38**	-0.26*	0.33**	0.8**	0.25*	1								
Penultimate	-0.02	0.02	0.23*	-0.14	0.13	0.17	-0.12	-0.29*	-0.21	-0.05	0.55**	0.70**	0.38**	1							
Heading Date	-0.001	0.08	-0.12	-0.16	0.03	0.31**	-0.28*	-0.09	-0.04	-0.03	0.29*	0.24*	0.13	0.1	1						
Anthesis Date	0.02	0.05	-0.13	-0.18	0.02	-0.29*	0.31**	-0.12	-0.08	-0.13	0.30**	0.21	-0.15	0.08	0.93**	1					
Physiological Maturity	0.31**	0.24*	0.51**	0.43**	-0.07	0.45**	0.13	0.26*	0.19	0.20	-0.03	0.16	-0.28*	-0.12	0.26*	0.25*	1				
Grain Filling Period	-0.26*	0.16	0.54**	0.49**	-0.06	0.60**	0.34**	0.30**	0.22	0.27*	-0.26*	-0.02	0.34**	-0.16	0.53**	0.60**	0.62**	1			
Grain Filling Rate	0.71**	0.55**	0.46**	0.62**	0.82**	0.46**	-0.26*	0.51**	0.18	-0.04	0.18	0.1	0.28*	0.18	0.33**	0.37**	0.39**	0.61**	1		
Grain Yield	0.40**	-0.15	0.56**	0.63**	-0.23*	0.77**	0.76**	0.47**	0.28*	0.1	-0.18	0.06	0.36**	0.02	0.42**	0.40**	0.33**	0.58**	0.49**	1	

* Significant at 5% probability, ** Significant at 1% probability, % Significant at 1% probability

بررسی روابط همبستگی و علی صفات مورفولوژیک در لاین های سینتتیک گندم

زیر سنبله وارد مدل شدند که در مجموع ۹۸/۴٪ از تغییرات عملکرد را توجیه کرد. با توجه به جدول ۲ می توان وجود چنین رابطه قوی بین عملکرد دانه گیاه با عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت را به وجود همبستگی قوی که میان آنان با عملکرد دانه به وجود آمده است نسبت داد. امینی و همکاران (۲۰۰۵) به این نتیجه رسیدند که دو صفت عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت، صفاتی هستند که در تجزیه رگرسیون گام به گام وارد مدل شده و درصد بالایی از عملکرد را توجیه نمودند. در گام سوم صفت ارتفاع گیاه نیز به مدل افزوده شد. با توجه به بدون تنش بودن شرایط آزمایشی ورود صفت ارتفاع گیاه با علامت منفی طبیعی به نظر رسیده و بیانگر این نکته می باشد که با افزایش ارتفاع گیاه و احتمالاً به دلیل خرج شدن مواد غذایی و ذخیره شده گیاه جهت رشد رویشی، گیاه برای رشد زایشی و ادامه آن و نهایتاً پر کردن دانه ها با کمبود ماده غذایی رو به رو شده که نتیجتاً از عملکرد کاسته خواهد شد.

با استفاده از مدل رگرسیونی گام به گام (با ۰/۱۵ احتمال ورود صفات به مدل و ۰/۲ احتمال خروج صفات از مدل)، صفات کم تاثیر و یا بی تاثیر از مدل حذف گردیدند. برای این منظور عملکرد دانه را به عنوان متغیر وابسته، و سایر صفات به عنوان متغیر مستقل انتخاب شدند، نهایتاً پنج صفت عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، ارتفاع گیاه، طول میان گره دوم و عرض دانه به عنوان صفات تاثیر گذار وارد مدل شدند که ۹۵/۲٪ درصد از تغییرات داده ها را توجیه می کنند و در نتیجه معادله ی رگرسیونی زیر از آن به دست آمد:

$$GYLD = 1.443 + 0.245_{H1} + 15.523_{H2} - 0.032_{H3} + 0.055_{H4} - 0.556_{H5}$$

نتایج تحقیق گل پرور و همکاران (۱۳۸۱) با انجام رگرسیون گام به گام و در نظر گرفتن صفت عملکرد دانه گیاه به عنوان متغیر وابسته نشان داد که هفت صفت عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، عملکرد دانه در سنبله، تعداد دانه در گیاه، تعداد دانه در سنبله، وزن هزار دانه و ارتفاع گیاه از یقه تا

جدول ۲- نتایج تجزیه رگرسیون گام به گام برای عملکرد دانه در لاین های سینتتیک گندم

Table 2- Result of stepwise regression analysis for grain yield in synthetic wheat lines

Variable added to the model	متغیر اضافه شده به مدل	a	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	R ²
X ₁ = Biological yield	عملکرد بیولوژیک	- 1.043	0.274	-	-	-	-	-	0.584
X ₂ = Harvesting index	شاخص برداشت	- 3.615	0.22	16.596	-	-	-	-	0.935
X ₃ = Plant height	ارتفاع گیاه	- 1.115	0.239	15.723	-	-	-	-	0.944
X ₄ = Penultimate	طول میان گره دوم	- 0.956	0.244	15.589	-	0.064	-	-	0.949
X ₅ = Grain width	عرض دانه	0.864	-	15.439	-	0.062	-	-	0.952
			0.243		0.035		0.609		

دست آمده بر روی لاین-های سینتتیک این آزمایش نشان داد که با افزایش عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت نیز افزایش یافته و این موضوع از طریق اثر غیر مستقیم عملکرد بیولوژیک از طریق شاخص برداشت به عملکرد نیز به اثبات رسیده است. مقدار ضریب همبستگی ارتفاع گیاه با عملکرد دانه به صورت کلی بیانگر تاثیر کم این صفت بر عملکرد دانه می باشد اما اثر مستقیم ارتفاع گیاه بر عملکرد دانه منفی و معنی دار بوده و سبب کاهش عملکرد دانه شده است و اثر غیر مستقیم از طریق عملکرد بیولوژیک بر روی عملکرد دانه سبب شده است تا این اثر منفی (اثر مستقیم ارتفاع گیاه بر عملکرد دانه) بر عملکرد دانه خنثی شود. مقدم و همکاران نیز اثر مستقیم و منفی ارتفاع گیاه بر روی عملکرد دانه را گزارش کردند (به نقل از افیونی و محلوچی، ۱۳۸۵). محمدی گنبدی (۱۳۸۹) بیان کرد که کمترین اثر مستقیم و مثبت را ارتفاع بوته و تعداد دانه در سنبله نشان دادند و بیشترین اثر مثبت و غیر مستقیم را بیوماس از طریق ارتفاع بوته از خود نشان داد. طول میان گره دوم دارای اثر مستقیم ۰/۰۸ و اثر غیر مستقیم ۰/۱۲ بر عملکرد دانه از طریق عملکرد بیولوژیک می باشد همچنین دارای اثر غیر مستقیم ۰/۱۲- از طریق ارتفاع گیاه بر عملکرد دانه بوده که سبب کاهش مجموع اثرات مستقیم و غیرمستقیم به ۰/۰۲ شده و نهایتاً به عنوان چهارمین صفت وارد شده به مدل دارای همبستگی بسیار ناچیزی با عملکرد دانه می باشد که از این رو این صفت همانند صفت ارتفاع گیاه تاثیر چندانی بر عملکرد دانه نداشته است. پنجمین صفت تاثیر گذار بر عملکرد دانه صفت عرض دانه بوده که دارای اثر مستقیم بسیار کم و ناچیز ۰/۰۵- می باشد و تنها صفتی می باشد که از طریق سایر صفات اثرات غیر مستقیم بسیار ناچیزی بر عملکرد دانه دارد، از طریق تمامی صفات به جز طول میان گره دوم تاثیر منفی بر عملکرد می گذارد و به دلیل همین افزایش یکطرفه به سمت همبستگی منفی دارای مجموع اثرات منفی بر عملکرد دانه شده است.

با توجه با اینکه همبستگی ساده نمی تواند گویای روابط علت و معلولی باشد بنابراین از تجزیه علیت برای بیان روابط علت و معلولی و تاثیر اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات وارد شده به مدل رگرسیونی توسط رگرسیون گام به گام استفاده می شود. از میان پنج صفت وارد شده به مدل رگرسیونی صفت عملکرد بیولوژیک دارای بیشترین میزان همبستگی با عملکرد دانه می باشد (جدول ۳) و بیشترین میزان اثر مستقیم را در میان تمامی صفات به خود اختصاص داده است (۰/۶۸) که تقریباً قسمت اعظم اثرات کل (۰/۷۷) را نیز شامل شده است و این مطلب گواه این می تواند باشد که با فرض ثابت در نظر گرفتن سایر متغیر-ها، سبب افزایش عملکرد دانه خواهد شد. همچنین ضریب تبیین بالا به همراه همبستگی بالایی که با عملکرد دانه دارا می باشد بار دیگر بیان کننده تاثیر بالای این صفت بر عملکرد دانه بوده و از این رو می توان از آن برای انتخاب در جهت افزایش عملکرد دانه استفاده نمود. شاخص برداشت دارای تاثیر قابل توجهی بر عملکرد دانه بوده است. با توجه به اثر مستقیم بالا، ضریب تبیین مناسب آن (۰/۳۵۱) و همبستگی بالای آن می تواند در برنامه های اصلاحی جهت افزایش عملکرد دانه مورد بررسی جدی واقع شود. شاخص برداشت نیز به مانند عملکرد بیولوژیک دارای اثر مستقیم بالایی می باشد که بخش بزرگی از همبستگی این صفت با عملکرد دانه را به خود اختصاص داده است و با نتایج نادری و همکاران (۱۳۷۹) مطابقت دارد. اثر مستقیم شاخص برداشت به اندازه ۱۷% از اثر مستقیم عملکرد بیولوژیک کوچکتر بوده که این نسبت نشان دهنده اختلاف کم میان اثر مستقیم دو صفت بر عملکرد دانه می باشد. تاثیر مثبت عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت از طریق یکدیگر و افزایش اثر مثبت مجموع اثرات نشان دهنده این موضوع می باشد که نه تنها دو صفت مذکور به طور مستقیم افزایش دهنده عملکرد می باشند بلکه از طریق غیر مستقیم نیز عملکرد دانه را نیز افزایش می دهند و این موضوع از اهمیت ویژه ای برخوردار است، زیرا طبق فرمول افزایش عملکرد بیولوژیک با کاهش شاخص برداشت روبرو است اما نتایج به

بررسی روابط همبستگی و علی صفات مورفولوژیک در لاین های سینتتیک گندم

جدول ۳- تجزیه ضرایب همبستگی به اثرهای مستقیم و غیر مستقیم برای عملکرد دانه در لاین های سینتتیک گندم

Table 3- Correlation coefficient analysis to direct and indirect effects for grain yield in synthetic wheat lines

Trait	صفت	اثر مستقیم Direct effect	اثرات غیر مستقیم از طریق Indirect effect via						ضریب همبستگی با عملکرد دانه Correlation coefficient with grain yield
			X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	
X ₁ = Biological yield	عملکرد بیولوژیک	0.685**	-	0.17	0.271	0.119	-	0.139	0.77**
X ₂ = Harvesting index	شاخص برداشت	0.569**	0.141	-	-	-	-	0.037	0.76**
X ₃ = Plant height	ارتفاع گیاه	-	-	0.029	-	-	-	-	0.05 ^{ns}
X ₄ = Penultimate	طول میان-گره دوم	0.174**	0.069	-	0.122	0.008	0.029	-	0.02 ^{ns}
X ₅ = Grain width	عرض دانه	0.088*	0.015	-	0.061	-	0.001	-	-0.15 ^{ns}
				0.011				0.005	
					0.003	-	-	-	-0.15 ^{ns}
						0.001		0.008	
Residual effect	اثر باقیمانده	0.2							

** معنی دار در سطح احتمال ۱٪، ns: عدم معنی داری

** Significant at 1% probability level, ns: Non - significant

نتیجه گیری نهایی

مهمترین اجزای موثر بر عملکرد دانه محسوب می شوند در نتیجه علت اصلی اختلاف در عملکرد دانه لاین ها را می توان به تفاوت در این صفات نسبت داد و از بین این صفات، صفت عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت با توجه به مقادیر بالای همبستگی و اثر مستقیم و مثبتشان در تجزیه علیت می توانند بر روی بهبود عملکرد دانه و یا گزینش لاین های مطلوب در لاین های سینتتیک گندم در برنامه های به نژادی به عنوان مبنایی برای انتخاب قابل توصیه باشند.

از نکات قابل توجه و با اهمیت این آزمایش همبستگی مثبت و معنی دار میان عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت (* $r=0.25$) می باشد که افزایش هر یک از آنان سبب افزایش دیگری و نهایتاً سبب افزایش عملکرد دانه خواهد شد. به طور کلی تجزیه و تحلیل همبستگی، رگرسیون گام به گام و تجزیه علیت نشان داد که به ترتیب عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، ارتفاع گیاه، طول میان گره دوم و عرض دانه

References

منابع مورد استفاده

- افیونی، د و م، محلوچی. ۱۳۸۵. تجزیه همبستگی برخی صفات زراعی در ژنوتیپ‌های گندم در تنش شوری. نهال و بذر. ۲۲: ۱۸۶-۱۹۹.
- حسین پور، ط، ر، مامقانی، س. ع. سیادت و م. بهاری. ۱۳۸۲. تجزیه علیت صفات زراعی برای عملکرد دانه و کاه ژنوتیپ‌های گندم تحت شرایط کم آبیاری. مجله علمی کشاورزی. جلد ۲۶. شماره ۱. ۱۱۸-۱۰۵.
- عبدمیشانی، س و ع. ا، شاه‌نجات بوشهری. ۱۳۷۷. اصلاح نباتات تکمیلی. موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران. جلد دوم. ۳۵۲ صفحه.
- قاسم‌زاده، ر. ۱۳۸۵. بررسی تنوع ژنتیکی گندم‌های وحشی آجیلوپس تاوشی (*Aegilops tauschii*) ایران با استفاده از صفات مورفولوژیک و الکتروفورز پروتئین‌های ذخیره‌ای دانه. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم زراعی و دامی. دانشگاه تهران.
- گل‌پرور، ا. ر، م. ر، قنادها، ع، زالی و ع، احمدی. ۱۳۸۱. تعیین بهترین صفات گزینش برای بهبود عملکرد ژنوتیپ‌های گندم در شرایط تنش خشکی. نهال و بذر. ۱۸: ۱۵۵-۱۴۵.
- محمدی، م.، م. ر، قنادها و ع. ر، طالعی. ۱۳۸۱. بررسی تنوع ژنتیکی لاین‌های بومی گندم نان ایران با استفاده از روش‌های آماری چند متغیره. هفتمین کنگره علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران. کرج. مرکز تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر.
- محمدی گنبد، ر. ا، ع، حسینی، ع. ع، نوری‌نیا، م. ر، توکلو و ح، قوجق. ۱۳۸۹. بررسی روابط عملکرد و اجزای عملکرد ژنوتیپ‌های گندم از طریق تجزیه علیت در شرایط تنش گرما. یازدهمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران. تهران. دانشگاه شهید بهشتی.
- نادری، ا.، ا، هاشمی دزفولی، ا، مجیدی هروان، ع، رضایی و ق، نورمحمدی. ۱۳۷۹. مطالعه همبستگی صفات موثر بر وزن دانه و تعیین اثر برخی پارامترهای فیزیولوژیک بر عملکرد دانه ژنوتیپ‌های گندم بهاره در شرایط مطلوب و تنش خشکی. نهال و بذر ۱۶: ۳۸۶-۳۷۴.
- نورخلج، ک.، م، خدارحمی، م، اسماعیل‌زاده و ا، امینی. ۱۳۸۹. بررسی روابط صفات مختلف زراعی و عملکرد دانه در ارقام سینتتیک گندم، یازدهمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه شهید بهشتی.
- نورمندموید، ف. ۱۳۷۵. تعیین بهترین شاخص‌های مقاومت به خشکی در گندم نان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد اصلاح نباتات. دانشگاه تهران.
- یزدی صمدی، ب و س، عبد میثانی. ۱۳۸۳. اصلاح نباتات زراعی. مرکز نشر دانشگاهی تهران. ۲۸۳ صفحه
- Amini, a., M. Esmailzade – Moghadam and M. Vahabzadeh, 2005. Genetic diversity based on agronomic performance among Iranian wheat Landraces under moistur stress. Proc. The 7th international wheat conference, Nov. 27- Dec 2, 2005. Mardel Plata - Argentina
- Arduini, I., A. Masoni., L. Ercoli and M. Mariotti. 2006. Grain yield and dry matter and nitrogen accumulation and remobilization in durum wheat as a affected by variety and seeding rate. Europ. J. Agronomy 25:309-318.
- Azzu, N. and L. Cottette. 2008. Addressing the Conservation and Sustainable Utilization of Crop Wild Relatives: Crop Wild Relataive Conservation and Use. 31-48.
- Braun, H. J., H. Ekiz., V. Eser., M. Keser., H. Ketata., G. Marcucci., A.I. Morgounov., and N. Zencirei.,

1998. Breeding priorities of winter wheat programs. In: Braun, H. J., F. Altay, W. E. Kronstad, S. P. S. Beniwal, A. McNaB. (eds): wheat: prospects for Global Improvement proc 5th Int. wheat conf. Ankara. Turkey. Academic publishers. Dordecht. Pp: 553-560.
- Del blanco, I. A, S. Rajaram and W. E. Kronstad.** 2001. Agronomic potential of synthetic hexaploid wheat-Derived populations, Crop sci, 41, 670-676.
- Dokuyuch, T and A. Akkaya.** 1999. Path coefficient analysis and correlation of grain yield and yield component of wheat (*Triticum aestivum*) G genotypes. Reachis 18:17-20.
- Maxted, N.** 2003. Conservation the genetic resources of crop wild relatives in European protected areas. Biological conservation 411-417.
- Meilleur, B. A and T. Hogkin.** 2004. In situ conservation of crop wild relatives: status and trends. Biodiversity and conservation 13. 663-684.
- Mujeeb-kazi, A., G. Fuentes-Davila., R. L. Villareal., A. Cortes., V. Roasas and R. Delgado.** 2001. Resistance of 10 synthetic hexaploid wheat and six bread wheat germplasms resistant to karnal bunt. Crop sci 41. 247.
- Nevo, E., Golenberg, E and Beiles, A.** 1982. Genetic diversity and environmental associations of wild wheat, *Triticum dicoccoides*, in Israel. Theoretical and Applied Genetic. Vol. 62, pp: 241-254.
- Rathey, A.R, S.C, Chapman., C. L, McIntyre and R, Shorter.** 2008. Utility of synthetic wheat to enhance adaptive traits for yield in the northern region of Australia. Plant industry.
- Rejesus, M., M. Van Ginkel and M. Smale.** 1996. Wheat breeders perspectives of Genetic Diversity and Germplasm use. Wheat Special Report 4. Mexico D. F. CIMMYT.
- Spiertz, J. H., B.A. Tent hag and L. J. Kupres.** 1971. Relation between green duration and grain yield some varieties of wheat. Neth. J. agric. Sci. 19: 211-222.
- Uddin. M. J., B, Martin and M. A. Z., Chowdhry.** 1997. Genetic parameters, Correlation, Path coefficient and Selection indices in wheat. Bangladesh J.sci. industrial Res. 32:52.
- Valkonen, J. P. T and V. M, Rokka.** 1998 combination and expression of two virus resistance mechanism in interspecific somatic hybrids of potato. Plant sci. 131. 85-94.
- Valkoun, J. J.** 2001. Wheat pre-breeding using wild progenitors. Euphytica. 119. 17- 23.
- Villareal, R. L., K, Sayre., O, Banuelos and A, Mujeeb-Kazi.** 2001. Registration of four synthetic hexaploid wheat (*Triticum turgidum/Aegilops tauschii*) germplasm lines tolerant to water. Logging. Crop sci.41, 274.