

## بررسی تغییرات جوانه زنی، رشد ریشه و ساقه در ژنوتیپ‌های مختلف لوبیا تحت تنش کادمیوم

### Evaluation of germination, root and shoot growth under cadmium stress for different bean genotypes (*Phaseolus Vulgaris* L.)

رامین بهمنی<sup>۱\*</sup>، محمد رضا بی همتا<sup>۲</sup>، داود حبیبی<sup>۳</sup>، پیمان فروزش<sup>۳</sup>

#### چکیده

کادمیوم جزء فلزات سنگین طبقه بندی می شود که در گیاهان تنش اکسیداتیو ایجاد می کند. این یون سمیت بالایی برای گیاهان و حیوانات دارد. این پژوهش به منظور بررسی اثر تنش کادمیوم بر پارامترهای رشدی در گیاهچه‌های لوبیا انجام گرفت. بدین منظور آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب بلوک کامل تصادفی طراحی گردید و بذور ۲۵ ژنوتیپ لوبیا در شرایط آزمایشگاه در محیط حاوی کلرید کادمیوم دارای غلظت‌های صفر (شاهد) و ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۱۰، ۲۰، ۴۰، ۸۰، ۱۶۰، ۳۲۰ و ۶۴۰ mg/lit رشد کردند. سنجش پارامترهای رشدی پس از ۸ روز انجام گرفت. نتایج حاصل از تجزیه واریانس نشان داد که بین ژنوتیپ‌های مختلف، سطوح کادمیوم و اثرات متقابل ژنوتیپ در کادمیوم در سطح احتمال ۱% اختلاف معنی داری وجود دارد. به طوری که در تیمارهای شامل کادمیوم در تمامی ژنوتیپ‌ها میزان صفات طول ریشه چه، طول ساقه چه، نسبت طول ریشه چه به ساقه چه، درصد جوانه زنی و وزن تر نسبت به تیمار شاهد کاهش یافت که این موارد کاهش یافته می تواند آثاری از آسیب‌های وارد شده به گیاهان در اثر تنش کادمیوم باشد. بنابراین ژنوتیپ‌هایی که کاهش کمتری در صفات مورد مطالعه دارند می توانند به عنوان ژنوتیپ‌های متحمل تر به تنش کادمیوم در نظر گرفته شوند.

**واژه‌های کلیدی:** تنش کادمیوم، لوبیا، ژنوتیپ، تنش اکسیداتیو، پارامترهای رشدی

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، گروه اصلاح نباتات، کرج، البرز، ایران  
۲- دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، البرز، ایران  
۳- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، گروه زراعت و اصلاح نباتات، کرج، البرز، ایران  
\* نویسنده مسئول:

## مقدمه

است (کوچکی و بنایان اول، ۱۳۸۱). در اکثر کشورهایی که با کمبود پروتئین مواجه هستند کمیت و کیفیت پروتئین مساله اساسی تغذیه می‌باشد. مطالعات حاکی از آن است که ترکیب مناسبی از پروتئین گیاهی می‌تواند سوء تغذیه و کمبود پروتئین را مرتفع سازد و قسمتی از کمبود پروتئین را می‌توان به وسیله مصرف حبوبات جبران نمود (کوچکی، ۱۳۷۶). حبوبات با داشتن بیش از ۲۰ درصد پروتئین نقش مهمی را در تأمین پروتئین مورد نیاز انسان دارند و مکمل غذایی طبیعی و بسیار مطلوبی برای غلات محسوب می‌شوند. لوبیا یکی از مهمترین حبوبات است که در ایران سطح کشتی بالغ بر ۱۲۴۰۰۰ هکتار دارد (غفاریخلیق، ۱۳۷۹). ارزش بالای این محصول شامل ۲۵٪ پروتئین و ۶۰٪ کربوهیدرات سبب شده است تا سهم عمده‌ای را در جیره غذایی انسان به خود اختصاص دهد. در ایران گسترش اماکن صنعتی اطراف شهرهایی نظیر ورامین و اراک و استفاده از پساب‌های صنعتی حاوی عناصر سنگین باعث آلودگی خاک در این مناطق که از مناطق مهم کشت لوبیا هستند، شده است. لذا انتخاب گیاه زراعی مناسب و تولید ژنوتیپ‌های جدید که در این شرایط بتوانند رشد نمایند و بازده اقتصادی مناسبی را داشته باشند از اهداف کشاورزی است و شناخت ارقام متحمل و مطالعه مکانیسم‌های تحمل به تنش عناصر سنگین امری ضروری می‌باشد. در این مطالعه اثر کادمیوم کلرید بر پارامترهای رشدی ژنوتیپ‌های مختلف گیاه لوبیا بررسی شده است. در نگاه اول به نظر می‌رسد که این ارقام به واسطه تفاوت‌های ژنتیکی می‌بایست از لحاظ واکنش به کادمیوم متفاوت باشند و مطالعه بر روی این ارقام می‌تواند بستر مناسبی را برای مطالعات بعدی در این زمینه فراهم آورد.

## مواد و روش‌ها

این تحقیق در سال ۱۳۹۰ در آزمایشگاه بیوتکنولوژی دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج انجام گرفت. بدین منظور آزمایشی به صورت فاکتوریل بر

آلودگی‌های محیطی به وسیله عناصر سنگین به دلیل فعالیت‌های صنعتی و پیشرفت کشاورزی در اواخر قرن ۱۹ و در ادامه در قرن ۲۰ افزایش یافته است. در این میان آلودگی خاک‌ها از این عناصر منجر به تهدید سلامتی انسان‌ها از طریق زنجیره‌های غذایی شده است (McLaughlin et al, 1999). اخیراً دانشمندان و محققان به تولید تکنولوژی‌های کارآمد و ارزان نظیر استفاده از میکروارگانیسم‌ها و گیاهان زنده جهت پاکسازی مناطق آلوده روی آورده‌اند (Wasayetal, 1998). در بین فلزات سنگین، کادمیوم یکی از سمی‌ترین عناصر برای اندام‌های زنده است که نقش زیستی ندارد. کادمیوم یک عنصر غیرضروری بوده دوام بیولوژیکی بالایی دارد و سبب لوله‌ای شدن برگ‌ها، کلروز و کاهش رشد ریشه و ساقه می‌شود (Smeets et al, 2005, Mishra et al, 2006).

همچنین گزارش شده است که کادمیوم فرآیند جوانه‌زنی و رشد و توسعه گیاهچه را محدود می‌کند (Rascio et al, 1993). سیروکا و همکاران (۲۰۰۴) گزارش کردند که تیمار کادمیوم  $1\mu\text{M}$  به مدت ۲۴ ساعت میزان رشد ریشه را ۳۰٪ کاهش داد و این بازدارندگی همبستگی مثبتی با کاهش زنده‌مانی سلول‌های ریشه داشت. یکی از آسیب‌های مهم بافتی که در اثر قرارگیری گیاهان در معرض فلزات سنگین از جمله کادمیوم رخ می‌دهد افزایش تولید گونه‌های اکسیژن واکنش‌گر و ایجاد تنش اکسیداتیو است (Cho and Park, 2000) که نتیجه آن افزایش پراکسیداسیون لیپیدها و در نهایت زوال غشاها می‌باشد (Zhang et al, 2003). به علاوه فتوسنتز به کادمیوم حساس بوده و کلروفیل و آنزیم‌های دخیل در تثبیت  $\text{CO}_2$  از اهداف مهم کادمیوم هستند.

(Gadallah, 1995, Stoyanova and Tchakalova, 1997)

کمبود پروتئین یا عدم توازن بین مصرف پروتئین و هیدرات کربن از مشخصات رژیم غذایی کشورهای در حال توسعه از جمله ایران است. بنابراین یکی از نیازهای اساسی کشور در زمینه تولید محصولات کشاورزی تأمین پروتئین گیاهی

جوانه‌زنی گردید. علت اندازه‌گیری صفات مذکور پس از ۸ روز به این دلیل بود که در لوبیا بعد از ۸ روز گیاه به برگ رفته و اندازه‌گیری صفات می‌بایست حتماً قبل از به برگ رفتن گیاه انجام شود. تجزیه واریانس داده‌های بدست آمده با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS انجام گرفت و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ صورت گرفت. جهت ترسیم نمودار از نرم‌افزار Excel استفاده شد.

### نتایج و بحث

#### رشد طولی ریشه و ساقه، نسبت طول ریشه به ساقه (R/S)

نتایج تجزیه واریانس برای صفات فوق نشان می‌دهد که بین ارقام در اثر تیمار با کادمیوم و نیز اثرات متقابل ارقام و کادمیوم در سطح احتمال ۱٪ اختلاف معنی‌داری وجود دارد (جدول ۲) به طوری که شامل کادمیوم باعث کاهش میانگین رشد طولی ریشه، ساقه و نسبت طول ریشه به ساقه R/S به ترتیب به میزان ۹۶/۸۳٪، ۲۹.۶۶٪، ۵۲.۵۲٪ نسبت به تیمار شاهد شد (شکل ۲ و ۳). در بین ارقام مورد مطالعه، ارقام Emerson و Wa4502-1 بیشترین و ارقام شکوفا و پاک کمترین مقدار رشد طولی ریشه را دارا می‌باشند (شکل ۵). همچنین از لحاظ رشد طولی ساقه ارقام Jules و Ks-41126 در بیشترین و ارقام شکوفا و G-11867 در کمترین میزان قرار دارند (شکل ۶). برای صفت نسبت طول ریشه به ساقه بیشترین و کمترین مقدار به ترتیب مربوط به ارقام دانشکده و پاک می‌باشد (شکل ۷). نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که کادمیوم به عنوان یک عامل بازدارنده بر روی رشد طولی ریشه و ساقه بوده و اثر کادمیوم بر روی رشد طولی ریشه مشهودتر از اندام هوایی بوده است. این یافته‌ها با نتایج بسیاری از تحقیقات انجام شده در رابطه با اثر کادمیوم بر محدودیت و کاهش رشد گونه‌های گیاهی مطابقت دارد.

(Sandalioet al, 2001, Kabata, 2001, Costa and Spitz, 1997)

سایر محققان کاهش رشد طولی ساقه در نتیجه کاربرد کادمیوم را در لوبیا (Chaouiet al, 1997, Bhardwajet al, 2009)،

پایه طرح بلوک کامل تصادفی با ۳ تکرار اجرا گردید. در این آزمایش فاکتور اول □□ (فلز سنگین کادمیوم در ۲ سطح شامل عدم مصرف و مصرف ۴ میلی گرم در لیتر (کلرید کادمیوم) و فاکتور دوم □□ (ژنوتیپ‌های مختلف لوبیا بود. بذره‌های ۲۵ ژنوتیپ لوبیا (جدول ۱) از مرکز تحقیقات حبوبات (خمین) تهیه گردیده و بذره‌های یکسان از نظر اندازه و شکل انتخاب، با کمک هیپوکلرید سدیم ضد عفونی، سپس با آب مقطر شست و شو داده شدند. تعداد ۱۲ عدد بذر از هر رقم روی کاغذ کشت بفواصل یکسان گذاشته شد، سپس یک کاغذ کشت به همان ابعاد روی آن قرار داده و در مرحله بعد نمونه‌ها بدقت به شکل رول درآورده و آنها را در داخل ظروف مخصوص کشت محتوی محلول کلرید کادمیوم و آب مقطر (شاهد) قرار گرفت. سطح محلول و آب مقطر بر روی ظروف علامت‌گذاری شد و بازبینی روزانه جهت کاهش احتمالی این سطح انجام گرفت. برای مهیا کردن درجه حرارت اپتیمم مورد نیاز رشد گیاه لوبیا، میانگین دمای روزانه در طول این آزمایش ۲۴ درجه سانتی گراد در نظر گرفته شد. بعد از ۸ روز شاخص‌های مورد نظر برای گیاهچه‌های هر تیمار به طور جداگانه مورد آزمایش و بررسی قرار گرفت.

#### اندازه‌گیری طول ریشه‌چه، ساقه‌چه، نسبت طول

##### ریشه به ساقه (R/S)، درصد جوانه زنی، وزن تر □

پس از سپری شدن دوره تیمار، ریشه و اندام هوایی گیاهچه‌ها جدا شده و طول، نسبت طول ریشه‌چه به ساقه‌چه، درصد جوانه زنی و وزن تر به طور مجزا مورد اندازه‌گیری قرار گرفتند. طول اندام‌ها با استفاده از خط کش با دقت یک میلی‌متر بدست آمد و میانگین بدست آمده از ۱۲ گیاهچه هر رقم برای هر تکرار یادداشت گردید، پس از آن اقدام به محاسبه نسبت طول ریشه به ساقه (R/S) شد. همچنین وزن تر گیاهچه‌ها با استفاده از ترازو با دقت ۰/۰۱ گرم بدست آمد و برای هر تکرار میانگین‌گیری شد. برای تعیین درصد جوانه‌زنی تعداد بذره‌های جوانه زده در پایان دوره تیمار محاسبه و در نهایت اقدام به محاسبه درصد

می دهد (شکل ۳). در شرایط تنش کادمیوم ارقام G-14088 و G-11867 به ترتیب بیشترین و کمترین مقدار را از نظر صفت وزن تر به خود اختصاص داده اند (شکل ۸). مقایسه درصد جوانه زنی ارقام، ۹/۹۱٪ کاهش را در ارقام تحت تنش کادمیوم نشان داد (شکل ۴) و از این حیث ارقام زودرس، پاک و Taylor بیشترین و رقم Jules کمترین درصد جوانه زنی را در تیمار با کادمیوم دارا بودند (شکل ۹) افزایش درصد جوانه زنی بذور در این تحقیق با نتایج سایر محققان همسو بود (Hoshmandfar and Moraghebi, 2011). همچنین رحمان و همکاران (۲۰۱۰) کاهش جوانه زنی را در حضور نیکل و کبالت گزارش کرده اند. بر طبق نظر شفیق و همکاران (۲۰۰۸) کاهش جوانه زنی بذور می تواند به دلیل تجزیه مواد غذایی ذخیره شده در دانه در اثر کاربرد کادمیوم باشد. رشد یکی از بهترین شاخص ها برای ارزیابی پاسخ گیاه به تنش های محیطی می باشد. نتایج این تحقیق در رابطه با کاهش وزن تر گیاهچه ها در راستای نتایج بهار دواج و همکاران (۲۰۰۹) بود. وی کاهش در وزن کل و وزن تر گیاه لوبیا را در شرایطی که در خاک حاوی ۵/۱، ۲، ۵/۲، ۱۰/۲ g Cd Kg-1 رشد کرده بودند را گزارش کرد. همچنین یافته های این بررسی با مشاهدات سایر محققان بر روی گندم (Ouzounidou et al, 1997) و عدس (Mesmar and Jaber, 1991) مطابقت دارد. کاهش در وزن تر ممکن است در ارتباط با سمیت کلرید کادمیوم باشد. بدین صورت که این ماده سمی می تواند مکانیسم های فیزیولوژیکی نرمال را مختل کرده و در نهایت از این طریق اثرات منفی بر بیوماس داشته باشد.

### نتیجه گیری

در مجموع نتایج این تحقیق نشان داد که سمیت کادمیوم گیاهچه های لوبیا را تحت تاثیر قرار می دهد. این اطلاعات می تواند گام مؤثری را در پیدا کردن آستانه تحمل ژنوتیپ های لوبیا که با غلظت ۴ میلی گرم در لیتر تیمار شده بودند را مطرح کند و این حقیقت را بیان می کند که پاسخ های

گندم (Veselov et al, 2003) و یونجه (Aydinalp and Marinova, 2009) گزارش کرده اند. میهالسکو و همکاران (۲۰۱۰) بیان کردند که تجمع کادمیوم باعث کاهش طول ریشه و ارتفاع در ذرت می شود. به علاوه آنها استنباط کردند که این کاهش به طور مستقیم متناسب با افزایش تجمع فلزات در گیاه می باشد. همچنین نتایج این تحقیق با یافته های سایر محققان که کاهش طول ریشه در اثر تیمار با کادمیوم را در لوبیا (Bhardwaj et al, 2009) و یونجه (Aydinalp and Marinova, 2009) را گزارش کرده اند، مطابقت دارد. یک دلیل برای کاهش رشد گیاهچه ها در اثر تیمار با فلزات سنگین، که در این تحقیق نیز بارز بود، می تواند در نتیجه کاهش سلول های مرستمی در ناحیه غشای سلولی و برخی آنزیم ها در کوتیلدون و آندوسپرم باشد. سلول ها فعال شده و شروع به ذخیره غذا می کنند. این غذا به فرم محلول تبدیل شده و به واسطه آنزیم آمیلاز، که نشاسته را به قند تبدیل می کند و عمل پروتئازی بر روی پروتئین ها دارد، به ریشه های اولیه و نوک ریشه ها منتقل می شود. بنابراین وقتی فعالیت آنزیم های هیدرولیتیک به واسطه عناصر سنگین تحت تاثیر قرار می گیرد غذا به ریشه های اولیه و اندام هوایی نمی رسد و در نتیجه طول گیاهچه ها را تحت تاثیر قرار می دهد (Kabiret et al, 2008). این در حالی است که بعضی از محققان دیگر بیان کردند که کاهش در طول ریشه در اثر فلزات سنگین ممکن است به دلیل دخالت این عناصر در فرآیند تقسیم سلولی و در ادامه آن انحراف کروموزومی و میتوز غیر طبیعی باشد. (Jiang et al, 2001; Huillier et al, 1996; Radha et al, 2010; Liu et al, 2003)

### درصد جوانه زنی و وزن تر

نتایج تجزیه واریانس برای این صفات در جدول (۲) منعکس می باشد. با توجه به این جدول برای صفات مذکور بین ارقام در اثر تیمار با کادمیوم در سطح احتمال ۱٪ اختلاف معنی داری مشاهده می شود و اثرات متقابل ارقام و تیمار کادمیوم تنها برای صفت وزن معنی دار می باشد. میانگین وزن تر در ارقام تحت تنش کادمیوم ۴۲/۳۳٪ نسبت به تیمار شاهد کاهش نشان

## بررسی تغییرات جوانه زنی، رشد ریشه و ساقه در ژنوتیپ‌های مختلف لوبیا تحت تنش کادمیوم

می‌تواند شاخص‌های مفیدی برای کشت این ژنوتیپ‌ها در مناطق آلوده فراهم آورد. در پایان، تحقیقات در مناطق آلوده نیازمند تعیین سطوح مختلف عناصر سنگین در محیط و قسمت‌های مختلف گیاه می‌باشد.

رشدی گیاهچه‌های لوبیا به طور قوی به تنوع ژنتیکی میان ژنوتیپ‌ها بستگی دارد. ارزیابی داده‌های مربوط به پاسخ‌های رشدی در هر دو شرایط نرمال و تنش کادمیوم مشخص کرد که ژنوتیپ‌های D-81083, Akhtar, Taylor, Naz و Cos-16 نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها متحمل‌تر هستند. نتایج این بررسی

جدول ۱- کد ژنوتیپ‌های استفاده شده در مطالعه

Table 1-Code of genotypes used in this study.

ردیف	کد لاین	ردیف	کد لاین	ردیف	کد لاین	ردیف	کد لاین	ردیف	کد لاین
۱	G-11867	۶	ks_21198	۱۱	Jules	۱۶	ks-41124	۲۱	دانشکده
۲	شکوفایا	۷	G-01437	۱۲	اختر	۱۷	گلی	۲۲	Emerson
۳	And-1007	۸	Taylor	۱۳	زودرس	۱۸	G-14088	۲۳	ks_21193
۴	صیاد	۹	پاک	۱۴	ks_21191	۱۹	درخشان	۲۴	ks_41126
۵	Cos_16	۱۰	D-81083	۱۵	Vs-31169	۲۰	ناز	۲۵	wa4502_1

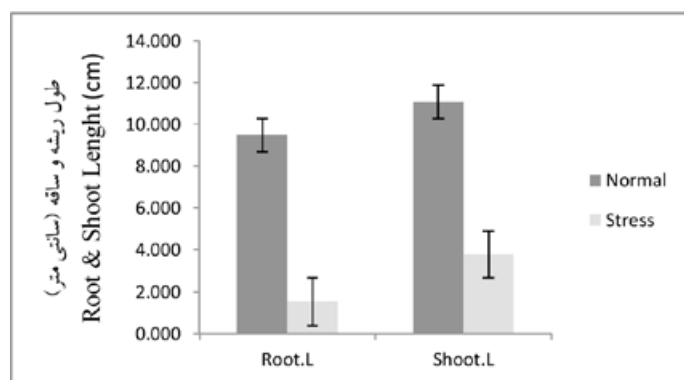
جدول ۲- تجزیه واریانس صفات مورد بررسی ژنوتیپ‌های مختلف لوبیا در شرایط نرمال و تنش کادمیوم

Table 2-Analysis of Variance for different bean genotypes under normal and cadmium stress conditions.

S.O.V منابع تغییرات	Df درجه آزادی	Root length	Shoot length	R/S ratio	Seed germination	Fresh weight
		طول ریشه	طول ساقه	نسبت طول ریشه به ساقه	درصد جوانه زنی	وزن تر
		میانگین‌مربعات.M.S.				
تکرار (Replication)	2	11.83 <sup>ns</sup>	1.855 <sup>ns</sup>	0.002 <sup>ns</sup>	59.71 <sup>ns</sup>	0.39 <sup>ns</sup>
فاکتور A (کادمیوم)	1	2376.2 <sup>**</sup>	2013.4 <sup>**</sup>	8.05 <sup>**</sup>	2334.1 <sup>**</sup>	2625.7 <sup>**</sup>
فاکتور B (ژنوتیپ)	24	8.51 <sup>**</sup>	6.98 <sup>**</sup>	0.068 <sup>**</sup>	748.48 <sup>**</sup>	60.93 <sup>**</sup>
AB	24	10.31 <sup>**</sup>	7.23 <sup>**</sup>	0.060 <sup>**</sup>	174.27 <sup>ns</sup>	23.02 <sup>**</sup>
خطا (Error)	98	0.755	1.008	0.015	139.09	2.49
ضریب تغییرات (C.V%)		15.79	13.58	19.39	14.12	10.13

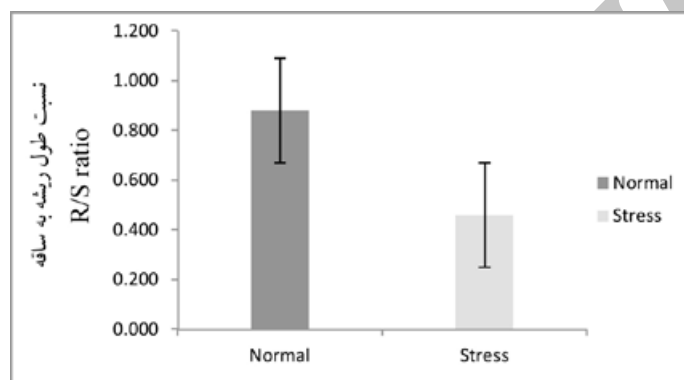
\*\* و ns به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪ و غیر معنی‌دار

\*\* and n. s: Significant at the 1% level of probability and non significant, respectively



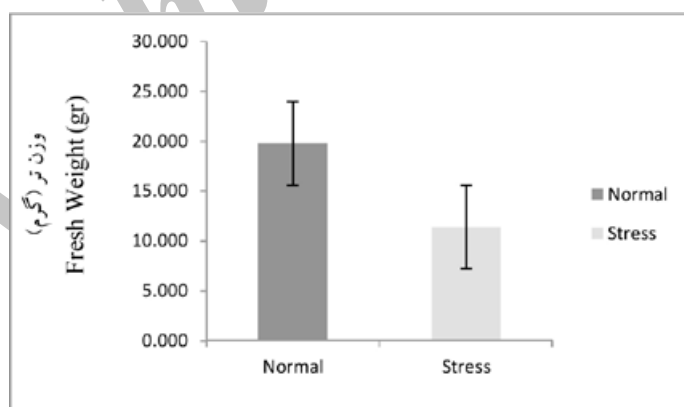
شکل ۱- مقایسه طول ریشه و طول ساقه در دو تیمار نرمال و تنش (بارهای عمودی  $\pm SE$  در اطراف میانگین را نشان می دهد)

Fig1- Comparison of Root. L&Shoot. L in normal and stress conditions



شکل ۲- مقایسه تغییرات نسبت طول ریشه به ساقه در دو تیمار نرمال و تنش (بارهای عمودی  $\pm SE$  در اطراف میانگین را نشان می دهد)

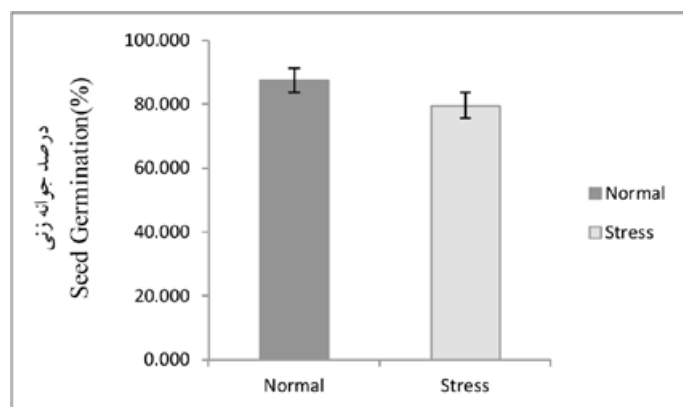
Fig2- Comparison of R/S ratio in normal and stress conditions.



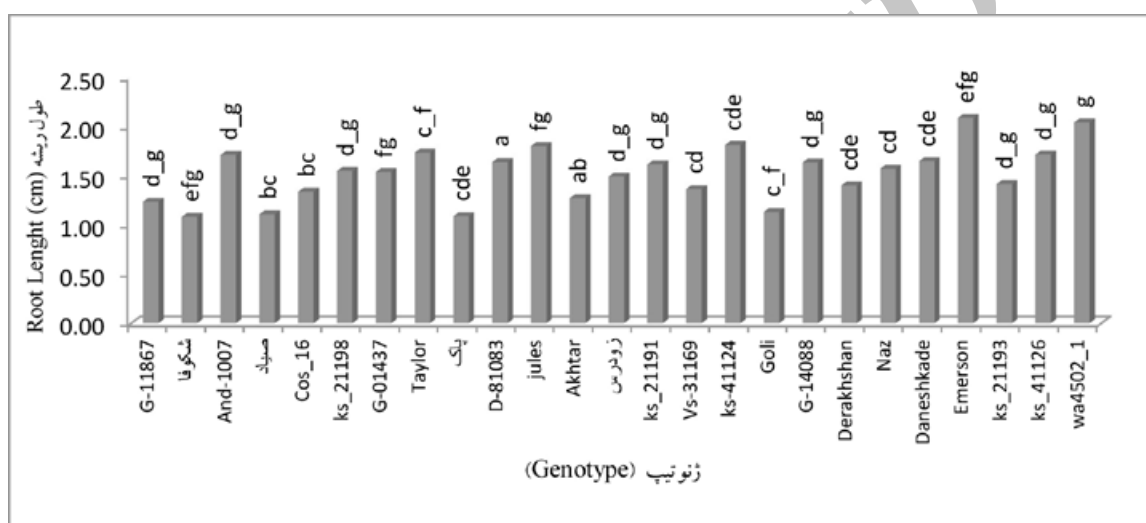
شکل ۳- مقایسه وزن تر در شرایط نرمال و تنش (بارهای عمودی  $\pm SE$  در اطراف میانگین را نشان می دهد)

Fig3- Comparison of Fresh Weight in normal and stress conditions.

بررسی تغییرات جوانه زنی، رشد ریشه و ساقه در ژنوتیپ‌های مختلف لوبیا تحت تنش کادمیوم

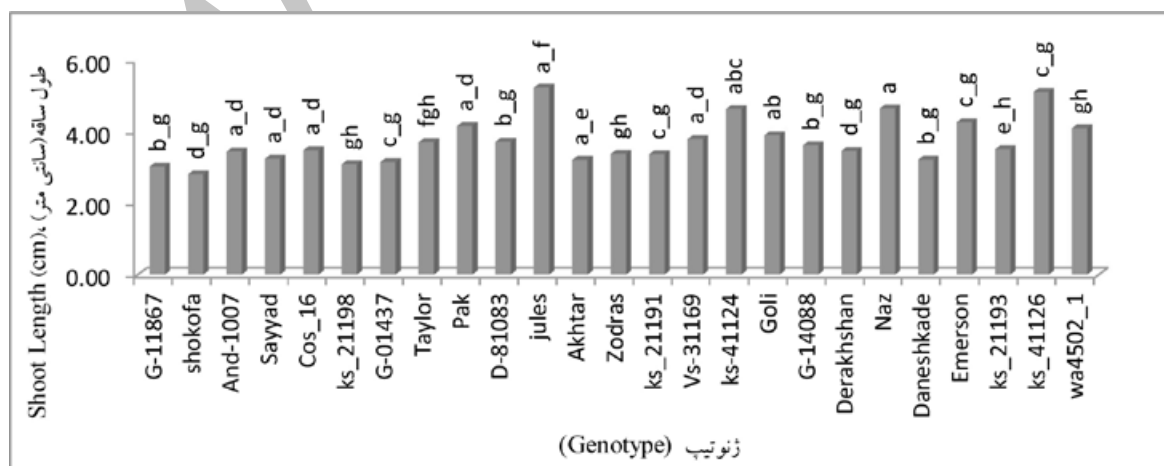


شکل ۴- مقایسه درصد جوانه زنی بذور در شرایط نرمال و تنش  
Fig4- Comparison of Seed Germination in normal and stress conditions.



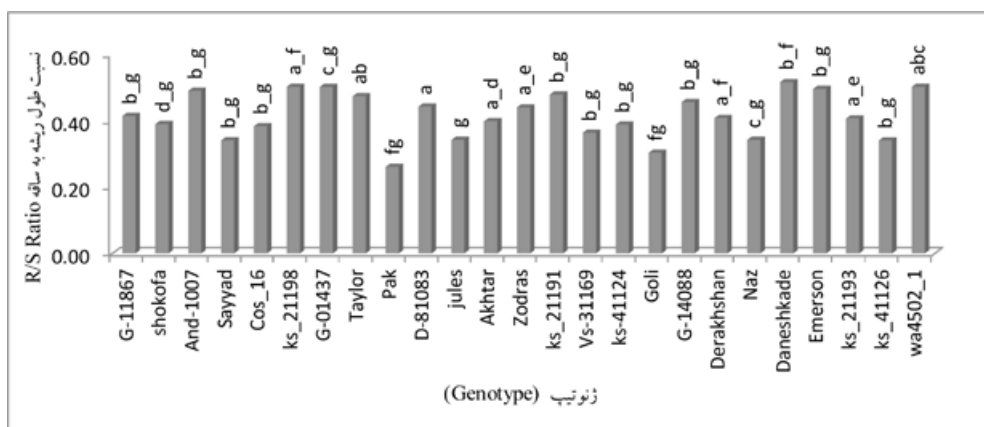
شکل ۵- مقایسه میانگین طول ریشه در ژنوتیپ‌های مختلف تحت شرایط تنش کادمیوم (میانگین‌های دارای حروف مشترک از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری ندارند)

Fig5- Mean Comparison of Root length in different genotypes under stress condition. For a given means by the same letter are not significantly different at  $p=1\%$  according to DMRT



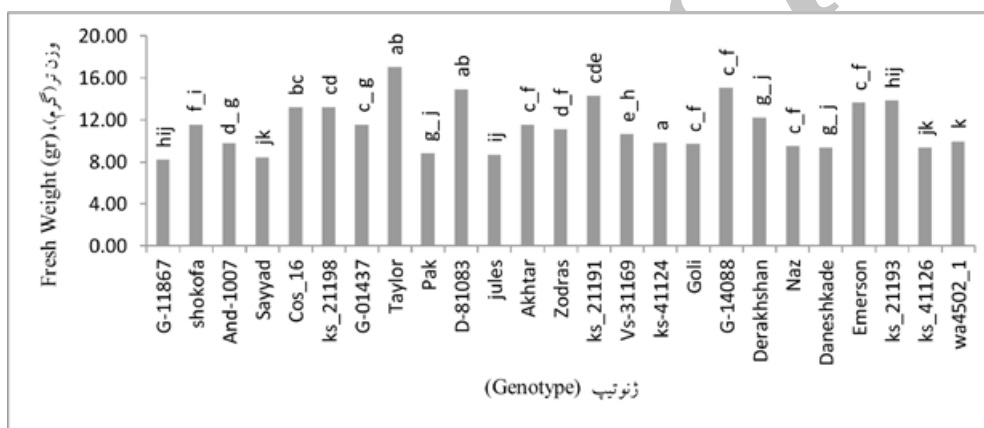
شکل ۶- مقایسه میانگین طول ساقه در ژنوتیپ‌های مختلف تحت شرایط تنش کادمیوم (میانگین‌های دارای حروف مشترک از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری ندارند)

Fig6- Mean Comparison of shoot length in different genotypes under stress condition. For a given means by the same letter are not significantly different at  $p=1\%$  according to DMRT



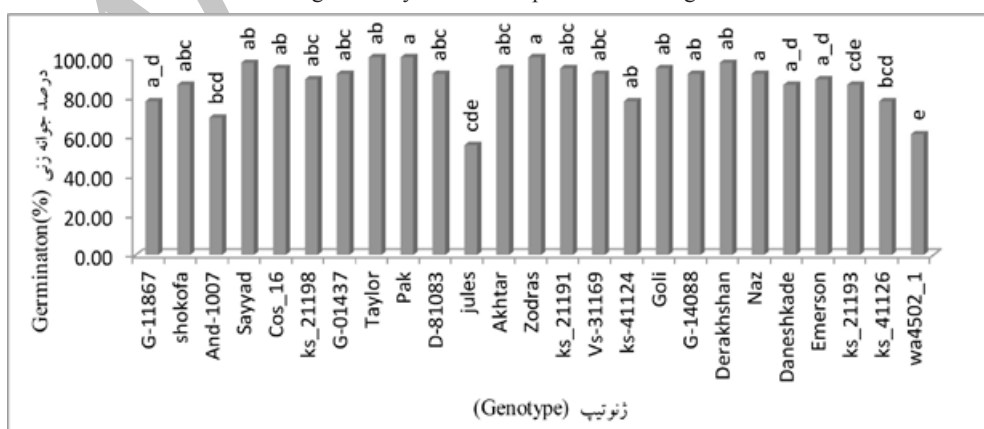
شکل ۷- مقایسه میانگین نسبت طول ریشه به ساقه در ژنوتیپ‌های مختلف تحت شرایط تنش کادمیوم (میانگین‌های دارای حروف مشترک از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری ندارند)

Fig7- Mean Comparison of shoot length in different genotypes under stress condition. For a given means by the same letter are not significantly different at  $p=1\%$  according to DMRT



شکل ۸- مقایسه میانگین وزن تر در ژنوتیپ‌های مختلف تحت شرایط تنش کادمیوم (میانگین‌های دارای حروف مشترک از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری ندارند)

Fig8- Mean Comparison of fresh weight in different genotypes under stress condition. For a given means by the same letter are not significantly different at  $p=1\%$  according to DMR



شکل ۹- مقایسه میانگین درصد جوانه زنی در ژنوتیپ‌های مختلف تحت شرایط تنش کادمیوم (میانگین‌های دارای حروف مشترک از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری ندارند)

Fig9- Mean Comparison of seed germination in different genotypes under stress condition. For a given means by the same letter are not significantly different at  $p=1\%$  according to DMRT



## References

## منابع

- کوچکی، ع. ۱۳۷۶، زراعت در مناطق خشک، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد
- کوچکی، ع. و بنایان اول، م. ۱۳۸۱. زراعت حبوبات، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد
- غفاری خلیق، ح. ۱۳۷۹. پراکنش لوبیا در ایران، نشریه ترویجی، دفتر تولید و برنامه‌های ترویجی و انتشارات فنی، معاونت ترویج وزارت جهاد کشاورزی
- Aydinalp C. and Marinova S. 2009.** The effects of heavy metals on seed germination and plant growth on alfalfa plant (*Medicago Sativa*). *Bulg. J. Agri. Sci.*, 15 (4), 347-350.
- Bhardwaj p., Chaturvedi A. K. and Prasad P. 2009.** Effect of enhanced lead and cadmium in soil on physiological and biochemical attributes of *Phaseolus vulgaris* L. *Nature and Science*. 7 (8): 63-75.
- Costa, G. and E. Spitz. 1997;** Influence of cadmium on soluble carbohydrates, free amino acids, protein content of in vitro cultured *Lupinus albus*. *Plant Sci*. 128:131-140.
- Chaoui A., Ghorbal M. H. and Ferjani E. 1997.** Effects of Cadmium-zinc interactions on hydroponically grown bean (*Phaseolus vulgaris* L). *Plant Sci.*, 126:21-28.
- Cho, U. H. and Park J. O. 2000.** Mercury-induced oxidative stress in tomato seedlings. *Plant Sci*. 156: 1-9.
- Ebbs S. D., Kochian L. V. 1997.** Toxicity of zinc and copper to Brassica species: implications for phytoremediation. *J. Environ. Qual.* 26, pp. 776-778.
- Gadallah M. A. 1995.** Effects of cadmium and kinetin on chlorophyll content, saccharides and dry matter accumulation in sunflower plants. *Biol Plant*, 37:233-40.
- Hoshmandfar A. and Moraghebi F. 2011.** Effect of mixed cadmium, copper, nickel and zinc on seed germination and seedling growth of safflower. *African Journal of Agricultural Research*. 6 (5), pp. 1182-1187.
- Huillier LL., Auzac JD. Durand M., Michaud Ferriere N. 1996.** Nickel effects on two maize (*Zea mays*) cultivars: growth, structure, Ni concentration, and localization. *Can. J. Bot.*, 74: 1547-1554.
- Jiang W., Liu D., Liu X. 2001.** Effects of copper on root growth, cell division, and nucleolus of *Zea mays*. *Biol. Plant.*, 44 (1): 105-109.
- Kabata-Pendias, A. 2001;** Trace elements in soils and plants, 2nd Ed. CRC Press. PP:143-156.
- Kabir M., Iqbal MZ., Shafiq M., Farooqi Z. R. 2008.** Reduction in germination and seedling growth of *Thespesia populnea* L. caused by lead and cadmium treatments. *Pak. J. Bot.*, 40 (6): 2419-2426.
- Liu D., Jiang W., Gao, X. 2003.** Effect of cadmium on root growth, cell division and nucleoli in root tip cells of garlic. *Biol. Plant.*, 47 (1): 79-83.
- McLaughlin M. J., Parker D. R. and Clarke J. M. 1999.** Metals and micronutrients. Food safety issues. *Field Crops Res.* 60:143-163.
- Mesmar M. N., Jaber K. 1991.** The toxic effect of lead on seed germination, growth chlorophyll and protein content of wheat and lens. *Acta Biol. Hung.* 42:331-334.

- Mihalescu L., Mare-RoscaOE., Marian M. and Blidar CF. 2010.** Research on the growth intensity of the Zea mays L. plantlets aerial parts under Cadmium treatment. *AnaleleUniversitatii din Oradea*, Ed. Universitatii din Oradea, Tom XVII/1. ISSN 1224 – 5119, pp:147-151.
- Mishra S., Srivastava S., Tripathi P. D. 2006.** Phytochelatin synthesis and response of antioxidants during cadmium stress in *Baccopamonneri*L. *Plant Physiol. Biochem.* 44, 25-37.
- Ouzounidou, G., M. Moustakas and E. P. Eleftheriou. 1997.** Physiological and ultrastructural effects of cadmium on wheat (*Triticumaestivum* L.) leaves. *Arch. Environ. Contam. Toxicol.*, 32: 154-160.
- Radha J., Srivastava S., Solomon S., Shrivastava A. K., Chandra A. 2010.** Impact of excess zinc on growth parameters cell division, nutrient accumulation, photosynthetic pigments and oxidative stress of sugarcane (*Saccharum*spp). *Acta Physiol. Plant*, 32: 979-986.
- Rahman Khan M., Mahmud Khan M. 2010.** Effect of varying concentration of nickel and cobalt on the plant growth and yield of chickpea. *Australian J. Basic and Appl. Sci.*, 4 (6): 1036-1046.
- Rascio N., Vecchia F. D., Ferretti M., Merlo L. and Ghisi R. 1993.** Some effects of cadmium in maize plants. *Arc. Environ. Contam. Toxicol.*, 25, 244-249.
- Sandalio, L. M., Dalurzo, H. C., Gomes, M., Remero-Puertas, M. C. and L. A. delRio2001;**Cadmium-induced changes in the growth and oxidative metabolism ofpeaplants. *J. Exp. Bot.* 52:2115-2126.
- Shafiq M., Iqbal, MZ. andAthar M. 2008.** Effect of lead and cadmiumgermination and seedling growth of *Leucaenaleucocephala*. *J. Sci. Environ. Manage.*, 12 (2): 61- 66.
- Siroka, B., Huttova, J., Tamas, L., Simonoviva, M., Mistrik, I. 2004.** Effect of cadmium on hydrolytic enzymes in maize root and coleoptile. *Biologia.* ,59, 513–517.
- Smeets K., Cuypers A., Lambrechts A., Semane B., Hoet P., Laerve A. V., Vangronsveld J. 2005.** Induction of oxidative stress and antioxidative mechanisms in *Phaseolus Vulgaris* after Cd application. *J. Plant Physiol. Biochem.* 43, 437-444.
- Stoyanova D. P. and Tchakalova E. S. 1997.** Cadmium-induced ultra Structural changes in chloroplasts in the leaves and Stems parenchyma in *Myriophyllumspicatum*. L. *Photosynthetica*, 34:241–8.
- Veselov D., Kudoyarova G., Symonyan M. and Veselov St. 2003.** Effect of Cadmium on ion uptake transpiration and cytokinin content in wheat seedlings. *Blug. J. plant physiol. Special issue PP:* 353-359.
- Wasay, S. A., S. F. Barrington, and S. F. Tokunaga, 1998,** Using *Aspergillusnigero* to biorremediate soils contaminated by heavy metals, *Biorem. Journal*, 2 (3), pp. 183-190.
- Zhang F., Shi W., Jim Z. and Shen Z., 2003,** Response of antioxidative enzymes in cucumber chloroplasts to cadmium toxicity, *J. Plant Nutr.* 26:1779-1788.