

تطابق عرفان و سایبرنیک در «وحدت وجود»

حوریه ادهم

کارشناس ارشد ادیان و عرفان

چکیده مقاله

عرفان، یکی از بهترین راه‌های شناخت حقیقت، در تمام ادیان است. از طرفی علم سایبرنیک نیز راه و روشی است که می‌توان از طریق آن به حقیقت عالم کائنات دست یافت. اگر چه قدمت عرفان به ظاهر از علم سایبرنیک بیشتر است؛ اما عرفان نیز بصورت فردی و درونی از این علم در جهت کنترل ذهن و فکر بهره جسته‌اند. بدون آنکه به عنوان علمی از آن واقع باشند و یا نامی از آن برند. با شناخت عناصر مشترکی که بین این دو روش وجود دارد، بشر قادر خواهد بود با عشق و خلاقیت، زندگی خویش را چنان تغییر دهد که با امواج سمعونی عالم هستی، همخوانی داشته و او را به درجه عالی انسانیت ارتقا دهد. عناصری مشترکی همچون، وحدت وجود، معرفت، خودشناسی، سیروسلوک، شهود باطنی که در هر دو روش، اساس و پایه تزکیه و تهذیب نفس بوده و انسان را از بودن در خودپرستی و خود بینی پاک می‌نماید، آن چنان که از جهان و جهانیان فقط یکی را ببیند و با او و برای او باشد. برای رسیدن به تطبیق درست عرفان با علم سایبرنیک لازم است که اصول اساسی، در دو روش مورد بررسی قرار گیرد. مهمترین این اصول و موضوع کانونی در عرفان تمام ادیان، وحدت وجود است. این موضوع در علم سایبرنیک نیز جایگاه محوری دارد زیرا در فیزیک کوانتوم، که زیربنای این علم است، اساس بر وحدت وجود در عالم می‌باشد.

کلید واژه‌ها

عرفان، سایبرنیک، وحدت وجود، کوانتوم.

پیشگفتار

کلمه عرفان در مفهوم عام، وقوف به دقایق و رموز چیزی است، مقابل علم سطحی و قشری. در مفهوم خاص، عرفان، یافتن حقایق اشیا به طریق کشف شهودی می‌باشد. عرفاً عقیده دارند برای رسیدن به حق و حقیقت بایستی مراحلی را طی کرد تا نفس بتواند از حق و حقیقت بر اساس استعداد، خودآگاهی حاصل کند. یک انسان، جامع تمام صفات الهی است و بالقوه دارای تمام فضایل می‌باشد؛ اما واصل، آن کسی است که این فضایل را با تلاش، علم، اراده و مجاهده به تکامل رساند. یک عارف با همت خود حقایقی را می‌آفریند که او را تا سرحدات یکی بودن با خداوند ارتقا می‌دهد. انسان قسمت اعظم حقایق را از طریق علم و آگاهی، انتخاب و اراده به دست می‌آورد و بدون آگاهی و معرفت ناقص خواهد بود. انسانی که می‌تواند هفت آسمان و نه فلک را در هم نوردد و از شری به ثریا برسد (رسد آدمی به جایی که به جز خدا نبیند). زمانی که انسان به نور الهی منور گردد، عجایب اسرار بر او آشکار می‌گردد و عظمت هویتش ظاهر می‌شود.

کلمه سایبرنیک یا سایبرنیک از کلمه یونانی «kybernetes» به معنی سکاندار گرفته شده است و نخستین بار این اصطلاح، توسط ریاضیدانی به نام نوربرت وینر «norbertwiener» آمریکایی در ارتباط با کنترل بین حیوان و ماشین و مطالعه مکانیزم‌ها و کنترل آنها در سیستم‌های انسانی و ماشینی (کامپیوترها) به کار رفته است. این علم نوپا بوده و از سال ۱۹۸۴ شروع به کار کرده است. عمدۀ ترین اهداف آن، ایجاد امیدواری در حل مسائل و مشکلات زندگی است. این علم انسان‌ها را متقادع می‌کند که قادر است به تمام اهداف و خواسته‌هایش برسد و حتی می‌تواند، بیماری‌های روانی ناشی از عادات

ناشایست را رفع نماید. علم سایبرنیک یک سیستم اطلاعاتی قابل اطمینان برای ایجاد یک زندگی بهتر است.

به طور کلی علم سایبرنیک راه و روشی است که می توان از طریق آن به حقیقت عالم کائنات دست یافت. از این جهت، قربت بسیار زیادی بین دو نوع شناخت، یعنی عرفان و سایبرنیک وجود دارد. اگرچه قدمت عرفان به ظاهر از علم سایبرنیک بیشتر است؛ اما عرفان نیز به صورت فردی و درونی از این علم، در جهت کنترل ذهن و فکر بهره جسته‌اند؛ بدون آنکه به عنوان علمی از آن واقف باشند و یا نامی از آن ببرند.

«رسد آدمی به جایی که بجز خدا نبیند بنگر که تا چه حد است مقام آدمیت.»^۱

برای رسیدن به تطبیق صحیح و درست عرفان با علم سایبرنیک لازم است که اصول اساسی در دو روش مورد بررسی قرار گیرد. مهم‌ترین این اصول و موضوع کانونی در عرفان تمام ادیان، وحدت وجود است. این موضوع در علم سایبرنیک نیز جایگاه محوری دارد؛ زیرا در فیزیک کوانتوم^۲، که زیربنای این علم است، اساس بر وحدت وجود در عالم می باشد. منظور از وحدت وجود «اینکه حق مطلق عین خلق مقید است و اینکه مظاهر وجود با وجود مطلق متّحداند». در سایبرنیک، جهان مجموعه ای از (همه چیز، آگاهی‌ها، زندگی ما) مواد را در خود پوشیده دارد، به صورتی که ما آن را در این عالم بیرونی به صورت منفرد و جدا از هم و یا به صورت بی‌نظمی ناپوشیده می‌بینیم. همان‌طور که در جهان‌هالوگرافیک یک بخش مشتمل بر تصویر کل آن است، در عرفان نیز هر بخش از عالم، کل آن را در خود پوشانده است.

با هماهنگی عرفان و علم سایبرنیک که عناصر مشترک بسیاری دارند، می توان تصاویر ذهنی مناسب و شایسته و در خور انسان وارسته ایجاد کرد و تغییرات لازم را در جهت رشد و تکامل به وجود آورد به گونه‌ایی که انسان بتواند تصفیه باطن نموده و دل خویش را آماده

^۱- کلیات سعدی، ص ۸۹۰.

^۲- کوانتوم، واژه کوانتوم مترادف با ذرات موج گونه است، یک الکترون یک کوانتوم است، (quanta-quantum). جهان هولوگرافیک، مایکل تا لبوت، ص ۸۲.

پذیرش آهنگ کائنات نماید. با پاکسازی بطن^۱ هفتگانه در عرفان که به نوعی همان هفت چاکرای^۲ علم سایبرنتیک می‌باشد، می‌توان بسیاری از گرفتاری‌ها و مشکلات روحی و جسمی را مرتفع نمود و در یک کلام آن حقیقتی را که انسان تاکنون در دو مسیر دنبال می‌کرد با هماهنگی و انسجام در یک مسیر خواهد یافت.

هدف از این تحقیق، ادغام دانش عینی با تجربیات عارفانه و عاشقانه است. همچنین به دست آوردن راهکارهایی عملی برای التیام رنج‌های روانی که از دیر باز مورد توجه روانشناسان و روان پژوهان بوده است. هر آن‌چه که ساخته و پرداخته دست انسان است، در ابتدا با یک اندیشه، تفکر، ایده، بینش، الهام و یا تصویر ذهنی آغاز شده، سپس به طریقی منجر به خلاقیت می‌گردد و هدف، شناخت آن طریق خلاقیت است.

یک هوش متعالی و کمال یافته و غیر قابل لمس و غیر قابل استشمام وجود دارد که پشتونه فکری و پشت وپناه همه جسم‌های است. برخی آن را قدرت حضرت باری تعالی، گروهی نیروی زندگی و عده‌ای هوش متعالی و بعضی روح مقدس خداوند، می‌نامند، هدف ارتباط با آن نیرو است.

تعريف عرفان

«عرفان در لغت، شناختن و دانستن بعد از نادانی، بازشناختن، معرفت، آگاهی، درایت، به عرفان بیرون بردن (عمداً تحمل کردن) دیده و دانسته، چشم پوشی کردن، شناختن و معرفت حق تعالی است.

عرفان، نام علمی از علوم الهی که موضوع آن شناخت حق و اسماء و صفات اوست. بالجمله راه و روشی که اهل الله برای شناسایی حق انتخاب کرده‌اند.

عرفان و شناسائی حق به دو طریق میسر است، یکی به طریق استدلال از اثر به مؤثر و از فعل به صفت و از صفات به ذات، و این مخصوصاً علماست. دوم طریق تصفیه باطن و تخلیه دل از غیر و تحلیه روح، و آن طریق معرفت، خاصه‌ای انبیا و اولیا و

^۱- نفس به اعتبار قوه عامله، در ضبط امور دنيا، دارای هفت بطن است که جمع آن بطن می‌باشد. شرح فصوص الحكم، ص ۵۶۹.

^۲- چاکرا، واژه‌ای سانسکریت و به معنای چرخ است. چاکراها مراکز انرژی و نقاط ارتباطی بدن هستند. هفت چاکرا، چارلزوبستر، ترجمه مژگان شریفی، ص ۳۷.

عرفاست. این معرفت کشفی و شهودی غیر از مجدوب مطلق، هیچ کسی را میسر نیست مگر به سبب طاعت و عبادت قالبی و نفسی و قلبی و روحی و سری و خفی، و غرض از ایجاد عالم، معرفت شهودی است.^۱

«عرفا، عقیده دارند برای رسیدن به حق و حقیقت بایستی، مراحلی را طی کرد تا نفس بتواند از حق و حقیقت بر اساس استعداد، خودآگاهی حاصل کند. تفاوت آنها با حکما این است که تنها گرد استدلال عقلی نمی‌گردند، بلکه مبنای کار آنها بر شهود و کشف است.»^۲

«عرفان، یک مفهوم کلی تری است که شامل تصوّف و حتی سایر نحله‌ها، نیز می‌شود. یعنی عرفان را جنبه علمی و ذهنی تصوّف می‌دانند و تصوّف را جنبه عملی عرفان.»^۳

محی الدین عربی، در کتاب فتوحات مکیه می‌گوید: «علم اهل الله که از کشف دریافت می‌شود و در مقابل صورت ایمان، برابر است، هر چه ایمان قبول می‌کند کشف اهل الله بر آن دلالت دارد.

می‌توان گفت عارف کسی است که علم او به خداوند از راه کشف و شهود و عنایت الهی بوده است که خود بابی است از ابواب رحمت و موهبت الهی بر دل‌های صافی ضمیران و مشتاقان حضرت حق. لذا درجه معرفت را نمی‌توان با عقل و منطق و استدلال و علم کسب کرد. یعنی علم عارف به خدا مقالی و استدلالی نیست، بلکه حالی و شهودی است. عارف کسی است که از خود و خلق گستته و از حجب و آفت رسته و به خدا پیوسته و به همین جهت تمامی حرکات و سکنات و احوال او خدایی است؛ زیرا جز خدا، در دل عارف چیزی وجود ندارد. در نظر او، کل هستی و هر آنچه موجود است، هست نماست و وجودش عاریتی است و آنچه که حقیقت دارد خداوند است.»^۴

^۱- فرهنگ دهخدا، ج (ع، غیه)، ص ۱۷۸.

^۲- فرهنگ معین، ج ۲، ص ۲۲۹۲.

^۳- فرهنگ دهخدا، ج (ع، غیه)، ص ۱۷۸.

^۴- فتوحات مکیه، ج ۳، ص ۵.

هجویری، از زبان امام جعفر صادق می‌نویسد که فرمود: «من عرف الله اعرض عما سواه» عارف معرض بود از غیر و منقطع از اسباب، از آنچه معرفت وی عین نکرت بود از غیر، نکرت جزوی از معرفت وی باشد، معرفت جزوی از نکرت وی باشد.^۱

تعاریف مطروحه، از عرفای متقدم تاریخ تصوف و عرفان همگی دال بر ارتباط بی رنگ و ریا و صاف و پالوده با حضرت حق‌اند. رابطه‌ای که صانع در وجود تک تک انسانها به ودیعه گذارده تا هر آن کس که در این راه مجاهدت نماید و ریاضت کشد، کاشف آن باشد. همه اوصاف از ذات الوهیتند و هر بنده‌ای در این راه می‌تواند فضایل و کمالات خود را از بالقوه به بالفعل برساند.

عارف، زمانی که به معرفت دست می‌یابد، در صنع الهی، صانع را می‌بیند، زبانش همه توحید او می‌شود و کلامش همه بیان او. و ظاهر و باطنش از بشریت خالی، و از تجرد و ربانیت پر گردد. به او قدرت می‌گیرد و با او قدم می‌زند. دیگر خود در میان نیست و هر چه هست اوست، در فضای وحدانیت می‌پرد، همچون پرنده‌ای فارغ و سبکبار از آلدگی‌های دنیوی؛ ذکر خدا، مدام غذای اوست و انس او، راحت اوست.

وحدت وجود در عرفان اسلامی

در عرفان اسلامی و غیر اسلامی چنان چه ذکرش رفت، وحدت وجود به عنوان اصل مهم در عرفان ذکر شده است. منظور از وحدت وجود اینکه حق مطلق، عین خلق مقید است و اینکه مظاہر وجود با وجود مطلق متحداند.

ابن عربی^۲، به عنوان فرد شاخص این نظریه، معتقد است که: «وجود حقيقة خاص حق متعال است و دیگر وجودات امکانی، سایه و عکس آن وجود حق ازل یگانه‌اند و سرتاسر مراتب وجود نفس رحمانی و فعل اول و صنع ساکن و عقل اول و وجود منبسط و غیرها همگی اسماء حقیقت‌اند. عرفان معتقد‌ند حق متعال اصل هر موجودی است و او هر آن به آن، عالم را طیفی جدید مانند استمرار پرتو نور خورشید می‌دهد و

^۱- کشف المحجوب، ص ۳۴۷.

^۲- شیخ اکبر محی الدین ابن عربی، صاحب کتاب فتوحات مکیه در عرفان که در شهر مرسيه (اندلس) اسپانیای کنونی، متولد شده و در سال ۵۶۰ هجری که وی مسئله وحدت وجود را با دلایل علمی و جرأت فراوان مطرح نموده است. فتوحات مکیه، ج ۱، ص ۲۱.

او فاعل هر چیزی در هر چیزی می باشد. اشیا از او صادر می شود و حرکات از او افاضه می گردد، هر لحظه صورتی جدید می پوشد که بینهاست و سپس آن را خلع کرده و صورتی دیگر می پوشد، و عالم ممکنات را هر لحظه، خلق جدیدی می دهد.^۱

ابن عربی می گوید: «مفهوم وجود از یک وجود صرف محیط انتزاع می شود، مظاهر و اعيان ثابت ن نقش دو مین چشم احول، سراب و خیالی بیش نیستند ولی افراد وجود عبارت از افاضات اشراقیه‌اند که از تجلیات حقیقت وجود در مظاهر متعدد، حصول پیدا می کنند؛ زیرا اصل حقیقت وجود، دارای افراد نمی باشد و منحصر یک فرد من جميع الجهات است، که همان حقیقت محمدیه می باشد که تشکیک در مظاهر حقیقت وجود است - نه در اصل وجود - چون اصل وجود دارای مراتب و افراد نمی باشد تا آنکه در وی تصوّر تشکیک و مراتب شود. پس تشکیک عبارت از ظهور پرتو وجود و افاضه‌اش به اعيان، به همین جهت وجودات مضامنه اموری اعتباری‌اند و مفهوم وجود و معنای کلی هستی مقول به تشکیک است - نه وجود به ما هو هو.^۲

در فصلنامه عرفان، در مورد وحدت وجود در متون اسلامی چنین آمده است: «خدا را در دنیا و آخرت و بلکه در همه ذرّات هستی می توان دید، بلکه غیر از خدا چیزی دیده نمی شود، چون غیری وجود ندارد، تا قابل رویت باشد، دنیا و آخرت از هم جدا نیستند، بلکه دو نوع نگاه و دیدن وجود دارد، نگاهی مادی و محدود کننده که خواص ظاهری یک شیء را در بر می گیرد که با چنین نگاهی، نه تنها موجودات غیر مادی را نمی توان دید که موجودات مادی را هم به طور ناقص با رنگی خاص می توان دید. اما نگاهی که از شهود باطنی و مکاشفات معنوی تغذیه شده و از عشق و عقل بهره گرفته باشد غیر خدا را نمی تواند دید.^۳

فلوطین در تجربه شهود می گوید: «انسان در وضعیت فعلی کل نیست ولی وقتی که از فردیّت دست کشید، دو مرتبه بالا می رود و در کل جهان نفوذ می کند. پس با همه چیز یکی شده و همه چیز را خلق می کند.^۴

^۱- فتوحات مکیه، ج ۱، ص ۷۷.

^۲- همان، ص ۷۸.

^۳- فصلنامه تخصصی عرفان، شماره پنجم، علی اکبر افراصیاب پور، ص ۱۹.

^۴- وحدت وجود، ص ۲۶۰.

در کتاب زنده بیدار آمده است: «او پس از استغراق محض و فنای تام، فلک اعلی را که متوجه نیست مشاهده کرد و ذاتی دید جدا از ماده که نه ذات حق یگانه بود و نه عین فلک و نه از این هر دو جدا و گویی صورت خورشید را مانست که در آینه صاف و زدوده می تابد».^۱

استیس محقق انگلیسی می نویسد: «وحدت یا واحد، تجربه و مفهوم کانونی تمام عرفان های گوناگون است. اینکه وحدت در عرفان، یک عنصر و عامل اساسی است، جای تردید نیست. وقتی که جنید (فاتح ۲۹۸ ه) یکی از عرفای نامی این حدیث را که: «کان الله و لم يكن معه شيء» (خدا بود و چیزی با او نبود) گفت: «الآن كما كان» (اکنون نیز چنان است که بود).»^۲

وحدت وجود در عرفان ادیان دیگر: (ادیان هندی، عرفان بودائی، یهودی و یونانی)

وحدت وجود (pantheism) در عرفان ادیان دیگر مثل بودائی نیز جایگاه خاصی دارد، در اوپانیشادها^۳ بر طبق تعلیماتش (ذات مطلق «برهم» است - برهم شامل کلیه پدیده ها می شود و در عین حال قابل توصیف نیست و حتی نمی توان آن را وجود یا عدم وجود خواند. معلمین این مکتب معتقدند که جهان دارای یک روح یا نفس واحد است، هرچند که این روح یکتا، تطور یابد).

بودا در باب وحدت وجود می گوید: «ما سرانجام پوچی فردگرایی روانی و اخلاقی را درک می کنیم. نفس های ما موج می زنند، واقعاً موجودات و نیروهای جداگانه ای نیستند، بلکه چین و شکن های گذرنده ای می باشند که بر جریان زندگی پیدا شده اند؛ گره های کوچکی هستند که در تور دستخوش باد سرنوشت ساخته و از هم باز می شوند، وقتی که خود را اجزائی از یک کل بینیم، وقتی که خود را و تمایلات خود را از نو به شکل یک کل بسازیم، آنگاه نومیدی ها و شکست های شخصی مان، رنج های گوناگون و مرگ اجتناب ناپذیر مان، دیگر ما را همچون پیش به تلخی غمگین نمی کند؛ آنها در پنهان نامحدودی گم شده اند. وقتی که آموخته باشیم که، نه به زندگانی

^۱- حی بن یقطان، ص ۱۳۰.

^۲- عرفان و فلسفه، ص ۵۹.

^۳- اوپانیشاد، ص ۱۸.

جداگانه خود، بلکه به همه انسانها و همه زندگان مهر بورزیم، آنگه سرانجام آرامش را باز خواهیم یافت. عقاید یونانیان خصوصاً ارسطو قربات بسیاری با وحدت وجود دارد.^۱

ارسطو، درباره وحدت وجود می‌گوید: «همان طور که روح صورت جسم است، خدا نیز صورت یا ذات دنیا، طبیعت جبلی و وظایف و هدف‌های آن است. تمام علت‌ها بالاخره به علت العلل و تمام حرکات به محرك اول برمی‌گردند. ما بایستی اصل و شروعی برای هر حرکت یا نیرو در دنیا قائل شویم و این مبدأ خداست. چون خدا حاصل جمع و مبدأ هر حرکت است، حاصل و مقصد تمام هدف‌ها در طبیعت است، علت غائی و اولیه است. همه جا می‌بینیم که اشیا به مقصد معینی در حرکتند. خدا اندیشه محض و روح عقلانی است و خود را به صورت‌های ابدی جلوه گر می‌سازد، و این صور در عین حال جوهر عالم و خود خدا را تشکیل می‌دهد.»^۲

مسئله وحدت وجود در عرفان یهودی نیز مطرح شده است. «در سنت عرفانی یهودی حالت عالی تجارب عرفانی (دوقوت) نامیده می‌شود که به معنای لفظی (التصاق) (adhesion) یا پیوستن به خدا (clinging to) است که بر یگانگی متضمن وحدت عددی و کمال اوست که حتی در زُهری (zoharic) و لوریانی (lurianic) آئین قبّاله (kabban) که معتقد به تجلی هستند نیز به وضوح دیده می‌شود، در این مورد واژه «این سُف» (eynsof) که در اشاره به ذات خداوند فی نفسه است به کار می‌رود.»^۳

در ادیان عرفان بودائی نیز اتصال به نیروانه، غایت آمال بودائیان است. که در آیین ذن تعلیم داده می‌شود، که اندیشه، بودا، موجودات زنده اینها سه چیز متفاوت نیستند و در تعالیم ذن بودائی گفته می‌شود که: «اگر یگانگی طریقت بزرگ را کاملاً درک نکنیم، فعالیت و رکود هر دو باعث ناکامی است.»

^۱- مشرق زمین گاهواره تمدن، ص ۵۰۱.

^۲- یونان باستان، ج ۲، ص ۵۹۵.

^۳- ساخت گرایی سنت و عرفان، ص ۵۵.

بر طبق نظر هندوها روح هر فرد از روح کلی منشأ می‌گیرد و باید به جایگاه اصلی خود یعنی روح کلی برگردد. آداب یوگا نیز عمدتاً برای ایجاد رابطه با خداوند و نهایتاً یکی شدن با او صورت می‌گیرد.

در اوپانیشادها در مورد وجود وحدت بیان شده است که: «او ابدیت است که در زیر این واقعیت محسوس پنهان می‌باشد – او یگانه واقعیت است و تمام کائنات مظاهر یا مخلوقات اویند.»^۱

در اوپانیشاد، روح براهمن ساری و جاری در کائنات است، حضور او را در درختان، آب‌ها، گیاهان و تمام کائنات معتقد هستند؛ و این یکی انگاری و نهایتاً وجود و وجود ما را با نظرات ابن عربی و عقاید او بسیار نزدیک می‌کند. به نظر نگارنده هیچ تفاوتی بین تفکر عرفانی ابن عربی با یک هندو نیست، هر دو به یک نگاه دنیا را می‌بینند و از یک زاویه آن را مشاهده می‌کنند و البته این موضوع تنها در هند و عرفان ما خلاصه نمی‌گردد، بلکه در اکثر جریان‌های عرفانی، اصل بر وجود وحدت است. زیرا عرفان نگرش فطری است و هدیه الهی برای شناخت درست خداوند است. در اثر تفکر و تعمق در این باره متفکرین اوپانیشاد به این نتیجه رسیده‌اند که اعتقاد به وجود براهمن برای فهم کائنات از ضروریات است و برای درک هر دانش و تجزیه و تحلیل فعالیت‌های بدنی و دماغی انسان و انعکاس آن در دانستن و احساس و اراده و عمل در جهان خارج نشان می‌دهد که در زیر تمام این تغییرات و تطورات جهانی، یک اصل و ناموس مسلم و ثابتی وجود دارد که در واقع عقل کلی است که جمیع ادراکات حسی و عقلی و تصمیمات و فهم از آن سرچشمه می‌گیرد این اصل یا ناموس کلی را «آتمن» می‌نامند.

یعنی هرچه هست در یگانگی و وحدت است. «در آیین ذن یکی از رهروان از جوشو (رهبر) سؤال می‌کند که بودا هزاران سال قبل کجا بوده است؟ وی پاسخ می‌دهد که ریشه‌های بادمجان.

و یا در تعلیم دیگری این چنین آمده است: که هوفوکو یکی از رهبران ذن، یکی از رهروان خود را دید که به ستون گرد معبد در بیرون ضربه می‌زند او هم ضربه‌ای به

^۱- اوپانیشاد، ص ۲۹۷.

صورت رهرو زد که فریادش از درد بلند شد. هوفولو گفت: چطور تیر احساس درد نمی کند؟ رهرو پاسخ نداد.^۱

علم سایبرنیک (سایکوسایبرنیک)

کلمه سایبرنیک در کتاب حافظه و سایبرنیک چنین آمده است:

«کلمه سایبرنیک که امروز با آن مکرر در صفحات نشریات گوناگون علمی برخورد می شود، مشتق از کلمه یونانی «کبرنتس - Kubernetes» به معنی سکاندار (self) و با معانی هدایت و تنظیم مناسبست مستقیم دارد؛ لیکن برای آنکه در قلمرو این دانش به مطالعه دست زنیم، تنها دانستن ریشه لغت کافی نیست.^۲

دانشمندانی که در دهه ۱۹۴۸ درباره مسائل مختلف تحقیق می کردند بدین نتیجه مشترک رسیدند که تئوری عمومی ارتباط و کنترل ناظارت می تواند، در سیستم های وسیعی، کاربرد داشته باشد. بدین معنی که مشخص گردید، وجه اشتراک زیادی بین مغز انسان و کامپیوتر الکترونیک وجود دارد؛ یک ریاضی دان آمریکائی به نام «نوربرت وینر» و یکی از مشخص ترین نماینده گان این جنبش جدید، برای اولین بار در دنیا واژه سایبرنیک را ابداع و یا احیاء کرد تا مطالعه «کنترل و ارتباط در حیوان و ماشین» را مشخص کند.^۳

این علم نو پای، پرده از راز نتایج شگفت انگیز تصویر ذهنی بر می دارد و نشان می دهد که «جادویی» در کار نیست، هر چه هست حاصل عملکرد طبیعی و عادی ذهن و مغز ماست، اگر چه این علم با مطالعه ماشین های فیزیکی شروع شد؛ اما همیشه به انسان به عنوان صاحب ماشین که آن را به کار می گیرد، توجه داشته است و حرمت انسان را به عنوان یک موجود منحصر به فرد خلاق تجدید می کند.

مغز انسان از نظر اندیشه احتیاج به کنترل دارد و فردی که قدرت کنترل اندیشه هایش را پیدا می کند، می تواند، مشکلات روانی خود را حل کند. در سایکوسایبرنیک که به عنوان علم کنترل مغز و ذهن است، اعتقاد بر این است که انسان مجهز به دو مکانیسم

^۱- ذن چیست؟، ص ۱۲۴.

^۲- حافظه و سایبرنیک، ص ۱۲۰.

^۳- همان، ص ۱۲۰.

خودکار و سرویس دهنده در مغز می باشد و با دستوری که خود فرد به مغزش می دهد،
فعال می شود. این دو مکانیسم عبارتند از موفقیت و شکست. «واژه سایکوسایبرنیک به
اقتباس از تعاریف دکتر ماکسل مالتز به مفهوم هدایت ذهن به سوی هدفی مفید و
سودمند است. این واژه در زبان یونانی به معنی داننده یا گرداننده است. سایکو
سایبرنیک یعنی روشی که می خواهید توسط آن خود را کنترل و هدایت کنید.^۱

به کمک این علم، می توان اطلاعاتی به دست آورد که بتوان تغییرات لازم را پیش بینی
کرده و به اجرا درآورد. علم سایبرنیک یک سیستم اطلاعاتی قابل اطمینان برای ایجاد
یک زندگی بهتر است.

این علم، در سطوح زیربنایی ذهن کار می کند و تغییرات ناشی از آن بر روی تمامی
ارکان زندگی شخص تاثیر می گذارد. یکی از بخش های مهم این علم یادگیری و آموزش،
جهت استفاده سازنده از اشتباهات و حذف احساسات منفی ناشی از اشتباهات است،
چرا که این احساسات منفی موجب دلسربدی و سرخوردگی انسان می گردد.

در علم سایبرنیک، انسان شناسی، موضوع اصلی بوده و بر دانش ارتباط تکیه دارد.
بدون شناخت دانش ارتباطات، نمی توان انسان را به خوبی شناخت، زیرا قسمت اعظم
مغز، برای هدایت جنبه های گوناگون سخن گفتن، شنیدن، خواندن و نوشتمن به کار گرفته
می شود، این خود گواه بر آن است که مغز آدمی، دارای اهمیتی استثنائی است که توانسته
است، چنین دستگاه تکامل یافته ارتباط را به وجود آورد.

وحدت وجود در علم سایبرنیک

اعتقاد به یگانگی وحدت عالم، از موضوعاتی است که در علم سایبرنیک جایگاه
خاصی برای خود دارد. چنان که نوربرت وینر پایه گذار این علم می گوید: «جامعه،
مجموعه ساده ای از افراد نیست که برای نزاع و تقليد از يكديگر، به هم برخورد می کنند؛
جامعه، مجموعه از افراد است که به طور جدی به هم وابسته اند و اندام بزرگ واحدی را
تشکیل می دهند. جامعه، حافظه خاص خودش را دارد که به مراتب از حافظه هر عضو
خود، گسترده تر است. جهان ما سازوارهای مطلق نیست و ما می توانیم تغییرات
کوچکی، در قسمت های مختلف آن به وجود آوریم. در آن صورت در قسمت های دیگر

^۱- روان شناسی تصویر ذهنی، ص ۸۲

نیز تغییر حاصل خواهد شد. بنابراین هر سازواره را باید همچون چیزی که دارای ارتباط متقابل بین اجزای تشکیل دهنده آن وجوددارد، درنظر گرفت. بنابر این جهان، نه به عنوان یک پدیده منفرد، بلکه به عنوان عضوی از مجموعه «جهان‌های ممکن» که با توزیع معینی از احتمال مشخص می‌شود مورد مطالعه قرار می‌گیرد.^۱

پرسفسور باربارابرن، در مورد یکپارچگی عالم می‌گوید: «نظریه پیشنهادی مکانیک نیوتونی مبنی بر ترکیب عالم از واحدهای مجزای بنیانی مادی، در اوایل قرن بیستم از رونق افتاد، سپس شواهد بیشتری از سوی دانشمندان ارائه شد که ثابت می‌کرد همه ما همواره دارای روابط متقابل بوده و هستیم. ما موجوداتی مجزا از یکدیگر نیستیم، آنچه موجب می‌شود هستی را این چنین، یعنی مجزا بیانگاریم عادت قدیمی تفکر نیوتونی است. چنین طرز تفکری خطاست. بینشی که مبنی بر قبول فردیت، در عین یکپارچگی و یگانگی است. به تمام تجربیات همنوعان ما احترام می‌گذارد و آن را به عنوان واقعیت می‌پذیرد.»^۲

آلبرت انیشتین، در باب وجود وحدت وجود چنین می‌نویسد: «یک انسان جزئی از یک کلیت است که کائنات نامیده می‌شود و در زمان و مکان محدود است. این محدودیت ناشی از خطای دید در آگاهی و فریب ذهن اوست.»^۳

وین دایر، اعتقاد دارد که بین تمام انسان‌ها ارتباطات نامرئی وجود دارد که زمانی این ارتباط، به ظهور می‌رسد که تعداد زیادی از آن نوع معتقد به آن عقیده و ارتباط باشند. وی در کتاب درمان با عرفان می‌گوید: «ارتباط نامرئی بین اعضای یک گونه هم اکنون بیش از زمان گذشته قابل بررسی است و فیزیک دانان آن را حالت انتقالی یا تحولی می‌نامند. دانشمندان گزارش داده‌اند که هنگامی که اتم‌های موجود در یک ملکول به ترتیب خاصی قرار می‌گیرند و هنگامی که تعداد آنها به شمار بحرانی می‌رسد، بقیه اتم‌ها خود به خود به همان صورت قرار می‌گیرند. بین قوانین فیزیک و هوشیاری جمعی

^۱- من ریاضی دانم، سرگذشت سایبرنتیک، ص ۴۰۳.

^۲- هاله درمانی با دستهای شفابخش، ص ۲۸۷.

^۳- درمان با عرفان، ص ۱۱۰.

ارتباطی وجود دارد که اساس علمی برای وحدت بخشنیدن به همه کائنات را فراهم می‌سازد.^۱

دیوید بوهم^۲ فیزیکدان دانشگاه لندن و پیشو ا در فیزیک کوانتم و هوادار اینشتین، در موردیگانگی و یکپارچگی عالم می‌گوید: «هر چه در علم جهان وجود دارد جزئی از یک پیوستار است. بر خلاف جداگانگی ظاهری چیزها در سطح نظم نامستتر. هر چیز گسترهٔ یکپارچه هر چیز دیگر است و در نهایت حتی نظم‌های مستتر^۳ و نامستتر نیز در هم آمیخته می‌شود.»^۴

بر اساس نظرات مطرح شده، جهان مجموعه‌ای از (همه چیز، آگاهی‌ها، زندگی ما) مواد را در خود پوشیده دارد، به صورتی که ما آن را در این عالم بیرونی به صورت منفرد و جدا از هم و یا به صورت بی نظمی ناپوشیده می‌بینیم. همان‌طور که در جهان‌هالوگرافیک یا هولوگرافیک (هر جز در این عالم نماد کل آن است و تصویر کل را در خود دارد) یک بخش مشتمل بر تصویر کل آن است، هر بخش از عالم نیز کل آن را در خود پوشانده است. هر سلول بدن ما در واقع تمام عالم کیهانی را در خود پوشیده دارد. موضوع وحدت عالم با یک مثال ساده مشخص می‌شود، یعنی در اصل با نگریستن به یک لامپ، یک پرنده یک دریاچه و یا هر چیز دیگری به واقع به خود می‌نگریم زیرا خود از آن جدا نیستیم؛ اگر چه در این عالم عادت به آن شده که آنها را از هم جدا بینیم.

^۱- درمان با عرفان، ص ۱۱۰.

^۲- David Bohm.

^۳- Wholeness and the Implicate order نظم عمیق‌تر از وجودیعنی سطحی وسیع و اصیل‌تر از

واقعیت بیرونی که به تولید همه اشیاء و نمودارهای جهان فیزیکی ما می‌پردازد.

^۴- جهان هولوگرافیک، ص ۶۵.

تطابق عرفان و سایبریتیک در «وحدت وجود»

وحدت وجود، از مباحث داغ عرفان به شمار می‌رود که می‌توان رد پای آن را در عرفان تمام ادیان پیدا کرد. به قدری این مسئله جای خود را در عرفان محکم ساخته و ریشه دوانده است که می‌توان رشد آن را در علم مشاهده نمود؛ خصوصاً فیزیک کوانتوم^۱ که اساس آن بر وحدت و یگانگی است. در عرفان ادیان مختلف وحدت وجود با تفاوت‌هایی مطرح شده است که این تفاوت‌ها، قابل اغماض می‌باشند.

در عرفان اسلامی که محی الدین عربی اشاعه دهنده تفکر وحدت وجود بوده است می‌گوید: «مفهوم وجود ازیک وجود صرف محیط انتزاع می‌شود، مظاهر واعیان ثابت نوش دومنین چشم احوال و سراب و خیالی بیش نیستند.»^۲

تالبوت در کتاب جهان هولوگرافیک، از بوهم فیزیک دان بر جسته فیزیک کوانتوم می‌گوید: «یک جنبه واقعیت کوانتومی که بوهم، آن را بخصوص جالب توجه می‌یافتد، حالت همبستگی ماهوی یا درونی بود که ظاهراً میان وقایع زیر اتمی نا مرتبط به هم وجود داشت.»^۳ اینیشن در نظریه نسبیت خود جهان را به حیرت انداخت وقتی اعلام نمود که فضا و زمان هستی‌های جداگانه نیستند، بل به کل بزرگتری که او پیوستار فضا- زمان می‌نماید متصل و جزئی از آناند. بوهم این ایده را با یک گام بسیار بلند کامل تر می‌کند.

او (بوهم) می‌گوید: «که هر چه در جهان وجود دارد جزئی از یک پیوستار است. برخلاف جداگانگی ظاهری چیزها در سطح نامسترن، هر چیز گستره یکپارچه هر چیز دیگر است و در نهایت حتی نظم‌های مستتر و نامسترنیز در هم آمیخته می‌شوند.» مقایسه این نظرات فیزیک دانان و عرفا ما را به یکپارچگی عالم خلقت و وحدت آن رهنمون می‌گردد. در نظریه بوهم اشاره به این مطلب که هر چه در جهان وجود دارد جزئی از

^۱- کوانتوم quantum جمع quanta است. یک الکترون یک کوانتوم است. چند الکترون مجموعه کوانتاهاست و از کوانتوم مترادف است با ذرات موج گونه. جهان هولوگرافیک، مایکل تالبوت، ترجمه داریوش مهرجویی، ص ۴۵.

^۲- فتوحات مکیه، ج ۱، ص ۷۸.

^۳- جهان هولوگرافیک، ص ۴۷.

^۴- Continuum.

یک پیوستار است. دقیقاً عین مطلب محی الدین عربی است که می گوید: «مفهوم وجود از یک وجود و صرف محیط انتزاع می شود». ^۱

و یا در ادیان بودایی آمده است: «یک چیز، همه چیزهاست، همه چیزها، یک چیز هستند». ^۲
هستند». ^۳ و در اوپانیشادها در بخش «کاتا» آمده است: «او سر سویدای همه موجودات است و در تمام صور و اشکال نهفته می باشد و در عین حال از همه بیرون و منزه است، او براهمن یگانه حقیقت منحصر به فرد است و سایه و حاضر در همه چیز و هم بالاتر و منزه از همه چیز است». ^۴

کلمه «یونیورس» (Universe) به معنی کائنات که از دو بخش «یونی» (uni) به معنی واحد و «یکی» و یا «وحدت» و بخش دوم آن «ورس» به معنی «آواز» یا «آهنگ» و یا «سرود» است. ^۵ اگر مورد تأمل قرار گیرد، تفرّدها و فاصله‌ها را می زداید؛ زیرا به معنای آهنگ واحد و یا سمعفونی واحد می باشد. همه ما در این عالم یک سروდ واحد هستیم، شاید فهم مطلب فوق کمی مشکل باشد؛ زیرا ما به فردیت خود و وجود جسمانی و توجه به خصوصیات جسمانی خود، خو گرفته ایم؛ دل کندن از آنها و پیوستن به حقیقتی یگانه، کار ساده ای نیست و مستلزم تغییر در نگرش‌ها و کاستن از تنگ نظری‌ها و کوتاه‌اندیشی‌هاست.

انسان در سایه توجه به خواسته‌ها و آرزوهای مادی خویش خود را در زندان حواس محبوس ساخته است و دچار نوعی فریب ذهن شده است که فکر می‌کند با محبت به اعضای خانواده خود و شاید عده کمی از بستگان خویش توانسته است وظایف انسانی خود را به جا آورده، در حالی که رسالت انسانی انسان خدمت به نوع بشر، بشری که دریگانگی وحدت با او سهم بسزایی را در سلامت و بیماری او بازی خواهد کرد.

چنانکه سعدی می گوید:

«بنی آدم اعضای یکدیگرند که در آفرینش ز یک گوهرند»

^۱- فتوحات مکیه، ابن عربی، ج ۱، ص ۷۸.

^۲- ذن چیست؟، هوراس بلایث، رجینا لد، ترجمه نسرین مجیدی، ص ۷۲.

^۳- اوپانیشاد، ترجمه محمد داراشکوه، ص ۲۹۸.

^۴- درمان با عرفان، وین دایر، ترجمه جمال‌هاشمی، ص ۱۰۹.

چو عضوی به درد آورد روزگار دگر عضوها را نماند قرار^۱

شعر شعراء، عرفان ادیان، فیزیک کوانتم، یافتههای علم فیزیک نوین، همه و همه خبر از حقیقتی می دهنند که امروزه قبول آن شاید نیاز به سالها تلاش و تحقیق داشته باشد؛ اگر چه به حقایقی بسیار مطمئن دست یافته‌اند اما تا زمانی که آن را به صورت علمی که بتوان در بوته آزمایش قرار داد در نیاورند مورد قبول عموم قرار نخواهد گرفت، اما این هرگز دلیل بر نگفتن و اطلاع رسانی نخواهد بود.

زمانی که ژول ورن^۲ از عجایب تکنولوژی آینده، خبر می داد، همه بر این باور بودند که وی یک خیال پرداز است و سخنان دور از واقعیت بر زبان می راند، زمانی که هوایپیما، تلویزیون و سایر تکنولوژی‌های نوین به بازار آمد، از ژول ورن به عنوان یک پیشگو یاد می کردند.

انسان، زمانی که خود را جزء مجموعه خلقت نمی بیند و در فردیت خود غرق می شود، معمولاً دچار ناهماهنگی درونی شده که حتی در درجات بالاتر این حالت، شاهد انسان‌های خود دوست، منزوی و یا حسود خواهیم بود که از نظر روان شناختی نوعی بیماری محسوب می گردد.

انسان هماهنگ با سمفونی کائنات خود را متعلق به پیوستاری می داند که کوچک ترین ظلم و ستم را در حق دیگران، به نوعی متعلق به خود خواهد دانست. تمام رهبران خوب جوامع در دنیا، زمانی به شهرت جهانی و کلی دست یافته‌اند که خود را متعلق به مجموعه دانسته‌اند.

انسان، زمانی به پاکی و آرامش درون دست می یابد که خود را عضو جامعه انسانی بداند و در هر شغل و سمتی که قرار دارد از نظر احقيق حق دیگران و انجام وظایف فردی کوتاهی‌ها را زیانی به سلامتی روح و جسم خود بداند، زیرا انسجام مجموعه بستگی به رعایت نظم و هماهنگی درون مجموعه است.

^۱- کلیات سعدی، ص ۴۶.

^۲- ژول ورن (Verne, Jule)، رمان نویس مشهور فرانسوی متولد شهر نانت (Nantes) ۱۹۰۵ م، از داستان‌های مشهور او، دور دنیا در هشتاد روز - مسافرت به مرکز زمین. فرهنگ معین، محمد معین، ج ۶، ص ۲۲۰۶.

از نظر علم کوانتوم، حتی تقسیم کردن عالم به چیزهای زنده و نازنده نیز بی معناست. بوهم فیزیک دان کوانتوم می گوید: «ماده جاندار و بی جان به طور جدا ناپذیر در هم تائفه‌اند و زندگی نیز تمامی عالم را فرا گرفته است و حتی یک تکه سنگ نیز به نحوی خاصّ^۱ زنده است.»^۱

طبق نظریات فیزیک دانان ایده پیوستاری عالم که در آن همه چیز یک چیز است، یک جهت غالب نیز دارد و آن این که هر بخش از یک هولوگرام^۲ مشتمل است بر تصویر کل آن، هر بخش از عالم نیز کل آن را در خود پوشانده است.

چنان که تالبوت می گوید: «تمام گذشته و تمام پیامدهای آینده نیز در هر قلمروی کوچک از زمان و فضا پوشیده شده هر سلول بدن ما به واقع تمام عالم کیهانی را در خود پوشانده، و همین در مورد برگ گیاه هر قطره باران و هر ذره غبار نیز صادق است.»^۳

بدین سان معنای جدیدی به شعر معروف ویلیام بلیک می بخشد: «جهان را در ذره شن دیدن، و بهشت را در یک گل خودرو، بی نهایت را در کف دست خود نگه داشتن و ابدیت را در یک ساعت.»^۴

آزمایشات مختلف نیزاین ارتباط پیوستاری را ثابت می کند؛ مثلاً فیزیکدان انگلیسی، سِرویلیام بارت (Sir William Barrett) (در یک سری آزمایش‌هایی که بر روی دختر جوانی انجام داده بود به این ارتباط کاملاً^۵ برد و به این صورت بیان می کند: «پشت سر دختر که چشم‌هایش را محکم بسته بودم، ایستادم، قدری نمک برداشتم و به دهان خود ریختم، بلاfacile دختر نق نه کنان گفت: چرا نمک به دهانم می ریزید؟ بعد قدری شکر به دهانم ریختم. گفت بهتر شد. پرسیدم چه مزه‌های می دهد؟ گفت شیرین و بعد خردل، فلفل، زنجبل وغیره که به دهان می ریختم و او مزه‌شان را حس می کرد.»^۶

^۱- جهان هولوگرافیک، ص ۶۷.

^۲- هولوگرام، هر جز نماد کل آن است به عبارتی «تمام نگار» که یک هولوموومنت (Holomovement) «تمام جنبش» را توصیف می‌کند، همان، ص ۶۴.

^۳- جهان هولوگرافیک، ص ۶۹.

^۴- ویلیام بلیک، شاعر و نقاش انگلیسی (۱۸۲۷-۱۸۵۷) وی تاثیر شگرفی بر جنبش رمانیسم انگلیسی داشت.

^۵- جهان هولوگرافیک، ص ۱۹۵.

این نوع آزمایشات و قابلیت اثر گذاری بر حواس دیگران و تله پاتی تنها ناشی از هیپوتنیزم نیستند و حتی یک سری آزمایشات که توسط فیزیکدانان مشهور مثل هرولد پوتو هاف «Harold Puthoff» و راسل تارگ «Russell targ» انجام گرفته بیان گر دورنگری و شاید قابلیت خفته بسیار متداولی در همه ما باشد و ارتباط عمیق‌تری که ما انسان‌ها از درون به هم پیوسته ایم.

طبق نظریه عرفانی آیورودای هندی (عرفان هندی): «با اینکه شما و من نسبت به یکدیگر غریب‌هه هستیم ولی ریتم روانی بدن‌های ما، به جزر و مد همان اقیانوسی گوش فرا می‌دهد که در دورانی که فراسوی یادآوری است، ما را در گهواره خود می‌پروراند.»^۱ و یا در جای دیگر می‌گوید: «بدن مورد نظر، عبارت از کائنات یا تمامی طبیعت است.» بنابراین علم و عرفان چاره‌ای جز سازگاری و با هم بودن ندارد بدون یکدیگر ناقص خواهد بود؛ زیرا یکی چهره و دیگری روح بوده و با وفاق و هماهنگی مکمل هم خواهد بود.

نوربرت وینر، بینانگذار علم سایبریتیک و ریاضی دان آمریکایی در نهایت ارتباط و تبانی علم و عرفان می‌نویسد: «فیزیک دان امروزی، روزهای دوشنبه، چهارشنبه و جمعه، متخصص در نظریه کوانتایی است و سه شنبه، پنجشنبه و شنبه روی نظریه نسبیت کار می‌کند، ولی یکشنبه به کلی از تخصص خارج می‌شود و خیلی ساده، همچون گناه کاران، به خدا متولّ می‌شود تا عقلی به او دست بدهد که بتواند به نحوی این دو نظریه را باهم آشتباه دهد.»^۲ پس نهایتاً علم و عرفان باید با هم آشتباه کنند، بر اساس وحدت وجود دو چیز جدا از هم نیستند فقط ما روی عادت آنها را مجزا تصور می‌کنیم با رشد فکری متوجه خواهیم شد که همه چیزها یک چیز بوده است و جدایی فقط مفهومی انتزاعی در ذهن ما بوده که بر اساس عادت ایجاد شده است.

^۱- شفای کوانتومی، ص ۱۱۷.

^۲- من ریاضی دانم، ص ۱۳۸.

منابع:

- ۱- چوپرا. دیپک، ۱۳۸۴، شفای کوانتمی، ترجمه‌هایده قلعه بیگی، چاپ ششم، انتشارات بهجت، تهران،
- ۲- وینر. نوربرت، ۱۳۶۴، من ریاضی دانم(سرگذشت سیبرنیک)، ترجمه پرویز شهریاری، چاپ اول، انتشارات صنوبر، تهران،
- ۳- تالبوت. مایکل، ۱۳۸۵، جهان هولوگرافیک، ترجمه داریوش مهرجویی، چاپ اول، انتشارات هرمس، تهران،
- ۴- سعدی. شیخ مصلح الدین، ۱۳۷۴، گلستان، تصحیح محمد علی فروغی، انتشارات تک، تهران.
- ۵- بلايث. هوراس، رجينا لد، ۱۳۸۴، ذن چیست؟، ترجمه نسرین مجیدی، چاپ سوم، انتشارات هیرمند.
- ۶- داراشکوه. محمد، ۱۳۸۱، اوپانیشاد، به اهتمام تاراچند و جلالی نائینی، چاپ چهارم، نشر گلنگ.
- ۷- وین. دایر، ۱۳۸۴، درمان با عرفان، ترجمه جمال‌هاشمی، چاپ نهم، شرکت سهامی انتشار، تهران،
- ۸- ابن عربی. محی الدین، ۱۳۸۶، فتوحات مکیه، ترجمه و تعلیق محمد خواجه‌ی، جلد سوم و چهارم، چاپ سوم، انتشارات مولی، تهران.
- ۹- برنن. باربارا، ۱۳۸۴، هاله درمانی با دست‌های شفابخش، ترجمه مهیار جلالیانی، چاپ ششم، انتشارات جیحون، تهران.
- ۱۰- ویستر لیدبیتر. چارلز، ۱۳۸۵، هفت چاکرا، چاپ اول، انتشارات مثلث، تهران.
- ۱۱- معین. محمد، ۱۳۷۵، فرهنگ فارسی، جلد دوم، چاپ نهم، انتشارات امیر کبیر، تهران.
- ۱۲- کنز. استیون، ۱۳۸۳، ساخت گرایی سنت و عرفان، ترجمه سید عطا انزلی، انتشارات زیتون، تهران.

- ۱۳- و.ت. استیس، ۱۳۷۰، عرفان و فلسفه، ترجمه بهاء الدین خرمشاهی، نشر دنیای کتاب، تهران.
- ۱۴- لوك، ۱۳۵۰، حافظه و سایبرنتیک، ترجمه غلامرضا جلالی نائینی، چاپ اول، نشر رز، تهران.
- ۱۵- دهخدا. علی اکبر، ۱۳۲۵، لغت نامه، جلد چهارم انتشارات دانشگاه تهران.
- ۱۶- علی بن عثمان الجلابی الهمجوری الغزنوی. ابوالحسن، ۱۳۵۸، کشف المحبوب، تصحیح و.ژوکوفسکی، انتشارات طهوری، تهران.
- ۱۷- ویل. دورانت، ۱۳۸۵، مشرق زمین گاهواره تمدن، مترجمان آریانپور، آرام، پاشایی، چاپ یازدهم، انتشارات علمی و فرهنگی تهران.
- ۱۸- ویل. دورانت، ۱۳۸۵، یونان باستان، مترجمان آریانپور، مجتبائی، پیرنظر، چاپ یازدهم، انتشارات علمی و فرهنگی تهران.