

بررسی حاشیه بازاریابی انگور، غوره و کشمش در شهرستان ابهر

استان زنجان

دکتر یدالله رجائی^۱

نینا رجائی^۲

مصطفی تیموری^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۰۸/۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۹/۳۰

چکیده

هدف این مطالعه بررسی حاشیه بازاریابی انگور، غوره و کشمش در شهرستان ابهر می‌باشد، برای این منظور از ابزار پرسشنامه استفاده گردیده و اطلاعات مورد نیاز به روشن نمونه گیری تصادفی در سه سطح تولید کننده، عمدۀ فروش و خرده فروش از ۳۰۰ تولید کننده، ۱۶ عمدۀ فروش و ۴۰ خرده فروش در سطح شهرستان ابهر در سال ۱۳۹۱ جمع آوری گردید. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که متوسط کل هزینه‌های بازاریابی انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۲۰۷۰، ۲۰۷۰ ریال و ۲۵۱۰ ریال بوده، حاشیه‌ی عمدۀ فروشی برای انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۳۵۰۰، ۲۰۰۰ و ۱۰۰۰ و حاشیه‌ی خرده فروشی نیز برای این سه محصول به ترتیب برابر با ۲۰۰۰، ۲۰۰۰ و ۱۰۰۰ می‌باشد. سهم تولید کنندگان در تعیین قیمت نهایی انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۳۱/۹ درصد، ۶۳/۶ درصد و ۱۵/۱ درصد می‌باشد. نتایج بررسی کارایی بازار انگور، غوره و کشمش نیز نشان می‌دهد که کارایی این سه محصول به ترتیب برابر با ۱۶۰/۷، ۹۲/۲ و ۲۲/۴ درصد می‌باشد. بنابراین لازم است با اجرای سازوکارهای بازاری مناسب در جهت هدایت سود بازاریابی این محصولات خصوصاً انگور به سمت تولید کنندگان اقدام نمود.

کلمات کلیدی : انگور، غوره، کشمش، حاشیه بازاریابی، کارایی بازار، شهرستان ابهر.

۱- مقدمه

با توجه به شرایط آب و هوایی ایران، انگور می‌تواند در بسیاری از نقاط ایران تولید شود به طوری که بر اساس آمار وزارت کشاورزی، تولید این محصول در کشور از یک روند افزایشی برخوردار بوده و سطح زیرکشت آن از ۲۲۷ هزار هکتار در سال ۱۳۷۱ به ۳۰۳ هزار هکتار در سال ۱۳۸۷ رسیده و میزان تولید آن از ۱۵۰۸ هزار تن در سال ۱۳۷۱ به ۱۷۲۰ هزار تن در سال ۱۳۸۷ رسیده است که این نشان دهنده‌ی رشدی معادل ۱۴ درصد می‌باشد (سایت وزارت جهاد کشاورزی ایران، ۱۳۸۹). در این میان استان زنجان با داشتن بیش از ۲۰۰۶۹ هکتار انگور و تولید بیش از ۱۶۸۲۲۱ هزار تن یکی از قطب‌های تولید انگور در کشور محسوب می‌شود، در بین شهرستان‌های استان زنجان شهرستان ابهر با تولید بیش از ۵۶۲۹۵ تن در سال

^۱. دانشیار و عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر

^۲. عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر و مشغول مکاتبات radjaei.n2000@yahoo.com

^۳. دانشجوی دکترا دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات

۱۳۸۵ بیشترین سهم را به خود اختصاص داده و مرکز تولید انگور در استان زنجان به شمار می‌رود (سایت سازمان جهاد کشاورزی استان زنجان، ۱۳۸۹).

جایگاه ایران در سطح جهانی در زمینه صادرات انگور چندان مساعد نبوده ولی جزو پنج کشور اول صادر کننده کشمش در جهان می‌باشد، بطوری که طی دوره ۲۰۰۲-۱۹۹۲ (۱۳۷۱-۸۱) صادرات این محصول از ۵۳/۸ به ۱۲۸/۶ هزار تن افزایش یافته است. ادامه این روند، در حالی که بستر لازم برای بازارسازی مناسب و متناسب با افزایش تولید این محصولات فراهم نگردد و بازنگری اساسی و منطقی انجام نپذیرد، هم در سطح تولید کننده و هم در سطح ملی، مشکلاتی را به همراه خواهد داشت. با توجه به نارسایی‌های موجود و نبود برنامه ریزی در مدیریت بازاریابی، دستهای پنهان و آشکار عوامل سودجو و سکوت مسئولین بخش کشاورزی و همچنین فقدان مطالعات اقتصادی جامع در زمینه‌های فوق، مطالعه در زمینه بازاریابی راهگشای بسیاری از مشکلات خواهد بود (اشرفی و همکاران، ۱۳۸۴) از طرفی هم یکی از عوامل مهم تأثیرگذار در تقویت و افزایش انگیزه تولیدکنندگان، افزایش سودآوری فرایند تولید محصول است. این امر تنها با وجود یک نظام بازاریابی کارا میسر خواهد بود، به طوری که این موضوع مورد توجه محققان و پژوهشگران قرار گرفته است. در این زمینه مشخص شده است که در کشورهای در حال توسعه با استفاده از چارچوب زنجیره عرضه می‌توان به خوبی از کارایی فرایند بازاریابی محصولات کشاورزی اطلاع حاصل نمود (Martin and Jagadish, ۲۰۰۶).

مطالعات متعددی در زمینه فرایند بازار در مورد محصولات مختلف کشاورزی انجام شده است که به چند نمونه از آنها اشاره می‌شود: طبق نتایج مطالعات انجام شده، فرایند بازاریابی برخی از محصولات نظیر پرتقال و خرمای شاهانی فاقد کارایی لازم می‌باشد (شجری، ۱۳۸۶؛ اردستانی و همکاران، ۱۳۸۶).

همچنین مطالعه دهقانیان و همکاران (۱۳۸۵) در زمینه حاشیه‌ی بازاریابی زرشک در شهرستان قاینات خراسان نشان می‌دهد که حاشیه‌های بازاریابی خردۀ فروشی و عمدۀ فروشی یک کیلوگرم زرشک خشک در این شهرستان به ترتیب در حدود ۱۰۰۰ و ۳۰۰۰ ریال می‌باشد و کارایی بازاریابی زرشک معادل ۳۲ درصد است که حکایت از پایین بودن کارایی بازاریابی این محصول دارد. باریکانی و همکاران (۱۳۸۷) در زمینه‌ی تحلیل اقتصادی تولید و بازاریابی زیره سبز در شهرستان سبزوار نشان دادند که کارایی فنی تولیدکنندگان زیره قابل افزایش است. حاشیه‌های بازاریابی، خردۀ فروشی، عمدۀ فروشی یک کیلوگرم زیره به ترتیب معادل ۷۰۰۰، ۳۷۰۰ و ۳۳۰۰ ریال محاسبه شده، همچنین مشخص گردیده است که تولیدکنندگان زیره سهم عمدۀ ای در تعیین قیمت خردۀ فروشی این محصول دارند و محاسبه کارایی بازار زیره نیز می‌بین کارا نبودن بازار این محصول دارد.

نتایج مطالعه اشرفی و همکاران (۱۳۸۴)، در زمینه حاشیه بازاریابی انگور و کشمش در ایران نشان می‌دهد که طی دوره مورد مطالعه، متوسط حاشیه خردۀ فروشی دو محصول مورد بررسی از حاشیه عمدۀ فروشی آنها بیشتر بوده و ضریب هزینه بازاریابی انگور و کشمش بترتیب ۴۹/۷ و ۲۵/۵۹ درصد می‌باشد. نتایج شهبازی و حسینی ۱۳۸۸ در زمینه الگوی اقتصادی رفتار حاشیه بازاریابی گوشت قرمز در ایران نشان می‌دهد که کشش حاشیه بازاریابی گوشت گاو و گوسفند نسبت به تغییر در قیمت علوفه، به ترتیب ۰/۰۳۷

و ۰/۰۳۲ می باشد. حسن پور (۱۳۷۹) در زمینه بررسی عملیات بازاریابی، تعیین مسیر، حاشیه، ضریب هزینه و کارایی بازاریابی انگور در استان کهگیلویه و بویراحمد نشان داد که سهم عمدۀ فروشان، خریداران محلی و دلالان در خرید انگور به ترتیب ۱۳/۷، ۲۹/۱، ۴۲/۷ امی باشد، سهم تولیدکنندگان، عمدۀ فروشان و خرده فروشان از قیمت نهایی انگور به ترتیب ۵۷/۸، ۱۶/۶ و ۲۵/۶ درصد محاسبه شده است.

گودوین و هارپر^۱ (۲۰۰۰) سارتوول^{۱۱} و همکاران (۲۰۰۰) در مطالعات خود نشان دادند که وجود یک نظام بازار کارا، به خصوص در بخش کشاورزی از اهمیت زیادی برخوردار است، لذا در این مطالعه با توجه به عنوان طرح تحقیق و با در نظر گرفتن اهمیت انگور در توسعه ملی و منطقه‌ای و با عنایت به مشکلات مربوط به بازاریابی این محصول به بررسی حاشیه بازاریابی انگور با استفاده از مدل‌های اقتصادی پرداخته شده است.

۲- مواد و روش‌ها

هدف از این تحقیق بررسی حاشیه بازاریابی محصول انگور، غوره و کشمکش در شهرستان ابهر استان زنجان می‌باشد، برای این منظور اطلاعات در سه سطح تولید کننده، عمدۀ فروش و خرده فروش به روش نمونه گیری تصادفی از ۳۰۰ تولید کننده، ۱۸ عمدۀ فروش و ۴۰ خرده فروش در سطح شهرستان ابهر جمع آوری گردید.

به منظور بررسی دقیق حاشیه‌ی بازاریابی عموماً آن را به دو بخش کوچکتر تقسیم می‌نمایند که تحت عنوان حاشیه خرده فروشی بازار و حاشیه خرده فروشی مصطلح می‌باشند(عباسیان و همکاران، ۱۳۸۶). در دیدگاه دیگبی^{۱۱۱}، حاشیه بازاریابی به صورت اختلاف قیمت بین حلقه‌های زنجیره بازاریابی تعریف شده است . بر این اساس سه نوع حاشیه عمدۀ فروشی، خرده فروشی و حاشیه کل بازاریابی قابل تمیز است حاشیه عمدۀ فروشی در دربرگیرنده‌ی تفاوت قیمت عمدۀ فروشی با قیمت سرمزرعه و حاشیه خرده فروشی در برگیرنده اختلاف قیمت خرده فروشی و عمدۀ فروشی است و حاشیه کل بازاریابی متضمن اختلاف قیمت مصرف کننده و تولیدکننده می‌باشد (Digby, ۱۹۸۹)، روابط مربوط به هر یک از این سه نوع حاشیه به صورت زیر می‌باشد :

برای محاسبه حاشیه‌های عمدۀ فروشی، خرده فروشی، کل بازاریابی و ضریب هزینه بازاریابی (Digby, ۱۹۸۹) روابط زیر مورد استفاده قرار گرفت

$$Mm = Mr + Mw$$

$$Mw = Pw - Pf$$

$$Mr = Pr - Pw$$

که در آن، Mr حاشیه خرده فروشی^{۱۷} (تفاوت قیمت خرده فروشی با قیمت عمدۀ فروشی).

Mw حاشیه عمدۀ فروشی^۷ (تفاوت قیمت عمدۀ فروشی با قیمت دریافتی تولیدکنندگان).

Mm حاشیه کل بازار^۶ (مجموع حاشیه خرده فروشی و عمدۀ فروشی).

Pr قیمت خرده فروشی^۶.

Pw قیمت عمدۀ فروشی^۸.

Pf قیمت سر مزرعه^۹

همچنین سهم تولیدکننده، عمدۀ فروش و خرده فروش از قیمت خرده فروشی با استفاده از روابط زیر محاسبه شد:

$$\text{سهم تولیدکننده} = \frac{(Pf)}{(Pr)} \times 100$$

$$\text{سهم عمدۀ فروش} = \frac{(Pw - Pf)}{(Pr)} \times 100$$

$$\text{سهم خردۀ فروش} = \frac{(Pr - Pw)}{(Pr)} \times 100$$

در این روابط، Mm حاشیه کل بازاریابی، Mr حاشیه خردۀ فروشی، Mw حاشیه عمدۀ فروشی، r ضریب هزینه قیمت خردۀ فروشی، Pw قیمت عمدۀ فروشی و Pf قیمت سرمزرعه و r ضریب هزینه بازاریابی می‌باشد (باریکانی و همکاران، ۱۳۸۷).

۳- ضریب هزینه بازاریابی^x

عبارت است از هزینه‌های بازاریابی که به صورت درصدی از قیمت نهایی محصول بیان شود (باریکانی و همکاران، ۱۳۸۷). بررسی هزینه‌های بازاریابی از این نظر حائز اهمیت است که قسمت قابل ملاحظه‌ای از قیمت پرداختی مصرف کننده را شامل می‌شود. تغییرات هزینه بازاریابی موجب تغییر سهم کشاورز از قیمت محصول ارائه شده به مصرف کننده می‌شود. زیرا تغییر هزینه‌های بازاریابی بر قیمتی که کشاورز برای تولید خود دریافت می‌کند تأثیر مستقیم دارد، این ضریب از رابطه‌ی زیر بدست می‌آید:

$$r = \frac{[(Pr - Pf)]}{Pr} \times 100$$

r ضریب هزینه بازاریابی، Pf قیمت سرمزرعه، Pr قیمت خردۀ فروشی.

این ضریب نشان دهنده سهم هزینه بازاریابی در قیمت نهایی محصول می‌باشد (دهقانیان و همکاران، ۱۳۸۵).

۴- کارایی بازار

کارایی بازاریابی نشان‌دهنده میزان ارزش افزوده ایجاد شده توسط نظام بازاریابی در مقابل هزینه خدمات بازاریابی است. هنگامی کارایی بازاریابی برابر با یک تحوّل بود که هزینه خدمات بازاریابی برابر با ارزش افزوده محصول گردد (باریکانی و همکاران، ۱۳۸۷).

کارایی بازاریابی انگور نیز با استفاده از فرمول زیر محاسبه شد:

$$Me = \frac{(Va / MSC)}{100}$$

در رابطه‌ی فوق:

Me کارایی بازار محصول.

Va ارزش افزوده محصول است (این ارزش از تفاضل قیمت نهایی محصول و مجموع هزینه‌های واسطه‌ای آن حاصل می‌شود).

MSC هزینه خدمات بازاریابی محصول شامل برداشت، بسته بندی، حمل و نقل، انبارداری یک کیلوگرم محصول است (باریکانی و همکاران، ۱۳۸۷).

۵- جمع بندی و بحث

همان طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، متوسط قیمت دریافتی تولید کننده‌ی سه محصول انگور، غوره و کشمکش به ترتیب برابر با ۳۵۰۰، ۷۰۰۰ و ۱۲۰۰۰ ریال می‌باشد، هزینه‌های بازاریابی تولید کنندگان شامل هزینه برداشت محصول (متوسط کارگر روز مzd و کارگر خانوار) و

هزینه حمل و نقل محصولات تولیدی می‌باشد و به ترتیب مجموع هزینه‌های بازاریابی در سطح تولید کننده برای انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۱۰۰۰ ریال، ۱۰۰۰ ریال و ۱۹۰۰ ریال می‌باشد. همچنین سود عملیات بازاریابی در سطح تولید کننده برای انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۵۰۰ ریال، ۱۰۰۰ ریال و ۷۶۰۰ ریال می‌باشد.

جدول ۱- وضعیت هزینه‌ها و درآمدهای انگور، غوره و کشمش در سطح تولید کننده

مبلغ (ریال)			عنوان
کشمش	غوره	انگور	
۱۲۰۰۰	۷۰۰۰	۳۵۰۰	متوسط قیمت دریافتی تولید کننده
۱۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	هزینه برداشت (کارگر)
۳۰۰	۴۰۰	۴۰۰	هزینه حمل و نقل
۱۹۰۰	۱۰۰۰	۱۰۰۰	کل هزینه بازاریابی
۱۰۱۰۰	۶۰۰۰	۲۵۰۰	خالص دریافتی تولید کننده انگور
۲۵۰۰	۵۰۰۰	۲۰۰۰	قیمت محصول قبل از عملیات بازاریابی
۷۶۰۰	۱۰۰۰	۵۰۰	سود خالص عملیات بازاریابی عمدۀ فروش

نتایج جدول ۲ نشان دهندهی هزینه‌ها و درآمدهای انگور، غوره و کشمش در سطح عمدۀ فروش می‌باشد، نتایج نشان می‌دهد که متوسط قیمت دریافتی عمدۀ فروشی برای سه محصول انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۷۰۰۰، ۹۰۰۰ و ۱۳۰۰۰ ریال می‌باشد، هزینه‌های بازاریابی عمدۀ فروشان شامل هزینه حمل و نقل، هزینه انبارداری و هزینه بسته بندی می‌باشد که در مجموع این هزینه‌ها برای انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۳۷۰ ریال، ۳۷۰ ریال و ۸۰ ریال می‌باشد، لازم به ذکر است که یادآور شود که محصول کشمش در سطح عمدۀ فروشی در شهرستان ابهر هزینه انبارداری و هزینه بسته بندی بر جای نمی‌گذارد زیرا در این شهر عمدۀ فروشان پس از تحویل محصول از دلال‌ها و تولید کنندکان و غیره، مستقیماً کشمش را بدون هیچ گونه تغییری به دست خردۀ فروشان می‌رسانند.

جدول ۲- وضعیت هزینه‌ها و درآمدهای انگور، غوره و کشمش در سطح عمدۀ فروش

مبلغ (ریال)			عنوان
کشمش	غوره	انگور	
۱۳۰۰۰	۹۰۰۰	۷۰۰۰	متوسط قیمت دریافتی عمدۀ فروش
۸۰	۱۲۰	۱۲۰	هزینه حمل و نقل
---	۲۰۰	۲۰۰	هزینه انبارداری
---	۵۰	۵۰	هزینه بسته بندی
۸۰	۳۷۰	۳۷۰	کل هزینه بازاریابی
۱۲۹۲۰	۸۶۳۰	۶۶۳۰	خالص دریافتی عمدۀ فروش
۱۲۰۰۰	۷۰۰۰	۳۵۰۰	قیمت خرید
۹۲۰	۱۶۳۰	۴۱۳۰	سود خالص عملیات بازاریابی تولیدکننده

همان طور که نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد، متوسط قیمت دریافتی خردۀ فروش در نتیجه فروش سه محصول انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۹۰۰۰ ریال، ۱۱۰۰۰ ریال و ۱۴۰۰۰ ریال

می باشد، هزینه های بازاریابی خرده فروشان نیز شامل هزینه حمل و نقل و انبارداری می باشد و در مجموع این هزینه ها برای انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۷۰۰ ریال، ۷۰۰ ریال و ۶۰۰ ریال می باشد، همچنین نتایج نشان می دهد که سود خالص عملیات بازاریابی سه محصول انگور، غوره و کشمش در سطح خرده فروشی به ترتیب برابر با ۱۴۰۰ ریال، ۱۳۰۰ ریال و ۴۰۰ ریال می باشد.

جدول ۳- وضعیت هزینه ها و درآمدهای انگور، غوره و کشمش در سطح خرده فروش

مبلغ (ریال)			عنوان
کشمش	غوره	انگور	
۱۴۰۰			متوسط قیمت دریافتی خرده فروش
۴۰۰	۴۰۰	۴۰۰	هزینه حمل و نقل
۲۰۰	۳۰۰	۳۰۰	هزینه انبارداری
۶۰۰	۷۰۰	۷۰۰	کل هزینه بازاریابی
۱۳۴۰۰			خالص دریافتی خرده فروش
۱۳۰۰۰	۹۰۰۰	۷۰۰۰	قیمت خرید
۴۰۰	۱۳۰۰	۱۴۰۰	سود خالص عملیات بازاریابی خرده فروش

۶- شاخصهای بازاریابی

در این بخش حاشیه های بازاریابی و سهم عوامل بازاری، ضریب هزینه بازاریابی و کارایی بازاریابی سه محصول انگور، غوره و کشمش در شهرستان ایهر مورد بررسی قرار می گیرند.

الف) حاشیه ها و سهم عوامل بازار

بر اساس بررسیهای انجام شده، در سال ۱۳۸۹ در شهرستان ایهر، حاشیه های عمدۀ فروشی برای انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۳۵۰۰، ۲۰۰۰ و ۱۰۰۰ بوده، همچنین حاشیه خرده فروشی نیز برای این سه محصول به ترتیب برابر با ۲۰۰۰، ۲۰۰۰ و ۱۰۰۰ می باشد، از طرفی هم سهم هر یک از عوامل بازاری در تعیین قیمت نهایی انگور، غوره و کشمش به شرح جدول ۴ می باشد. به طوری که مشاهده می شود، سهم تولید کننده در تعیین قیمت نهایی انگور ۹/۴ درصد بوده و ۱/۶ درصد از این قیمت توسط عمدۀ فروش و خرده فروش تعیین می گردد. بررسی سهم عوامل بازاریابی (تولید کننده، عمدۀ فروش و خرده فروش) در قیمت نهایی غوره نشان می دهد که بیشترین سهم در تعیین قیمت این محصول مربوط به تولید کننده می باشد ۶/۶/۶ درصد، همچنین در تعیین قیمت نهایی کشمش نیز تولید کننده نقش اساسی را بازی کرده به طوری که ۸/۸ درصد از قیمت نهایی کشمش توسط تولید کننده تعیین شده و تنها ۲/۱۴ درصد از قیمت نهایی این محصول را عمدۀ فروش و خرده فروش توأمًا تعیین می کنند.

جدول ۴- حاشیه ها و سهم عوامل بازار در سطح تولید کننده، عمدۀ فروشی و خرده فروشی

سهم (درصد)			میزان شاخص			حاشیه
کشمش	غوره	انگور	کشمش	غوره	انگور	
۸/۸	۶/۶	۳/۹	---	---	---	تولید کننده

۷/۱	۱۸/۲	۳۸/۹	۱۰۰۰	۲۰۰۰	۳۵۰۰	عملده فروشی
۷/۱	۱۸/۲	۲۲/۲	۱۰۰۰	۲۰۰۰	۲۰۰۰	خرده فروشی
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۲۰۰۰	۴۰۰۰	۵۵۰۰۰	کل

ب) ضریب هزینه بازاریابی

$$r = [(Pr - Pf) / Pr] \cdot 100$$

بر اساس نتایج جدول ۵ می‌توان گفت که سهم عوامل بازاریابی در تعیین قیمت نهایی انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با $۶۱/۱$ ، $۳۶/۴$ و $۱۴/۲$ می‌باشد، این ارقام به دست آمده، در قسمت قبل نیز تأیید گردیده است (مجموع سهم عملده فروش و خرده فروش در تعیین قیمت نهایی محصولات مورد بررسی در قسمت قبل که برابر با ارقام ضریب هزینه بازاریابی می‌باشد).

و با توجه به اینکه خدمات بازاریابی نسبتاً محدودی روی این محصولات تا رسیدن به دست مصرف کننده انجام می‌گیرد (خصوصاً در مورد انگور و غوره)، این ارقام نسبتاً بالا بوده، لذا بالا بودن این ارقام، مؤید وجود واسطه‌ها و دلالان در مسیر بازاریابی این محصولات می‌باشد.

جدول ۵- ضریب هزینه بازاریابی انگور، غوره و کشمش

کشمش	غوره	انگور	شاخص
۱۴/۲۸	۳۶/۳۶	۶۱/۱۱	ضریب هزینه بازاریابی

ج) کارایی بازاریابی

برای تعیین کارایی بازاریابی انگور، غوره و کشمش در شهرستان ابهر از فرمول زیر استفاده شده است:

$$ME = (Va / MSC) \cdot 100$$

جدول ۶ هزینه‌های خدمات بازاریابی یک کیلوگرم انگور، غوره و کشمش از محل تولید تا مصرف کننده نهایی را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج ارائه شده در این جدول، متوسط کل هزینه‌های بازاریابی انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با ۲۰۷۰ ، ۲۰۷۰ و ۲۵۸۰ ریال و ریال می‌باشد.

جدول ۶- هزینه‌های خدمات بازاریابی یک کیلوگرم محصول از محل تولید تا مصرف کننده نهایی

نوع هزینه	مقدار هزینه (ریال)		
	کشمش	غوره	انگور
برداشت (کارگر)	۱۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰
حمل و نقل	۷۸۰	۹۲۰	۹۲۰
بسته بندی	---	۵۰	۵۰
انبارداری	۲۰۰	۵۰۰	۵۰۰
کل هزینه	۲۵۸۰	۲۰۷۰	۲۰۷۰

همچنین نتایج نشان می‌دهد که کارایی بازار انگور، غوره و کشمش به ترتیب برابر با $۱۶۵/۷$ ، $۹۳/۲$ و $۲۲/۴$ درصد می‌باشد، بنابراین با توجه به اینکه کارایی بازاریابی نشان دهنده این است که نظام بازاریابی در مقابل ۱۰۰ ریال هزینه‌ی خدمات بازاریابی، چقدر ارزش افزوده ایجاد می‌کند،

می‌توان نتیجه گرفت که به ازای ۱۰۰ ریال هزینه خدمات بازاریابی به ترتیب در زمینه بازاررسانی انگور، غوره و کشمکش می‌توان چیزی برابر با $\frac{۹۳}{۲}$ ، $\frac{۱۶۵}{۷}$ و $\frac{۲۲}{۴}$ ریال ارزش افزوده ایجاد کرد. در یک نظام بازاریابی، وقتی که به ازای ۱۰۰ ریال هزینه خدمات بازاریابی، معادل ۱۰۰ ریال ارزش افزوده ایجاد شود، می‌توان گفت که این نظام بازاریابی کارا می‌باشد. همانطور که در جدول (۶) می‌توان مشاهده کرد کارایی بازار انگور برابر با $\frac{۱۶۷}{۷}$ برآورد شده است ولی با توجه به نتایج تحقیق بنظر می‌رسد که این عدد نشانه بالا بودن کارایی بازار نیست بلکه ناشی از وجود دلالان و واسطه‌ها و نشان دهنده این است که این اشخاص سهم بالایی از درآمد حاصل از این محصول را بخود اختصاص می‌دهند.

الف) کارایی بازار انگور

$$Va = ۹۰۰۰ - (۲۰۷۰ + ۳۵۰۰) = ۳۴۳۰$$

$$ME = \left(\frac{۳۴۳۰}{۲۰۷۰} \right) ۱۰۰ = ۱۶۵.۷$$

ب) کارایی بازار غوره

$$Va = ۱۱۰۰۰ - (۲۰۷۰ + ۷۰۰۰) = ۱۹۳۰$$

$$ME = \left(\frac{۱۹۳۰}{۲۰۷۰} \right) ۱۰۰ = ۹۳.۲$$

ج) کارایی بازار کشمکش

$$Va = ۱۴۰۰۰ - (۲۵۸۰ + ۱۲۰۰۰) = ۵۸۰$$

$$ME = \left(\frac{۵۸۰}{۲۵۸۰} \right) ۱۰۰ = ۲۲.۴$$

۷- نتیجه گیری و پیشنهادها

نتایج بدست آمده از بررسی نظام بازاریابی انگور، غوره و کشمکش طی سال ۱۳۸۹ نشان می‌دهد که متوسط قیمت دریافتی تولید کننده سه محصول انگور، غوره و کشمکش به ترتیب برابر با ۳۵۰۰ ریال، ۷۰۰۰ ریال و ۱۲۰۰۰ ریال، متوسط قیمت دریافتی عمدۀ فروشی برای سه محصول فوق به ترتیب برابر با ۷۰۰۰ ریال، ۹۰۰۰ ریال و ۱۳۰۰۰ ریال، متوسط قیمت دریافتی خردۀ فروش په ترتیب برابر با ۹۰۰۰ ریال، ۱۱۰۰۰ ریال و ۱۴۰۰۰ ریال بوده و متوسط کل هزینه‌های بازاریابی انگور، غوره و کشمکش به ترتیب برابر با ۲۰۷۰ ریال، $\frac{۲۰۷۰}{۷}$ ریال و ۲۵۸۰ ریال می‌باشد.

بررسی حاشیه‌های بازاریابی محصولات موردن بررسی نیز نشان می‌دهد که حاشیه‌ی عمدۀ فروشی برای انگور، غوره و کشمکش به ترتیب برابر با $\frac{۳۵۰۰}{۹}$ ، $\frac{۲۰۰۰}{۷}$ و $\frac{۱۰۰۰}{۶}$ و حاشیه‌ی خردۀ فروشی نیز برای این سه محصول به ترتیب برابر با $\frac{۲۰۰۰}{۷}$ ، $\frac{۲۰۰۰}{۷}$ و $\frac{۱۰۰۰}{۶}$ می‌باشد.

نتایج بررسی سهم عوامل بازاریابی در تعیین قیمت نهایی انگورو غوره نشان می‌دهد که سهم تولید کننده در تعیین قیمت‌هایی انگور $\frac{۳۸}{۹}$ درصد بوده و $\frac{۶۱}{۶}$ درصد از این قیمت توسط عمدۀ فروش و خردۀ فروش تعیین می‌گردد، همچنین در تعیین قیمت غوره تولید کننده بیشترین نقش را داشته ($\frac{۶۳}{۶}$ درصد) ولی نقش عمدۀ فروش و خردۀ فروش نیز بارز بوده و با توجه به اینکه خدمات بازاریابی در شهرستان ابهر، بیشتر شامل برداشت و حمل و نقل می‌باشد و نقش خدمات بسته بندی و انبارداری نا چیز است، لذا پیشنهاد می‌شود با اعمال

سیاست‌های مناسب در زمینه کارایی نظام مناسب قیمت گذاری و مدیریت صحیح نظام قیمت گذاری، قدرت چانه زنی باغداران در زمان فروش را افزایش داد. از آنجا که کشمکش یک محصول صادراتی بوده، عمدۀ فروشان و خرده فروشان در مصرف داخلی این محصول نقش چندانی نداشته و تولید کنندگان نقش اساسی را بازی می‌کنند، لذا نتایج تحقیق نیز این مطلب را ثابت می‌کند، و از آنجایی که نقش صادرکنندگان و قیمت صادراتی از اهمیت بالایی برخوردار می‌باشد لذا باستی برای بررسی بهتر نقش عوامل تولید، قیمت صادراتی این محصول مدنظر قرار گرفته و نقش عوامل تولید مورد بررسی قرار گیرد و در صورت بالا بودن نقش واسطه‌ها در قیمت صادراتی این محصول، لازم است با اجرای سیاست‌های مناسب، سود حاصل از صادرات این محصول را به سمت تولید کنندگان هدایت شود.

نتایج بررسی کارایی بازار انگور نشان میدهد که کارایی این محصول برابر با ۱۶۵/۷ درصد می‌باشد و این رقم حاکی این مطلب است که به ازای ۱۰۰ ریال هزینه خدمات بازاریابی در زمینه بازاررسانی انگور می‌توان چیزی برابر با ۱۶۵ ریال ارزش افزوده ایجاد کرد، لذا می‌توان نتیجه گرفت که نظام بازاریابی انگور به دلیل وجود نقش بازار دلالان و واسطه‌ها از کارایی لازم برخوردار نبوده و پیشنهاد می‌گردد با اجرای سیاست‌هایی در زمینه بازاررسانی انگور دست دلالان و واسطه‌ها را قطع کرد.

- منابع

۱. اردستانی، م . م، طوسی و ک، خالدی(۱۳۸۶)، بررسی بازاریابی داخلی مرکبات شمال ایران(مطالعه موردی پرتقال)، مجموعه مقالات ششمین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران، دانشگاه فردوسی مشهد.
۲. اشرفی و همکاران (۱۳۸۴)، بررسی حاشیه بازاریابی انگور و کشمکش در ایران، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، شماره ۳۵ - ۲۳۷ - ۲۱۳.
۳. باریکانی و همکاران (۱۳۸۷)، تحلیل اقتصادی تولید و بازاریابی زیره سبز مطالعه موردی شهرستان سبزوار، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال شانزدهم، شماره ۶۴.
۴. حسن پور، ب (۱۳۷۹)، "بررسی مسائل بازار رسانی انگور : مطالعه موردی استان کهگیلویه و بویراحمد"، مجموعه مقالات سومین کنفرانس اقتصاد کشاورزی مشهد.
۵. دهقانیان، س، ن . شاهنوشی وی آذرین فر (۱۳۸۵)، بررسی و تحلیل کارایی و بازاریابی زرشک کاران استان خراسان (مطالعه موردی : شهرستان قاینات)، مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی ۱۴(۱۳) : ۱۳۷- ۱۶۵.
۶. سازمان جهادکشاورزی زنجان، ۱۳۸۹. آمار سطح زیر کشت و تولید انگور استان زنجان.
۷. سایت وزارت جهاد کشاورزی ایران: <http://www.agri-jahad.ir>
۸. شجری، ش(۱۳۸۱)، بررسی مسائل بازاریابی و صادرات خرمای شاهانی : مطالعه موردی استان فارس(شهرستان جهرم)، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه ۳۹: ۱۶۷- ۱۴۱.

۹. عباسیان. م و همکاران، (۱۳۸۶)، تحلیل اقتصادی حاشیه بازاریابی خرمای مضافتی (مطالعه موردی استان سیستان و بلوچستان)، مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی، جلد چهارم، شماره اول.

۱۰. Digby, M.P. (۱۹۸۹), Marketing margins in the meat sector of England and Wales from ۱۹۷۹ to ۱۹۸۷, *Journal of Agricultural Economics*, ۴۰: ۱۲۹–۱۴۲.
۱۱. Goodwin. B. K, C. Harper (۲۰۰۰), Price transmission, threshold behavior, and asymmetric adjustment in the US pork sector, *Journal of Agricultural and Applied Economics*, ۳۲(۳): ۵۴۳–۵۳.
۱۲. Martin, S., A. Jagadish (۲۰۰۶), Agricultural marketing and agribusiness supply chain issues in developing economies: the case of fresh produce in Papua New Guinea, (online: <http://agecon.lib.umn.edu>).
۱۳. Sartwelle, J. and et al (۲۰۰۰), The effect of personal and farm characteristics and Gain marketing practices, *journal of Agrivulture*, Washington, D. C, U. S. D. A. Tech. Bull, No. ۱۳/۶. ۲۷۶–۲۸۴.

یادداشت

-
- ⁱ. Alm Goodwin , Harper
 - ⁱⁱ. Sartwelle
 - ⁱⁱⁱ. Digby
 - ^{iv}. Retail Margin.
 - ^v. Wholesale Margin
 - ^{vi}. Aggregate Marketing Margin.
 - ^{vii}. Retail Price
 - ^{viii}. Wholesale Price
 - ^{ix}. Farm – Gate Price
 - ^x. Marketing Cost Coefficient