

تحلیل هزینه - سودمندی منابع اطلاعاتی کتابخانه دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه

دکتر سعید غفاری^۱

سپیده صدیقی فر^۲

تاریخ دریافت: 1390/6/5 تاریخ پذیرش: 1391/5/24

چکیده

هدف: هدف اصلی پژوهش حاضر، تعیین هزینه - سودمندی منابع اطلاعاتی کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه در سال 1388 می باشد.

روش پژوهش: پژوهش حاضر از جمله پژوهش های کاربردی و از نوع پیمایشی با رویکرد تحلیلی می باشد. در این پژوهش عناصر مورد ارزیابی شامل هفت منبع اطلاعاتی (اینترنت، پایگاه های اطلاعاتی پیوسته، پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری، مجلات الکترونیکی، امکانات چند رسانه ای، کتاب های چاپی و نشریات چاپی) موجود در کتابخانه مزبور می باشد. جامعه آماری تحقیق کلیه کاربران کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد کرمانشاه در سال 88 می باشد. به منظور جمع آوری داده ها، پرسشnaire محقق ساخته با طیف لیکرت بین 71 نفر از اساتید، کارکنان و دانشجویان تحصیلات تکمیلی توزیع گردید. همچنین بخشی از داده ها با مراجعه به استاد مالی دانشگاه تأمین گردید. به منظور تحلیل سوالات و فرضیه تحقیق، آزمون α تک نمونه ای، آزمون آنالیز واریانس (F فیشر) و ضریب همبستگی پیرسون با استفاده از نرم افزار SPSS به کار گرفته شد. به منظور تعیین میزان هزینه - سودمندی، هزینه منابع به تفکیک بر میزان استفاده کاربران مورد تقسیم قرار گرفت.

یافته ها: این تحقیق نشان داد با اطمینان 95 درصد منابع موجود در کتابخانه مزبور برای کاربران تا حد زیادی سودمند بوده و نیاز اطلاعاتی آنان را برطرف نموده است. در بین هفت منبع موجود بیشترین استفاده از کتاب های چاپی و اینترنت صورت گرفته و استفاده از منابع موجود بیشتر در زمینه تهیه مقاله بوده است. از نظر تعداد استفاده از منابع اطلاعاتی به ازای هر نفر از جامعه استفاده کننده بالقوه (8700 نفر) در سال 88، اینترنت با 2/4 نفر بیشترین و چند رسانه ای ها با 0/38 نفر کمترین استفاده را داشته است. همچنین با توجه به بررسی به عمل آمده مشخص شد که اینترنت با 8032 ریال بیشترین هزینه - سودمندی و کتاب های چاپی با 96386 ریال کمترین هزینه - سودمندی را دارا بوده اند.

نتیجه گیری: در نهایت با اطمینان 95 درصد نتجه گرفته شد که بین هزینه منابع اطلاعاتی و سودمندی این منابع در سال 1388 رابطه معنی داری وجود دارد و با توجه به عدد ضریب همبستگی (0/924) این رابطه از نوع مستقیم و مثبت می باشد.

واژه های کلیدی: هزینه - سودمندی، منابع اطلاعاتی، نیاز اطلاعاتی، کتابخانه، دانشگاه آزاد کرمانشاه.

¹- عضو هیات علمی دانشگاه پیام نور قم ghaffari130@yahoo.com

²- کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع رسانی

مقدمه و بیان مسئله

کتابخانه‌ها نقش تولید‌کننده و عرضه کننده از یک سو و تقاضاکننده اطلاعات، از سوی دیگر، را ایفا می‌کنند. مدیران کتابخانه‌ها می‌بایست دانش را شناسایی و دریافت کنند و آن را توسعه دهند و از طریق پردازش و به اشتراک گذاری با دانش‌ضمنی موجب تولید دانش جدید گردند.

ارزش اطلاعات در تولید، بازیابی، اطلاع‌رسانی، تحلیل محتوا و پردازش آن است. همچنین تقاضای هر گروه از کاربران با گروه‌ای دیگر متفاوت و نیازمند کالای اطلاعاتی متفاوت است. کتابخانه‌ها با شناخت کاربران می‌توانند هزینه‌های ثابت و متغیر را برآورد کرده و بر این اساس برنامه ریزی کنند. یکی از ابزارهای بررسی رفتار مصرف کنندگان کالاهای اطلاعاتی در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی، تحلیل هزینه‌های احتمالی برای برآوردن نیازهای اطلاعاتی کاربران است. ارزشیابی نظام کتابخانه از طریق روش هزینه - سودمندی موجب افزایش کارایی و ارزش افزوده می‌گردد. از این رو این تحقیق در ایجاد رابطه بین هزینه و سودمندی منابع اطلاعاتی در تأمین نیاز استفاده کنندگان راهکارهایی را ارائه می‌کند.

اقتصاد اعلم مطالعه تخصیص منابع کمیاب تعریف می‌شود از آنجایی که تمام فعالیت‌هایی که به خلق، جمع آوری، پردازش، سازماندهی و اشاعه و استفاده از اطلاعات منجر می‌شود شامل منابع کمیاب است لذا، این موضوع مناسب برای تجزیه و تحلیل اقتصادی است (آگوستین^۱، ۲۰۰۵).

مطالعات اقتصادی در کتابخانه‌ها می‌تواند موجب اطلاع از میزان بازگشت سرمایه مربوط به خدمات مختلف از جمله خدمات اطلاع‌رسانی کتابخانه‌ها شود. از سوی دیگر، مدیران کتابخانه‌ها توجیه و دفاع کافی در مقابل بودجه‌های صرف شده خواهند داشت (اسدی، ۱۳۸۱، ۴).

اقتصاد اطلاعات می‌تواند ارزش هزینه‌ها و منافع کالاهای اطلاعاتی را از نظر کمیت تعیین و تحلیل کند. نخستین حوزه‌ای که متخصصان اطلاع‌رسانی در اقتصاد اطلاعات به آن توجه کرده‌اند، مطالعات هزینه اطلاعات بود (باب الحوایجی، ۱۳۸۶). از جمله روش‌های علمی در ارزیابی مجموعه بررسی تعداد دفعات استفاده و تعیین "هزینه سودمندی" آنها است. چرا که مجموعه خوب مجموعه‌ای است که جامعه استفاده کننده از آن بتواند نیازهای اطلاعاتی خود را رفع کند و در عین حال از لحاظ هزینه بیشترین صرفه جویی را موجب شود (شهرزادی، ۱۳۸۳).

تحلیل هزینه - سودمندی به عنوان وسیله‌ای برای ارزیابی مولد بودن در تجارت و صنعت سالهاست که استفاده شده است. مطابق با یک تعریف تحلیل هزینه - سودمندی، روشی است که در آن تمام دستاوردها و از دست دادنی‌های بالقوه از یک چیز مفروض مشخص می‌شود تا تعیین گردد که آیا مفروض رضایت‌بخش است یا خیر؟ به طور کلی، تحلیل هزینه - سودمندی به عنوان یک روش اندازه‌گیری است که کمک می‌کند تا تعیین کنیم که چگونه منافع یک محصول یا خدمات با هزینه هایش مقایسه شود (کرافورد^۲، ۱۹۹۸).

در تحلیل هزینه - سودمندی یک فرایند یا پروژه کاری نخستین گام تعیین گروه هایی است که از اجرای آن سود می برد و برای آن هزینه هایی را متحمل می شوند، دوّمین گام، شناسایی هزینه ها و منافع هر یک از گروه های استفاده کننده است. در نهایت هزینه ها و منافع برای هر گروه مشخص می شود و به گونه ای مؤثر تعیین می کند که پروژه دارای ارزش اقتصادی است یا خیر؟² (کینگما³، 1380)

حال با عنایت به موارد فوق و احساس نیاز به ارزیابی منابع خریداری شده در کتابخانه های دانشگاهی، مسئله مورد پژوهش ضروری به نظر می رسد؛ چون با انجام چنین پژوهشی می توان منابع اثربخش از نظر استفاده و سودمند از نظر هزینه را شناسایی کرد و با بررسی عوامل زمینه ساز استفاده از این منابع، کتابخانه های دانشگاهی را در انتخاب های صحیح آینده و بستر سازی برای استفاده بهینه از منابع یاری نمود.

پرسش های پژوهش

- 1- منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه برای کاربران تا چه اندازه سودمند بوده است؟
- 2- منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه تا چه اندازه نیاز اطلاعاتی کاربران را برطرف نموده است؟
- 3- میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد کرمانشاه چقدر است؟
- 4- بیشترین استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه در چه زمینه ای بوده است؟
- 5- میزان هزینه - سودمندی مجموعه منابع موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه در سال 1388 چقدر است؟

فرضیه پژوهش

بین هزینه منابع اطلاعاتی کتابخانه دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه و سودمندی این منابع رابطه معنی داری وجود دارد.

پیشنهای پژوهش

هاویکر⁴ و واگنر⁵ (1996) از تحلیل هزینه - سودمندی به منظور تصمیم گیری برای انتخاب بین خرید دو پایگاه Business Index و Business ASAP. استفاده کردن و دریافتند که خرید هر دو پایگاه امکان دسترسی به مجلات را افزایش می دهد (242 عنوان به 513 عنوان). این امکان تنها با حدود 15 درصد افزایش در هزینه های خرید پیشین کتابخانه میسر است.

کاکس⁶ (2003) به بررسی هزینه هر بار استفاده از مقالات دو مجموعه مجلات الکترونیکی Emerald و Iop در فاصله زمانی ژانویه تا دسامبر 2002 پرداخت. این میزان برای 5/64 Emerald و برای 4/45 Iop 4 دلار محاسبه شد. وی همچنین ثابت کرد که

2.kingma

3. kingma

4. Wagner cynthiak

5. Cox john

مجلات گران قیمتی که به خوبی استفاده می‌شوند ارزش مالی و هزینه - سودمندی بیشتری نسبت به مجله ارزان قیمت با استفاده کم دارند.

آب^۹ (2005) میزان "تمایل به پرداخت" استخراج شده از طریق روش ارزش گذاری تصادفی را به کاربرد تا درک بهتری از ارزش کلی - از جمله ارزش اقتصادی-کتابخانه‌های نروژ فراهم آورد. براساس شواهد تجربی، نسبت هزینه-سودمندی در حدود 4:1 تعیین شد که به این نتیجه منجر شد که کتابخانه‌های نروژ در مجموع به قیمت‌شان می‌ارزیدند.

هاسر^{۱۰} (2006) در پژوهشی که به کنفرانس IATUL در سال 2006 در پورتو پر تقال ارائه داد، هزینه-سودمندی را بر مبنای هزینه و آمارهای استفاده از منابع الکترونیکی در کتابخانه دانشگاه فنی خاورمیانه مستقر در ترکیه مورد بررسی قرار داد و معلوم شد دانشگاه فنی خاورمیانه از سال 2000 به بعد مجموعه منابع الکترونیکی خود را افزایش داده است با توجه به هزینه افزایش منابع در عوض میزان استفاده هم افزایش یافته است. استفاده کنندگان از امکانات دانشگاه فنی خاورمیانه با دانلود بیش از 800000 مقاله تمام متن بیشترین استفاده را در بین اعضای کنسرسیوم پایگاه‌ها در سال 2005 داشته است و استفاده زیاد از منابع الکترونیکی از میزان هزینه‌های پایگاه‌های الکترونیکی کاسته است. آمارها حاکی از آن است که استفاده از تعداد کمی از مجلات هسته به میزان معنی داری قانع کننده بود در صورتی که اکثریت مجلات به دفعات مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

«هانریش»^{۱۱} و «راندال»^{۱۲} نیز در سال 2005 در پژوهه تحقیقاتی خود، میانگین هزینه‌های نشریات الکترونیکی را بررسی می‌کنند. براساس نتایج پژوهش آنان ۸۰٪ دانش‌آموزان و اعضای هیأت علمی به نشریات الکترونیکی دسترسی دارند. کاربران متون الکترونیکی به دلیل سهولت دسترسی، امکان جستجوی متن کامل، قابلیت اتصال و وسعت دسترسی، نشریات الکترونیکی را بر نوع چاپی آن ترجیح می‌دهند. آنان همچنین بیان می‌کنند که در پایگاه‌های اطلاعاتی متن کامل و بسته‌های نشریات، با پرداخت همان میزان هزینه می‌توان به قالب الکترونیکی نیز دسترسی پیدا کرد و گزارش شرکت «اندیور»^{۱۳} که در خصوص هزینه - اثربخش بودن منابع الکترونیکی تهیه شده، حاکی از آن است که با نیمی از بودجه منابع، حدود ۱۷۰۰ نشریه الکترونیکی و با نیم دیگر ۳۰۰ مجله چاپی را می‌توان خرید. اسدی (1379) در پایان نامه کارشناسی ارشد خود به تحلیل هزینه-سودمندی بازیابی اطلاعات از پایگاه مدلاین پرداخته است. نتایج تحقیق وی نشان می‌دهد که کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی ایران، کمترین هزینه کاوش پایگاه اطلاعاتی مدلاین بر لوح فشرده را دارد.

میشمی (1385) در پایان نامه کارشناسی ارشد خود به تعیین هزینه - اثربخشی منابع الکترونیکی در کتابخانه‌های تخصصی شهر تهران پرداخته است. نتایج نشان داد که کتابخانه‌های مورد پژوهش از ۹ نوع منبع الکترونیکی برخوردارند که بیشترین درصد برخورداری مربوط به اینترنت با ۴۱٪ و کمترین درصد برخورداری مربوط به چندرسانه‌ای‌ها با ۷٪ می‌باشد. ۸۴٪ کتابخانه‌ها از بودجه سالانه برای خرید منابع الکترونیکی استفاده می‌کنند. ۵/۳۶٪ کتابخانه‌ها هزینه هر بار استفاده از منابع الکترونیکی؛ ۶/۲۵٪ آن‌ها هزینه ذخیره و انتقال منابع مذکور، و ۳/۳۳٪ کتابخانه‌های مورد مطالعه، میزان هزینه به ازای هر استفاده کننده را در حد «کم» ارزیابی

6. Aab s

7. Hacer bati

6. Hanrish k

7. Randall

8. Andy ver

کردند. بنابراین نتایج هزینه خرید منابع الکترونیکی در حد کمی قرار دارد. ۱/۶۵٪ کتابخانه‌ها میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی کاربران توسط منابع الکترونیکی، ۰/۵۵٪ آن‌ها میزان دسترسی کاربران به اطلاعات روزآمد و ۰/۴۹٪ کتابخانه‌های مورد مطالعه میزان دسترسی به اطلاعات دقیق را در حد «زیاد» ارزیابی کردند. با توجه به نتایج بدست آمده، اثربخشی منابع الکترونیکی در حد «زیاد» می‌باشد.

روش پژوهش

تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی محسوب می‌شود. روش این پژوهش از نظر بررسی متغیرهای مورد پژوهش، توصیفی و از نوع پیمایشی است.

برای تعیین و تأمین روایی پرسشنامه سعی شد تمام جنبه‌های تئوریک موضوع مورد نظر، مورد بررسی قرار گرفته و پرسش‌های مطرح در ابزار گردآوری داده‌ها براساس سوالات اساسی مطروحه در تحقیق، طرح گردند و همچنین از شیوه توافق داوران استفاده شد. بدین نحو که پرسشنامه در اختیار اساتید محترم رشته کتابداری و دیگر خبرگان قرار گرفت و از آنان خواسته شد تا قضایت کنند که آیا سوالات تهیه شده همان چیزی را که محقق در نظر دارد می‌سنجد یا خیر؟

در این تحقیق برای سنجش اعتبار پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ اعتبار پرسشنامه برآورد گردید که این ضریب برابر با ۰/۸۶۱ می‌باشد. بنابراین می‌توان گفت که پرسشنامه از ضریب اعتبار بالایی برخوردار می‌باشد و برای انجام یک کار پژوهشی قابل قبول است.

در این تحقیق از روش پرسشنامه‌ای جهت جمع آوری اطلاعات استفاده شده که بر اساس طیف ۵ درجه‌ای لیکرت طراحی شده است.

در این تحقیق برای بررسی سوالات از آزمون α یک نمونه ای، آزمون آنالیز واریانس (آزمون F) و ضریب همبستگی پرسون استفاده خواهد شد.

به منظور محاسبه میزان هزینه-سودمندی منابع اطلاعاتی بدین ترتیب عمل شده است:

$$A/B = \text{هزینه-سودمندی}$$

$$A = \text{هزینه منابع اطلاعاتی در سال ۱۳۸۸}$$

$$B = \text{میزان استفاده}$$

به دلیل وجود اختلاف در قیمت و تعداد جامعه استفاده کننده و به منظور امکان انجام مقایسه واقعیت، از مقیاسی باعنوان "میانگین برداشت به ازای هر نفر جامعه استفاده کننده" استفاده شده و برای محاسبه آن روش زیربکار رفته است:

$$A'/B' = \text{میانگین برداشت از منابع به ازای هر نفر جامعه استفاده کننده}$$

$$A' = \text{میزان استفاده از مجموعه ها در سال ۱۳۸۸}$$

$$B' = \text{تعداد اعضای جامعه استفاده کننده بالقوه (تعداد اعضای هیأت علمی و دانشجویان و کارمندان)}$$

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه افراد استفاده کننده از خدمات کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه به تعداد 710 نفر در دوره مورد بررسی می‌باشد. حجم نمونه مورد نظر برای دستیابی به نتایج قابل تعیین به جامعه آماری، با استفاده از رابطه کوکران تعداد 71 نفر تعیین گردید. برای تعیین حجم نمونه اقدام به توزیع 30 پرسشنامه بین افراد جامعه آماری گردید. پاسخ‌های بدست آمده مورد آزمون قرار گرفت و مقدار واریانس 0/347 محاسبه شد. سپس از فرمول زیر استفاده شده است:

$$n = \frac{Nt^2 s^2}{Nd^2 + t^2 s^2} \Rightarrow n = \frac{710 \times 1/96 \times 0/347}{710 \times 0/95 + 1/96 \times 0/347} = 71/52 \approx 71$$

که در این فرمول داریم:

n = حجم نمونه اولیه

t^2 = میزان اطمینان به نتایج بدست آمده (1/96 فرض شده است)

s^2 = پیش برآورد واریانس متغیر مورد نظر

d^2 = دقت احتمالی مطلوب

N = حجم جامعه

یافته‌های پژوهش

- منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه برای کاربران تا چه اندازه سودمند است؟

جدول 1. آمار توصیفی میزان سودمندی منابع اطلاعاتی

متغیر مورد بررسی	تعداد پاسخگویان	میانگین	انحراف استاندارد	انحراف استاندارد میانگین
سودمندی منابع اطلاعاتی	71	3/284	0/620	0/074

در جدول آمار توصیفی مقدار آماره t و درجه آزادی این آزمون ($1-n$) و سطح معنی داری ارائه شده است.

جدول 2. آزمون t میزان سودمندی منابع اطلاعاتی

متغیر مورد بررسی	مقدار آماره t	درجه آزادی	سطح معنی داری
سودمندی منابع اطلاعاتی	3/865	70	0/000

با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 2 آزمون t که برابر با 0/000 می باشد و مقایسه آن با میزان خطای مجاز 0/05 با اطمینان 95 درصد می توان نتیجه گرفت که فرض H_0 رد می شود و نیز با توجه به میانگین داده شده در جدول آمار توصیفی که برابر 3/284 می باشد می توان چنین نتیجه گرفت که منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه برای کاربران تا حد زیادی سودمند می باشد.

2- منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه تا چه اندازه نیاز اطلاعاتی کاربران را برطرف می نماید؟

جدول 3. آزمون t میزان برطرف کردن نیاز اطلاعاتی کاربران

منابع اطلاعاتی	مقدار آماره t	سطح معنی داری	فرض H_0	میزان برطرف کردن نیاز اطلاعاتی کاربران
ایترننت	4/106	0/000	رد	بیشتر از حد متوسط
پایگاه های اطلاعاتی پیوسته	3/291	0/002	رد	بیشتر از حد متوسط
پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری	-2/991	0/004	رد	کمتر از حد متوسط
مجلات الکترونیکی	-1/586	0/117	پذیرفته	در حد متوسط
چند رسانه ای	-5/593	0/000	رد	کمتر از حد متوسط
کتاب های چاپی	4/454	0/000	رد	بیشتر از حد متوسط
نشریات چاپی	0/112	0/911	پذیرفته	در حد متوسط

با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 3 آزمون t برای نشریات چاپی که برابر با 0/911 می باشد و مقایسه آن با میزان خطای مجاز 0/05 با اطمینان 95 درصد می توان نتیجه گرفت که فرض H_0 پذیرفته می شود یعنی میزان برطرف کردن نیاز اطلاعاتی کاربران توسط این منبع اطلاعاتی در حد متوسطی می باشد.

3- آیا منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه به یک اندازه نیاز اطلاعاتی کاربران را برطرف می نماید.

جدول 4. آنالیز واریانس میزان برطرف کردن نیاز اطلاعاتی کاربران

کل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	مقدار F	سطح معنی داری
845/598	268/107	6	878/17	628/14	0/000
113/706	845/598	490	222/1		
0/000	268/107	6	878/17	628/14	

با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 4 آنالیز واریانس که برابر ۰/۰۰۰ می باشد و مقایسه آن با میزان خطای مجاز ۰/۰۵ با اطمینان ۹۵ درصد نتیجه می گیریم که فرض H_0 رد می شود یعنی منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه به یک اندازه نیاز اطلاعاتی کاربران را برطرف نمی کنند، لذا به منظور کشف این اختلافات از آزمون پسین دانکن استفاده شده است.

جدول ۵. دانکن میزان برطرف کردن نیاز اطلاعاتی کاربران

میانگین برطرف کردن نیاز اطلاعاتی			تعداد پاسخگویان	منابع اطلاعاتی
3	2	1		
		2/30	71	امکانات چند رسانه ای
		2/63	71	پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری
	2/77		71	مجلات الکترونیکی
	3/01		71	نشریات چاپی
3/44			71	پایگاه های اطلاعاتی پیوسته
3/55			71	کتاب های چاپی
3/59			71	ایترنت

با توجه به داده های موجود در جدول ۵، مشاهده می گردد که در بین منابع، امکانات چند رسانه ای و پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری تقریباً به یک اندازه و در کمترین حد و پایگاه های اطلاعاتی پیوسته، کتاب های چاپی و اینترنت تقریباً به یک اندازه و در بیشترین حد نیاز های اطلاعاتی کاربران را بر طرف می نمایند.

-۴- میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه چقدر است؟

جدول 6. آزمون t میزان استفاده از منابع اطلاعاتی

منابع اطلاعاتی	مقدار آماره t	سطح معنی داری	فرض H_0	میزان استفاده کاربران
ایترنت	2/882	0/005	رد	بیشتر از حد متوسط
پایگاه های اطلاعاتی پیوسته	1/143	0/257	پذیرفته	در حد متوسط
پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری	-6/670	0/000	رد	کمتر از حد متوسط
مجلات الکترونیکی	-3/616	0/001	رد	کمتر از حد متوسط
چند رسانه ای	-7/357	0/000	رد	کمتر از حد متوسط
کتاب های چاپی	3/282	0/002	رد	بیشتر از حد متوسط
نشریات چاپی	0/533	0/595	پذیرفته	در حد متوسط

با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 6 آزمون t برای نشریات چاپی که برابر با 0/595 می باشد و مقایسه آن با میزان خطای مجاز 0/05 با اطمینان 95 درصد می توان نتیجه گرفت که فرض H_0 پذیرفته می شود یعنی میزان استفاده کاربران از نشریات چاپی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه در حد متوسط می باشد.

- 5 آیا میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه یکسان است؟

جدول 7. آزمون همگنی واریانس های میزان استفاده از منابع اطلاعاتی

مقدار آماره	درجه آزادی 1	درجه آزادی 2	سطح معنی داری
2/508	6	490	0/061

پس از انجام آزمون همگنی واریانس ها و با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 7 که برابر 0/061 می باشد و مقایسه آن با میزان خطای مجاز 0/05 با اطمینان 95 درصد فرض برابری واریانس ها در مورد میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی از آزمون آنالیز واریانس استفاده شده است.

جدول 8. آنالیز واریانس میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی

کل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	مقدار F	سطح معنی داری
838/620	140/362	6	23/394	17/950	0/000
778/982	638/620	490	1/303		
		496			

با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 8 آنالیز واریانس که برابر 0/000 می باشد و مقایسه آن با میزان خطای مجاز 0/05 با اطمینان 95 درصد نتیجه می گیریم که فرض H_0 رد می شود یعنی میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه به یک اندازه نمی باشد، لذا به منظور کشف این اختلافات از آزمون پسین دان肯 استفاده می شود.

جدول 9. دان肯 میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی

میانگین استفاده از منابع اطلاعاتی			تعداد پاسخگویان	منابع اطلاعاتی
3	2	1		
		2/06	71	امکانات چند رسانه ای
		2/27	71	پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری
	2/49		71	مجلات الکترونیکی
3/07			71	نشریات چاپی
3/15			71	پایگاه های اطلاعاتی پیوسته
3/45			71	ایترنت
3/46			71	کتاب های چاپی

با توجه به داده های موجود در جدول 9، مشاهده می گردد که در بین منابع از امکانات چند رسانه ای و پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری تقریباً به یک اندازه و در کمترین حد و از نشریات چاپی، پایگاه های اطلاعاتی پیوسته، اینترنت و کتاب های چاپی تقریباً به یک اندازه و در بیشترین حد استفاده می شود.

- بیشترین استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه در چه زمینه ای بوده است؟

جدول 10. آزمون همگنی واریانس های بیشترین استفاده کاربران

مقدار آماره	درجه آزادی 1	درجه آزادی 2	سطح معنی داری
0/957	3	280	0/413

پس از انجام آزمون همگنی واریانس ها و با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 10 که برابر 0/413 می باشد و مقایسه آن با میزان خطای مجاز 0/05 با اطمینان 95 درصد فرض برابری واریانس ها در مورد زمینه استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی از آزمون آنالیز واریانس استفاده می شود.

جدول 11. آنالیز واریانس زمینه استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی

سطح معنی داری	F	مقدار	میانگین مربuat	درجه آزادی	مجموع مربuat	
0/001	6/048		10/906	3	32/718	بین گروهی
			1/803	280	504/930	دون گروهی
				283	537/648	کل

با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 11 آنالیز واریانس که برابر 0/000 می باشد و مقایسه آن با میزان خطای مجاز 0/05 با اطمینان 95 درصد نتیجه می گیریم که فرض H_0 رد می شود یعنی میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه نمی باشد، لذا به منظور کشف این اختلافات از آزمون پسین دانکن استفاده شده است.

جدول 12. دانکن میزان استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی

میانگین استفاده از منابع اطلاعاتی		تعداد پاسخگویان	زمینه استفاده از منابع اطلاعاتی
2	1		
	2/51	71	تألیف کتاب
	2/93	71	تهیه طرح های پژوهشی
	2/96	71	تدوین پایان نامه
3/46		71	تهیه مقاله

با توجه به داده های موجود در جدول 12، مشاهده می گردد که در بیشترین استفاده از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه به منظور تهیه مقاله می باشد.

آزمون فرضیه تحقیق

بین هزینه منابع اطلاعاتی کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه و سودمندی این منابع در سال 88 رابطه معنی داری وجود دارد.

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 = \text{رابطه وجود ندارد} \\ H_1 = \text{رابطه وجود دارد} \end{array} \right. \quad \text{آزمون فرضیه}$$

جدول 13. ضریب همبستگی پیرسون رابطه بین هزینه منابع و هزینه سودمندی منابع

هزینه سودمندی منابع	ضریب همبستگی پیرسون	هزینه منابع
0/924		
0/003	سطح معنی داری	
7	تعداد	

با توجه به سطح معنی داری داده شده در جدول 13 که برابر 0/003 و مقایسه آن با میزان خطای مجاز 0/05 با اطمینان 95 درصد فرض H_0 رد می شود یعنی بین هزینه منابع کتابخانه دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه و سودمندی این منابع به هنگام بازیابی اطلاعات از نظر آماری رابطه معنی داری وجود دارد، لذا با توجه به مقدار و علامت ضریب همبستگی پیرسون داده شده در جدول فوق مشاهده می گردد که این رابطه از نوع مستقیم و مثبت می باشد.

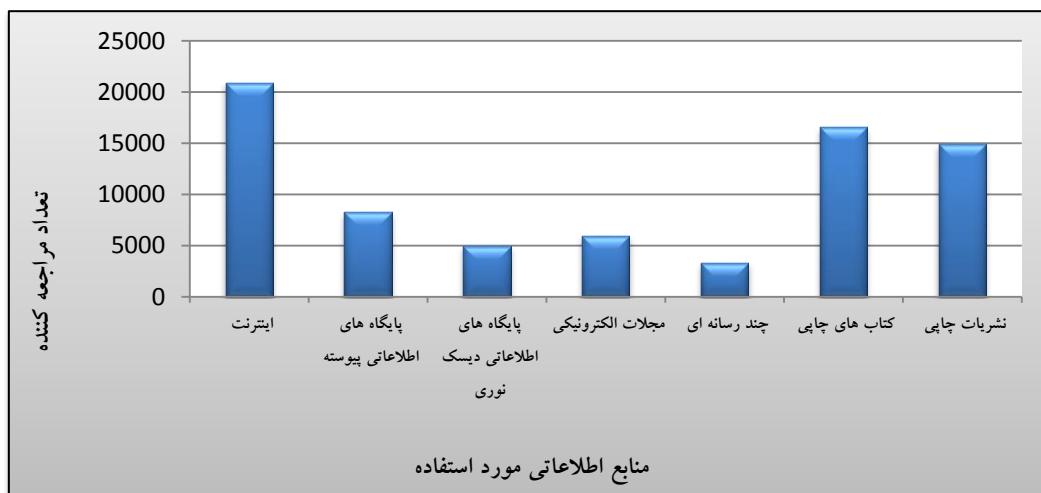
بررسی توزیع فراوانی مراجعه کنندگان به کتابخانه در سال 1388 به تفکیک منابع اطلاعاتی:

با توجه به اطلاعات موجود در جدول 14 مشاهده می گردد که در سال 1388، 20916 نفر از اینترنت کتابخانه، 8300 نفر از پایگاه های اطلاعاتی پیوسته، 4980 نفر از پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری، 5976 نفر از مجلات الکترونیکی، 3320 نفر از امکانات چند رسانه ای، 16600 نفر از کتاب های چاپی و 14940 نفر از نشریات چاپی کتابخانه دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه استفاده کرده اند.

جدول 14. تعداد استفاده از منابع به ازای هر نفر از جامعه استفاده کننده در سال 1388

منابع	میزان استفاده(تعداد)	بالقوه	جامعه استفاده کنندگان	تعداد استفاده از منابع به ازای هر نفر
اینترنت	20916	8700	کتابخانه کنندگان	2/40
پایگاه های اطلاعاتی پیوسته	8300	8700	کتابخانه کنندگان	0/95
پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری	4980	8700	کتابخانه کنندگان	0/57
مجلات الکترونیکی	5976	8700	کتابخانه کنندگان	0/69
چند رسانه ای	3320	8700	کتابخانه کنندگان	0/38
کتاب های چاپی	16600	8700	کتابخانه کنندگان	1/91
نشریات چاپی	14940	8700	کتابخانه کنندگان	1/72

به منظور مشاهده اطلاعات موجود در جدول 14، نمودار هیستوگرام تعداد مراجعه به کتابخانه دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه به تفکیک منابع اطلاعاتی مورد استفاده رسم شده است.



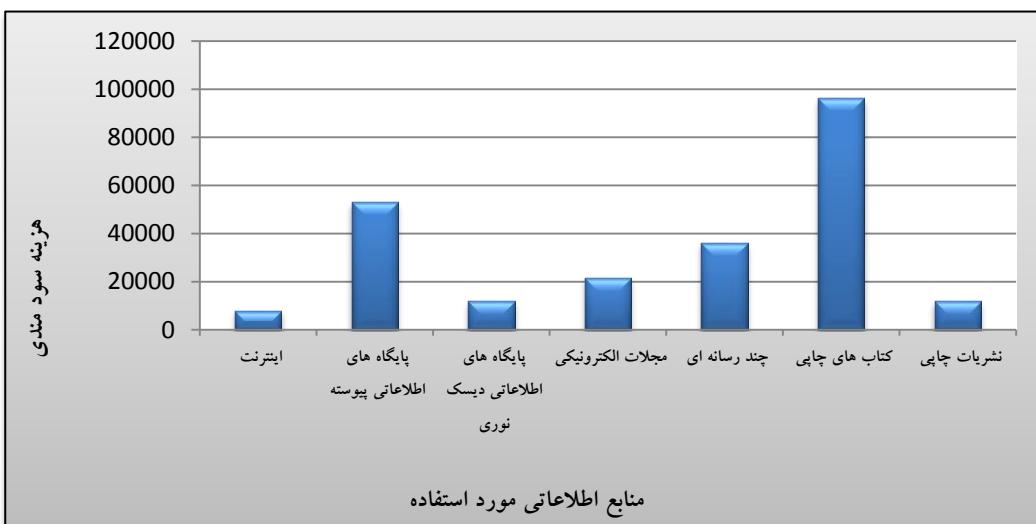
نمودار 1. تعداد مراجعه به کتابخانه دانشگاه آزاد اسلامی کرمانشاه به تفکیک منابع اطلاعاتی مورد استفاده با توجه به نمودار 1 مشاهده می گردد که در سال 1388 در بین منابع اطلاعاتی بیشترین فراوانی مربوط به استفاده از اینترنت می باشد.

بررسی توزیع فراوانی هزینه - سودمندی منابع اطلاعاتی مورد بررسی در سال 1388 با توجه به اطلاعات موجود در جدول 15، مشاهده می گردد که در سال 1388، هزینه سودمندی اینترنت 8032 ریال، پایگاه های اطلاعاتی پیوسته 53012 ریال، پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری 12048 ریال، مجلات الکترونیکی 21745 ریال، امکانات چند رسانه ای 36144 ریال، کتاب های چاپی 96386 ریال و نشریات چاپی 12048 ریال می باشد.

جدول 15. توزیع فراوانی هزینه سودمندی مجموعه منابع اطلاعاتی مورد بررسی در سال 1388

منابع	هزینه(ریال)	هزینه سودمندی(ریال)	میزان استفاده(تعداد)
اینترنت		168000000	20916
پایگاه های اطلاعاتی پیوسته		440000000	8300
پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری		60000000	4980
مجلات الکترونیکی		130000000	5976
چند رسانه ای		120000000	3320
کتاب های چاپی		1600000000	16600
نشریات چاپی		180000000	14940

به منظور مشاهده اطلاعات موجود در جدول، نمودار هیستوگرام هزینه-سودمندی منابع اطلاعاتی مورد استفاده رسم شده است.



نمودار 2. هزینه-سودمندی منابع اطلاعاتی مورد استفاده در سال 1388

با توجه به نمودار 2 مشاهده می گردد که در سال 1388 در بین منابع اطلاعاتی بیشترین هزینه-سودمندی مربوط به استفاده از کتاب های چاپی می باشد.

بحث و نتیجه گیری

نتایج این پژوهش که هدف آن تحلیل هزینه - سودمندی منابع اطلاعاتی کتابخانه دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه در سال 1388 بوده به شرح زیر می باشد:

۱- منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه در سال 1388 تا حد زیادی برای کاربران سودمند بوده است. که میزان این سودمندی به حدود ۸۱٪ می رسد.

۲- نتایج آزمون دانکن نشان داد که از بین هفت منبع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مزبور به ترتیب اینترنت با ۹۱٪، کتاب های چاپی ۸۷٪ و پایگاه های اطلاعاتی پیوسته ۸۳٪ بیشترین نیاز اطلاعاتی کاربران را برطرف نموده اند و نشریات چاپی و نشریات الکترونیکی ۵۷٪ در حد متوسط نیازهای کاربران را برطرف نموده و پایگاه های اطلاعاتی دیسک نوری ۳۶٪ و چند رسانه ای ها ۱۳٪ کمترین نیاز اطلاعاتی کاربران را برطرف نموده اند.

۳- از بین منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه بیشترین میزان استفاده کاربران از کتاب های چاپی ۹۴٪ و اینترنت ۸۹٪ بوده است و کمترین میزان استفاده کاربران به ترتیب از چند رسانه ای ها ۱۲٪، پایگاه های اطلاعاتی ۱۷٪ دیسک نوری ۱۹٪ و مجلات اکترونیکی ۲۲٪ بوده است.

۴- بیشترین استفاده کاربران از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه به منظور تهیه مقاله بوده ۶۸٪ را نشان داده و کمترین استفاده به منظور تألیف کتاب که حدود ۲۱٪ بوده است.

۵- در تحلیل هزینه - سودمندی منابع اطلاعاتی از نظر تعداد استفاده از منابع، اینترنت با ۲/۴ نفر بیشترین و چند رسانه ای ها با ۳۸ نفر کمترین استفاده را به ازای هر نفر داشته است. همچنین با توجه به اطلاعات به دست آمده اینترنت با ۸۰۳۲ ریال بیشترین میزان هزینه - سودمندی و کتاب های چاپی با ۹۶۳۸۶ ریال کمترین میزان هزینه - سودمندی را دارا بوده است.

در نهایت نتایج تحقیق نشان داد با اطمینان ۹۵٪ بین هزینه منابع اطلاعاتی کتابخانه مرکزی دانشگاه آزاد کرمانشاه و سودمندی این منابع در سال ۱۳۸۸ رابطه معناداری وجود دارد و با توجه به ضریب همبستگی پیرسون ۹۲۴٪. این رابطه از نوع مستقیم و مثبت می باشد.

نظر به اینکه در خصوص هزینه - سودمندی کل منابع اطلاعاتی در کتابخانه ها تاکنون تحقیقی صورت نگرفته و صرفاً محدود تحقیقاتی در خصوص هزینه - سودمندی منابع الکترونیکی انجام شده است، لذا امکان مقایسه یافته های این تحقیق با سایر تحقیقات وجود ندارد، اما از نظر حوزه مورد بررسی لازم به ذکر است که تحقیقی توسط رقیه میثمی با عنوان تعیین هزینه - اثربخشی منابع الکترونیکی در کتابخانه های تخصصی شهر تهران در سال ۱۳۸۵ انجام شده که نتایج آن نشان می دهد که در کتابخانه های مورد تحقیق بیشترین درصد برخورداری مربوط به اینترنت با ۲۱/۴ درصد و کمترین درصد برخورداری مربوط به چند رسانه ای ها با ۷/۲ درصد می باشد. همانگونه که ملاحظه می شود نتایج تحقیق فوق با نتایج این تحقیق تا حدودی یکسان است.

نکته مهم این که تحقیق هاسر ۲۰۰۶ نشان می دهد که افزایش منابع الکترونیک و اشتیاق به استفاده از این منابع بیشتر شده است، در حالی که همان طور در جدول شماره ۳ مشاهده می کنید در ایران بیشترین نیاز افراد از منابع کتابی مرتفع می شود و پس از آن منابع

الکترونیک در جایگاه دوم قرار دارد، لذا نتایج این دو تحقیق با هم تفاوت دارد. در تحقیق هانریش 2005 تهیه منابع الکترونیک و اشتراک پایگاه اطلاعاتی می‌تواند اثر بخشی داشته و در کاهش بودجه مؤثر باشد که این تحقیق هم همان طور که در جدول شماره 15 مشاهده می‌کنید، اب نتایج تحقیق حاضر تشابه دارد و بیشترین سودمندی را در منابع الکترونیک نشان داده است.

پیشنهادها

با در نظر گرفتن یافته‌های پژوهش و مشاهدات پژوهشگر موارد زیر برای بهبود وضعیت استفاده از منابع اطلاعاتی در کتابخانه مورد بررسی پیشنهاد می‌شود:

- با توجه به میزان هزینه - سودمندی بالای اینترنت، دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه می‌بایست در این زمینه امکانات بیشتری را در اختیار کاربران قرار دهد و با توجه به میزان هزینه - سودمندی پایین کتاب‌های چاپی علی‌رغم استفاده بالای کاربران به منظور صرفه جویی در هزینه‌های این منبع اطلاعاتی، می‌بایست اقدام به خرید کتاب‌های روزآمد، با عنوان‌های غیر تکراری و متناسب با رشته‌های موجود نماید و در صرف هزینه‌های خرید دقت و توجه بیشتری شود؛
- تدوین خط مشی اشتراک یا خرید منابع اطلاعاتی منطبق با اهداف،
نیازها و برنامه‌های کتابخانه یا با توجه به محدودیت بودجه
کتابخانه؛
- گنجاندن مباحث مربوط به انتخاب و سفارش منابع اطلاعاتی در واحد‌های کارآموزی رشته کتابداری و اطلاع رسانی با توجه به ظهور فناوری اطلاعات و پیدایش منابع الکترونیکی؛
- معرفی منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه و شیوه‌های بهره‌گیری از منابع به مراجعان؛
- اختصاص بودجه بیشتر برای اشتراک اینترنت و پایگاه‌های اطلاعاتی پیوسته، با توجه به مزایای بالای این منابع در رفع نیازهای اطلاعاتی کاربران؛
- مشارکت فعال کتابدارانی که در زمینه منابع الکترونیکی با تجربه هستند در طراحی وب سایت در جهت اطلاع رسانی گسترده‌تر و خدمات منابع اطلاعاتی؛
- آگاهی کامل کتابداران مسئول از خصوصیات ویژه و محتوای مجموعه‌های کتابخانه‌ها بخصوص تعداد و موضوع عناوین موجود و اطلاع رسانی مناسب در میان جامعه استفاده کننده و روزآمد نمودن این اطلاعات در دوره‌های زمانی مختلف در وب سایت کتابخانه‌ها و همچنین خبرنامه یا جزووهای آموزشی و تبلیغاتی به منظور استفاده بهینه از منابع اطلاعاتی کتابخانه؛
- ارائه آموزش‌های مناسب و کارآمد به منظور آشنایی بیشتر جامعه استفاده کننده با منابع اطلاعاتی؛
- بالا بردن سطح مهارت و آشنایی کتابداران با منابع اطلاعاتی، ویژگی‌ها و امکانات خاص در زمینه اطلاع رسانی صحیح و کارآمد به کاربران؛
- تشویق اعضای هیأت علمی و دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی به تعیین نیازهای اطلاعاتی، اعلام آن‌ها و همکاری در گزینش صحیح منابع اطلاعاتی؛
- افزایش تجهیزات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری با توجه به میزان استفاده بالای اینترنت توسط کاربران.

Archive of SID

منابع

- اسدی، سعید(1379). تحلیل هزینه - سودمندی بازیابی اطلاعات از پایگاه مدلاین. *فصلنامه کتاب*، 17-35
- اکبری نژاد موسوی، سعید(1374). بررسی استفاده از سیستم کواستل در ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، تهران.
- باب‌الحوائجی، فهیمه(1386). اقتصاد اطلاعات در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی. *فصلنامه اطلاع‌شناسی*، (4)، 50-29
- شهرزادی، لیلا(1385). بررسی هزینه - سودمندی مجموعه‌های نشریات الکترونیکی موجود در دانشگاه‌های دولتی شهر تهران در سال 2003. پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه علوم پزشکی ایران.
- کینگما، بروس آر(1380). اقتصاد اطلاعات. ترجمه محمد حسین دیانی، کبری سقاپیر مرد. مشهد: کتابخانه رایانه‌ای.
- میشمی، رقیه(1385). تعیین هزینه - اثربخشی منابع الکترونیکی در کتابخانه‌های تخصصی شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، تهران.

Aab, S. (2005). *libraries: a voyage of discovery*, available at:

www.ifla.org/IVifla71/programme.htm.

Augustine, C.A. (2005). *Economics of information an knowledge in Devarjan*. library and information science studies in the digital age. new pelhi: Esses pub, pp1-3

Cox, John. (2003). value for money in electronic journals; A survey of the early evidence and some preliminary conclusions . *serials Reviw* ,29, (2), 38-88

Crawford, Gregory A; Gray W. white(1998). Cost-benefit analysis of electronic information : a case study . *College and research libraries*, 2(1), 502-509.

5-Hacer, Bati (2006). *Cost-Benefit Analysis of Electronic information Resiures: An Evaluation of The Middle East Technical University Library*. Deliveredat IATVL 2006 conference, Porto (Portugal), Presentation, E-Lis.

Hanrish, K; S.L. Randall. (2005). *The Growing electronic resources management puzzel & endeavor's meridian sollution*.

www.endinfosys.com/prods/meridian_whitepaper.pdf

Haw baker, craig A; Wagner cynthiak. (1996). periodical ownership versus full text online access: A cost-benefit analysis. *Journal of Academic Librarianship*, 22,(2), 105-109

Ruch-feja, Diann; Siebky, uta. (1999). Evaluation of usage and acceptance of electronic journals: Results of an electronic survey of Max plank society researchers including usage statistics from Elsevier, Springer and Academic press. *D-lib Magazine*, 5(10) .