

محمد حکیم آذر

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد

سايۀ عرفی بر طرز قازه

(اثرپذیری شاعران سبک عصر صفوی از عرفی شیرازی)

چکیده

عرفی شیرازی (متوفای ۹۹۹) از شاعران دوره آغازین شکل‌گیری سبک عصر صفوی (سبک هندی) است. عرفی در شیراز به دنیا آمد و در جوانی به هندوستان سفر کرد. تذکرہ نویسان عصر صفوی برای مهاجرت او به هند، دلایل گوناگونی ذکر کرده‌اند. عرفی از نظر زمانی در دوره‌ای می‌زیست که شعر فارسی در حال دگرگونی سبکی بود. میراث شاعران ممتاز فارسی نظیر فردوسی، نظامی، خاقانی، سعدی و حافظ با ظهور شاعرانی مثل وحشی بافقی و بابا فغانی شیرازی، دستخوش تحولات فراوانی شد. عرفی شیرازی از یک سو در دوره افول قصیده‌گویی ستّتی و از سوی دیگر در آغاز پیدایی غزل موسوم به سبک هندی قرار داشت. بر اساس نظریه سبک هندی غزل از لحاظ درون مایه، حاصل ضرب آگاهی در منطق شعری است و غایت کارکرد یک غزل ممتاز در این سبک، اعجاب آفرینی در شنونده است. مبانی ستّتی غزل که با سعدی و حافظ انسجام تاریخی یافته بود، در دوره عرفی و کمی قبل از او (در زمان بابا فغانی شیرازی) در هم شکست و

پایه‌های غزلی نو بر اساس نظریه فوق، ریخته شد. عرفی در سرآغاز این انقلابِ ادبی قرار داشت. او آگاهی شاعرانه را با منطقِ هنری خود درآمیخت و طرحی دیگر از سخن درافکند. شاعران برجسته سبک عصر صفوی از عرفی به عنوان استاد شعر و پیشکسوت در فن غزل یاد کردند.

بس است عرفی هم داستان من صائب
به نغمه سنجی مرغ سحر چه کار مرا

(صائب)

کیفیت عرفی طلب از طینیت غالب
جام دگران باده شیراز ندارد

(غالب دهلوی)

از لحاظ مضمون و فرم، شاعران سبک عصر صفوی از شعرِ عرفی تأثیر فراوان گرفته‌اند. در این مقاله به چگونگی و میزان این تأثیرگذاری توجه شده و مقایسه‌ای ضمنی بین شعرِ عرفی و شاعران ادوار بعدی صورت گرفته است.

واژه‌های کلیدی:

عرفی، انقلاب ادبی، عرفی و شاعران بعد از او.

درآمد

در ترجمۀ احوال عرفی شیرازی (ف. ۹۹۹ ه.ق) کتاب‌های تذکره از دوره صفویّه به این سو به طرزی مبسوط سخن رانده‌اند. بر اساس آنچه از منابع معتبر تاریخ ادبیات و تذکره‌های مشهور برمی‌آید، عرفی شیرازی شاعری توانا بود که در نیمة دوم قرن دهم هجری و در سال ۹۶۳ ه. ق در شهر شیراز متولد شد. وی در همین شهر مقدمات علوم را فراگرفت و با فراغت اصول موسیقی، خوشنویسی و شعر در نوجوانی سرآمد همگنان گردید، اما به خاطر ابتلا به آبله، دچار زشتی عارض گردیده و از آنجا که غروری سخت در نهادِ وی ممکن شده بود، تاب تحمل نگاهِ دل آزارِ رقیبان و حاسدان را نیاورد؛ از همین روی در سال ۹۸۹ ه. ق از شیراز به هند کوچید. «عرفی تا بیست و شش سالگی را در زادگاه خویش گذرانید و در این فاصله در شاعری سرآمده و در شهر و دیار خود شهرتی به هم رسانده و با شاعران مراوده یافته بود.» (صفاء، ۱۳۶۹، ج ۵/۳، ۸۰۱) اگر گفتۀ تذکره نویسان را مبنی بر آزدگی عرفی از آبله‌رویی و مهاجرت او از شیراز به هندوستان به بهانۀ رشت‌رویی بپذیریم باید اقرار کنیم که انگیزه‌های دیگری نظیر طلبِ نام و نان و سیاحت هندوستان نیز از دلایل این شاعر برای هجرت از شیراز بوده است. زشتی چهره به تنها‌ی نمی‌تواند دلیلی محکم برای کوچ عرفی از شیراز باشد چرا که اگر عرفی در شیراز زشت بوده، در هند هم زشت بوده است. او تا پایان عمر یعنی تا سال ۹۹۹ ه. ق در خدمت دربار جلال الدین اکبرشاه (ف. ۱۰۱۴ ه. ق) و سپه‌سالار ادب پرور او میرزا عبدالرحیم خان خانان (ف. ۱۰۳۶ ه. ق)^۱ زیست و پس از مرگ، در لاھور دفن شد. جسد عرفی را پس از سی سال از قبر بیرون آورده و بنابر پیش‌بینی شاعرانه‌ای که خود کرده بود، در نجف اشرف به خاک سپرده‌ند. (ر.ک. ملا عبد النبی، ۲۲۵/۱۳۷۵) او را شاعر مغوروی دانسته‌اند. در هر کدام از منابع تاریخی که نامی از عرفی به میان آمده اشاراتی به غرور و گستاخی ذاتی وی کرده‌اند. ملا عبدالنبی فخرالزمانی در تذکره میخانه می‌نویسد: «بر رای انور خردمندان و ضمیر ضیا گستر دانشمندان، مبرهن است که مولانا عرفی هیچ عیبی به غیر از بی‌ادبی نداشته، چنان که شیخ نامی، نظامی را بد یاد می‌نموده و سخنان ایشان را به نظر در نمی‌آورده و با آن همه دانش، بی‌دانشی به جای آورده. آری غرور و غفلت او را از

این معنی غافل کرده بود که ... نسبت به اکابر به مانند بدمستان بی‌حصولگی نباید کرد که خمار آن، در دسر بی‌عاقبتی می‌آورد.» (همان، ۱۳۷۵/۲۲۰) همچنین ابوالفضل علامی در آیین اکبری، بداؤنی در منتخب التواریخ و تقی الدین کاشانی در خلاصه الاشعار در خصوص تکبر و سرگرانی او حکایاتی نقل کرده‌اند. (ر.ک. همان/ ۲۱۸)

عرفی شاعر قصیده یا غزل؟

عرفی شیرازی که به اعتراف بسیاری از منتقادان و شعر شناسان، استادِ مسلم قصیده در قرنِ دهم هجری بوده با بر جای نهادنِ دیوانی شاملِ چهارده هزار بیت شعر به عنوان یکی از استادانِ طرز تازه و پیشکسوتی قابل اعتماد در این طرز^۲، مورد توجه شاعران و نویسنده‌گان سال‌های بعد از خود قرار گرفت، به طوری که آوازه سخن او در ایام حیات و حتی قبل از هجرتش به هندوستان، بسیط زمین را در نور دیده بود. گفته‌اند که در محافل شعرای هند با سخن او بزم‌ها گرم می‌شده است. (ر.ک. واله داغستانی، ۱۴۳۷/۱۳۸۴)

عرفی در خصوص سبک سخشن می‌گوید:

ز هم عنانی طبعم به شاعرِ شروان
به عهد کودکیم فارس کرده شروانی
(کلیات عرفی، ۱۳۷۸/۳۸۵)

عرفی خود را مقلد سبک شعری خاقانی می‌داند و در قصیده پردازی نظر به قصاید این شاعر بزرگ داشته است. به گفتهٔ ذبیح الله صفا «شهرت عرفی در قصیده سرایی به چند سبب است: ۱) به علت توانایی در تتبیع شیوه استادان پیش از خود، ۲) به سبب توانایی در آوردن سخن روان و خالی از تکلف و در همان حال منتخب و استوار، همراه با نازک خیالی‌ها و مضمون‌یابی‌هایی که بعد از او مایهٔ کار بسیاری از شاعران استاد گردید و ۳) برای گنجاندن اندیشه‌های علمی و نکته‌هایی که می‌توان از آن استخراج نمود.» (صفا، ۱۳۶۹، ج ۲/۵۰۶) علی‌رغم اوستادی عرفی در قصیده‌گویی، وی خود را شاعر غزل می‌داند، گویی در نظر او جوششِ غزل بر انتظام قصیده برتری دارد.

قصیده نظم هوس پیشگان بود عرفی
تو از قبیله عشقی، وظیفه‌ات غزل است
(کلیات عرفی، ۱۳۷۸/۳۹۰)

او در زندگانی کوتاهی که داشت، توانست حلقه اتصال شعرِ بابا فغانی شیرازی (ف. ۹۲۵ ه. ق) به طرز تازه باشد.^۳ بابا فغانی شیرازی در نیمة اول قرن دهم هجری با روی گردانی از شیوه قصیده‌سرایی متکلفانه شاعرانی که تتبع سبک قدما می‌کردند، شعری شور انگیز و سرشار از احساسات عاشقانه پدید آورد. شیوه بابافغانی در همان زمان با دو نوع نگرش موافق و مخالف رویارو شد. گروهی سبک او را پسندیدند و به او لقب «حافظ کوچک» دادند و گروهی او را به سُخره گرفتند و هر شعر سست و بی‌پایه‌ای را پس از او «فغانیانه» نام نهادند. (ر.ک. صفا، ج. ۴، ۱۳۶۸ / ۴۱۴) در هر دو نوع نگرش، حقایقی از لحاظ سبکی مندرج است. اگر بابا فغانی شیرازی مبتکر شیوه‌ای نوین در غزل نبود، به هیچ روی برای او لقبی نظیر «حافظ کوچک» فراهم نمی‌کردند، و نیز اگر نوآوری در سخن او نبود، مخالفانش شعرهای سست زمانه را (بر پندار خود) «فغانیانه» نام نمی‌نهادند. بابا فغانی شیرازی با روی گردانی از تکلف، گرایش به سادگی زبانی و بالا بردن میزان عاطفة شعری، غزل سوزناکی آفرید که شعله‌های طرز تازه از آن برخاست. (برای آگاهی بیشتر از مختصات سبکی سخن او، ر.ک. شمیسا، ۱۳۷۶ / ۲۶۹) سعدی شیرازی (ف. ۶۹۰ ه. ق)، حافظ شیرازی (ف. ۷۹۲ ه. ق)، بابا فغانی شیرازی و اهلی شیرازی (ف. ۹۴۲ ه. ق)، در مسیر حرکت برنمودار زمان مبدل به عرفی شیرازی شدند و عرفی شیرازی که در طرز نو از اسلام به شمار است، پرتو شعر و هنر خود را بر شعر شاعران بعدی نظیر طالب آملی (ف. ۱۰۳۶ ه. ق)، ظهوری ترشیزی (ف. ۱۰۲۵ ه. ق)، صائب (ف. ۱۰۸۱ ه. ق)، نظیری نیشابوری (ف. ۱۰۲۳ ه. ق)، حزین لاهیجی (ف. ۱۱۸۰ ه. ق) و دیگران تابانیده است.

اندیشه و تجربه در شعر عرفی شیرازی

شعر فارسی در برجسته‌ترین شکل و قالب خود، «غزل»، اغلب میدانی است برای شرح احساسات و عواطف شخصی و احوال خاص شاعر که بیشتر آمیزه‌ای از عشق و عاطفه و تخیل است. غزل را نمی‌توان قالبی برای طرح بینشی ممتاز دانست مگر در شرایطی خاص و با استناد به مواردی متقن، (نظیر دوره مشروطه که غزل از مغازله عاشقانه به حماسه پردازی سیاسی روی آورد). غزل عمده‌ای ابزار هنرمندی و تبیین ما فی‌الضمیر شاعر است. این قالب، تکرار هنرمندانه‌ای از تجارت عاشقانه، حکمت‌های

مرسوم و عواطف آشنا در لفافهای از ابهام، ایهام و معاشقه است. «یک اثر ادبی در آخرین تجزیه و تحلیل، نوعی از انواع معرفت می‌شود و راهی منحصر به فرد می‌گردد برای ارائه نوعی بینش در یکی از وجوده وضع انسان که نمی‌توان آن را به طریقی دیگر بیان یا ابلاغ کرد.» (دیچز، ۱۳۶۹-۸۰/۷۹) بر این اساس و با نگاه دقیق به شعر عرفی شیرازی، درمی‌یابیم که دیوان وی از بینش وری منحصر به خودش، برخوردار است. شعر او معرفتی هنری و دریافتی شخصی از دنیای پیرامون خود است. مجموعه‌ای از همان معارفی است که به حکمت عامیانه تعبیر کرده‌اند. معارفی که آگاهانه و به نیروی اندیشه در شعر خلق می‌شود (ر.ک. شمس لنگرودی، ۱۳۷۲/۶۳) اندیشه‌او تکرار انحصاری، آگاهانه و معماوار همان مضامین و موضوعات گذشتگان است که به تناسب وضع روحی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی ایرانیان در عصر صفوی چندان تفاوتی با دوره‌های پیش از خود نیافته است (در مورد اندیشه در شعر طرز تازه، ر.ک. فتوحی، ۱۳۷۹/۳۸) آنچه انگیزه پژوهش در اثر پذیری شاعران طرز تازه از شعر عرفی را فراهم آورد، توجه شاعران پس از وی به شگردهای خاص زبانی، موسیقایی و ادبی اوست. به عبارت دیگر، عرفی شیرازی که ادامه دهنده طرز بابا فغانی شیرازی است، شیوه‌هایی از غزل و قصیده را در دیوان خود پی‌ریزی کرد که شاعران بعدی ضمن تأسی به او در تکمیل آن شیوه‌ها کوشیدند و سرانجام این طرز را به بلوغ نهایی خود رساندند.

توجه به شعر عرفی در دیوان شاعران طرز تازه

جريان شعر به سرعت زمان را در نوردید تا از دورهٔ تیموری به روزگار صفویه راه یافت. در این مسیر، شاعرانی نظری عرفی بودند که دورهٔ شکوفایی سیاسی صفویان و اقتدار پادشاهی شاه تهماسب (ف. ۹۸۴ ه. ق) و جانشینان زورمند او را تجربه کردند. این شکوفایی سیاسی باعث شد تا بوطیقای طرز تازه در روزگار شاه عباس (ف. ۱۰۳۸ ه. ق) در دیوان صائب تبریزی به بار بنشیند و دیوان صائب را به مثابهٔ مجموعه‌ای مدون و متمرکز از کلیهٔ فنون، آیین‌ها و شگردهای مطرح در شعر طرز تازه جلوه‌گر سازد. شعر عرفی در طليعهٔ بروز این طرز، مورد نظر بسیاری از بزرگان و سخنوران روزگار بوده است. شیخ بهایی (ف. ۱۰۳۰ ه. ق)، طالب آملی، نظری نیشابوری، ظهوری ترشیزی،

صائب تبریزی، فیض کاشانی (ف. ۱۰۱۹ ه. ق) و حزین لاهیجی از سخنورانی هستند که به شکل مستقیم و غیر مستقیم هنر غزل سرایی عرفی را پیش چشم داشتند.

شیخ بهایی و عرفی

شیخ بهاء الدین محمد عاملی از رجال دین مدار و صاحب کمال عصر صفوی و دانشمند شهیر دوران شاه عباس اول، خود از جمله شاعران، خوشنویسان، فقهاء و نویسنده‌گان روزگار صفویان بود. او چکیده تعلیمات و معارف خود رادر قالب شعر گنجانید و بر اثرِ اهتمام فراوان به کارِ ادب و هنر به شاعران زمانه نیز توجهی درخور نشان داد. او در اثرِ معروف خود «کشکول» به شعرِ عرفی نظر داشته و چند بیت و رباعی از وی نقل کرده است. ابیات زیر از آن جمله‌اند:

هر دل که پریشان شود از ناله ببل
در دامنش آویز که با وی خبری هست

(کلیات عرفی، ۱۳۷۸/۳۴۴)

این بیت را شیخ بهایی از غزلِ معروف عرفی برگزیده است که می‌گوید:	
گر نخل وفا بر ندهاد چشم تری هست	تا ریشه در آب است امید ثمری هست
هر چند رسید آیت یأس از در و دیوار	بر بام و در دوست پریشان نظری هست
(همان)	
عرفی سخت گرچه معما رنگ است	وین زمزمه را به ذوق یاران چنگ است
بخروش که مرغان چمن می‌داند	کاین نعمه و ناقوسِ کدام آهنگ است
(کلیات عرفی، ۱۳۷۸/۳/۱۰۳۳)	

این نکته را باید از علی اشتھارِ کلام عرفی و دیگر گونگی شعر او دانست؛ به طوری که توانسته است رجل سیاسی و مذهبی بزرگی چون شیخ بهایی را به شعر خود فرا بخواند.

نظیری نیشابوری و عرفی

نظیری نیشابوری از شاعران نازک خیال و پیشرو در طرز تازه است. تاریخ تولد او به درستی معلوم نیست ولی چنان که پیداست در ۱۰۲۳ ه. ق در گجرات درگذشته و در

مسجدی که خود ساخته بود، دفن شده است. نظیری نیشابوری از شاعرانی است که از لحاظ دوران زندگی، رخدادها، ممدوحان و سبک شعری، مشابهت‌های زیادی با عرفی شیرازی دارد. بین آن دو مناظره‌ها و رقابت‌های شاعرانه فراوان درگرفته و از آنجا که ممدوح هر دو، عبدالرحیم خان خانان بوده است، گاه بر اثر رقابت‌ها و حسادت‌ها، بر یکدیگر تاخت و تازه‌ای شاعرانه نیز کردۀ‌اند. «نظیری در زمان زندگی به علت شهرت و اعتبار و اختصاص به دربار خان خانان، محسود جمعی از شاعران معاصر بود و با بعضی از آنان مانند عرفی و شکیبی و ظهوری منازعه داشت.» (نظیری، ۴/۱۳۴۰) اگرچه منازعات و هجو نامه‌های شاعران اخوانیه نیست که بتوان آنها را از نوع داد و ستدۀای ادبی و تأثیر و تأثیر مثبت تلقی کرد، می‌توان این نزاع‌ها را عاملی در شکوفایی نقد ادبی یا در بر دارنده بخشی از نگرش انتقادی شاعران آن روزگاران نسبت به سخن یکدیگر دانست. عرفی در قصیده‌ای ذو مطلعین که به درخواستِ حکیم ابوالفتح گیلانی و در ذکرِ مفاحی خان خانان سروده، می‌گوید:

چو آستینت اگر نامه‌ام بر افسانی	بر آستان تو صد گنج شایگان ریزد
در این قصیده به روز کمال نشانی	مده به راوی بله‌جه شعر من که مرا
و گرنه شعر چه غم دارد از غلط خوانی	مرا به نسبت همدردی کمال غم است

(کلیات عرفی، ۳۸۵ / ۱۳۷۸)

در این قصیده، عرفی به داستان زندانی شدن کمال الدین اسماعیل اصفهانی (ف. ۶۳۵ ه.ق) اشاره دارد که علت اصلی آن تقریر قصیده‌ای از او در محضر ممدوح بوده است. (ر.ک. کلیات عرفی، ۱۳۵۷ / ۱۴۲) از آنجا که راوی شعر کمال با غلط خوانی باعث شد تا ممدوح دستور زندانی کردن شاعر را بدهد، عرفی از عبدالرحیم خان خانان تمّا دارد که شعرش را به راوی ناجنس ندهد تا به حال و روز کمال دچار نشود. نظیری نیشابوری در قصیده‌ای که پس از عرفی بر همین وزن و قافیه سروده است او را مورد شماتت قرار می‌دهد و خطاب به ممدوح خود عبدالرحیم خان خانان می‌گوید:

در این قصیده به گستاخی ارجه عرفی گفت
کنون به گور چنان او ز رشک من سوزد
دگر که گفت مبادا ز راوی شعرم
تو را که فضل به حلی بود که در بزمت
کمالِ جهل و بلاهت بود که طنه زند
دگر نبود ز شرط ادب در آوردن

به داغ رشک پس از مرگ سوخت خاقانی
که در تصور تو آن گوسفند بریانی
در این قصیده به روز کمال بنشانی
طیور، وقتِ ترّنم کنند سَحْبَانی
به نقص مایه کج فهمی و غلط خوانی
به سلکِ مَدْحُ تو مَدْحُ حَكِيمَ گیلانی

(نظیری، ۵۰۹ / ۱۳۴۰)

چنان که پیداست این قصیده را نظیری پس از مرگِ عرفی سروده و در ضمن آن هجومِ تندي بر روانِ عرفی آورده است. نظیری از پایگاه و اعتبار عرفی می‌اندیشیده و در زمانِ حیات او جسارت‌های صریح را کمتر بر زبان می‌رانده است. بی‌شک شماتتِ شاعر بزرگِ دستگاه خان خانان برای نظیری پس از مرگ بی‌دردسرتر بوده است. ابیات بعدی این قصیده نیز تعریض‌هایی به عرفی و سبک او دارد. (ر.ک. همان) تأثیر کلام عرفی شیرازی آنچنان بوده است که شاعر بزرگی مثل نظیری را بر دو زانوی اعتراض نشانیده و او را به مجادله واداشته است.

طالب آملی و عرفی

دیوان طالب آملی از دیوان‌های پر حجمِ شعرِ دورهٔ صفویه است. طالب آملی نیز از شاعرانی است که سفر هندوستان کرد و در آن دیار مسکن گزید:

طالب گل این چمن به بستان بگذار	بگذار که می‌شوی پشمیان بگذار
خداونبرد به تحفه کس جانب هند	بختِ سیهِ خویش به ایران بگذار

(طالب آملی، بی‌تا/ بیست و چهار)

عرفی در دیوان خود غزلی دارد با مطلع زیر:

خوش آن محفل که از گرمی شرابم رو بسوزاند به هر جانب که غاظم داغ من پھلو بسوزاند

در این غزل بیتی هست که به مَثَل نیز تبدیل شده، این بیت، مقطعِ غزل و بدین صورت است:

چنان با نیک و بد عرفی به سر بر کر پسِ مردن
مسلمانت به زمزم شوید و هندو بسوزاند
(همان)

طالب آملی در غزلی به تقلید از عرفی می‌گوید:

هزاران داغ رشکم در تن هر مو بسوزاند	چوناوش غیر را از جنبش ابرو بسوزاند
سپندی کاشکی در آتش آن خو بسوزاند...	چو آراید رخش مشاطه بهر دفع چشم بد
(طالب، بی‌تا/ ۴۵۰-۴۵۱)	

در این وزن و قافیه پس از عرفی، صائب تبریزی، کلیم کاشانی(ف. ۱۰۶۱ ه. ق) و سیدای نسفی(ف. ۱۷۱۱ ه. ق) هم غزل سروده‌اند. سیدای نسفی مضمون را نیز مستقیماً در بیتِ مطلعِ غزل از عرفی گرفته است و می‌گوید:

مرا هر شب تب هجران آن بد خو بسوزاند
به هر پهلو که گردم، بسترم پهلو بسوزاند
(سیدای نسفی، ۱۳۸۲/ ۲۴۷)

طالب آملی در اعتراف به اقتدارِ عرفی در عالمِ شعر می‌گوید:

به خاک عرفی اگر طالب، این غزل	ز تریتش همه گلهای آفرین روید
(طالب آملی، بی‌تا/ ۴۵۴)	

وی در غزلی دیگر، در مورد نکته سنجی عرفی و نواوری او در شعر می‌گوید:
به لوح نکته، رنگ آمیزی عرفی مکرّر شد بیا طالب! یکی نقش نوی بر روی کار
(طالب آملی، بی‌تا/ ۸۰۷)

همچنین نگاه طالب به غزل زیر از عرفی، انگیزهٔ نظیره‌نویسی و استقبال شاعرانه از عرفی شیرازی شده است.

لطفت گهر عتاب بشکست دل را تب اضطراب بشکست

(کلیات عرفی، ۱۳۷۸/ ۳۶۴)

صائب تبریزی و عرفی شیرازی

بدون تردید، دیوان صائب مجموعه رنگارنگی از همه شگردها، بداعی و بدعت‌های طرز تازه است. تنوع مضمون، فراوانی تعابیر، استعارات پیچیده، کنایه‌های ظریف، پیش مصرع‌رسانی^۱، تنوع در وزن، ردیف و قافیه و تنوع در انواع ردیف فعلی از ویژگی‌های برجسته طرز تازه است که در دیوان صائب تبریزی، نمونه‌های فراوانی برای هر کدام می‌توان یافت. اگر شاعری مثل عرفی در یک وزن و قافیه، شعری بسرايد و شاعران پس از او نیز در همان وزن و قافیه شعری بگویند، الزاماً دلیل اثر پذیری شاعر متأخر از متقدم نیست بلکه زمینه‌های فکری، بلاغی، هنری و نیز انعکاس رخدادهای اجتماعی و تاریخی نظیر نام بردن از شخصیت‌های بزرگ زمان، ستایش شاهان، ذکر نام و نسب سلسله‌ها، مذاهب و مکاتب، می‌تواند نشانه‌هایی برای کشف مقولهٔ پیروی ادبی، اثر پذیری، تضمین و استقبال در شعر باشد. صائب تبریزی در زمینه‌های یاد شده و از نظر تنوع در وزن و ردیف، دیوانی پر حجم دارد و بدیهی است که بسیاری از ردیفها و اوزان انتخابی او با نظر داشتن به دیوان شاعران پیشین از جمله عرفی شیرازی در شعر وی راه پیدا کرده است. صائب در مورد عرفی می‌گوید:

بریله‌ام ز جهان با ئمر چه کار مرا	ز خود برآمده‌ام با سفر چه کار مرا
به نغمه سنجه مرغ سحر چه کار مرا	بس است عرفی هم داستان من صائب

(صائب، ۳۰۴ / ۱۳۶۴)

این غزل صائب به اقوای دو غزل از عرفی سروده شده، که مطلع آنها چنین است:

که آرزوی دل آورده در کنار مرا	چرا خجل نکند چشم اشکبار مرا
-------------------------------	-----------------------------

(کلیات عرفی، ۲۳۵ / ۱۳۷۸)

دراز باد شبم با سحر چه کار مرا	به زهر تشه لبم با شکر چه کار مرا
--------------------------------	----------------------------------

(همان / ۲۳۴)

صائب صراحتاً خود را هم داستان عرفی و او را نغمه سنج عالمِ معانی می‌داند. گویی با سروden غزل‌هایی شبیه غزلِ عرفی شیرازی، پی‌گیری مشی ادبی و هنری عرفی را بر خود فرض می‌داند. صائب در جایی دیگر می‌گوید:

در سخن از عرفی و طالب ندارد کوتاهی
عیب صائب این بود کن زمرة اسلاف نیست
(صائب، ۱۳۶۴/۶۴۶)

اگرچه صائب در این بیت به استادی خود در فن غزل می‌نازد، بر پادشاهی عرفی در ذهنیّت شعری سده دهم و یازدهم هجری نیز مُهر تأیید می‌زند. شعری که به خاطر رسوب در حافظه و زبان مردم و شاعران روزگار مقبولیّت عام و خاص یافته بود. شعر عرفی به تعبیر صائب، آب زندگی خورده و در اذهان مردم، جاودانه شده است. صائب در غزلی که چند بیت آن در ذیل آمده، می‌گوید:

شدم غبار و همان خار خار من باقی است
جواب آن غزل است این که گفت عرفی ما
توجه چمن آرا به این چمن باقی است
هزار شمع بکشند و انجمن باقی است
(همان/۸۷۰)

غزلِ عرفی این است:

بضاعتِ سخن آخر شد و سخن باقی است	زبان زنکته فروماند و راز من باقی است
هزار شمع بکشند و انجمن باقی است ...	گمان مبر که تو چون بگذری، جهان

(کلیات عرفی، ۱۳۷۸/۳۵۵)

صائب نازک خیالی‌های عرفی را پیش چشم کرده و اثر مطلوبی را که هر شاعر صاحب ذوق از پیشیشندیان می‌گیرد از دیوان عرفی گرفته است. هر چند گاه خود را از عرفی بالاتر می‌داند، به بلاغتِ شعرِ عرفی در طرز تازه، نیز واقف است.

این نوا از خامهٔ صائب بلند آوازه شد	گرچه عرفی پرده ساز سخن را تازه کرد
-------------------------------------	------------------------------------

(صائب، ۱۳۶۴/۱۱۹۶)

ردیف‌های ابتکاری در دیوان عرفی شیرازی فراوانند. ردیف‌هایی اسمی و غیر اسمی که در شعر قبیل از او سابقه نداشته است. (در مورد ردیف اسمی و غیر اسمی ر.ک. شفیعی کدکنی، ۱۳۷۰/۱۵۳) یکی از جنبه‌های استادی و بدعت پردازی عرفی در طرز تازه التزان همین ردیف‌های نو و گاه عجیب است. ردیف‌هایی نظیر: «کسی چرا»، «بهتر نیست»، «در او گم است»، «همه خون است»، «دل ما ریخت»، «....من غلط است»، «صلح»، «گستاخ»، «...و دگر هیچ»، «چکد»، «به بُود»، «تا چه کند»، «گرم نشد»، «...را که خبر کرد؟»، «لذید»، «می‌چکدش»، «می‌رقص»، «فرض»، «غلط»، «حظ»، «سمع»، «چراغ»، «مبارک»، «....ترم»، «آتش زدم»، «دریغ داریم»، «تازه گردان» و نمونه‌های دیگری از این دست. یک از این بدعت‌پردازی‌ها در غزل زیر از صائب دیده می‌شود که سرمشق او غزلی از عرفی بوده است:

چشم غبار دیده‌ام از تو تیا ترم صائب همان ز عرفی شیرین ادا ترم	با در خشک ساخته‌ام ازدوا، ترم هر چند می‌دهم به غزل داد خسروی
--	---

(همان/۲۸۱۱)

بخشی از غزل عرفی این است:

هر چند بیش گریه کنم، بی‌صفا ترم هر روز با کرشمه او آشنا ترم کز ماه و آفتاب تو را رهنما ترم	از گریه‌های بیهده سرتا به پا ترم با آن که عمره‌است که بیگانه من است عرفی بتاز براثر نور دانشم
--	---

(کلیات عرفی، ۷۸۶/۱۳۷۸)

صائب تبریزی در سر راه مسافرت به هندوستان، مدتی در برهان‌پور اقامت کرد. «او در برهان‌پور دکن بود که یک قصیده شصت شعری فقط هنگام چاشت گفت. خود در کیف و نشئه این قادر الکلامی چنین می‌سراید:

نیند جمع به دارالعيار برهان‌پور نمی‌شدند به طبع بلند خود مغرور ز اهلِ نظم که گفته است در سنین و شهرور	هزار حیف که عرفی و نوعی و سنجار که قوت سخن و لطف طبع می‌دیدند همین قصیده که یک چاشت روی داد مرا
---	---

(شبی نعمانی، ۱۳۶۸/۳/ج)

همین نشئگی از قادر الکلامی حاصل رسیدن به مرتبه‌ای است که در آن صائب خود را از عرفی و نوعی (ف. ۱۰۱۹ ه. ق) و سنجر (ف. ۱۰۲۱ ه. ق) بالاتر پنداشته است. طبیعی است که صائب خود را با استادان سخن، قیاس می‌کند تا مرتبه والا شعرش را در این مقایسه به رخ دیگران بکشد. غزل معروفی که از عرفی مورد تقلید طالب آملی و سیدای نسفی واقع شده بود (ر.ک. همین گفتار،^۶) در دیوان صائب این گونه تکامل و یافته است:

زگرمی خون من جوهر به تیغ او بسوزاند فروغ لاله من آب را در جو بسوزاند
دل آن طالع کجا دارد کن آن رخسار گل چیند مگر دلهای شب، داغی به یاد او بسوزاند...
(صائب، ۱۳۶۴/ ۱۵۳۲)

غالب دهلوی و عرفی شیرازی

غالب دهلوی (ف. ۱۲۸۵ ه. ق) شاعر توانای شبه قاره است. او بیش از یک قرن پس از مرگ عرفی شیرازی در سرزمینی دور از شیراز به دنیا آمدۀ است. شاعرانی که در زمان او شعرشان بر سر زبانها جاری بوده، بسیار زیادند دست کم می‌توان عرفی، نظیری، ظهوری، طالب، کلیم، صائب، میرزا جلال (ف. ۱۰۶۹ ه. ق)، حزین و صدها تن از نامآوران طرز تازه را که پیش از او زیسته‌اند، نام برد. اندیشه، مضمون، موسیقی و به طور کلی طرز غزل تازه در روزگار او، به بلوغ دست یافته و به ثبات تاریخی خود رسیده است. غالب دهلوی نیز مانند سایر بزرگان شعر عصر صفوی به اوستادی عرفی شیرازی و رواج شگردهای هنری او در میان شاعران طرز تازه این گونه اعتراف می‌کند:

گشته‌ام غالب طرف با مشرب عرفی که گفت روی دریا سلسیل و قمر دریا آتش است

(غالب، ۱۳۷۶/ ۳۹)

این غزل به اقتضای غزل عرفی سروده شده است که می‌گوید:

جنگ آتش، آشتی آتش، مدار آتش است خوش سروکاری از آن بدحو مرا با آتش است

(کلیات عرفی، ۱۳۷۸/ ۴۰۲)

همچنین غالب، اشارهٔ ظریفی در یکی از غزلیات خود به پیشکسوتی حزین و عرفی در شعر دارد.

ما کرده‌ایم پرورش فن در این چه بحث؟ عرفی کسی است لیک نه چون من در این چه بحث؟ (غالب، ۶۰ / ۱۳۷۶)	بعد از حزین که رحمت حق بر روانش باد او جستهٔ جستهٔ غالب و من دستهٔ دسته‌ام
---	---

همچنین می‌گوید:

آه از نی تیر تو که آواز ندارد جام دگران باده شیراز ندارد (همان ۸۸)	تنگ است دلم حوصله راز ندارد کیفیت عرفی طلب از طینتِ غالب
--	---

و نیز در جای دیگر، مدعی است که غالب ادامهٔ عرفی است:

هر نسیمی که زکوی تو به خاکم گزارد یادم از ولوله عمر سبک تازدهاد که برد عرفی و غالب به عوض بازدهاد (همان ۸۲)	چون نازد سخن از مرحمتِ دهر به خویش
--	------------------------------------

از بیت زیر پیداست که شاعران در ردیف و قافیهٔ یکدیگر نظر داشته‌اند و شبیه‌سازی از شعر شاعران پر آوازه از فنونِ ادب روزگار آمها بوده است. دیوانِ عرفی فرهنگِ ردیف و قافیهٔ شاعرانی مثل غالب بوده است.^۵ غالب در استقبال از یکی از قصایدِ عرفی می‌گوید:

«گر من فرهنگ بودمی چه غمستی» «قافیه، غالب! چون نیست پرس ز عرفی

(همان ۱۵۴)

شاعران دیگر و عرفی

بی‌تر دید شاعران طرز تازه، پس از عرفی شیرازی، برخی مضماین و شگردهای غزل‌سرایی را از وی وام گرفته و به دیوان او از سر ارادت نظر افکنده‌اند. شاعرانی که حتی اگر مخالفتی هم با عرفی داشته‌اند به سخنوری و اشتئار کلام او اعتراف کرده‌اند. در نقد بیت زیر از حزین لاهیجی:

«داشت جا فاخته در جامهٔ یکتایی سرو طوق گردن به گلو حلقهٔ زنار نبود

خان آرزو می‌گوید: «مصرع دوم ربطی با مصرع اول ندارد. گمان دارد که معنی بیت ملا عرفی را جناب شیخ در وقت گفتن این بیت مدّ نظر داشته چنین بسته و هو هذا:

کوکوزدن فاخته سرو در آغوش در جامهٔ معشوق مرا گرم طلب کرد

و نمی‌داند این را مگر کسی که خوب عالم باشد به اخذ معانی» که مقصود آرزو این است که تا در حوزهٔ سرقات کسی بصیرت کافی نداشته باشد، نمی‌تواند رابطهٔ این شعر را کشف کند و دریابد که شیخ چگونه معنی بیت خود را از عرفی گرفته است.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۵/۵۶-۵۵) توجه به نکات ظریف مندرج در غزل عرفی و اخذِ مضامین تازه از سوی حزین در کتاب ارزشمند «شاعری در هجوم منتقدان» به تفصیل ذکر شده است. نکته سنجی منتقدان شعر عهد صفوی نشان می‌دهد، شعر عرفی چه به شکل اقتباس از مضامین و چه از راه انتحال، مورد توجه شاعران دیگر واقع شده است. همچنین حزین لاهیجی در غزلی که چند بیت آن در ادامه آمده است، نظر مستقیم به شعر عرفی شیرازی داشته و به اقتضای غزل معروفی از وی رفته است. حزین می‌گوید:

از وصل، دل بی سرو پا را که خبر کرد در خلوت خورشید، سُها را که خبر کرد

اینجا ادب ناصیه سا را که خبر کرد من بودم و او فارغ از اندیشهٔ غیری

(حزین، ۱۳۵۰/۳۶۲)

این غزل به تقلید از غزل معروف عرفی شیرازی سروده شده، که می‌گوید:

از مرگ من آن عشه نما را که خبر کرد آن قتهٔ ماتم زده‌ها را که خبر کرد

از دردِ دلم اهلِ عزا را که خبر کرد ... افسانهٔ غم‌های تو گویند به نوحه

(کلیات عرفی، ۱۳۷۸/۴۴۴)

نویسندهٔ تذکرهٔ ریاض الشعرا در بیان سرقات شعری، حزین لاهیجی را با ذکر نمونه‌ای متهم به سرقت از دیوان عرفی کرده است. او می‌گوید: «آنچه اسم سرقة بر آن اطلاق می‌یابد، دو نوع است: ظاهر و غیر ظاهر آن بر دو ضرب است. ضرب اول آن که لفظ و معنی شعر دیگری را بی هیچ تغییری در لفظ و معنی به نام خود بخواند و این

سرقة محضر و دزدی خالص است. قسم دوم آن که معنی تمام اخذ کند و نظم را با بعضی الفاظ تغییر دهد و این قسم را مسخ نامند، چنانچه در این دو شعر:

عرفی:

هر عقده‌ای که بود گشودم به زور فکر
مانده‌ست عقده‌ای که به کام دل خود است

حزین:

هر مشکلی از دولت عشقت شده آسان
دل مانده همین عقده دشوار و دگر هیچ»
(واله داغستانی، ۱۳۸۴/۱۷۷۵)

با اندکی تسامح می‌توان این قبیل اقتباسات را محصول مطالعه دیوان شاعران پیشین دانست. اهتمام شاعران بزرگی چون حزین به حفظ شعر گذشتگان، به صورتی خودکار، عقد بین لفظ و معنی آن شاعران را با مصالح شاعری خودش نشان می‌دهد. در دیوان ملامحسن فیض کاشانی، فیلسوف و متفکر بزرگ سده یازدهم هجری، نیز غزلی وجود دارد که بی‌تردید شاعر در سروden آن به غزل اخیر عرفی شیرازی نظر داشته است. فیض کاشانی، غزل خود را این گونه آغاز کرده است:

این مایه آشوب و بلا را که خبر کرد	خوش بود عدم هستی ما را که خبر کرد
ز آسایش جان جور و جفا را که خبر کرد	خون شد دلمن از یاد سرا پرده فطرت
معمار خرابات فرا را که خبر کرد	عشق تو به هر بی سرو پا راه چه سان یافت

(فیض کاشانی، ۱۳۷۱/۴۰۹)

رسمی قلندر که از شعرای هم عصر نظری و عرفی بوده است، در ستایش نامه‌ای که به میرزا عبدالرحیم خان خانان تقدیم داشته است، اشاره‌ای به سخنوران آن عصر و از آن جمله به عرفی شیرازی دارد و می‌گوید:

رسانده کار به جایی که شاعران دگر	«ز ریزه چینی خوانست نظری شاعر
که خون ز رشک فتد در دل سخن پرور ...	کنند بهر مایحش قصیده‌ها انشا
رسید صیت کلامش به روم از خاور	ز یمن ملاح تو آن نعمه سنج شیرازی

(ملا عبدالتبی، ۱۳۷۵/۷۸۹)

نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

تأثیر و تأثیر در عالم شعر، امری حتمی و غیرقابل انکار است. دامنه تأثیر پذیری شاعران از توارد آغاز می‌شود و تا انتقال و مسخ ادامه می‌یابد. همچنین نگاه مشابه به پدیده‌های پیرامونی، جهان‌بینی مشترک، عواطف همگون و شرایط تاریخی و اجتماعی همسان، باعث پدید آمدن اندیشه‌های مشابه، مضامین همانند و تعابیر هم سویه در دیوان شاعران می‌شود. عالم ادبیات، عالم رونویسی از تخته مشق ازل است و در این رونویسی، گاه خط و ربط دو شاعر بسیار به هم شبیه می‌افتد. شعر عصر صفوی با نگاهی تازه به دنیای پیرامون متولد شد. این سبک بی‌شک، ادامه جریان‌های شعری قبل از خود بود که به ضرورت زمان توانست به تکامل تاریخی خود دست یابد. شعر طرز تازه یا همان سبک عصر صفوی را نمی‌توان مجرد از ذهن و زبان شاعران پیش از این عصر دانست، به تعابیری سر رشته مضامین از عالم بالاست و این رشته در همه زبان‌ها و همه زمان‌ها استمرار دارد.

عرفی شیرازی شاعر توانای سده دهم هجری در نقطه آغاز تحول سبکی و نو شدن هویت تاریخی شعر فارسی در عصر صفوی قرار دارد. به همین دلیل او را می‌توان از شاعرانی دانست که علی‌رغم اعتراف خودش به پیروی از خاقانی در قصیده‌پردازی و علی‌رغم ادعای دیگران مبنی بر استادی وی در قصیده سرایی، از مبتکران فرم تازه‌ای از غزل دانست. وی از آنجا که در دستگاه پادشاهی هندوستان و در خدمت میرزا عبدالرحیم خان خانان شان و منزلتی یافته بود، مورد توجه شاعران هم روزگار و سخنوران پس از خود قرار گرفت و بخاطر ابتکاراتی که در ردیف، قافیه و وزن داشت دیوانش در میان شاعران عصر صفوی، شهرتی بسزا به هم زد. وی به رغم زندگی کوتاهی که داشت در انقلاب شگرف ادبی سده دهم، صاحب جایگاه والاچی است و شاعران و سخنوران پس از او در بسیاری از فنون غزلسرایی وام دار او هستند.

پی‌نوشت‌ها

۱- «خان خانان: نام اصلی ایشان میرزا عبدالرحیم خان بن بیرام خان است در زمان شاه جلال الدین اکبر سپهسالاری‌ها کرده تیغ‌ها به خطاب میرزاخانی و خان خانانی سرافراز گردیده، از جمله با پنج هزار کس، پنجاه هزار کس را در گجرات شکست داد و اکثر بلاد هند و سند و کابل را در دولت آن شهریار به ضرب تیغ ابدار با رمح تدبیرات و آرای صواب بگشاد و مدت‌ها در دکن پادشاهانه در غایت استقلال زیست کرده اما در زمان نورالدین محمد جهانگیر پادشاه انقلاب عظیم در جمیع امور او دست داد و وی مستجمع جمیع کمالات و مستحضر تکسیر حالات است. طبعی متین و فکری رزین، همتی عظیم، فکرتی کریم، خاطری رحیم داشته، افضل و شعر را قبل از این بسیار تربیت و نوازش می‌فرموده و یاران قرارداده صاحب کمال همیشه در خدمت او می‌بودند. از جمله شعرایی که در ملازمت او می‌بودند، عرفی و نظری و شکیبی و نوعی و کفری بود.» (ملا عبدالاله‌ی، ۱۳۷۵/۳۰۳)

۲- منظور از طرز تازه در این تحقیق سبک شعر و نثر متداول در قرن بازدهم و دوازدهم هجری است که در منابع ادبی و کتاب‌های سبک‌شناسی فارسی مسامحتاً، سبک هندی نام یافته است. تگارنده در به کار نبردن اصطلاح سبک هندی و عدم نسبت سبک‌های ادبی به مناطق جغرافیایی، پیرو نظر کسانی است که سبک را یک رخداد فرهنگی و حاصل برآیند تاریخ، زبان، فرهنگ و جغرافیا می‌دانند. (ر.ک. صفوی، ۱۳۸۰/۱۷۹)

۳- در صحیفه ابراهیم پس از وصف طولانی که از غزل‌های او (باباعانی) شد، همچنین آمده است که: ملا محتمش کاشانی و ملانظری نیشابوری و ملاعرفی شیرازی و ضمیری اصفهانی و ملا وحشی بافقی و حکیم رکنا مسیح کاشی که استاده صاحب اقتدار و نادر فن بلاغت و فصاحت‌دهم مقتلد و متنبع اویند، اگرچه هر کدام از این بلند سخنان تصرفی و اختراعی را کاربند شده و به طرز خاصی حرف زده، اما در حقیقت جاده رفتار اینان مسلک بابا فغانی است. (صفا، ۱۳۶۸/۴۱۴)

۴- مراد از پیش مصرع رسانی همان شگردِ متداول اسلوب معادله است که شاعران طرز تازه با به کارگیری و بالا بردن بسامد این شگرد آن را به مشخصه اصلی سبک شعر عهد صفوی تبدیل کردند. «شاعر سبک هندی می‌کوشد مفاهیم معقول ذهنی را با استفاده از شبیه سازی آن با دنیای محسوس، به شکل مادی و ملموس در آورد. اسلوب معادله که از مشخصه‌های بارز سبک هندی است، کارکردی قوی در تبدیل سازی دنیای ذهنی و تجربیدی (abstraction) به دنیای حسی و عینی (concrete) دارد. یکی از شیوه‌های آزمودن طبع شاعران در این عصر، پیش مصرع رساندن بود چنان که مفهومی حسی یا ذهنی به شاعر پیشنهاد می‌شد و او مفهومی معادل آن از عالم ذهن یا حس در همان وزن می‌آورد و معادله‌ای میان این دو عالم حس و ذهن ایجاد می‌کرد. (ر.ک. فتوحی، ۱۳۷۹/۵۳، شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶/۶۳)

۵- برای آگاهی از احوال رسمی قلندر، ر.ک. مأثر رحیمی، ج ۳، ص ۱۲۹۷ و نیز ر.ک. تذکرۀ میخانه، ص ۷۸۹.

فهرست منابع

- ۱- امین احمد رازی، ۱۳۷۸، تذکرة هفت اقلیم، به کوشش سید محمد رضا طاهری، ج ۱، سروش، تهران.
- ۲- بابا فقانی شیرازی، ۱۳۵۳، دیوان اشعار، به اهتمام احمد سهیلی خوانساری، ج ۲، اقبال، تهران.
- ۳- دیچز، دیوید، ۱۳۶۹، شیوه‌های نقد ادبی، ترجمه محمد تقی (امیر) صدقیانی و دکتر غلامحسین یوسفی، ج ۲، علمی، تهران.
- ۴- حزین لاهیجی، ۱۳۵۰، دیوان حزین لاهیجی، ج ۲، خیام، تهران.
- ۵- زین کوب، عبدالحسین، ۱۳۷۸، روزگاران، ج ۱، سخن، تهران.
- ۶- سیدای نسفی، ۱۳۸۲، دیوان، به کوشش حسن رهبری، ج ۱، الهدی، قم.
- ۷- شفیعی کدکنی، محمدرضا، ۱۳۶۸، شاعر آینده‌ها، ج ۲، آگاه، تهران.
- ۸- شفیعی کدکنی، محمدرضا، ۱۳۷۵، شاعری در هجوم منتقادان، ج ۱، آگه، تهران.
- ۹- شمس لنگودی، ۱۳۷۲، سبک هندی و کلیم کاشانی، ج ۳، مرکز، تهران.
- ۱۰- شمیسا، سیروس، ۱۳۷۶، سبک شناسی شعر، ج ۳، فردوس، تهران.
- ۱۱- شیخ بهایی، ۱۳۶۸، کشکول، به کوشش محمدانفر ساعدی خراسانی، ج ۱، اسلامیه، تهران.
- ۱۲- صائب تبریزی، ۱۳۶۴-۷۰، دیوان، (۶ مجلد)، به کوشش محمد قهرمان، ج ۱، علمی و فرهنگی، تهران.
- ۱۳- صفا، ذبیح الله، ۱۳۶۹، تاریخ ادبیات در ایران (۸ مجلد)، ج ۴، فردوس، تهران.
- ۱۴- صفوی، کورش، ۱۳۸۰، از زبان‌شناسی به ادبیات، ج ۱، پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، تهران.
- ۱۵- طالب آملی، (بی‌تا)، کلیات اشعار، به اهتمام طاهری شهاب، کتابخانه سناپی، تهران.
- ۱۶- عرفی شیرازی، ۱۳۷۸، کلیات اشعار (۲ مجلد)، به کوشش محمد ولی الحق انصاری، ج ۱، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- ۱۷- عرفی شیرازی، ۱۳۵۷، کلیات، به کوشش جواہری وجدي، بدون نوبت چاپ، کتابخانه سناپی، تهران.
- ۱۸- عزیزان، کبری، ۱۳۸۳، راهنمای دیوان صائب تبریزی، ج ۱، علمی و فرهنگی، تهران.
- ۱۹- غالب دھلوی، ۱۳۷۶، دیوان، به اهتمام محسن کیانی، ج ۱، روزنه، تهران.
- ۲۰- فتوحی، محمود، ۱۳۷۹، نقد خیال، ج ۱، روزگار، تهران.
- ۲۱- فیض کاشانی، محمد محسن، ۱۳۷۱، کلیات فیض کاشانی، ج ۱، اسوه، تهران.
- ۲۲- ملا عبدالنبی فخرالملائی قزوینی، ۱۳۷۵، تذکرة میخانه، به اهتمام احمد گلچین معانی، ج ۶، اقبال، تهران.
- ۲۳- نعمانی، شبیلی، ۱۳۶۸، شعرالعجم، ترجمه سید محمد تقی فخر داعی گیلانی، ج ۳، دنیای کتاب، تهران.
- ۲۴- واله داغستانی، علیقلی، ۱۳۸۴، تذکرة ریاض الشعرا، (مجلدات مختلف)، به کوشش سید محسن ناجی نصر آبادی، ج ۱، اساطیر، تهران.
- ۲۵- نظیری نیشابوری، ۱۳۴۰، دیوان، به کوشش مظاہر مصطفی، ج ۱، امیر کبیر و زوار، تهران.