

دکتر رضا اشرف‌زاده

استاد زبان و ادبیات فارسی

انیس اشرف‌زاده

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان انگلیسی

پیشینهٔ موسیقی درمانی

چکیده

نظرهای گوناگونی درباره اصل موسیقی، در جوامع گوناگون بشری دیده می‌شود، بومیان آمریکا، موسیقی را از موهبت‌های الهی می‌دانند، برهمما، موسیقی را به عنوان ودای پنجم بر روی زمین آورد، پیروان فیشاگورث، آن را لحن موسیقی خلقت دانسته‌اند و آن را برگرفته از بانگ‌گردش‌های چرخ شناخته‌اند و این نظر را حکما و فلاسفه یونانی و اسلامی پذیرفته‌اند. عطار آن را «لحن موسیقی خلقت» و مولوی «زبان هاتفِ غیبی» می‌شناسد.

امروزه تأثیر موسیقی را در کودکان شیرخواره، حیوانات و گیاهان به صورت تجربی دریافته‌اند و بر روی بیماران نیز تجربه کرده‌اند و بعضی از امراض را نیز به وسیله آن درمان بخشیده‌اند، داستانها و حکایاتی وجود دارد که در گذشته، حکیمان و طبیانی بوده‌اند که نه تنها بیماران را به وسیله موسیقی شفا می‌داده‌اند بلکه مردهای را که در اثر سکته قلبی از جهان رفته بود با بعضی نغمات موسیقی، به زندگی برگردانده‌اند.

واژه‌های کلیدی:

موسیقی خلقت، موسیقی غیب، موسیقی مذهبی، مهارت یعقوب کندی.

وَ يَشْفُونَ الْأَمْرَاضَ بِالرُّمْرِ وَ الْأَلْحَانِ

فهرست بیرونی ۲۳/

در مورد این که اصل موسیقی از کجاست، در جوامع گوناگون بشری، نظرهایی - هر چند متفاوت - ذکر کرده‌اند اما در یک نقطه مشترک، این نظریه‌ها به هم می‌رسد و آن این که این نغمات، برگرفته از «صوت نخستین» و آوای گردش‌های چرخ است. از دید بومیان آمریکا «موسیقی و آواز مقدس»، موهبت‌های خداوندانند، بر اساس اساطیر، لرد شیوا، موسیقی و آواز را از صوت نخستین خلق کرد و آن را به الهه‌ای که همسرش بود و پارواتی (parvati) نام داشت، آموخت، که پارواتی، خود آن را به سایر خدایان و بت‌ها بیاموزد.

بره‌ما (Brahma)، خدایی که برای افراد بشر دلسوزی می‌کرد، موسیقی را به عنوان ودای پنجم بر روی زمین آورده، از آن زمان هندوها، همسر بره‌ما - ساراواتی - را به عنوان خدای موسیقی، علم و گفتار، ستایش می‌کنند.» (کمپبل، ۱۳۸۰/۲۴۳)

پیروان فیثاغورث که عدد را اصل مبادی موجودات می‌دانند و ترکیب اصوات را در تولید نغمات، تابع تنشیات عددی تصوّر می‌کردند و فرض می‌کردند که فواصل گُرات از یکدیگر به نسبت فواصل اعدادی است که آوازها را می‌سازد و از گردش آنها نغمه‌ای ساز می‌شود که روح عالم است و این نغمه را - که بسیار دلنشیں نیز هست - لحن موسیقی خلقت می‌گویند، و در حقیقت لحن موسیقی خلقت را روح عالم وجود نامیدند. (فروغی، ۱۳۴۴/۶)

این عقیده از طریق نویسنده‌گان رسایل اخوان الصفا، (ج ۲۵۱/۱ به بعد) در میان مسلمانان، خاصه صوفیان - و بخصوص صوفیان اهل سماع - نفوذ کرد، «چه، آنها - اخوان الصفا - در رسایل خود، به این عقاید، اشاره بسیار کرده‌اند.» (گوهرین، ح. منطق ۲۹۹)

حکما و فلاسفه نیز برای گردش افلاک، آوابی خوش قایل بودند و معتقد بودند که از گردش افلاک، آوابی برمی‌خیزد که فرشتگان و بهشتیان آن را می‌شنوند و لذت می‌برند، بعضی از فرزندان آدم نیز که دارای هوشی سرشار و گوشی تیز و شنوای احساسی رقيق

و دریافتی دقیق بودند، گاه‌گاهی این نغمات را می‌شنیدند و علم موسیقی بر اساس این دریافته‌ها به وجود آمده و شکل گرفته است، به همین جهت عطّار نیشابوری، موسیقی‌دانی را مرهونِ لحنِ موسیقی خلقت می‌داند که:

کرد از جانِ مردِ موسیقی‌شناس لحنِ موسیقی خلقت را سپاس
منطق‌الطیر/۳۵

و صوتِ زیبای حضرت داوود را، راهنمایی برای شنیدن لحنِ موسیقی خلقت می‌داند که:

خلقِ داودی به معنی برگشای خلق را لحنِ خلقت ره نمای
همان/۳۶

و کسی را که التذاذ معنوی از موسیقی – موسیقی غیب – می‌برد «اهل سپاسِ موسیقی» می‌نامد:

به موسیقیِ غیب، اهلِ سپاسی که این نه پرده را^۱ نیکوشناست
اسرارنامه/۱۳

عطّار، در غزلی زیبا، با مطلع:

مرا ز هاتفِ همت رسد به گوش، خطاب کنزین رواق، طنینی که می‌رسد دریاب
می‌فرماید:

رواقِ چرخ، همه پر صدای روحانی است در آن صدا، همه صیتِ و زیرِ عرش مآب
دیوان/۴۹

مولوی نیز، که خود از عارفانِ سمعای است و اهلِ شور و حال، و نغماتِ رباب و نی را، زبانِ هاتف غیبی می‌داند و به همراه این نغمات، در مجالسِ سمعای، دستی بر جهان خلقت می‌افشاند و پایی بر سر هستی می‌کوبد، موسیقی را برگرفته از «دوار چرخ» می‌داند و اجزاءِ وجود آدم – انسانها – را در بهشت به پای این مجلسِ سمعای غیبی و «صَدَای روحانی» می‌نشاند و می‌فرماید:

همچو مشتاقان خیال آن خطاب
چیزکی ماند بدان ناقور گل
از دوار چرخ می‌گیریم ما
می‌سرایندش به طببور و به حلق
نفر گردانید هر آواز زشت
در بهشت آن لحنها بشنویده‌ایم
یادمان آمد از آنها چیزکی
کی دهنداش زیر و این بم آن طرب؟...
لیک چون آمیخت با خاک گرب

..لیک بُد مقصودش از بانگ رباب
ناله سُرنا و تهدیده مُل
پس حکیمان گفته‌اند این لحنها
بانگ گردشای چرخ است این که خلق
مؤمنان گویند کثار بهشت
ما همه آجزای آدم بوده‌ایم
گرچه بر ما ریخت آب و گل، شکی
مثنوی، ۴/۱ ب بعد ۷۳۰

باید توجه داشت که غرض از «موسیقی» به طور عام، هر حرکت و صدای موزون و متناسب است که در عالم خلقت، می‌توان شنید، به قول کمپ بل (Campbell) «موسیقی، آوای زمین، آسمان، امواج و توفانهاست، انعکاس صدای قطاری است که از دور دستها به گوش می‌رسد، طنین صدای ضربان چکش نجاری است که به کار مشغول است. از نخستین فریاد زندگی، تا آخرین نفس در دم مرگ، از ضربان قلبمان تا تخیلات سر به فلک کشیده‌مان، در هر لحظه از زندگی، در پوششی از اصوات و ارتعاشات، پیچیده شده‌ایم. موسیقی، نخستین نفس خلقت و گویش فرشتگان و ذرات است...» (اعجاز موسیقی / ۱۴)

با این دید است که گوش شنوا و ذهن رقیق، از صدای چهچهه بلبلان و آوای ریزش آب از آیشار و... به طرب و شادی در می‌آید. بنابراین چندان نباید تعجب کرد که مولوی، از صدای چکش زرکوبان، به طرب و سمع درآید.^۲

علاوه بر تأثیر موسیقی بر بزرگسالان، نمونه‌هایی از تأثیر موسیقی در کودکان و خردسالان از گذشته‌های دور، در تواریخ نقل کرده‌اند، - البته این موسیقی، غیر از لالای مادرانه است که طفل با شنیدن آن آرامش می‌یابد و به خواب فرو می‌رود.-

در ایران زمان ساسانی، پادشاهی در می‌گذرد – ظاهراً هرمز دوم – و از او پسری دو ساله – شاپور دوم، دهمین پادشاه ساسانی – به جا می‌ماند، موبidan در گزینش او به پادشاهی تردید داشتند، برای این که بدانند آیا از هوش و استعداد ذاتی برخوردار است یا خیر، به تدبیر وزیر بزرگ – بزرگمهر – نوازنده‌گان را بر کنار گهواره او به نواختن واداشتند و چون کودک با تکان دادن دست و پای خویش ابراز شادمانی کرد، او را دارای هوشی سرشار شناختند و به پادشاهی برگزیدند. (عوفی، ۳۶۶/۱۳۳۵)

«دانشمندان، اخیراً گزارش نموده‌اند که ادراک نوزادان از موسيقى، مشابه اين عمل در بزرگسالان است و طنين آهنگين را به صداهای زخت و ناهنجار ترجيح می‌دهند.

در پژوهشی، دانشمندان، سی‌ودو نوزاد را که همگی چهارماهه بودند، در معرض شنیدن مجموعه‌ای از آهنگهای محلی اروپایی که برای آن‌ها بیگانه بود قرار دادند، حالات مختلف این مجموعه، به صورت هماهنگ و ناهمگون و غير هماهنگ، برای نوزادان نواخته شد، هنگام شنیدن ملودیهای آهنگین، تمرکز نوزادان افزایش یافت، کمتر می‌جنبیدند و از بهانه‌گیری‌های آنها نیز کاسته شد و در مقابل، تعداد زیادی از نوزادان، با شنیدن صدای ناموزون و ناهمانگ همان مجموعه، به شیون پرداختند و خود را به جانب مخالف بلندگو چرخاندند.» (کمپ بل، ۱۱۳/۱۳۸۰)

تأثیر موسيقى در حیوانات، از جمله شتر نیز قابل ملاحظه است که با خواندن «خُدی» آن چنان به وجد درمی‌آید که با بارهای سنگین، راه مثلاً دو روزه را یک روزه می‌پیماید و چون به سر منزل می‌رسد از پا درمی‌آید^۲، یا کودکی سیاه از خیل بنی‌هلال، که شتر زاهد را با آوازی خوش، چنان به شوق درمی‌آورد که سوار خود را فرو می‌اندازد و راه بیابان پیش می‌گیرد. (رك. سعدی، ۵۰/۱۳۸۶)

در هند، آوای نای مخصوص، مار را از سبد، چرخ‌زنان برمی‌آورد و به آهنگ آن به حرکت و می‌دارد، نی چوپانان نیز – اگرچه نعمه دلتگیهای چوپانان است – در گوسفندان بی‌تأثیر نیست، شاید به جهت همین تأثیر است که مرحوم صبا، آهنگ «گوسفند دوخوان» (= فراخوان گوسفند) را ساخته است.

امروزه تأثیر موسيقى بر گیاهان نیز ثابت شده است و گیاهانی که برای آنها سازی می‌نوازنند بیشتر و زودتر از سایر گیاهان رشد می‌کنند. از این جهت است که فیلسوفان، برای «سماع طبیعی» ارزش بسیار قائلند و آن را بخشی از فلسفه و در کنار آن از

پژوهشی می‌دانند. (کافی است به کتاب شفای ابن‌سینا و بخش «سمع طبیعی» در آن، نظری افگنده شود).

صوفیانی نیز که اهل وجود و سمعاند، برای این سمع، تأویلها قایل می‌شدن و شرطهای سنگینی قرار می‌دادند، زیرا که آن را از جانب حق می‌دانستند. مثلاً به زعم ابوسعید ابیالخیر، برای این که جوانان را از کبایر بازدارند، به سمع تشویق می‌کردند، او می‌گوید:

«...چون همه هواها جمع شود، العیاذ بالله، در کبیره مانند، آن آتش هوی در سمع ریزد اولی تر، که به چیزی دیگر رود.» (اسرار التوحید/ ۲۲۳)

و معتقد است که: «سمع هر کس رنگ روزگار وی دارد، کس باشد که به دنیا شنود، و کس بود که بر هوای نفس شنود، کس باشد که بر دوستی شنود، و کس باشد که بر وصال و فراق شنود، این همه و بال و مظلمت آن کس باشد، چون روزگار با ظلمت باشد، سمع با ظلمت بود و سمع درست آن باشد که از حق شنود.» (همان/ ۲۷۷)

در مرصاد العباد بحثی دلکش درباره سمع و تأثیر آن دارد، او می‌گوید:

«...پس هر قول که از اقوال شنود، در کسوت صوتی خوش و وزنی موزون از آن قول و ذوق، خطاب **«آلستُ برَّکمْ»** یابد و بدان صوت و وزن، جنبش شوق سوی حق پدید آورد، آخر کم از شتری نیست که به صوت خوش حُدی، جنبش شوق سوی وطن مألوف و مَرعِی معروف خود پدید می‌آورد و بدان وزن موزون، مرغِ روحانیت قصدِ مرکز اصلی و آشیانِ حقیقی کند و چون خواهد که در پرواز آید، قفسِ قالب، که مرغ روح را در وی مقید است، مزاحمت نماید، چون ذوقِ خطاب یافته است، مرغِ روح، آرام نتواند گرفت، در اضطراب آید، خواهد که قفسِ قالب بشکند و با عالم خویش رود:

آن بلبل محبوس که جان دارد نام
دستش به شکستن قفس می‌نرسد»
(جم الدین رازی، بی تا/ ۲۰۵ به بعد)

صاحب قابوسنامه، در باب سی و ششم از کتاب خویش، بحثی ممتع درباره دستان و موسیقی و پسندِ هر طبع، از پیر و جوان و اهلِ جد و هزل و...، در نصیحت به فرزند می‌آورد، از جمله می‌گوید:

«اوّل، دَسْتَانِ خَسْرَوَانِي زَنَنْد، وَ آنَ از بَهْرِ مَجْلِسِ مَلُوكِ سَاخْتَهَا نَدَ، وَ بَعْدَ از آن، طَرِيقَهَا بَرَ وزَنِ گَرَانِ نَهادَهَا نَد، چَنَانِ كَه بَدُو سَرُودَ بَتَوانَ گَفْتَنِ، وَ آنَ رَا «رَاه» نَامَ كَرَدَهَا نَد وَ آنَ، رَاهِي بَوَدَ كَه بَه طَبِيعِ پَيْرَانِ وَ خَداونَدَنِ جَدَّ نَزَديْكَ بَوَدَ، پَسَ اينِ رَاهِ گَرَانِ، از بَهْرِ اينِ قَومِ سَاخْتَهَا نَد وَ آنَ گَاهِ چَونَ دَيْدَنَدَ كَه خَلْقَ، هَمَهِ پَيْرَ وَ اهْلِ جَدَّ نَباشَنَدَ، گَفْتَنَدَ: اينِ، از بَهْرِ پَيْرَانِ طَرِيقَى نَهادَهَا نَد وَ از بَهْرِ جَوَانَانِ نَيزَ طَرِيقَى بَنَهَيمَ...» (عنصرالمعالى، ۱۹۳/۱۳۶۴)

حتّی در تعیین نوع دَسْتَانِ به رَنَگِ چَهْرَهِ وَ طَبِيعَتِ انسانَها نَيزَ تَوجَّهَ مَى كَرَدَهَا نَد، عنصرالالمعالى در دَنَبَالَهِ هَمَانِ نَصَاحَيِّ بَه فَرَزَنَدَشِ گَيلَانِ شَاهِ مَى گَويَدَ: «...وَ در مَجْلِسِ كَه بَنَشَيْنىِ، نَگَاهِ كَنِ، اگَرْ مَسْتَمِعَ سَرَخَروَىِ وَ دَمَوَىِ روَىِ باشَدَ، بَيْشَترَ بَرِ «بَم» بَزَنِ! وَ اگَرْ زَرْدَرَوَىِ وَ صَفَرَايِيِّ بَوَدَ، بَيْشَترَ بَرِ «زَيْر» بَزَنِ، وَ اگَرْ سِيَاهَ گَونَهِ وَ نَحِيفَ وَ سُودَاَيِّ بَوَدَ، بَيْشَترَ بَرِ «سَهِ تَاه» بَزَنِ وَ اگَرْ سَفِيدَ پَوَستَ وَ فَربَهِ بَوَدَ وَ مَرْطَوبَ بَوَدَ، بَيْشَترَ بَرِ «بَم» بَزَنِ، كَه اينِ روَدَهَا رَا بَرِ چَهارَ طَبعِ مرَدمِ سَاخْتَهَا نَد... وَ بَايِدَ بَدَانَى كَه بَه هَرِ وقتِ چَهِ بَايِدَ گَفْتَنِ وَ بَايِدَ كَه اندرِ بَهَارِ، «خَزانَى» گَويَّى وَ درِ خَزانَ «بَهَارَى» وَ درِ تَابَستانِ، «زمَستانَى» وَ درِ زَمَستانِ «تابَستانَى» وقتِ هَرِ سَرُودَى بَايِدَ كَه بَدَانَى.» (همان / ۱۹۴)

به هَمِينِ جَهَتِ مُوسِيقَىِ دَانَانِ چَيْرَهِ دَسْتِ مَى دَانَسْتَنَدَ كَه هَرِ وقتَىِ، چَهِ «رَاهِي» رَا اقْضاَ مَى كَنَدَ مَثَلاً «راهَرَاسَت» رَا درِ ظَهَرِ، وَ «ماهُور» رَا درِ شبِ وَ «عَرَاقَى» رَا درِ چَاشْتَگَاهِ وَ «راهُوَى» رَا درِ صَبَحِ وَ هَنَگَامِ صَبَوحِ مَى نَواختَنَدَ:

مَطَرِبَا! قَوْلَى بَگَوَازِ رَاهُوَى

(عطَار، دِيوَان / ۱۱۵)

آنچه مسلّم است، کسانی که به تأثیر موسیقی قایلند، بر تأثیر آن بر روح و جان آدمی تأکید دارند و حرکات جسم را نیز تابع حرکت و بسطِ روح می‌شناسند، بدین طریق که شنیدن نغمه و آهنگ، از راه گوش، اعصاب مغز را تحت تأثیر قرار می‌دهد و بدین طریق، روح از آن متأثر می‌گردد.

گیرندهٔ اصلی، که بر بالای آنتَنِ به پا ایستاده یا نشسته بدن آدمی قرار گرفته و امواج صوتی را دریافت می‌کند، گوش است، بدین طریق، که گوش فرکانس‌های صوتی را از

جهان خارج می‌گیرد، «تعقیب حرکت مارپیچی صوت، از درون گوش و سیستم اعصاب مرکزی و در کِ چگونگی تأثیرات گوش داخلی بر روی حرکت آرواره و توانایی ما در چرخیدن، خم شدن و قرار دادن خود در فضای از جهتِ درک رشد نفسانی حایز اهمیّت است (کمپ بل، ۱۳۸۰ / ۱۰۵) بنابراین گوش، کلیدِ اصلی شنیدن و در مرتبهٔ بعدی احساس و درک موسیقایی صداست، بی‌جا نیست که نام موسیقی را در زبان عرب و ایرانی «سماع» نهاده‌اند، یعنی شنیدن و گوش کردن، به همین جهت، گوش کردن عمیق، در تضاد با دست زدن است، زیرا گوش کردن، فرصتی به روح می‌بخشد که توسط رایحه و شهدِ موسیقی، به نوازش و حرکت و جنبش درآید و التذاذی به انسان دست دهد که باعث نشاط و سرزندگی او بشود، حتی شنیدن نوع موسیقی بر روی اعصابِ درونی انسان تأثیر می‌گذارد و باعث ترشح هورمونهای گوناگون بدن می‌گردد و بدن را تحت تأثیر قرار می‌دهد، از جمله، میزان ترشح آندورفین را افزایش می‌دهد، و این آندورفین می‌تواند از شدت درد کاسته، به انسان «نشگی طبیعی» بخشد.

(همان/۱۳۵)

آورام گلداستین - محققِ کالیفرنیایی - «کشف کرد که نیمی از افراد مورد آزمایش، در هنگام گوش دادن به موسیقی، به احساسِ وجود و شعرِ وافری دست یافته‌اند، مواد شیمیایی درمانی که در ضمن خشنودی ترشح می‌شوند و غنای احساسی در موسیقی - حاشیه‌های صوتی، موسیقی مذهبی، مارش نظامی و قطعاتی که با طبل نواخته می‌شود - باعثِ ترشح مادهٔ بی‌حس کنندهٔ خود بدن گشته و سیستم ایمنی بدن و اعمال آن را تقویت می‌نماید... او فرضیهٔ خود را بر این اصل قرار داد که «شور موسیقی و شعفی که در اثر شنیدن موسیقی خاص به انسان دست می‌دهد ناشی از ترشح آندورفین از غدهٔ صنوبی و نتیجهٔ فعالیّت الکتریکی بخشی از مغز است که هم با سیستم لیمبیک و هم با مراکز عصبی خودکار در رابطه است.» (همان/همان)

در مجلهٔ انجمن پژوهشکی آمریکایی در سال ۱۹۹۶، پژوهش‌هایی دربارهٔ موسیقی درمانی نشر یافته بود که: یافته‌هایی تازه، از جمله دربارهٔ درمان بیماران سرطان خونی، بیماریهای پوستی، سرخچه و حتی مداوای بیماران ایدزی، دیده می‌شد، و حتی نوید داده بودند که «در آینده بتوان از این شیوهٔ درمانی، در موارد دور از ذهن و غیرقابل تصوّر، استفاده کرد.» (همان/همان)

- البته باید در نظر داشت که هر گونه موسيقى مبتذل و صدای های غیر متعارف، نه تنها کمکی به درمان بیماریها نمی کند، بلکه تحریک بعضی از نظام عصبی به وسیله موسيقى های تند و بلند و گران، کاملاً قسمت هایی از اعصاب را مختل و گاه سبب بروز ناهنجاری هایی در سیستم بدن می شود که یک نمونه باز آن، ایجاد میگرنها و سردردهای مزمن است. -

اگرچه از حدود قرن بیستم در آمریکا و اروپا، تحقیقاتی در مورد موسيقى درمانی کرده اند و به نتایجی نیز رسیده اند مثلاً کشف کرده اند که موسيقى می تواند به تنظیم هورمون های استرس زا بپردازد یا سیستم امنیتی بدن را تقویت کند، یا ادراک تجسمی انسان را تغییر دهد، یا اینترلوکین^۴ را در خون از ۱۲/۵ به ۱۴ برساند و...، اما از گذشته های دور، در دنیای اسلام و ایران، به خاصیت درمان بخشی موسيقى پی برده بودند و مخصوصاً «سمع طبیعی» را برای درمان بعضی از بیماریها، می شناختند و گاه تجویز می کردند.

ابن هندو، در آن جا که از علومی یاد می کند که یک پزشک باید بداند، می گوید: «علم موسيقى از جهتی داخل در صناعت طب است و ثالث اسکندرانی، از بقراط نقل کرده است که فیلسوفان متقدم، بیماران را با الحان و آهنگها شفا می بخشدند و آلتی را به کار می بردند که «لورا» نامیده می شد. (مفتاح الطب/ ۵۶)

علاء الدین کحال می گوید: «حکایت شده است که در جزیره اندلس، پزشکانی هستند که با موسيقى آشنایی دارند، آنان، نبض بیمار را می گیرند و با نغماتی که مناسب حال اوست می نوازنند و با این عمل بسیاری از دردهای بیمار را از بین می برد.» (الاحکم النبویه فی الصناعة الطبیعیة، ج ۳۲/۲، به نقل از محقق/ ۷۱)

و در تاریخ الحکماء قسطی آمده است:

«و از عجیب آنچه حکایت کرده اند از یعقوب بن اسحاق کندی^۵ - ف ۲۵۸ - آن است که در جوار وی مردی بود از تخار، که ثروت تمامی داشت، و پسری بود او را، که متکفل جمیع امور بودی، از بیع و شری و دادن و ستدن و ضبط محاسبات و غیر ذلک، و تاجر

مذکور همواره در مقام اینا و آزار «یعقوب» بودی از جهتِ تَوَقْر او بر فلسفه، و وی را متهم داشتی و جَهَلَه عَامَه را بر وی إغرا نمودی.

اتفاقاً پسرِ تاجر را ناگاه سکته‌ای عارض شد، و تاجر را بدان سبب عقل از سر بیرون رفت، و نمی‌دانست که چیست از اموالِ او نزد مردم، و چیست از مردم نزدِ وی. لاجرم، جزعی بی‌اندازه کردی؛ و طبیبی در مدینة السلام نماند آن که التماسِ حضور او بر سر پسر کرده، بعضی از استماع صورتِ حال، راضی به آمدن نشدند، و بعضی که آمدند، تدبیری مفید نتوانستند، تاجر بیچاره اخطراراً به بعضی از معارف توسل نموده، التماسِ حضور «یعقوب» کرد.

راوی گوید: چون یعقوب حاضر شد، و پسر را بر آن حال دید، و نبض بازجُست، بفرمود تا چند نفر از شاگردان او را که به تعلیم او در فنِ موسیقی حذاقت و مهارتی داشتند و در نواختن نغمات، که موجبِ حُزن شوند و راهها که موجب فرح و تقویت قلب گردند، مستبصر گشته حاضر گردانیدند.

پس حاضر شدند از ایشان چهارنفر، و امر کرد ایشان را تا نزدیک سرِ علیل نشسته، شروع در نواختنِ عود کردند، و بازنمود ایشان را که ایقاعِ نغمات چگونه نمایند از حرکتِ آصابع بر دستانها و انتقال از دستانی به دستانی.

پس ایشان موافقِ فرموده او، به ضربِ عود مشغول گشتند و نبضِ علیل در دست یعقوب می‌بود. تا انجامید به آن که آمدوشدِ نفس از علیل ظاهر شد و نبضش رفته‌رفته قوت می‌گرفت تا آن که به حرکت آمد و چشم بگشود و بنشست و سخن توانست کرد و ایشان همچنان در نواختنِ عود مُصِرّ و مستمر می‌بودند.

این وقت یعقوب، تاجر را گفت: بپرس از پسرت آنچه پرسیدنی است و یکیک را ثبت کن...» (قطعی، ۱۳۷۲/۱۰۸)

این چند نمونهٔ مختصر، دلیل آن است که اولاً موسیقی جزیی از طب و طب جزیی از فلسفه بوده است و بدین سبب، طبیب را حکیم می‌گفتند. ثانیاً در دنیای شرق، از گذشته‌های دور به تأثیر موسیقی بر روی اعصاب و اعضای بدن واقف بوده‌اند و به وسیله آن، بعضی از بیماریها را درمان می‌کرده‌اند. البته سخن و شعر به همراه موسیقی، تأثیری دوبرابر داشته و دارد و اشاره ناصرخسرو نیز به همین مراتب است، که گفته:

برون آرد از دردمندان ستم
فسونگر به گفتار نيكو همى

ديوان ۴۰/

يادداشت‌ها

۱. پرده‌های اصلی موسيقى در گذشته دوازده پرده یا مقام بوده است:

حجاز و زنگله و بوسيلك با عشاق	نوا و راست، حسيني و راهوي و عراق
اسامي همه پرده‌هast بر اطلاق	دگر سپاهان، باقى، بزرگ و زير افگند
(لغت نامه دهدزا)	

۲. سپهسالار روایت می‌کند: روزی مولانا از بازار زرگران می‌گذشت، از صدای ضربه چکش صلاح‌الدین به وجود آمد و به چرخ زدن پرداخت، صلاح‌الدین آن حالت را محافظت کرد و از اتلاف زر نينديشيد و مدام چکش.
(رك. زندگينامه مولوي، سپهسالار/ ۳۵)

و افلاکي نيز در مناقب‌العارفین، همين مطلب را با توضيحات بيشرتري مى‌آورد، و پس از به وجود آمدن مولوي از ضربات چکش زرکوبان «...صلاح‌الدین کار به شاگردان واگذاشت و خود بپرون آمد، مولانا او را در آغوش کشيد و بوسه بر روی و موی او زد و سماع کرد، صلاح‌الدین سالخورده، که به سبب رياضت، ناتوان شده بود، دريفافت که در سماع، ياراي برابري با مولانا را ندارد، عذرها خواست و به دگان بازگشت و به شاگردان اشاره کرد که بي وقهه بر زر کوبند و لحظه‌ای دست از زدن بر ندارند و مولانا از نيمروز تا غروب سماع کرد و غزلی به مطلع زير ساخت:

يکي گنجي پديد آمد در آن دگان زركوبی زهی صورت، زهی معنى، زهی خوبی، زهی خوبی

گولپيناري، ۱۸۱

۳. «...گفت: اين غلام را صوتی خوش است و آوازی دلکش، من او را بفترستادم و صد شتر به وي دادم تا از آن جا مرا غله آرد، برفت و بر هر شتری زيادت از آن که تا تحمل شتر باشد، بار کرد و در راه خدی می‌کرد و شعر می‌خواند و شتران را می‌کشيد و به تعجیل تمام، تا به مدت نزدیک اين‌جا آمد، با دو چندان بار که او را گفته بودم، چون بار از شتران فرو گرفتند، شتران يگان و دوگان هلاک شدند...» (عوفی، ۳۶۶/۱۳۳۵)

۴. داستان سعدی از اين قرار است:

«وقتی در سفر حجاز، طایفه‌ای از جوانان صاحبدل همدم من بودند و همقدم، وقتها مزماء‌ای بکردنی و بیتی محققاًه بگفتندی، عابدی در سبيل، منکر حال درویشان بود و بي خبر از درد ايشان، تا برسیديم به خيل بنی هلال، کودکی سیاه از خيّ عرب بهدرآمد و آوازی برآورد که مرغ از هوا درآورد، أشتر عابد را دیدم که به رقص اندر آمد و عابد را بینداخت و برفت، گفتم: اي شيخ! در حیوان اثر کرد و تو را همچنان تفاوت نکند.

دانی چه گفت مرا، آن بلبل سحری؟	تو خود چه آدمی کز عشق بی خبری؟
اشتر به شعر عرب در حالت است و طرب	گر ذوق نیست تو را، کژ طبع جانوري
كليات، گلستان/ ۵۰	

۵. اینترلوکین‌ها، دسته‌ای از پروتئین‌ها هستند که در تولید خون و پلاکتهای آن، تحریک لیمفوسیت‌ها و محافظت سلولی در مقابل ایدز، سرطان و سایر انواع بیماری مؤثّردند.
۶. یعقوب بن اسحاق کندي (ف. ۲۵۸ هـ. ق) فيلسوف، حکيم، منجم، و أشهر اطباء عرب و اسلام است وی از دودمان ملوك بنی‌کندي و معاصر با مأمون و معتصم و متوكّل عباسی است و در بغداد ساکن بود و از لغات یونانی و سريانی آگاهی داشت، چنان که وی را مترجم در اين زبانها گفته‌اند. در منطق، فلسفه، هندسه، حساب، موسيقى، نجوم و طب در حدود ۲۰۰ تألیف دارد...، از جمله آثار موجود او به زبان عربي، رساله فى النفس، الابانة فى وحدانية الله، فى مائة العقل يا كتاب فى العقل را باید نام برد. (معین، فرهنگ)

فهرست منابع

۱. اشرف‌زاده، رضا، فرهنگ بازیافته‌های ادبی از متون پیشین، دانشگاه آزاد اسلامی مشهد، مشهد.
۲. سعدی، شیخ مصلح‌الدین، ۱۳۸۶، کلیات سعدی، بر اساس تصحیح فروغی، محمدعلی، به نشر، تهران.
۳. عطار نیشابوری، شیخ فرید‌الدین، ۱۳۳۸، اسرارنامه، گوهرین، سید صادق، صفی‌علیشاه، تهران.
۴. ———، ۱۳۴۵، دیوان عطار، تفضلی، تقی، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران.
۵. ———، ۱۳۴۸، منطق الطیر، گوهرین، سید صادق، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، چاپ دوم، تهران.
۶. عنصرالمعالی، کیکاووس بن اسکندر، ۱۳۶۴، قابوسنامه، یوسفی، غلامحسین، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران، چاپ سوم.
۷. عوفی، سدیدالدین محمد، ۱۳۳۵، پانزده باب جوامع الحکایات، به اهتمام رمضانی، محمد، کلاله خاور.
۸. فروغی، محمدعلی، ۱۳۴۴، سیر حکمت در اروپا، کتابفروشی زوار، تهران.
۹. فقطی، جمال‌الدین، ۱۳۷۱، تاریخ الحكماء فقطی، به کوشش دارایی، بهین، دانشگاه تهران، تهران.
۱۰. کمپ بل، دان، ۱۳۸۰، اعجاز موسیقی، ترجمه بهزاد، منیژه، نشر محمد، تهران.
۱۱. محقق، مهدی، ۱۳۷۸، هزار و پانصد یادداشت، مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران – دانشگاه مک گیل، تهران.
۱۲. محمد بن منور، اسرار التوحید مِنَ المُبْدَءِ إِلَى الْمَعَادِ، به سعی شمس‌العرفاء، انتشارات سنایی، تهران، بی‌تا.
۱۳. مولوی، جلال‌الدین محمد، مثنوی معنوی.
۱۴. ناصرخسرو، ۱۳۵۷، دیوان اشعار حکیم ناصرخسرو قبادیانی، مینوی، مجتبی، محقق، مهدی، مؤسسه مطالعات اسلامی با همکاری دانشگاه تهران، تهران.