

تشبیه و توصیف، دو ویژگی سبکی شعر ابتهاج

دکتر احمد غنی‌پور ملکشاه،^۱ دکتر مرتضی محسنی،^۲ بهادر شاکری نسب^۳

چکیده

استفاده از دو مقوله "تشبیه" و "توصیف" در میان اشعار ابتهاج، درخشش خاصی دارد، به گونه‌ای که می‌توان آن‌ها را از مُختصات سبکی این شاعر به شمار آورد. او در بسیاری از موارد برای القای اندیشه‌های خود در اشعار سنتی و نو از این دو مقوله کمک می‌گیرد. آنچه در ساختار بلاغی یک اثر، بیش از همه در نظر گرفته می‌شود، تشبیه است و دیگر عناصر خیال چون استعاره، تشخیص، کنایه و... زیرمجموعه تشبیه به شمار می‌رود. از سوی دیگر، مطالعه این عنصر بلاغی در "سبک‌شناسی"، بسیار حائز اهمیّت است؛ چون نوع نگاه و برداشت از این پیوندهای ذهنی که ممکن است هر دو حسّی، هر دو عقلی و یا یکی حسّی و یکی عقلی باشد، در شدت و خفت خیال‌انگیزی، مؤثّر است و همین مسأله خیال‌انگیزی است که در سبک‌شناسی می‌تواند نگرش خاص ایجاد کند و فردی را از دیگری متمایز کند. بسط و گسترش پایه‌های تشبیه و به کارگیری ابزار زبانی صفت به شیوه‌های متفاوت، اشعار ابتهاج را برجسته کرده است. در این پژوهش با مطالعه آثار او، شیوه استفاده از تشبیه و توصیف بررسی می‌شود. کلیدواژه‌ها: تشبیه، توصیف، سایه، ابتهاج، صفت

ghanipour84@gmail.com

mohseni45@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۳۰/۹/۸۹

۱. استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه مازندران.

۲. استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه مازندران.

۳. دانش آموخته کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه مازندران.

تاریخ وصول: ۲۰/۸/۸۹

ه. ا. سایه یا امیر هوشنگ ابتهاج از نامبردارترین شاعران معاصر است که در قالب‌های متفاوت شعری، طبع آزمایی کرده است. هرچند بسیاری از اشعار نو و سنتی او، زبانزد خاص و عام است و حکمِ مُتَّل سایر را یافته است، آوازه او در غزل بیش از سایر قالب‌های شعری است. او با تلفیقات زیبا و بیرون کشیدن معنای تازه از واژه‌های به ظاهر مُستعمل و رایج، دنیایی نو می‌آفریند؛ از این رو، شعر او دارای مشخصه‌های سبکی است. با وجود این‌که اشعار او از نظر نحوی و زبانی گاهی به شعر قرن هفتم تا نهم شباهت دارد، عطر و بوی تازگی از میان آن‌ها حس می‌شود. گزینش و تلفیق، یکی از دلایل این تازگی است. «آن وسوسات در گزینش واژه‌ها که گاه کارِ سایه را به نوعی مُنبَت روی کلام شبهیه می‌کند و آن گویش درونی آموخته با وزن و آهنگ و هماهنگی صوت‌ها و صداها که او دارد، به شعرش اهلیتی داده است که با موسیقی، زیباتر تلفیق شود و مُنسجم‌تر» (عبادی، ۱۳۸۶: ۵۸).

با بررسی آثار ابتهاج این نکته مسجل می‌شود که او اغلب به تشبیه‌گرایش دارد تا استعاره، هر چند استعاره بالکنایه در سرودهای او کم نیست اما بی‌شك سایه تشبیه‌گرا است. عنصر دیگری که او در کنار تشبیه به کار می‌گیرد توصیف است. او برای به تصویر کشیدن اندیشهٔ خود از این دو مقوله بهره می‌برد. بسیاری از جملاتی که به صورت معتبره به کار می‌برد، اگر به تأویل بُرده شود، در نقشِ صفت ظاهر می‌شود. وجود ترکیبات و صفاتی به شکل‌های متفاوت نیز از پُربسامدترین واژه‌های شعر اوست. با مطالعه عمیق اشعار او می‌توان دسته‌بندی‌هایی از لحاظ تشبیه و کارکرد صفت برای شعر او شناسایی کرد.

تشبیهات زیبا در میان آثار سایه کم نیستند؛ اماً چنان نیست که خبری از تشبیهات پُرکاربرد که به نام تشبیه مُستعمل شناخته شده‌اند، در این میان نیاشد. در بسیاری از موارد وقتی غزلی از سایه می‌خوانیم چنین گمان می‌کنیم که در فضای گذشته واقع شده‌ایم. شاید

یکی از دلایل این گمان، استفاده از تشبیهات این چنینی باشد؛ اما در همان غزل، باز تلفیق عبارات به طریقی است که به امروزی بودن همین غزل معترف می‌شویم. این دوگانگی، خود از رازهای توفیق سایه است. او چون حافظ، میراث دار گذشته است؛ از سویی دیگر در ایجاد ارتباطات لفظی و معنایی، آن قدر چیره‌دست است، که دنیایی مُجزاً از شعر می‌آفریند. سایه، تشبیه‌گر است و در این تشبیهات، اغلب دو رکن اصلی تشبیه او، حسّی هستند. جدول زیر، بسامد کاربرد تشبیه بلیغ اضافی را در سه اثر بر جسته او که نود و هشت درصد از اشعار او را در بر می‌گیرد، نشان می‌دهد:

نخستین نغمه‌ها	سیاه مشق	تاسیان
۳۳	۱۲۳	۶۲

در میان این تشبیهات، تشبیه عقلی به عقلی اصلاً وجود ندارد و تشبیه‌ی که یکی از پایه‌های آن، عقلی باشد، به ندرت یافت می‌شود، همانند موارد زیر:
تاسیان: چشمۀ نگاه (ابتهاج، ۱۳۸۵: ۴۲) آتش‌شان خشم (همان: ۷۶)
نخستین نغمه‌ها: چوگان امید (ابتهاج، ۱۳۲۵: ۴۵) برق غم (همان: ۳۳)
سیاه مشق: کمند مهر (ابتهاج، ۱۳۷۸: ۲۳۰) گنج امید (همان: ۲۳۳) گرد غم (همان: ۲۷۲)
پلاس درد و غم (همان: ۲۷۴)

جز این موارد و چند نمونه دیگر که انگشت‌شمارند، مابقی تشبیهات بلیغ اضافی سایه، تشبیهات حسّی به حسّی هستند و در تشبیهات غیر بلیغ نیز همین روال حاکم است. نکته در خوری که در تشبیهات این شاعر می‌درخشد، توجّه ویژه به وجه شبه و نیز بسط و گسترش پایه‌های تشبیه است که از آن به "صفت هنری" یاد می‌شود.

الف) وجه شبه در شعر ابتهاج

وجه شبه از موارد مهم و حساس در تشییه به شمار می‌رود: «وجه شبه، رابطه‌ای است که شاعر یا نویسنده به کشف آن نایل گردیده و اهمیت این کشف، کمتر از یک قانون علمی نیست» (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۷۲: ۱۸). از این توجه سایه به وجه شبه، آرایه "استخدام تشییه‌ی" آفریده می‌شود. سیروس شمیسا، استخدام را بر سه‌گونه می‌داند: "استخدام تشییه‌ی"، "استخدام غیرتشییه‌ی" و "استخدام ضمیر" و درباره فرق آن با ایهام می‌گوید: «فرق استخدام با ایهام، این است که در ایهام، اگر فقط یک معنی واژه را در نظر بگیریم، جمله، معنی دارد؛ اما در استخدام باید هر دو معنی را در نظر بگیریم؛ علاوه بر این، استخدام در سطح جمله است (دو جمله می‌سازد)» (شمیسا، ۱۳۸۱: ۱۴۸). از آنجایی که تشییهات سایه، اغلب حسی به حسی است، در این نگاه، این وضعیت تعدیل می‌شود، چون در استخدام تشییه‌ی، وجه شبه «یک بار حسی و یک بار عقلی است» (شمیسا، ۱۳۸۶: ۱۰۶).

هرگاه وجه شبه به گونه‌ای باشد که در ارتباط با مشبه، یک مفهوم و در ارتباط با مشبه به، مفهوم دیگری از آن به دست آید، آرایه استخدام تشییه‌ی ایجاد می‌شود و همین امر، باعث می‌شود تا تشییه، شکل و محتوایی تازه بیابد و فعالیت ذهنی مخاطب را بیشتر کند. این مورد در غزلیات سایه، بسیار لحاظ شده است:

ز داغِ عشقِ تو، خون شد دلِ چو لاله من فغان که در دلِ تو، ره نیافت ناله من
(ابتهاج، ۱۳۷۸: ۲۲)

"خون شدن" در ارتباط با "الله" به معنی "سرخی" و در ارتباط با "دل" به معنی "غضه‌دار بودن" است.

چون شب سیاه کردی بر سایه، روز روشن بر آن مهِ دو هفته، زلفِ دوتا مَگُستر
(همان: ۲۳)

از ترکیب "سیاه کردن" در ارتباط با "شب"، "تاریکی" استنباط می‌شود و در ارتباط با

"روز سایه"، "تیره بختی" معنی می‌دهد.

دل چو غنچه من نشکُفده به بُوی بهار بهار من بُواد آنگه که یار می‌آید
(همان: ۴۰)

"شکفتن" در ارتباط با "غنچه"؛ یعنی، "باز شدن" و در ارتباط با "دل" به معنی "شاد شدن" است.

نَسِيمِ زلفِ تو تا نگذرد به گلشنِ دل، کجا نهالِ امید به بار می‌آید
(همان: ۴۰)

"به بار آمدن" در ارتباط با "نهال"؛ یعنی، "به شمر رسیدن" و در مورد "امید"؛ یعنی، "به حقیقت پیوستن" است.

با دلِ عیسویم گر بنوازی چون نای از دلِ مُرده برآرم دَم و اعجاز گُنم
(همان: ۴۸)

"بنوازی" در مورد "نای" یعنی "نواختن" و در مورد "من" یعنی "مورد لطف و محبت قرار دادن" است.

ز پرده گر به در افتاد نگارِ پردهنشینم چو اشک از نظر افتاد نگارخانه چینم
(همان: ۴۹)

"از نظر افتادن" در ارتباط با "اشک"؛ یعنی، "سرازیر شدن" و در ارتباط با "نگار پردهنشین"؛ یعنی، "بی‌قدره و ارزش شدن" است.

چو غنچه تنگدَلی هرگزش مباد آن گل که بُوی خوش ز نسیم صبا دریغ نکرد
(همان: ۵۹)

"تنگدَلی" در ارتباط با "غنچه بسته بودن" و در ارتباط با "آن گل" که خود استعاره است به معنی "افسرده و ناراحت بودن" است.

آری سخن به شیوهٔ چشمِ تو، خوشتراست مستی ببین که سحر بیان می‌دهد به من
(همان: ۶۴)

"خوش بودن" در ارتباط با "چشم" به معنی "زیبایی" و در ارتباط با "سخن" به معنی

"دلنشین" است.

یک شب چراغِ چشمِ تو، روشن شود؛ ولی چشمی کنار پنجه انتظار کو
(همان: ۸۶)

"روشن شدن" در ارتباط با "چراغ" یعنی "افروختن" و در ارتباط با "روی" یعنی "شاد شدن".

به سان سبزه، پریشانِ سرگذشت شبم نیامدی تو که مهتابِ این چمن باشی
(همان: ۹۵)

"پریشان بودن سبزه" یعنی "به هم ریختن و نامرتب بودن" و "پریشانی من" یعنی "مضطرب و نگران بودن".

دل شکستهٔ ما، همچو آینه، پاک است بهای دُر نشود کم، اگرچه در خاک است
(همان: ۱۵۴)

"پاک بودن آینه" یعنی "صاف و تمیز بودن" و "پاک بودن دل" یعنی "زلال و بی‌کینه بودن".

دل گرفتهٔ من کی چو غنچه، باز شود؟ مگر صبا برساند به من، هوای تورا
(همان: ۱۶۱)

"باز شدن" در ارتباط با "غنچه" یعنی "شکوفا شدن" و در ارتباط با "دل" یعنی "شاد شدن".

تو را که چون جگر غنچه، جان گلنگ است به جمع جامه‌سپیدان دل‌سیاه مَرو
(همان: ۲۲۸)

"جان گلنگ" در ارتباط با "غنچه" یعنی "سرخی" و در ارتباط با "تو" یعنی "خونین و غصه‌دار".

ب) صفت هنری

صورت دیگری که به تشبیهات سایه، ویژگی خاص می‌بخشد، صفت هنری است. «صفت هنری در ساختارِ تشبیه‌ی، عبارت است از هر گونه صفتی که شاعر به همراه مُشبَّه یا مُشبَّه‌ی می‌آورد و تلاش می‌کند ویژگی آن‌ها را بیشتر روشن نماید» (جمکرانی، ۱۳۸۴: ۹۶) توضیح این‌که این صفت هنری حتماً نباید نوع دستوری صفت باشد؛ بلکه «قید»، « مضاف‌الیه» و... نیز صفت هنری ایجاد می‌کنند. به نظر می‌آید صفت هنری، همان تشبیه مُقید باشد که در مورد آن گفته شده: «دو کلمه یا بیشتر، چنان با هم ترکیب یافته که در حکم یک کلمه شده باشد از قبیل مضاف و مضاف‌الیه و صفت و موصوف؛ پس هر کجا مُشبَّه یا مُشبَّه‌به، مُقید باشد، آن را در حکم تشبیه مفرد باید شمرد، نه در حکم تشبیه مُرکَّب» (همایی، ۱۳۷۰: ۱۴۷) داشتن صفت هنری برای تشبیه و یا مُقید کردن آن، نباید با تشبیه مُرکَّب، خلط شود. «اگر چیزی به سبب وصف، هیأت جدأگانه از اجزاء پیدا کند، مُرکَّب است و گرنه مُقید؛ مثلاً، گل خندان، غنچه سیراب، گلزار خرم، گل باع‌ازم و امثال آن، مُقید است و گرنه مُقید است» (همان: ۱۴۸).

به سرشک همچو باران زَبَرْت چه بر خورم من؟
که چو سنگ تیره مائندی همه عمر بر مزاری
(ابتهاج، ۱۳۷۸: ۱۴۳)

"سرشک" که مُشبَّه است، با "همچو باران" بسط داده شده و نیز "سنگ" که مُشبَّه‌به است، با "تیره"، صفت هنری گرفته است.

بر چید مهر، دامن زَربَت و خون گریست
چشمِ افق به ماتمِ روزِ سیاه بخت
وَز هول خون چو کودک ترسیده مرغ شب
نالید بر دخت

(ابتهاج، ۱۳۸۵: ۳۱)

"ترسیده"، صفت هنری "کودک" مُشبّه به است و "شب" می‌تواند صفت هنری "مرغ"

مُشبّه باشد.

این مُقیدسازی یا صفت هنری به شکل زیر دسته‌بندی می‌شود:

ب - ۱) مُشبّه با ادات و مُشبّه به خود توصیف شده

در این تشبيهات، گاهی "ادات و مُشبّه به"، مضاف‌الیه "مُشبّه" هستند، مثل "صدق آینه کردار" و گاهی صفت "مُشبّه" هستند، مثل "دلی چو آینه" که با این طرز بیان، "مُشبّه" را نشان‌دار کرده و صفت هنری به آن بخشیده است. به نمونه‌های زیر که بسامد این نوع کاربردها را نشان می‌دهد، توجه کنید:

نخستین نغمه‌ها:

رُخ چون ماه (ابتهاج، ۱۳۲۵: ۸) اشک چو پروین من (همان: ۲۴) بوسه همچون شَکَر

(همان: ۵۹)

سیاه مشق:

صدق آینه کردار (ابتهاج، ۱۳۷۸: ۱۲) دلِ چو لاله من (همان: ۲۲) دلِ چو غنچه من نشکفت
به بوی بهار (همان: ۴۰) آن یوسفِ چون ماه را (همان: ۱۲۸) به سِر شکِ همچو باران زِ برَت
چه بر خورم من (همان: ۱۴۳) لبخندِ خورشیدگون (همان: ۱۵۱) دلی چو آینه دارم نهاده تَرَسَرِ
دست (همان: ۱۶۶) شبی چون شَکَر بیا (همان: ۱۸۱) دلی چو آینه (همان: ۱۹۴) سوختنی چون
من داشت (همان: ۲۶۳) سینه چون آینه تابان او (همان: ۲۶۷) گلی نو برآورده خورشیدرنگ
(همان: ۲۹۵) لِب چون غنچه (همان: ۳۰۳)

تاسیان:

دلِ چو ارغونونِ مرا (ابتهاج، ۱۳۸۵: ۳۴) روزگار چون شکر آمد (همان: ۱۵۳) دردی است
چون خنجر یا خنجری چون دَرد (همان: ۱۹۷ و ۱۹۲)

ب - ۲) مُشَبَّه به وصف شده

ملاحظه می‌شود در نمونه‌های زیر، تمام "مُشَبَّه به"‌ها به نحوی نشان دار شده‌اند. "خَس"، "بَاغ" و "جَان"، مُشَبَّه به هستند؛ اما با "بَر سَرِ دريای وجود"، "بَهْشتِ گَمَشَدَه" و "عَزِيز" نشان دار شده‌اند. این کاربرد بالغ بر شصت و هفت مورد در آثار سایه به کار رفته است. صفت‌های هنری که او در مورد "مُشَبَّه به" به کار می‌برد، از صفت هنری به کار رفته برای "مُشَبَّه"، بیشتر است و شاید این به دلیل درجه ارزش "مُشَبَّه به" در تشبیه باشد که "وجه شبہ" نیز به نوعی از آن اخذ می‌شود.

ما همچو خَسی بَر سَرِ دريای وجودیم (ابتهاج، ۱۳۷۸: ۱۶)

چه گوییمت که به بَاغ بَهْشتِ گَمَشَدَه مانی (همان: ۴۱)

(تو) جان عزیزی (همان: ۴۲)

نمونه‌های دیگر:

نخستین نغمه‌ها:

چون تو سَرِ خُرامانِ لاله رو دارم (ابتهاج، ۱۳۲۵: ۱۴) همچو أَبِرِ نوبهاری از غَمَش بگریسم (همان: ۱۵) او چو برقِ آذری بر گریهام خندید و رفت (همان: ۱۵) چون تو به زیبایی نیست (همان: ۱۷) چون من دلخسته به زیبایی نیست (همان: ۱۷)

سیاهمشق:

من، نای خوش‌نوایم (همان: ۱۸) مرا چو ابِرِ بهاری به گریه‌آر و بخند (همان: ۲۲) چون

شمع سَحْر رفتم (همان: ۲۶) چون ابرِ نوبهار بگریم در این چمن (همان: ۲۹) دریایی لطف بودی (همان: ۳۰) چون شمع صبحدم، مرگم به لَبِ نهاده غم آلود خنده‌ای (همان: ۳۵) تو برق جهنده‌ای (همان: ۳۶) دل بی قرار را مانی (همان: ۳۷) ای چرخ! کنارِ عاشق شب زنده‌دار را مانی (همان: ۳۸) چون همیشه بهار، ایمِن از گَزَنْدِ خَزانِی (ابتهاج، ۱۳۷۸: ۴۱) (تو) بختِ جوانی (همان: ۴۲) (تو) سَرُو روانی (همان: ۴۲) چون صبحِ نوشخندی (همان: ۴۳) تو بهارِ دلکشی (همان: ۷۰) چو شمع سوخته آن به که بی‌سخن باشی (همان: ۹۶) گریهٔ خنديده مَنَم (همان: ۱۰۵) پر تو بی‌پیر هنم (همان: ۱۰۶) جان رها کرده تنم (همان: ۱۰۶) دلم چو مرغ گرفتار، بال و پر می‌زد (همان: ۱۳۱) در دمند و نَثَنَد چون تو در بند روزگار بسی است (همان: ۱۵۹) ارغوانم دارد می‌گرید چون دل من که چنین خون آلود هر دَم از دیده فرومی‌ریزد (همان: ۱۷۷) پیداست که مرغِ چمنِ آتشی، ای عشق! (همان: ۱۸۵) چون پیرِ خَزِین عاقبتِ مژده نصرت رسد از پیر هنم (همان: ۱۹۲) چو گنجِ گمشده زاین کُنج بر آرندم (همان: ۱۹۷) گنجی است غمِ عشق که در زیرِ سَرِ ماست (همان: ۱۹۹) او، پیلِ دَمانی است که پَروایِ کَسَش نیست (همان: ۱۹۹) هر پاره دلم، لِبِ زخمی است خون‌فشاں (همان: ۲۰۰) چو یاران نیمه‌راه مَرو (همان: ۲۲۷) چو شَبِروان سراسیمه، گِردِ خانه مَگَرَد (همان: ۲۲۹) چو مردم بیگانه، گِردِ خانه مَگَرَد (همان: ۲۲۹) چون کودکِ ناداشته گهواره، می‌جُنبَانَمَت (همان: ۲۵۸) رخ چو دل‌سوختگان ساخته (همان: ۲۶۷) چو باران بهاری اشک می‌ریخت (همان: ۳۳۳) تا گَند نغمه‌ای چو دریا ساز (همان: ۳۴۹)

TASİYAN:

همچو مهتاب که نَتْوَانِیش آَوَرْد به چنگ (ابتهاج، ۱۸: ۱۳۸۵) خواب بر سقف نشسته است چو جادوی سیاه (همان: ۱۹) چو مهتاب پاییز، غمگین و سرد که بر روی زرد چمن بنگرد (همان: ۲۱) وز هول خون چو کودک ترسیده مرغ شب نالید بر درخت (همان: ۳۱) گهی

در آغوش من بپیچ چون مارِ مَست (همان: ۳۴) و آن نمایش که همچون فریبینde خوابی شگفت / دل از من همیُردد و پایان گرفت (همان: ۶۲) من چو مردِ فسون گشته خواب بند / که چشم از شکست فسون برگشاید / به جای تماشاگران یافتم خویشن را (همان: ۶۲) اختری چون تو پیام آورِ روز (همان: ۸۰) در دیاری که فرو می‌شکنند شب‌چراغی چو تو، گیتی‌افروز (همان: ۸۰) سرود خود را چون گل خنده خورشید پیاش از کران تا به کران (همان: ۸۲) روی هر دیوار ایستاده سایه‌ای / چون وحشت کابوس کور و کین‌گستر (همان: ۸۸) در شبی آرام چون شمعی شَوم خاموش (همان: ۹۷) شب چون جنگلی انبوه از زمین، آهسته می‌روید (همان: ۱۲۳) ای شعله‌ور چون آذرخشِ پیرهن‌چاک (همان: ۱۳۹) برداشت آسمان را چون کاسه‌ای کبود (همان: ۱۵۱) بادبان شکسته‌زَورق به گل نشسته‌ای است زندگی (همان: ۱۸۵) جهان چو آبگینه شکسته‌ای است (همان: ۱۸۷) دل می‌گریزاند از او چون وحشی افتاده در آینه تار (همان: ۱۹۴)

ب - (۳) مشبه به به صورت بدل برای مشبه به
این کاربرد فقط در "سیاه مشق" دیده شد که واژه دوم که مشبه به برای واژه نخستین (مشبه) است، عمل توضیح و شناسایی واژه نخست را انجام می‌دهد و از نظر دستوری، بدل برای مشبه، به حساب می‌آید؛ درحالی که رابطه بین آن‌ها، رابطه شباهت است و در موارد زیر خلاصه می‌شود:

سیاه مشق:

من، بلبل خوشخوان (ابتهاج، ۱۳۷۸: ۲۸) تو، شاخ گل (همان: ۴۲) تو، غنچه‌بُوی (همان: ۴۲) ای تو، فروغ کوکبم (همان: ۱۲۱)

ب - (۴) مُشبَّه و مُشَبَّه به، هر دو وصف شده‌اند

حدود پنجه و شش مورد از این نوع کاربرد در آثار ابتهاج وجود دارد. در مثال زیر، "مَه" و "دَاس" که مُشبَّه و مُشَبَّه به هستند، هر دو با "تو" و "کهنه" مُقید و نشان‌دار شده و صفت هنری یافته‌اند و بقیه موارد هم به همین صورت است:

تشنَّه خون زمین است فلک وین مه نو
کهنه داسی است که بس کشته درود ای ساقی
(ابتهاج، ۱۳۷۸: ۱۴۱)

نخستین نغمه‌ها:

مهرِ تابان به نظر، وقتِ غروب
کاسه‌ای مَمْلُو خون می‌آمد
(ابتهاج، ۱۳۲۵: ۲۶)

چو آید شبِ تیره، ماهِ مُنیر
چراغِ فروزانِ دنیا بُود
(همان: ۳۵)

سیاه‌مشق:

ای مه ناسازگارِ زودگذر که روزهای خوش روزگار را مانی (ابتهاج، ۱۳۷۸: ۳۸) ای سوز
غم، گریه بی اختیار را مانی (همان: ۳۸) نوید نامه نسیم بهار را مانی (همان: ۳۸) دیدار او،
طليعهٔ صبحِ سعادت است (همان: ۶۳) دلِ گرفته من، همچو آبرِ بارانی است (همان: ۸۹) روی
تو، گلی ز بوستانی دگر است (همان: ۹۷) نشانِ داغِ دلِ ماست لاله‌ای که شکفت (همان: ۱۱۶)
دلِ سرگشته که چون برگِ خزان می‌سوزد (همان: ۱۴۷) گردنِ سیمینش چون شیرِ پاک
(همان: ۲۶۷) شد روزِ روشن چو شام سیاه (همان: ۲۹۳)

در ایات زیر هم نمونهٔ مبحث فوق را به خوبی می‌توان دید:

بیین در آینه‌داری ثباتِ سینهٔ ما
اگرچه با دلِ لرزان به سانِ سیماب است
(همان: ۱۷۵)

مگر این دشتِ شقايق، دلِ خونینِ من است
که چنین در غمِ آن سروِ روان می‌سوزد
(همان: ۱۴۷)

تلخ چون باده، دلپذیر چو غم طُرفه شعری به یادگار گذاشت
(همان: ۳۵۳)

تاسیان:

دوش آن رشته‌های یاس که بود / خفته بر سینه دلانگیزت / راست گفتی که آرزوی من است / که چنان گشته گردن آویزت (ابتهاج، ۱۳۸۵: ۱۱) غمزده چون ماهتاب آخر پاییز / دوخته بر من نگاه غمانگیز (همان: ۲۲) چون می‌شیرین به بوسه‌های رنگین / هوش مرا می‌ربود و مستی می‌داد (همان: ۲۳) چون شکوفه سیراب بر رُخ من، خنده می‌زد آن گل شاداب (همان) افتاده سایه‌روشن مهتاب سیم‌رنگ، نرم و سپید چون پر و بال فرشتگان (همان: ۲۶) آن سیمگون ساق که با بوسه نسیم لغزیده همچو برگ گل از چین دامنش (همان: ۲۷) آن چهر شرمناک که تاییده همچو ماه در هاله ملال (همان: ۲۷) / چون ناله وداع، غمانگیز و جانگزاست / اندوهناک و شوم چو فریاد مرغ این نغمه عزاست (همان: ۳۲) خیال دوست چون ماهتاب بر سر ویرانه‌های دل مستانه پای کوید در جامه سپید (همان: ۳۲) دامان کوه بود چو گیسو به پیچ و تاب (همان: ۴۳) زمزمه شعر نگاه تو، اشک زلال غزل حافظ است و نغمه مرغان بهشتی نواست (همان: ۴۶) از پس اشکی که همچو هاله اندوه، پرده در آن چشم‌های می‌زده آویخت (همان: ۵۰) چون خزان آرا گل مهتاب رویارنگ و مَست / می‌شکوفد در نگاهت، رازِ عشقی ناشکیب (همان: ۵۲) چون صفائ آسمان در صبح نَمناکِ بهار / می‌تراؤد از نگاهت، گریه پنهان دوش (همان) باز جام جان من سر داد همچو مهتاب، باده دلخواه (همان: ۵۳) می‌نوشمت چو شیره گل، چیستی؟ ای نگاه نازآلود! (همان: ۵۴) چه شرابی کز پیاله چشم / همچو لغزاب ساغر لبریز / می‌چکد خوش به کام تشنئه من / آتش افروزو آرزوانگیز (همان) درون سینه‌ام، دَردی است خونبار / که همچون گریه می‌گیرد گلویم (همان: ۵۶) خنده‌ای غمزده چون خنده دَرد (همان: ۵۷) تابش خسته و بی‌رنگ و تباہ / چون نگاهی که در او موج زند سایه مرگ (همان) وز نگاهی خسته و

پژمرده چون مهتابِ پاییز، ملال‌انگیز (همان: ۶۰) می‌نشیند خسته دل در دامنِ مهتاب / چون شکسته بادبان زورقی بر آب (همان: ۶۵) مثل یک بوسَه گرم / مثل یک غنچه سرخ / مثل یک پرچم خونینِ ظفر / دل افروخته‌ام را به تو می‌بخشم ناظم حکمت (همان: ۷۹) خروش خلق هنگامی که می‌پیچد / چون طنینِ رعد از آفاق تا آفاق چه دلاویز است (همان: ۹۰) و تنش لغزان و خواهش بار می‌جوید / چون مَه پیچان به روی درّه‌های خواب آلود سپیده دم بسترم را (همان: ۹۳) آن سهمگین‌پیکر که با فریاد تُندر چون پاره‌ای از آسمان افتاد بر خاک (همان: ۱۴۰) ما، بانگ تورا با فورانِ خون چون سنگی بر مرداب بر بام و در می‌افکنیدیم (همان: ۱۵۶) ما، رمز تو را چون اسم اعظم در قول و غزل، قافیه می‌بستیم (همان: ۱۵۷) من، قلب جوانم را چون پرچم پیروزی بر خواهم داشت (همان: ۱۵۸) این خون شکوفان را چون دسته گلِ سُرخی در پای تو خواهم ریخت (همان: ۱۵۹) خانه، دل‌تنگ غروبی خفه بود / مثل امروز که تَنگ است دلم (همان: ۱۸۹) لیک جانداروی شیرین امید / همچو خون خورشید می‌تپد در رگ ما (همان: ۸۱) آن عشقِ نازین که میانِ من و تو بود / دَردا که چون جوانی ما پایمال شد (همان: ۱۲۲)

در ایات زیر هم نمونهٔ مبحث فوق را می‌توان مشاهده کرد.

رخسارِ ماه بین که چه زیبا و روشن است	پاکیزه‌رو چو مریمِ پاکیزه دامن است
خوابیده ماهِ غَم زده بر تختِ آسمان	بیمار و شرمناک مگر مریمِ من است
رخسارِ مریم است مَه مانده زیرِ ابر	که آن رُلفِ تابدار بر آن، سایه‌افکن است
رخسارِ مریم است و به پاکی و روشنی	آیینهٔ جمال‌نمای دلِ من است
(همان: ۳۰-۲۹)	

ب - (۵) مُشَبَّه و صَف شده

از نظر بسامد پائزده مورد مشبه و صَف شده در آثار سایه دیده شد. ملاحظه می‌گردد در نمونه‌های نخست "آهسته" که قید است، صفتِ هنری "مُشَبَّه" قرار گرفته است و یا "چین"

که "مضاف‌الیه" است صفت هنری "مشبه" است.

نخستین نغمه‌ها:

ماه، آهسته به مانند عروس گام اندر صفِ آنجم می‌زد
(ابتهاج، ۱۳۲۵: ۲۶)

سیاه مشق:

چو اشک از نظر اُفتند نگارخانه چینم (ابتهاج، ۱۳۷۸: ۴۹) چون کوه نشستم من با تاب و
تب، پنهان (همان: ۱۳۳) به مانند دریاست آن بی‌کرانه (همان: ۱۵۱) دل شکسته ما همچو آینه،
پاک است (همان: ۱۵۴) دل گرفته من کی چو غنچه باز شود (همان: ۱۶۱) گونه مس یافته آن
سیم ناب (همان: ۲۶۷) من، آن صبحم که ناگاهان چو آتش در شب افتادم (همان: ۲۲۱)
هم‌چنین در ابیات زیر می‌توان نمونه‌های موردنظر در مبحث "مشبه وصف شده" را
یافت:

منظور من که مَنظَرِه افروزِ عالمی است چون برق، خنده‌ای زد و از مَنظَرِم گذشت
(همان: ۲۹)

نَفْسِي طاقت آزموده چو موج که رَوَدْ صدَرَه و برآید باز
(همان: ۳۴۹)

تاسیان:

می‌گریزد نَفَسِ خسته‌ام از سینه چو آه (ابتهاج، ۱۳۸۵: ۱۹) چون من بخند خُرم و خوش؛
این، چه شیون است؟ (همان: ۳۷) امیدی آشنا می‌زد چو گل در چشمشان لبخند (همان: ۱۰۵)
فرزنِ بدِسگالی اگر چون حرامیان / بر حرمت تو تاخت (همان: ۱۱۳)
با توجه به نمونه‌های بالا، می‌توان تشبیهات آثار ابتهاج را از نظر صفت هنری به
صورت زیر، طبقه‌بندی کرد و چنین نتیجه گرفت که وی چه در اشعار سُنتی و چه در اشعار
نو به مشبه به، بیشتر توجه داشته است و در اشعار نو به میزان بیشتری برای هر دو رکن
اصلی تشبیه، صفت به کار برده است:

جدول ۲. نمایش توصیف هنری:

نام اثر	نخستین نغمه‌ها	دارای صفت	دارای صفت	دارای صفت	بدلِ مشبه	مشبه‌یه	مشبه‌یه، با ادات و مشبه‌به توصیف شده
سیاه‌مشق	نخستین نغمه‌ها	۱	۶	۲	۰	۳	۳
تاسیان	سیاه‌مشق	۸	۴۲	۱۴	۴	۱۴	۴
	تاسیان	۴	۱۹	۲۸			

پ) توصیف

علاوه بر این‌که سایه از صفت بسیار بهره می‌برد و به شکل‌های متفاوت، صفت و موصوف را در کنار هم می‌نشاند، با استفاده از وصف و تشییه، موضوع ذهنی خود را به تصویر می‌کشد و آن را مجسم نیز می‌نماید؛ به نمونه زیر توجه شود:

دوش آن رشته‌های یاس که بود
خشته بر سینه دل انگیزت
راست گفتی که آرزوی من است
که چنان گشته گردن آویزت
(همان: ۱۱)

"خشته بر سینه دل انگیزت" صفت "رشته‌های یاس" است و "چنان گشته گردن آویزت" اگر به تأویل بُرده شود، صفت "آرزو" است؛ یعنی، می‌توان گفت رشته‌های یاس "خشته بر سینه دل انگیز"، "آرزوی گردن آویز تو گشته" من است. ملاحظه می‌شود که ساختار این بند با توصیف و تشییه، شکل پذیرفته است؛ البته در ساختار یک اثر، عوامل متعددی مورد مطالعه قرار می‌گیرد. چون ساختار، «عبارت از نظامی است که در آن، همه اجزای یک اثر در پیوند با یکدیگرند و در کارکرد هماهنگ، کلیت اثر را می‌سازند» (امامی، ۱۳۸۲: ۹).

سایه با در نظر گرفتن تنشیات آوایی، واژگانی، نحوی و... اثر خود را شکل می‌دهد.

بسیاری از قطعه‌های شعری و غزل‌یات ابتهاج از کنار هم قرار دادن صفت و موصوف و با کمک گرفتن از تشییه به تصویر کشیده می‌شوند؛ مثلاً، غزل "پاییز" که چنین آغاز می‌شود:

شب‌های مَلال آور پاییز است گویی همه غم‌های جهان، امشب در زاری این بارشِ یک‌ریز است (ابتهاج، ۱۳۷۸: ۱۷۰)

ساختر ابیات با "صفت و موصوف" شکل گرفته است. "شب‌های مَلال آور"، "غزهای غم‌انگیز"، "بارش یک‌ریز" و در ضمن استفاده از تشبیه نیز در بیت دوم، مشهود است و در تمام ابیات این غزلِ هشت بیتی، هیچ بیت بدون صفت و موصوف نیست.

بر سر گوری که روزی بود آتشگاهِ عشق من / وز لهیب آرزویی روشن و خوش‌تاب / شعله می‌افراشت / وینک از خاکستری پوشیده / کزوی جز خُموشی چشم نتوان داشت / می‌چکد اشکِ نگاهم تلخ (ابتهاج، ۱۳۸۵: ۵۹) "روشن خوش‌تاب"، صفتِ "آرزو" است و "پوشیده"، صفتِ "خاکستر" و "تلخ"، صفتِ "اشک" و در کنار این صفات‌ها، استفاده از تشبیه نیز دیده می‌شود: "گور" به "آتشگاهِ عشق" تشبیه شده است.

به کارگیری توصیف، باعث غنای تصویرپردازی شده است و در شعر سایه، نمود قابل توجّهی دارد. این مقوله، نوعی بازآفرینی از تجربه انسانی است. «به وسیله آن، می‌توان از تجربه انسان از یک صحنه، شخص یا احساس، تصویری عینی ارائه داد» (رضابی، ۱۳۸۲: ۷۶). چون در توصیف، تصویرسازی مطرح است، شاعر، واژه‌ها را با درایت انتخاب می‌کند. «از آنجا که مسؤولیت نشان دادن به جای گفتن بر عهده واژه‌هاست، شاعر در گزینش واژگان به جنبه‌های رنگ، صدا و... نیز می‌اندیشد تا شیء خارجی، کامل و بی‌نقص را در قالب واژه بازآفرینی کند» (علی‌پور، ۱۳۷۸: ۵۱).

در نمونه زیر، شاعر احساس غم‌آلود خود را از محیطی نادلپذیر و خفقان آور ارائه می‌دهد؛ ولی ملاحظه می‌گردد که این روایت، تصویری بر پایهٔ تشبیه و کارکرد صفتی آفریده شده است و در انتخاب آن‌ها، تناسبات لفظی و معنایی در نظر گرفته شده است (شب، جنگل، به هم پیچیدن، انبوه، زیر لب، تلخ) همگی محیطی مبهم و نامطبوع را نمایش

می‌دهد و امید سایه در باران خلاصه می‌شود.

باز باران است و شب چون جنگلی انبوه / از زمین آهسته می‌روید / بانواهای به هم پیچیده زیر ریش باران / با خود او را زیر لب نجواست / سرگذشتی تلخ می‌گوید (ابتهاج،

(۱۳۸۵: ۱۲۳)

در بیت زیر نیز تشییه و کارکرد صفت به توصیف و تصویرگری سایه کمک می‌کند.
وجود دو تشییه در مصراج اول (من مثل شب)، (تو مثل ماه) و وجود یک تشییه (تو چراغ خلوت من باشی) و دو ترکیب وصفی (چراغ خلوت)، (عاشق کهن) در مصراج دوم، اساس بیت را تشکیل داده است.

چو شب به راه تو مائدم که ماِ من باشی چراغ خلوت این عاشقِ کهن باشی
(ابتهاج، ۹۵: ۱۳۷۸)

جدول صفحه بعد، شکل‌های متفاوت ترکیب‌های وصفی را به همراه بسامد در آثار ابتهاج نمایش می‌دهد. ملاحظه می‌شود که این ترکیب‌ها در آثار غیرسُنتی او، متنوع‌تر است و هرچند بسامد بالایی ندارد، در کل قابل توجه است و توجه او را به وصف نشان می‌دهد.

جدول ۳. ترکیب‌های وصفی

نحوی	سیاهمنمی	ثابران	سنگواره	سدستاره پرده‌هه	سیاق ترکیب
۱	۱۲	۹۲	۷۱	۱۹	اسم + صفت مفعولی
۰	۲	۴۷	۶۷	۲۰	اسم + صفت فاعلی مرکب مُرخّم
۷	۱۷	۲۹۱	۳۲۶	۱۲۰	اسم + صفت بیانی
۰	۰	۰	۰	۱	ترکیب وصفی مقلوب +ی + صفت
۰	۰	۰	۰	۸	صفت + نقش نمای اضافه + اسم
۰	۰	۲۲	۲۲	۷	ترکیب وصفی مقلوب
۰	۰	۱۶	۳۶	۴	صفت + صفت
۰	۰	۷	۱	۷	ترکیب وصفی مقلوب + صفت
۰	۰	۰	۰	۲	اسم +ی + فعل + صفت
۱	۰	۵۳	۱۰	۶	اسم +ی + صفت
۰	۰	۲	۱۳	۹	ضمیر + صفت
۰	۰	۶	۰	۰	اسم + فعل + صفت
۰	۰	۰	۴	۰	ترکیب وصفی مقلوب + صفت .
۰	۰	۴	۰	۰	ترکیب وصفی مقلوب + اسم + صفت
۰	۰	۶	۰	۰	اسم یا صفت + ترکیب وصفی مقلوب
۰	۰	۱	۰	۰	ترکیب وصفی مقلوب +ی + ترکیب وصفی
۰	۰	۳	۰	۰	اسم + ضمیر متصل + صفت
۰	۰	۱	۰	۰	ترکیب وصفی مقلوب + فعل + اسم
۰	۰	۵	۰	۰	اسم +ی + جمله وصفی
۰	۰	۱	۰	۰	صفت + اسم +ی + صفت
۰	۰	۲	۰	۰	ترکیب وصفی مقلوب + نقش نمای اضافه

سایه، تشبیه‌گر است و از امکان زبانی صفت به میزان قابل توجهی استفاده کرده است. او، اندیشه‌های خویش را با بنیان نهادن تشبیه و یا توصیف القا می‌کند. صفت و موصوف به شکل‌های متفاوت در کلام سایه ظاهر می‌شود و بسامد استفاده از این ساختهای دستوری در اشعار نوی او بیشتر است. این شاعر در تشبیهات به وجهش توجه شایان دارد و از این لحاظ، آرایه استخدام تشبیه در شعر او درخشش خاص یافته است و چون در استخدام تشبیه، یک روی نگاه، عقلی و رویه دیگر آن، حسی است، تشبیهات او که اغلب حسی بودند تا حدودی به تعدیل می‌رسند. بسط و گسترش پایه‌های تشبیه از دیگر مشخصه‌های سخن سایه است که با این شیوه، تشبیه تازه و زیبا می‌آفریند. این بسط و گسترش می‌تواند با واژه‌ای متفاوت چون، قید، صفت، مضافق‌الیه، جمله و... شکل بگیرد. در نهایت می‌توان گفت: دو مقوله تشبیه و توصیف، دستاویز هنری سایه است که با تلفیقی زیبا، آن‌ها را ارائه می‌دهد.

منابع

(الف) کتاب‌ها:

۱. ابتهاج، هوشنگ. (۱۳۸۵). تاسیان. تهران: کارنامه.
 ۲. _____. (۱۳۷۸). راهی و آهی. تهران: سخن.
 ۳. _____. (۱۳۷۸). سیاه مشق. تهران: کارنامه.
 ۴. _____. (۱۳۷۰). شبگیر. تهران: توسع.
 ۵. _____. (۱۳۲۵). نخسین نعمه‌ها. تهران: جاوید.
 ۶. امامی، نصرالله. (۱۳۸۲). ساخت گرایی و نقد ساختاری. تهران: رسشن.
 ۷. رضایی، عرب‌علی. (۱۳۸۲). واژگان توصیفی ادبیات (انگلیسی - فارسی). تهران: فرهنگ معاصر.
 ۸. شفیعی‌کدکنی، محمدرضا. (۱۳۷۲). سورخیال در شعر فارسی. تهران: آگاه.
 ۹. شمیسا، سیروس. (۱۳۸۶). بیان. تهران: میترا.
 ۱۰. _____. (۱۳۸۱). نگاهی تازه به بدیع. تهران: فردوس.
 ۱۱. عابدی، کامیار. (۱۳۸۶). در زلال شعر. تهران: ثالث.
 ۱۲. علی‌پور، مصطفی. (۱۳۷۸). ساختار زبان شعر امروز. تهران: فردوس.
 ۱۳. همایی، جلال‌الدین. (۱۳۷۰). معانی و بیان. تهران: هما.
- (ب) مقالات:
۱۴. جمکرانی، احمدرضا. (۱۳۸۴). "نقش تشبیه در دگرگونی‌های سبکی". در دو فصل نامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی. شماره ۵. پاییز و زمستان. صص ۸۵-۱۰۰.