

رابطه استخدام مدیران و کارکنان امور مالی از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی با گزارش‌های حسابرسی

زهرا لشگری * فریده حق شناس کاشانی ** محسن عسکری زیارتی ***

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۱/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۰۳/۱۸

چکیده

این پژوهش بدنیال روشن نمودن این موضوع می‌باشد که آیا استخدام مدیران و کارکنان امور مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی در کشور وجود دارد و این که چنین استخدام‌هایی با نوع گزارش‌های حسابرسی رابطه معنی داری دارد یا خیر. از این رو از جامعه آماری حدود ۱۸۰۰ نفر شامل معاونین مالی، مدیران مالی، رئیس‌ای حسابداری و کارشناسان مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی سال‌های ۱۳۷۹-۱۳۸۷ لغایت ۱۳۹۰، تعداد ۲۲۰ نفر به عنوان حجم نمونه با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب گردید. به کمک پرسشنامه و گزارش حسابرس مستقل و بازرگانی به انضمام صورت‌های مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، اطلاعات مورد نظر جمع آوری شد و با استفاده از آزمون خی دو کارل پیرسن نتیجه بدست آمده حاکی از آن است که بین وجود سابقه کار، نوع رده شغلی در مؤسسات حسابرسی و نوع مؤسسه حسابرسی با گزارش‌های حسابرسی رابطه معنی داری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: بورس اوراق بهادار، گزارش‌های حسابرسی، استخدام مدیران، مؤسسات حسابرسی، صورت‌های مالی.

Zahra.lashgari@gmail.com

* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، نویسنده مسئول.

** استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

*** کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

۱- مقدمه

وجود اطلاعات مالی با کیفیت (به موقع بودن، مربوط و قابل فهم و قابل مقایسه بودن و) رکن رکین پاسخگویی و تصمیم گیری های اقتصادی آگاهانه و از ملزومات بی بدلیل توسعه و رشد اقتصادی در بخش خصوصی و دولتی است. صاحبان سرمایه، اعتبار دهنده‌گان، دولت و دیگر استفاده کنندگان برای تصمیم گیری در زمینه خرید و فروش، نگهداری سهام، اعطای وام، ارزیابی عملکرد مدیران و دیگر تصمیمات اقتصادی مهم به اطلاعات مالی معتبر، مربوط و قابل فهم نیاز دارند (استانداردهای حسابداری، ۱۳۸۴).

با توجه به این که نیروی انسانی مهم ترین دارایی شرکت می باشد و این که آن ها کار می کنند با اطمینان تا منافع سهامداران و صاحبان را فراهم نمایند (Miller^۱ و Hindi^۲، ۲۰۰۴: ۱)، صاحبکاران بدبانی استخدام افرادی هستند که به خوبی تسلط بر فعالیت های مالی و آشنایی با استانداردهای حسابداری و حسابرسی داشته باشند (همانند افرادی که قبلًا در مؤسسات حسابرسی در رده های گوناگون مشغول فعالیت بودند) تا در نهایت باعث ارایه اطلاعات به موقع و قابل اعتماد به استفاده گنندگان و تسهیل رسیدگی نهایی توسط مؤسسات حسابرسی و افزایش ارزش شرکت در دیدگاه عموم گردیده و از بسیاری از هزینه های آتی (مانند تاخیر در ارایه گزارش های مالی و تداخل با کار رسیدگی حسابرسان و کاهش ارزش شرکت از دید استفاده گنندگان اطلاعات مالی) پیشگیری نمایند. مشکلاتی نیز در این گونه استخدام ها وجود دارد، از جمله این که به دلیل آشنایی این گونه افراد با سیستم و رویه های کنترل داخلی ممکن است آن ها را به راحتی و آسان تر زیر پا بگذارند. در نهایت این که چنین شیوه استخدام چندان فراغی نبوده و در قانون ساربینز اکسلی (۲۰۰۲) به دنبال رسوایی های

1. Don Miller

2. Nitham Hindi

مالی شرکت های انرون^۱، ویست منیجمنت^۲، گلوبال کراسینگ^۳، هلس سوس^۴ و ای آی جی^۵، که به بار آورده ممنوع شده است (جیجر، لینوکس و نورث^۶، ۲۰۰۸: ۵۶). بخش ۲۰۶ قانون ساربینز اکسلی دوره اجباری یک ساله ای را مشخص نمود تا حسابرس بتواند در جایگاه مدیر مالی، مدیر اجرایی و یا کنترولر در یک شرکت استخدام شود (بیبر، کریشنان و ژانگ^۷، ۲۰۰۹: ۹-۱).

۲- بیان مسئله

حرفه حسابداری و حسابرسی یکی از مشکل ترین و منضبط ترین حرفه های دنیاست و به دلیل نوع و ماهیت خدمات ارایه شده از اعتبار خاصی برخوردار است. تداوم این اعتبار و نیز تقویت آن به پاییندی فکری و عملی اعضای حرفه به ضوابط رفتاری و اخلاقی آن بستگی دارد (نیکبخت و مهربانی، ۱۳۸۵: ۲۳). طبق اظهارات شرکای مؤسسات حسابرسی، اکثر حسابرسان پس از مدتی فعالیت در این بخش از کار حسابرسی احساس خستگی و عدم رضایت کرده و تمایل دارند در بخش حسابداری فعالیت خود را ادامه دهند. دلایل عدم رضایت می تواند شامل عواملی چون پایین بودن حقوق و مزايا، کمبود امکانات و تسهیلات، تکراری بودن و جالب نبودن فعالیت ها، فرصت های کم تر فیع، عادلانه نبودن ارزیابی عملکردها و ... باشد. وجود چنین شرایطی در زمان توسعه اقتصادی و اجتماعی و نیاز بازار کار به کارکنان متخصص منجر به خروج زود هنگام نیروی انسانی از شرکت حسابرسی شده و به صورت استعفا، انتقال و ... بروز پیدا خواهد کرد (باصری باریکرسفی، ۱۳۸۱: ۲). از طرفی با

-
1. Enron
 2. Waste Management
 3. Global Crossing
 4. Health South
 5. AIG
 6. Geiger , Lennox and North
 7. Baber , Krishnan , Zhang

توجه به این که این گونه اشخاص تجربه و آشنایی زیادی در زمینه سیستم کنترل داخلی شرکت‌ها دارند و همچنین از بیشتر حوزه‌های مسئولیت خود آگاهی کامل داشته و چه بسا در برخی موارد ممکن است شخصاً بسیاری از حسابرسان فعلی را بشناسند، گزینه‌های بسیار مناسبی برای استخدام در شرکت‌ها و مؤسسات به عنوان مدیر مالی یا کارمند امور مالی محسوب می‌گردند. البته این نوع استخدام‌ها ممکن است بنا به دلایل مطرح شده در بالا دارای مزایایی برای شرکت‌ها باشد. بطور خلاصه می‌توان گفت از این رو افرادی که قبلاً در مؤسسات حسابرسی در رده‌های گوناگون مشغول به فعالیت بوده‌اند بهترین گزینه برای استخدام در شرکت‌ها و مؤسسات، به خصوص شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار هستند، چرا که نه تنها با اصول و استانداردهای حسابداری آشنا هستند بلکه از استانداردهای حسابرسی نیز مطلع می‌باشند.

۳- پیشینه تحقیق

۳-۱- پیشینه خارجی

به عقیده کمیسیون بورس و اوراق بهادار (SEC) این دوره اجباری یک ساله میزان استقلال حسابرسی را هم افزایش می‌دهد (بیبر و همکاران، ۲۰۰۹: ۹-۱). مقامات آمریکایی نگران هستند که چنین عملکردهایی استقلال حسابرسان، کیفیت حسابرسی و کیفیت صورت‌های مالی را زیر سوال می‌برد. در نتیجه قانون ساربینز اکسلی وضع شد که شرکت‌های آمریکایی را از استخدام حسابدارانی که قبلاً حسابرس مستقل بوده‌اند، منع می‌کرد، اگر چه استخدام مستخدمینی که با سیستم‌های شرکت‌ها و سازمان‌ها آشنا هستند، مزایای آشکاری دارد (سوری و محمد، ۲۰۰۷: ۲-۱). به نظر انجمن حسابداران رسمی آمریکا^۱ در سال ۱۹۷۸، بیانیه استانداردهای استقلال^۲ در

1. Sori and Mohamad

2. American Institute of Certified Public Accountants (AICPA)

3. Independence Standards Board (ISB)

سال ۱۹۹۹ و ماتز و شرف^۱ در سال ۱۹۶۱ استخدام حسابداران از شرکت های حسابرسی مستقل از مدت ها پیش بحث برانگیز بوده است، به خاطر نگرانی هایی که تاثیر منفی چنین استخدام هایی بر کیفیت گزارش های صورت های مالی و حسابرسی خواهد داشت. یکی از مشکلات احتمالی این است که شخص ممکن است صورت های مالی صاحبکار را بطور مطلوب حسابرسی نکند، به ویژه این که اگر این شخص و صاحبکار در مورد شرایط استخدام در طول حسابرسی با هم مذاکره نمایند. بنابراین شخصی که به زودی استخدام خواهد شد ممکن است در نقش خود به عنوان حسابرس مستقل بطور مستقل عمل نکند. مشکل دوم از آن جا نشأت می گیرد که حسابرس به صاحبکار ملحق می شود.

شخص تازه کاری که قبلاً حسابرس بوده شناختی از رویه هایی که توسط شرکت های حسابرسی قبلی برای بررسی صورت های مالی انجام می گرفته دارد (عنوان مثال علم به اینکه چطور شرکت های حسابرسی معاملات با رویه های آزمون جزئیات را انتخاب می کنند، انواع و اندازه آزمون های اصلی که روی حساب های خاص انجام می شود). به عقیده کلیکمن^۲ در سال ۱۹۹۸ و بیانیه استانداردهای استقلال در سال ۲۰۰۰، مشکل سوم این است که حسابرسان قبلی ممکن است شخصاً بسیاری از حسابرسان فعلی را بشناسند و حتی ممکن است قبلاً اگر نه کار همه آن ها را بلکه کار بعضی از آن ها را نظارت کرده باشند یا این که آن حسابرسان همکاران قبلی آن ها بوده اند. به نظر بیسلی^۳ و همکاران مشکل چهارم این است که حسابرس قبلی تجربه وسیعی در زمینه سیستم کنترل و دانش داخلی درباره سیستم کنترل خاص شرکت ها دارد که این باعث می شود که وی زمانی که در درون شرکت دارای مقامی باشد کنترل ها را آسان تر زیر پا بگذارد (جیجر، لینوکس و نورث، ۲۰۰۸: ۵۹). براساس تحقیق انجام شده توسط جانسون^۴ در سال ۲۰۰۹ خطی که قانون ساربینز اکسلی بین شرکت های حسابرسی و صاحبکاران کشید، در کل ممکن است

1. Mautz & Sharaf

2. Clikeman

3. Beasley

4. Sarah Johnson

عقیده خوبی باشد، اما خطر حسابداری را افزایش می‌دهد. در حالی که براساس ادعای برخی از محققان بکارگیری یک مؤسسه حسابرسی مستقل به منظور انجام حسابرسی داخلی و مستقل (خارجی) که در عمل توسط قانون ساربینز اکسلی ممنوع شده است، خطر حسابداری شرکت‌ها را کاهش می‌دهد (جانسون، ۲۰۰۹: ۱).

۲-۳- پیشینه داخلی

در مقاله تپیه شده توسط سجادی و ناصح تحت عنوان «سودمندی حسابرسی مستقل صورت‌های مالی از دیدگاه مدیران مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران» پنج حوزه مسئولیت را برای حسابرسان تعیین نمودند که از نظر مدیران مالی شرکت‌های مزبور، حسابرسی مستقل در خصوص کشف و کاهش احتمال وقوع تخلف، اعمال غیر قانونی و ارزیابی دقیق مبنای ابرآوردهای حسابداری مؤثر و سودمند است (سجادی و ناصح، ۱۳۸۲: ۹۱-۱۵). همچنین در تحقیق انجام شده توسط نیکخواه آزاد و مجتهدزاده تحت عنوان «بررسی مسئولیت حسابرسان مستقل از دیدگاه استفاده کنندگان خدمات حسابرسی و حسابرسان مستقل» تعداد ۲۵ حوزه مسئولیت مشخص شده است که نتایج تحقیق نشان داد پرسش شوندگان بر وجود ۱۶ مسئولیت تأکید بیشتری دارند (نیکخواه آزاد و مجتهدزاده، زمستان ۷۷ و بهار ۶۳-۴۹). با در نظر موارد فوق می‌توان گفت که زمینه‌های مساعدی در جهت استفاده از حسابرسانی که بنا به دلایلی (عدم رضایت و نبود انگیزه و...) از کار خود استعفا می‌دهند، به صورت استخدام در سمت مدیر مالی یا کارمند امور مالی برای صاحبکار وجود دارد.

۴- روش تحقیق

تحقیق مورد نظر از نوع تحقیق توصیفی می‌باشد. در این تحقیقات نوعاً از روش‌های کتابخانه‌ای و بررسی متون و محتوای مطالب و نیز روش‌های میدانی نظری پرسشنامه استفاده شده است (حافظ نیا، ۶۰: ۳۸۶).

۵- فرضیات تحقیق

در این پژوهش سؤال اصلی که باید به آن پاسخ داده شود، این است که آیا استخدام مدیران و کارکنان امور مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی در کشور وجود دارد و این که چنین استخدام هایی با نوع گزارش های حسابرسی رابطه معنی داری دارد یا خیر. پس با توجه به سؤال مطرح شده بالا برای این پژوهش فرضیاتی به شرح زیر تدوین شده است:

فرضیه ۱: بین وجود سابقه کار مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

فرضیه ۲: بین نوع فعالیت (رده شغلی) مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد. منظور از رده شغلی شریک، مدیر، سرپرست ارشد، سرپرست، حسابرس ارشد، حسابرس و کمک حسابرس است.

فرضیه ۳: بین مدت همکاری (فعالیت) مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد. منظور از مدت همکاری زمان کمتر از ۲ سال - بین ۲ تا ۵ سال - بین ۵ تا ۱۰ سال و بالاتر از ۱۰ سال است.

فرضیه ۴: بین نوع مؤسسه حسابرسی که مدیران و کارکنان امور مالی سابقًا در آن اشتغال داشتند با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد. منظور از نوع مؤسسه سازمان حسابرسی یا موسسات حسابرسی خصوصی می باشد.

فرضیه ۵: بین نوع مدرک دانشگاهی (مرتبط یا غیر مرتبط با امور مالی) مدیران و کارکنان امور مالی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد. منظور از نوع مدرک تحصیلی: حسابداری، مدیریت، اقتصاد و سایر رشته ها است.

۶- متغیرهای تحقیق

پژوهش مورد نظر از نوع کاربردی می باشد و متغیرهای آن به شرح زیر می باشند:

الف: متغیر مستقل:

* سابقه کار

* رده شغلی (شریک، مدیر، سرپرست ارشد، سرپرست، حسابرس ارشد، حسابرس و کمک حسابرس)

* مدت همکاری (کمتر از ۲ سال - بین ۲ تا ۵ سال - بین ۵ تا ۱۰ سال و بالاتر از ۱۰ سال)

* نوع مؤسسه حسابرسی (سازمان حسابرسی یا موسسات حسابرسی خصوصی)

* نوع مدرک تحصیلی (حسابداری، مدیریت، اقتصاد و سایر رشته ها)

ب: متغیر وابسته:

* نوع گزارش حسابرسی (مقبول، مشروط، عدم اظهارنظر و مردود)

گزارش حسابرس باید حاوی اظهارنظر صریح و کتبی حسابرس درباره صورت های مالی، به عنوان یک مجموعه واحد باشد (استانداردهای حسابرسی، ۱۳۷۹: ۲۲۹).

همچنین مهم ترین و با ارزش ترین خدمت حرفه حسابرسی، اظهارنظر مستقل و کارشناسانه درباره مطلوبیت صورت های مالی است که راه های مختلف اظهارنظر کردن حسابرس می تواند شامل اظهارنظر مقبول، مشروط، مردود و عدم اظهارنظر باشد (میگر و همکاران، ۱۳۷۵، جلد دوم: صص ۴۰۳-۴۰۵). بر این اساس نوع گزارش حسابرسان که کیفی می باشد از گزارش حسابرسان مستقل استخراج می شود. برای اندازه گیری سایر متغیرها (سابقه کار، رده شغلی، مدت فعالیت، نوع مؤسسه حسابرسی و نوع مدرک تحصیلی) از روش پرسشنامه استفاده شده است.

۷- جامعه و نمونه آماری

از آن جا که اطلاعات مورد نیاز پژوهش حاضر در شرکت های پذیرفته شده در

بورس اوراق بهادار تهران قابل دستیابی بوده و اطلاعات آن‌ها به طور نسبی از صحت بالاتری برخوردار است، جامعه آماری این پژوهش شامل معاونین، مدیران مالی، رؤسای حسابداری و کارشناسان مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، می‌باشدند. تعداد کل شرکت‌های پذیرفته شده تا پایان سال ۱۳۸۷ شامل ۴۵۲ شرکت در ۳۲ صنعت مختلف بوده است. بعد از اعمال محدودیت‌هایی به شرح زیر:

۱- توسط سازمان حسابرسی یا سایر مؤسسات حسابرسی مستقل مورد رسیدگی قرار گرفته باشند.

۲- آدرس دقیق محل شرکت برای توزیع پرسشنامه در اختیار باشد.

از بین ۴۵۲ شرکت موجود در جامعه آماری تعداد ۴۵۰ شرکت باقی مانده که جامعه آماری در حدود ۱۸۰۰ نفر را شامل می‌گردد و برای تعیین حجم نمونه از رابطه ۱ استفاده شده است (صفاری و همکاران، ۱۳۸۴: ۸۳).

$$n = \frac{z^2(1-\alpha)/2pq}{\epsilon^2} = \frac{(1/96)^2 \times 0/5 \times 0/5}{(0/066)^2} \quad (1)$$

که در این فرمول:

n = حجم یا اندازه نمونه

ϵ = خطای حدی نمونه‌گیری

$Z = 1/96$ در سطح ۹۵٪

α = سطح احتمال خطأ

بنابراین در این پژوهش تقریباً ۲۲۰ نفر از معاونین، مدیران مالی، رؤسای حسابداری و کارشناسان مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده توسط پژوهشگر مورد بررسی قرار گرفتند.

۸- روایی ابزار سنجش

منظور از روایی^۱ این است که مقیاس و محتوای ابزار یا سؤالات مندرج در ابزار دقیقاً متغیرها و موضوع مورد مطالعه را بسنجد؛ یعنی این که هم داده‌های گردآوری شده از طریق ابزار مازاد بر نیاز تحقیق نباشد و هم این که بخشنده از داده‌های مورد نیاز در رابطه با سنجش متغیرها در محتوای ابزار حذف نشده باشد یا به عبارت دیگر، عین واقعیت را به خوبی نشان دهد (حافظه نیا، ۱۳۸۶: ۱۵۴-۱۵۵). در این پژوهش، روایی پرسشنامه با تدوین پرسش‌ها براساس مبانی نظری تحقیق و با اظهارنظر و تأیید اساتید حاصل شده است.

۹- پایایی ابزار سنجش

پایایی ابزار^۲ که از آن به اعتبار، دقت و اعتماد پذیری نیز تعبیر می‌شود، عبارت است از این که یک وسیله اندازه گیری که برای سنجش متغیر و صفتی ساخته شده در شرایط مشابه در زمان یا مکان دیگر مورد استفاده قرار گیرد، نتایج مشابهی از آن حاصل شود؛ به عبارت دیگر، ابزار پایا یا معتبر ابزاری است که از خاصیت تکرار پذیری و سنجش نتایج یکسان برخوردار باشد (همان منع: ۱۵۵). در این پژوهش از آن جایی که پرسش‌هایی (گویه‌هایی) که مورد استفاده قرار گرفته‌اند دارای همسازی درونی نبوده‌اند، نیازی به بررسی پایایی نیست.

۱۰- آزمون فرضیه

برای بررسی فرضیه‌های این پژوهش از آزمون خی دو کارل پیرسن در سطح احتمال خطای $\alpha = 0.05$ استفاده گردید.

آزمون استقلال (واگرایی) طبق رابطه ۲ انجام شد.

$$k = \sum \sum \frac{(M_{ij} - M'_{ij})^2}{M'_{ij}} \quad (2)$$

-
1. Validity
 2. Reliability

$$k = \sum \sum \frac{mij^2}{M'ij} - n$$

$$k = x 2_{1-\alpha} (s-1)(t-1)$$

۱۱- تجزیه و تحلیل یافته ها

فرضیه ۱: بین وجود سابقه کار مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

H_0 = بین وجود سابقه کار مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود ندارد.

H_1 = بین وجود سابقه کار مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

جدول ۱ فراوانی های تجربی فرضیه ۱ را از زیر می دهد.

جدول ۱- فراوانی های تجربی فرضیه ۱ (*Mij*)

جمع	مردود	عدم اظهارنظر	مشروط	مقبول	نوع گزارش	
					سابقه حسابرسی	دارد
۹۱	۰	۰	۶۷	۲۴		دارد
۱۲۹	۱	۱	۱۰۸	۱۹		ندارد
۲۲۰	۱	۱	۱۷۵	۴۳	جمع	

* منع: یافته های پژوهشگر

نتیجه آزمون فرضیه ۱ در جدول شماره ۲ آمده است.

جدول ۲- نتیجه آزمون فرضیه ۱

نتیجه آزمون	χ^2 خی دو جدول (۰/۹۵ و $df = 1$)	χ^2 خی دو محاسبه شده
فرضیه H_0 رد می شود	۳/۸۴۱	۴/۶۱۵

* منع: یافته های پژوهشگر

چون خی دو محاسبه شده از خی دو جدول بزرگتر است پس دلیلی برای پذیرش H_0 وجود ندارد و به این ترتیب فرضیه اول تأیید می گردد.

فرضیه ۲: بین نوع فعالیت (رده شغلی) مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.
 H_0 = بین نوع فعالیت (رده شغلی) مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود ندارد.

H_1 = بین نوع فعالیت (رده شغلی) مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

جدول ۳ فراوانی های تجربی فرضیه ۲ را اینسان می دهد.

جدول ۳ - فراوانی های تجربی فرضیه ۲ (Mij)

جمع	مشروط	مقبول	نوع گزارش رده شغلی
۵	۵	۰	مدیر
۷	۷	۰	سرپرست ارشد
۱۶	۱۰	۶	سرپرست
۱۷	۱۵	۲	حسابرس ارشد
۳۵	۲۲	۱۳	حسابرس
۱۱	۸	۳	کمک حسابرس
۹۱	۶۷	۲۴	جمع

* منبع: یافته های پژوهشگر

نتیجه آزمون فرضیه ۲ در جدول شماره ۴ ارایه شده است.

جدول ۴ - نتیجه آزمون فرضیه ۲

نتیجه آزمون	χ^2 خی دو جدول (۰/۹۵ و df = ۳)	χ^2 خی دو محاسبه شده
فرضیه H_0 رد می شود	۷/۸۱۵	۸/۸۷۱

* منبع: یافته های پژوهشگر

رابطه استخدام مدیران و کارکنان امور مالی از کارکنان سابق مؤسسات ... ۸۳

چون خی دو محاسبه شده از خی دو جدول بزرگتر است پس دلیلی برای پذیرش H_0 وجود ندارد و به این ترتیب فرضیه دوم تأیید می گردد.

فرضیه ۳: بین مدت همکاری (فعالیت) مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

H_0 = بین مدت همکاری (فعالیت) مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود ندارد.

H_1 = بین مدت همکاری (فعالیت) مدیران و کارکنان امور مالی در مؤسسات حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

جدول ۵ فراوانی های تجربی فرضیه ۳ را تشان می دهد.

جدول ۵ - فراوانی های تجربی فرضیه ۳ (*Mij*)

جمع	مشروط	مقبول	نوع گزارش	
			مدت فعالیت	
۲۲	۱۶	۶	کمتر از ۲ سال	
۳۶	۲۳	۱۳	بین ۲ تا ۵ سال	
۱۳	۱۰	۳	بین ۵ تا ۱۰ سال	
۲۰	۱۸	۲	بالاتر از ۱۰ سال	
۹۱	۶۷	۲۴	جمع	

* منبع: یافته های پژوهشگر

نتیجه آزمون فرضیه ۳ در جدول شماره ۶ ارایه شده است.

جدول ۶ - نتیجه آزمون فرضیه ۳

نتیجه آزمون	χ^2 خی دو جدول (۰/۹۵ و df=۲)	χ^2 خی دو محاسبه شده
فرضیه H_0 رد نمی شود	۵/۹۹۱	۳/۹۳۸

* منبع: یافته های پژوهشگر

چون خی دو محاسبه شده از خی دو جدول کوچکتر است پس نمی توان H_0 را رد کرد و به این ترتیب فرضیه سوم تأیید نمی گردد.

فرضیه ۴: بین نوع مؤسسه حسابرسی که مدیران و کارکنان امورمالی سابقاً در آن اشتغال داشتند با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

H_0 = بین نوع مؤسسه حسابرسی که مدیران و کارکنان امورمالی سابقاً در آن اشتغال داشتند با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود ندارد.

H_1 = بین نوع مؤسسه حسابرسی که مدیران و کارکنان امورمالی سابقاً در آن اشتغال داشتند با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

جدول ۷ فراوانی های تجربی فرضیه ۴ را نشان می دهد.

جدول ۷ - فراوانی های تجربی فرضیه ۴ (*Mij*)

جمع	مشروط	مقبول	نوع گزارش	
			نوع مؤسسه	نوع گزارش
۲۲	۱۲	۱۰	سازمان حسابرسی	
۶۹	۵۵	۱۴	موسسات خصوصی	
۹۱	۶۷	۲۴		جمع

* منبع: یافته های پژوهشگر

نتیجه آزمون فرضیه ۴ در جدول شماره ۸ ارایه شده است.

جدول ۹ - نتیجه آزمون فرضیه ۴

نتیجه آزمون	χ^2 خی دو جدول (۰/۹۵ و df = ۱)	χ^2 خی دو محاسبه شده
فرضیه H_0 رد می شود	۳/۸۴۱	۵/۴۴

* منبع: یافته های پژوهشگر

چون خی دو محاسبه شده از خی دو جدول بزرگتر است پس دلیلی برای پذیرش H_0 وجود ندارد و به این ترتیب فرضیه چهارم تأیید می گردد.

فرضیه ۵: بین نوع مدرک دانشگاهی (مرتبط یا غیر مرتبط با امور مالی) مدیران و کارکنان امور مالی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

H_0 = بین نوع مدرک دانشگاهی (مرتبط یا غیر مرتبط با امور مالی) مدیران و کارکنان امور مالی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود ندارد.

H_1 = بین نوع مدرک دانشگاهی (مرتبط یا غیر مرتبط با امور مالی) مدیران و کارکنان امور مالی با نوع گزارش حسابرسان ارتباط معنی داری وجود دارد.

جدول ۱۰ فراوانی های تجربی فرضیه ۵ رانشان می دهد.

جدول ۱۰ - فراوانی های تجربی فرضیه ۵ (*Mij*)

جمع	مشروط	مقبول	نوع گزارش مدرك تحصيلي
۷۵	۵۵	۲۰	حسابداری
۱۴	۱۰	۴	مدیریت
۲	۲	۰	اقتصاد
۹۱	۶۷	۲۴	جمع

* منبع: یافته های پژوهشگر

نتیجه آزمون فرضیه ۵ در جدول شماره ۱۱ ارایه شده است.

جدول ۱۱- نتیجه آزمون فرضیه ۵

نتیجه آزمون	χ^2 خی دو جدول (۰/۹۵ df = ۱)	χ^2 خی دو محاسبه شده
فرضیه H_0 رد نمی شود	۳/۸۴۱	۰/۱

* منبع: یافته های پژوهشگر

چون خی دو محاسبه شده از خی دو جدول کوچکتر است پس نمی توان H_0 را رد کرد و به این ترتیب فرضیه پنجم تأیید نمی گردد.

۱۲- بحث و نتیجه گیری

در این پژوهش، پژوهشگر بدنبال یافتن پاسخ سؤال خود، با جمع آوری داده های مورد نیاز براساس خی دو کارل پیرسن به تجزیه و تحلیل و آزمون فرضیه های مورد بررسی پرداخته که با توجه به نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل، فرضیه های شماره ۱ و ۲ و ۴ تأیید شدند و به سؤال اصلی پژوهشگر مبنی بر این که در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران موارد استخدام از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی وجود دارد پاسخ داده شد و با در نظر گرفتن فرضیه های تایید شده می توان اظهار داشت که وجود سابقه کار، نوع رده شغلی در مؤسسات حسابرسی و همچنین نوع مؤسسه حسابرسی با نوع گزارش های حسابرسان رابطه معنی دارد.

بدنبال یافته های جیجر و همکاران در سال ۲۰۰۸، این چنین شیوه استخدام چندان فraigir نبوده و در قانون ساربینز اکسلی به خاطر رسایی هایی (مانند شرکت انرون و ...) که به بار آورده ممنوع شده است. همچنین در تحقیق بابر و همکاران در سال ۲۰۰۹ عنوان شده، بخش ۲۰۶ قانون ساربینز اکسلی دوره اجباری یک ساله را مشخص نمود تا حسابرس بتواند در جایگاه مدیر مالی، مدیر اجرایی و یا کنترولر یک شرکت استخدام شود. بنابراین با تایید فرضیه یک، پیشنهاد می شود مراجع ذیصلاح یک دوره زمانی اجباری یک ساله را مشخص نمایند تا افرادی که در حرف حسابرسی مشغول هستند پس از استعفاء از سمت خود در شرکت های پذیرفته شده در بورس شروع بکار نمایند، که این دوره می تواند میزان استقلال حسابرسی را هم افزایش دهد.

تحقیقات انجام شده توسط جیجر، لینوکس و نورث نشان می دهد افزایش قیمت سهام بدليل ارتباط با اعلام استخدام افرادی که قبلًا در مؤسسات حسابرسی فعالیت داشتند بوده نه خصوصیات دیگر مقامات استخدام شده یا شرکت های استخدام کننده، با تأیید فرضیه دو این پژوهش که حاکی از رابطه معنی دار بین نوع رده شغلی در مؤسسات حسابرسی نوع گزارش حسابرسان می باشد، لازم است تا مراجع ذیصلاح (سازمان حسابرسی) با اتخاذ تدابیری مانع از استعفای حسابرسان شاغل در حرفه

(بخصوص در رده های حسابرس ارشد و حسابرس) شده که این امر باعث جلوگیری از هدر رفتن نیروهای کارآمد و مفید در حرفه حسابرسی می گردد و همچنین استقلال آن ها در حین رسیدگی ها نیز حفظ می شود.

براساس نظر انجمان حسابداران رسمی آمریکا در سال ۱۹۷۸ استخدام کارکنان مالی و حسابداری از مؤسسات حسابرسی بحث برانگیز است، زیرا مرتبط است با احتمال اثرگذاری منفی بر کیفیت گزارش های حسابرسی و مالی و براساس یافته های این پژوهش که بیانگر وجود رابطه معنی دار بین نوع مؤسسه حسابرسی با نوع گزارش حسابرسان می باشد، مشخص می شود بیشتر استخدام ها از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی خصوصی می باشد، پیشنهاد می شود با فراهم آوردن شرایط و امکانات مادی (حقوق و مزايا و...) و معنوی (تحسین و تمجید و...) برای شاغلین حرفه توسط مراجع ذیصلاح در مؤسسات حسابرسی خصوصی مانع از ترک حرفه توسط شاغلین شوند.

۱۳- پیشنهادات برای پژوهش‌های آتی

بررسی رابطه استخدام مدیران و کارکنان امور مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی با ارزش شرکت به منظور معرفی آن به عنوان شرکت موفق (با در نظر گرفتن شاخص های بالقوه عملکرد یک شرکت موفق نسبت به یک شرکت ناموفق مانند: سود آوری ROA، ساختار سرمایه، نرخ رشد پایدار، نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار، نقدینگی، تغییرات در سودآوری و.....) و رتبه بندی شرکت های پذیرفته شده در بورس.

بررسی رابطه استخدام مدیران و کارکنان امور مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی با کیفیت نسبت های مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس شامل (نسبت های نقدینگی، بازدهی، نسبت های عملکرد، سود آوری و بازار).

بررسی رابطه استخدام مدیران و کارکنان امور مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس

اوراق بهادر تهران از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی با ویژگی‌های کیفی اطلاعات حسابداری. ویژگی‌هایی همچون مربوط بودن، قابلیت اعتماد و قابلیت مقایسه.

بررسی تفاوت واکنش (عکس العمل) بازار بین استخدام افرادی که قبلًا در مؤسسات حسابرسی فعالیت داشتند و استخدام افرادی که قبلًا در مؤسسات حسابرسی فعالیت نداشتند در شرکت‌های بزرگ در مقایسه با شرکت‌های کوچک.

بررسی رابطه استخدام مدیران و کارکنان امور مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی با مدیریت سود.

بررسی رابطه استخدام مدیران و کارکنان امور مالی شرکت‌های پذیرفته شده در

بورس اوراق بهادر تهران از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی با کیفیت اقلام تعهدی.

بررسی مقایسه ای رابطه استخدام مدیران و کارکنان امور مالی شرکت‌های پذیرفته

شده در بورس اوراق بهادر تهران از کارکنان سابق مؤسسات حسابرسی با نوع

گزارش‌های حسابرسی در ۲ سال قبل و ۲ سال پس از استخدام آن‌ها.

منابع

- استاندارد های حسابداری (نشریه شماره ۱۶۰، ۱۳۸۴)، چاپ هفتم، انتشارات کمیته فنی سازمان حسابرسی.
- استاندارد های حسابرسی (نشریه شماره ۱۲۴)، ۱۳۷۹، چاپ دوم، انتشارات کمیته فنی سازمان حسابرسی:
- باقری باریکرسفی، سعید، (۱۳۸۱)، "بررسی رضایت شغلی در میان حسابرسان شاغل در مؤسسات حسابرسی و حسابداران واحدهای تجاری و مقایسه رضایت شغلی"، پایان نامه کارشناسی ارشد حسابداری، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، مرکز اسنادو مدارک علمی ایران.
- حافظ نیا، محمدرضا، (۱۳۸۶)، "کتاب مقدمه ای بر روش تحقیق در علوم انسانی"، چاپ سیزدهم، تهران، انتشارات سمت.
- سایت مدیریت پژوهش، توسعه و مطالعات اسلامی، سازمان بورس اوراق بهادار (گزارش های مالی شرکت ها) به آدرس: www.rdis.ir
- سجادی، سید حسن و لادن ناصح، (۱۳۸۲)، "سودمندی حسابرسی مستقل صورت های مالی"، بررسی های حسابداری و حسابرسی، سال دهم، شماره ۳۳، ۹۱-۶۵.
- صفاری، مهدی؛ فریده حق شناس و منیزه هادی نژاد، (۱۳۸۴)، "کتاب آمار و احتمال در مدیریت و اقتصاد"، جلد دوم، تهران، انتشارات آوای نور.
- میگز، والتر بی؛ ا. ری ویتنگتون؛ کرت پینی و رابرت اف میگز، (۱۳۷۵)، "کتاب اصول حسابرسی"، ترجمه عباس ارباب سلیمانی، جلد دوم، چاپ اول، تهران، مرکز تحقیقات تخصصی حسابداری و حسابرسی سازمان حسابرسی.
- نیکبخت، محمد رضا و حسین مهربانی، (۱۳۸۵)، "بررسی اثر خدمات و میزان حق الزحمه های غیر حسابرسی مؤسسات حسابرسی بر استقلال حسابرس"، بررسی های حسابداری و حسابرسی، سال سیزدهم، شماره ۴۴.
- نیکخواه آزاد، علی و ویدا مجتبه زاده، (۱۳۷۸ و ۱۳۷۷)، "بررسی حوزه های مسئولیت حسابرسان مستقل از دیدگاه استفاده کنندگان خدمات حسابرسی و حسابرسان مستقل"، بررسی های حسابداری و حسابرسی، سال هفتم، زمستان و بهار، شماره ۲۶ و ۲۷.

۹۰ پژوهشنامه حسابداری مالی و حسابرسی، سال سوم، شماره دهم، تابستان ۱۳۹۰

Baber, W.R, Krishnan, J, Zhang, Y, (2009)," Investor Perceptions of the Earnings Quality Consequences of Hiring an Affiliated", Social Science Research Network (SSRN).

Geiger, M.A, Lennox, C.S, North, D.S, (2008), "The Hiring of Accounting and Finance Officers from Audit Firms: How Did the Market React?", J Review of Accounting Studies, 55-86.

Johnson, S, 2009, "The Cost of Auditor Independence", Regulatory Issues, 1.

Miller, D, Hindi, N.M, (2004), "Hiring of Accounting Professionals: Employee and Employer Perspectives", New Accountant Magazine.

Sori, Z.M, Mohamad, SH.,(2007), "Potential Employment And Auditor Independence", Social Science Research Network (SSRN), 1-2.