

عوامل مؤثر بر افشاگری سرمایه‌های فکری در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

رضوان حجازی* میترارشیدی**

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۰۷/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۹/۱۲

چکیده

یکی از مهمترین چالش‌ها و مشکلات سیستم‌های حسابداری سنتی، عدم انعکاس ارزش سرمایه‌های فکری در صورت‌های مالی و گزارشات واحدهای تجاری است. در حالیکه امروزه نقش سرمایه‌های فکری در ایجاد ارزش برای شرکت‌ها و واحدهای تجاری بسیار بیشتر از نقشی است که سرمایه‌های مالی در واحدها ایفا می‌کنند در این میان، حرفة حسابداری و حسابداران نقش مهمی برای یافتن راههای مؤثر جهت کنترل و اندازه‌گیری و سنجش سرمایه‌های فکری به‌وسیله مدل‌ها و روش‌های ارزیابی این سرمایه‌ها بر عهده دارند. هدف از تحقیق حاضر بررسی عوامل تأثیرگذار بر افشاگری شاخص‌های سرمایه فکری در قالب چهار فرضیه است. جامعه آماری پژوهش مشتمل بر کل شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران که در سال مالی ۸۸ گزارش‌های سالانه خود را به صورت حسابرسی شده به سازمان بورس اوراق بهادار ارائه کرده‌اند، متغیرهای مستقل در پژوهش حاضر مشتمل بر جمع دارایی‌ها، نرخ سود ناخالص، نرخ حقوق صاحبان سهام و سن شرکت است و متغیرهای وابسته پژوهش نیز میزان شاخص‌های افشاگری سرمایه فکری است. با آزمون و بررسی فرضیات تحقیق مشخص شد که جمع دارایی‌ها و نرخ سود ناخالص بر افشاگری شاخص‌های سرمایه فکری تأثیر مثبت داشته‌اند ولی سن شرکت و نرخ حقوق صاحبان سهام بر افشاگری سرمایه فکری بی‌تأثیر هستند. همینطور مشخص شد میزان تأثیر متغیر سود ناخالص از میزان تأثیر متغیر جمع دارایی‌ها بیشتر بوده است.

واژه‌های کلیدی: شاخص‌های سرمایه‌های فکری، حقوق صاحبان سهام، اندازه دارایی‌ها، سود ناخالص، سن شرکت.

hejazi33@yahoo.com

* استاددانشگاه الزهرا. نویسنده اصلی و مسئول مکاتبات.

** کارشناس ارشدحسابداری دانشگاه الزهرا.

۱- مقدمه

در اقتصاد جهان امروز که عمدتاً مبتنی بر تبادل اطلاعات و کسب دانش لازم برای تولید محصولات و خدمات با کیفیت می‌باشد، موفقیت سازمان‌ها به توانایی آن‌ها در مدیریت دارایی‌های نامشهود بستگی دارد. به منظور مدیریت این دارایی‌ها ابتدا باید آن‌ها را شناسایی و سپس اندازه‌گیری نمود. سرمایه فکری به دارایی‌های نامشهودی گفته می‌شود که امروزه با ارزش صفر در ترازنامه ارزش‌گذاری می‌شوند(بروکینگ^۱، ۱۹۹۷: ۳۶۴-۳۶۵) سرمایه فکری امروزه پتانسیل مهمی برای سودآوری عملیات و توسعه شرکت دارند. به این ترتیب تحقیقات بیشتر به دنبال کشف مفاهیم و عوامل مؤثر بر افشاری سرمایه فکری می‌باشند.

۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

سرمایه‌فکری، زاده عرصه علم و دانش است. هنوز این واژه در دوران تکوین خود به سر می‌برد. با وقوع انقلاب در تکنولوژی و فناوری اطلاعات، از سال‌های بعد از ۱۹۹۰ الگوی اقتصاد جهانی، تغییر اساسی کرد. در اقتصاد امروز، دانش به عنوان مهمترین سرمایه، جایگزین سرمایه مالی و فیزیکی شده است(قلیچ لی و مشبکی، ۱۳۸۵: ۱۲۶). بررسی بیش از ۷۰۰ مقاله در زمینه اندازه‌گیری سرمایه فکری، نشان داد که ۵ هدف کلی در این رابطه وجود دارد:

۱. کمک به سازمان در جهت فرموله کردن راهبردها
۲. ارزیابی نحوه اجرای راهبرد
۳. کمک به گسترش و تنوع تصمیم‌گیری‌های شرکت
۴. ارزیابی‌های سرمایه فکری که به طرح‌های بازپرداخت و پاداش مدیران مربوط می‌شود.

۹۷ عوامل مؤثر بر افشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده

۵. ایجاد رابطه با سهامداران خارج از شرکت که سرمایه فکری را در اختیار دارند
اهداف یک تا سه به منظور حداکثر کردن عملکرد عملیاتی شرکت به کار می‌رود.
هدف چهارم به ایجاد انگیزه برای مدیران و هدف پنجم به ایجاد انگیزه برای سهامداران
اشاره دارد. (تالوکدار^۱، ۲۰۰۸: ۲۵)

۱-۲- پیشینه داخلی

در تحقیقات انجام گرفته در ایران، مطالعه‌ای مرتبط با موضوع مقاله یافت نشد بلکه
بررسی رابطه بین سرمایه فکری و ارزش بازار سهام (انواری رستمی و سراجی، ۱۳۸۴:
۷۵)، روابط متقابل میان اجزای سرمایه‌های فکری و اثرات آن بر عملکرد سازمانی (یزدانی،
۱۳۸۵: ۱)، تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی (نمازی و ابراهیمی، ۱۳۸۷: ۱)، ارزش
سرمایه فکری شرکت‌های سرمایه‌گذاری (مدھوشی و اصغر نژاد، ۱۳۸۸: ۱۰۱)، تأثیر
کارایی هر یک از عناصر سرمایه‌های فکری بر شاخص‌های مالی (صادقی، گل صدقی،
۱۳۸۹: ۵۷)، رابطه بین سرمایه‌های فکری و قابلیت یادگیری سازمانی (رشیدی و حبیبی،
۱۳۸۹: ۱) و ... انجام شده است.

۲-۲- پیشینه خارجی

علیرغم اینکه در سال‌های اخیر اهمیت سرمایه فکری و کاربرد آن در شرکت‌ها
افزایش یافته است، همچنانی نیاز به تعیین رابطه بین طبقه‌های مختلف دارایی‌های فکری
و تعیین اینکه چگونه این دارایی‌ها عملکرد شرکت را تحت تأثیر قرار می‌دهند در
شرکت‌ها با اندازه متوسط وجود دارد. از این رو، هدف این تحقیق تعیین روابط ذکر
شده و بررسی اثر سرمایه فکری بر عملکرد شرکت می‌باشد (سینتار، ۱۹۸۵: ۵۹).

در تحقیق دیگر پیرامون تجزیه و تحلیل افشای اختیاری عناصر سرمایه فکری در
گزارش‌های سالانه شرکت‌های پرتقالی بررسی شد و این نتیجه بدست آمد که افشای

1. Talukdar
2. Sinetar

۹۸ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

اطلاعات درباره سرمایه فکری در شرکت‌هایی که در سطح بالاتری از چارچوب طرح گزارشگری جهانی قرار دارند با احتمال بیشتر انجام می‌شود(لیدیا اولیوریا و لیما رو دیگس، ۲۰۱۰: ۳۴۸).

۳-۲- تعریف سرمایه فکری

سرمایه فکری دارایی است که توانایی سازمان را برای ایجاد ثروت اندازه‌گیری می‌کند. این دارایی ماهیت عینی و فیزیکی ندارد و یک دارایی نامشهود است که از طریق بکارگیری دارایی‌های مرتبط با منابع انسانی، عملکرد سازمانی و روابط خارج از سازمان به دست آمده است. همه این ویژگیها باعث ایجاد ارزش به دست آمده به دلیل اینکه یک پدیده کاملاً داخلی است، قابلیت خرید و فروش ندارد (رز و بارون^۱: ۲۰۰۵). (۱۲۶

۴-۲- عناصر سرمایه فکری

• سرمایه انسانی

رس و همکارانش^۲ (۱۹۹۷: ۴۲۱)، بحث می‌کنند که کارکنان، سرمایه فکری را از طریق شایستگی، نگرش و چالاکی فکری‌شان ایجاد می‌کنند(قلیچ لی و مشبکی، ۱۳۸۵: ۱۳۱). مهمترین عناصر تشکیل دهنده سرمایه انسانی سازمان، مجموعه مهارت‌های نیروی کار، عمق و وسعت تجربه آن‌هاست. منابع انسانی می‌توانند به منزله روح و فکر منابع سرمایه فکری باشند. این سرمایه در پایان روز کاری، با ترک سازمان از سوی کارکنان از شرکت خارج می‌شود.

به طور کلی، می‌توان گفت که مهمترین جز اصلی و اساسی سرمایه فکری، سرمایه انسانی است و دو سرمایه دیگر تابعی از سرمایه انسانی هستند. در واقع بدون سرمایه انسانی امکان رشد و توسعه آن‌ها محدود است. (چن و دیگران^۳: ۲۰۰۴: ۳۹۲)

1. Rose & Baron

2. Roos J

3. Chen Goh P

۹۹ عوامل مؤثر بر افشاری سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده

• سرمایه رابطه‌ای

سرمایه رابطه‌ای، شامل همه روابطی است که بین سازمان با هر فرد یا سازمان دیگری وجود دارد. این افراد و سازمان‌ها می‌توانند شامل مشتریان، واسطه‌ها، کارکنان، تأمین کنندگان، مقامات قانونی، جوامع، اعتباردهندگان، سرمایه‌گذاران و . . . باشند. روابط براساس هدف‌شان به دو گروه کلی تقسیم می‌شوند: گروه اول روابطی هستند که از طریق قرارداد و تعهدات با مشتریان و تأمین‌کنندگان یا شرکای اصلی، رسمی می‌شوند، گروه دوم، بیشتر شامل روابط غیررسمی است.

سرمایه مشتری به عنوان یک پل و سازمان دهنده عملیات سرمایه فکری تلقی می‌شود و یک عامل تعیین کننده در تبدیل سرمایه فکری به ارزش بازار است. این سرمایه، شامل استحکام و وفاداری مناسبات و روابط مشتری است (ستایش و کاظم نژاد، ۱۳۸۸: ۵۸)

• سرمایه ساختاری (داخلی)

رس و همکارانش معتقدند که سرمایه ساختاری شامل همه ذخایر غیر انسانی دانش در سازمان می‌شود که در برگیرنده پایگاه‌های داده، نمودارهای سازمانی، دستورالعمل‌های اجرایی فرایندها، راهبردها، برنامه‌های اجرایی و به‌طور کلی هر آنچه که ارزش آن برای سازمان بالاتر از ارزش مادی‌اش باشد، است.

۵-۲- افشاری سرمایه فکری

مرحله نهایی در مدیریت سرمایه فکری، فرایند افشاری آن است. افشاری ارزش سرمایه فکری می‌تواند دلایل مختلفی داشته باشد. اگرچه همه این دلایل جزو اهداف کلیدی هستند، اما هدف اصلی، تهیه اطلاعات مفید برای سهامداران سازمان است. سهامداران نیز دارای نیازهای اطلاعاتی مختلفی هستند که رویه شرکت باید برمبنای

۱۰۰ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

افشای آن دسته از اطلاعاتی باشد که بتوانند نیازهای اطلاعاتی گروه بیشتری را تأمین کند. این استفاده کنندگان شامل سهامداران و سرمایه‌گذاران، تحلیل‌گران مالی، کارکنان و سایر افراد می‌شود.

در حسابداری سنتی، محدودیت‌هایی برای گزارشگری و افشاری سرمایه فکری وجود دارد، زیرا بیشتر اقسام سرمایه فکری نمی‌تواند در ترازنامه نشان داده شود و در عوض هزینه‌های صرف شده برای سرمایه فکری، به طور مستقیم به عنوان هزینه جاری به صورت حساب سود و زیان منظور می‌شوند. شناخت بی‌درنگ این مخارج به عنوان هزینه، باعث کاهش سودهای جاری و مخدوش جلوه دادن وضعیت مالی سازمان‌ها می‌شود. مشکل اصلی در گزارشگری سرمایه فکری، به استانداردهای حسابداری مربوط است که یک شرکت را ملزم می‌کنند، فقط در صورتی یک قلم را به حساب دارایی‌ها منظور کند که تمامی ویژگی‌های تعیین شده در استاندارد را دارا باشد. با توجه به این محدودیتها تنها مواردی از قبیل سرقفلی، مخارج تحقیق و توسعه و سایر دارایی‌های نامشهود (حق اختراعات، کپی رایت، نرم افزارها و علائم تجاری و....) در صورت‌های مالی سازمان آورده می‌شوند.

از ان جایی که عوامل تشکیل دهنده و مؤثر بر سرمایه فکری کاملاً مشخص نیست به همین دلیل ماهیت تقاضا برای سرمایه فکری نیز مفهوم قابل درک و شناخته شده نیست. اینها امروزه پتانسیل مهمی برای سودآوری عملیات و توسعه شرکت دارند. بدین ترتیب تحقیقهای بیشتری به دنبال کشف مفاهیم و عوامل مؤثر بر افشاری سرمایه فکری می‌باشند، که دارایی‌های مشهود سنتی و دارایی‌های نامشهود از نوع غیر سنتی را به هم پیوند دهد. به طور کلی سرمایه فکری شامل دانشی است که برای محصولات و سرویس‌ها و خدمات شرکت‌ها ضروری است و همچنین شامل سرمایه انسانی کارمندانی است که برای موفقیت شرکت مهم هستند، هم چنین میزان تأثیر و تجربه‌ی تیم‌های مدیریت شرکت، ارتباط با مشتریان و تأمین کنندگان، و الگوهای تجاری، سرمایه‌های ابزاری شامل نام تجاری، حق انتشار و حق امتیاز هاست.

عوامل مؤثر بر افشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۰۱

امیر و همکارانش تخمین زدند که تنها بین ۱۰ تا ۱۵ درصد ارزش بازار ۱۰۰ شرکت مورد مطالعه او به وسیله اندازه‌گیری سنتی تقریباً به درستی ثبت شده بودند. بهترین تعریف برای قیمت‌های سهام میتواند به وسیله آمیختن فاکتورهای مالی درامد و فاکتورهای غیرمالی اطلاعات مشخص شود (امیر و لو^۱، ۱۹۹۶: ۲۱).

بنتیس^۲ (۲۰۰۳: ۷۵) بیان می‌کند که از لحاظ راهبردی افشای سرمایه فکری برای شرکت‌ها مفید است و ممکن است موارد رضایت‌بخشی در ارتباط با گزارش داوطلبانه آن وجود داشته باشد، مواردی از قبیل هزینه‌های استقراض کمتر، ارزشگذاری‌های بیشتر، کاهش عدم تقارن اطلاعاتی. در تحقیقات بعدی ویلیام^۳ (۱۹۹۶: ۲۰۲) بیان کرد که سیستم‌های گزارشگری مالی شامل اطلاعاتی از قبیل رابطه‌ها و نسبت‌ها، دارایی‌های ساخته شده در شرکت و دانش نمی‌شوند. تحقیقات اثبات کرده اند که افشای داوطلبانه سرمایه فکری آثار مثبتی در عملیات شرکت‌ها دارد. برای مثال افشای سرمایه فکری می‌تواند هزینه‌های سرمایه‌ای شرکت‌ها را کاهش دهد زیرا عدم اعتماد به هدف‌ها و دورنمای آینده شرکت را کاهش می‌یابد و به بالا بردن ارزش شرکت کمک می‌کند (بوتوسن^۴، ۱۹۹۷). هزینه‌های استقراض را کاهش می‌دهد. جریان(گردش) بازار سهام شرکت را بیشتر می‌کند و تقاضا برای اوراق قرضه شرکت را افزایش می‌دهد.

در دومین مرحله، از اواسط دهه ۱۹۹۰، تحقیقات بر روی طبقه‌بندی شاخص‌های سرمایه فکری تمرکز کردند (مدل کتترل سرمایه فکری سوییبی و مدل رهیاب اسکاندیا). بدین منظور بنتیس^۵ (۲۰۰۱: ۷۵) ۲ مدل اضافه تر را توسعه دادند. در هر صورت بسیاری از تحقیقات تاکنون متکی به مدل سوییبی برای مطالعه افشای سرمایه فکری می‌باشد. در بین این مدل‌ها، تجارت دریانوردی اسکاندیا و مدل کامبی شامل هردو اطلاعات مالی و غیر مالی می‌باشد در حالیکه مدل سوییبی تنها عناصر غیر مالی را

1. Amir. e and Lev

2. Bontis

3. William

4. Botossen

5. Bontis

۱۰۲ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

درنظر می‌گیرد. آیونی بژانی^۱ (۲۰۰۹: ۲۰۲) مطالعه‌ای را در زمینه آزمون مقدار و ماهیت افشاری سرمایه فکری در افشاری اختیاری سرمایه فکری در دانشگاه‌های کانادایی انجام داد و رابطه بین عملیات و مقدار افشا را سنجید. نتیجه‌ها حاکی از این بود که مقدار افشاری اطلاعات مربوط به سرمایه فکری در گزارش‌های سالانه دانشگاه‌های انگلیسی در سطح پایینی قرار داردانشگاه‌های انگلیسی با آگاهی کم از سرمایه فکری و بیش از حد کنترل شده شناخته شدند. لیدیا اولیوریا و لیما رو دیگس (۲۰۱۰: ۶۵) به مطالعه پیرامون تجزیه و تحلیل افشاری اختیاری عناصر سرمایه فکری در گزارش‌های سالانه شرکت‌های پرتقالی پرداختند و به این نتیجه رسیدند که افشاری اطلاعات درباره سرمایه فکری در شرکت‌هایی که در سطح بالاتری از چارچوب طرح گزارشگری جهانی قرار دارند احتمال بیشتری دارد که انجام شود. سوننیر^۲ (۲۰۰۸: ۲۰۱) به مقایسه سطح افشاری سرمایه فکری در شرکت‌هایی با تکنولوژی بالا و شرکت‌های بخش سنتی پرداخت. به منظور فراهم اوردن چارچوبی برای ارزیابی سطح افشاری طبقه‌های مختلف سرمایه فکری، نویسنده یک مدل سرمایه فکری که بر پایه یکپارچگی منابع، دانش مدیریت و ادبیات سرمایه فکری است را گسترش می‌دهد. تحلیل محتوایی بر روی گزارش‌های سالانه شرکت‌های sec از ۱۴۳ شرکت با تکنولوژی بالا و ۱۴۱ شرکت در بخش سنتی از سال ۲۰۰۰ تا سال ۲۰۰۴ انجام شد. یافته‌ها نشان داد شرکت‌هایی با تکنولوژی بالا مداومت بیشتری بر روی افشاری سرمایه مشتری و سرمایه ساختاری داشتند.

در پژوهشی توسط انواری رستمی و رستمی روشها و مدل‌های مختلف اندازه‌گیری سرمایه فکری مورد بررسی قرار گرفت. نتایج پژوهش دیگری توسط انواری رستمی نشان داد که سرمایه فکری با ارزش بازار سهام همبستگی بالایی دارد. یزدانی رابطه بین سرمایه‌های فکری و عملکرد بانک ملت استان تهران را بررسی کرد. نتایج او نشان داد که سرمایه فکری تأثیری روی عملکرد شعب بانک ملت ندارد. پژوهش قلیچ‌لی و

1. Bezhani, Ivoni
2. Sonnier

۱۰۳..... عوامل مؤثر بر افشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده

همکارانش نشان داد که سرمایه انسانی و ساختاری تأثیر مثبتی بر بهبود مزیت رقابتی دو شرکت خودرویی بازار ایرانی دارد. اما چنین تأثیری در مورد سرمایه رابطه‌ای مشاهده نشد. نتایج این پژوهش نشان داد که عناصر سرمایه فکری این دو شرکت به ترتیب اولویت عبارتنداز: سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه‌ای. پژوهش مدھوشی و اصغرزاده امیری نشان داد که بین سرمایه فکری و بازده مالی، سرمایه فکری و بازده مالیاتی، نرخ رشد سرمایه فکری و نرخ رشد بازده مالیاتی شرکت‌های سرمایه‌گذاری در بورس تهران رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. مجتبه زاده، علوی طبری و مهدی زاده به بررسی رابطه بین سرمایه فکری (و اجزای آن) و عملکرد صنعت بیمه از دیدگاه مدیران می‌پردازند نتایج نشان می‌دهد سرمایه‌های فکری انسانی، مشتری و ساختاری در بررسی جداگانه و مستقل از یکدیگر با عملکرد رابطه معنا دار دارند.

باتوجه به مبانی نظری و پیشینه تحقیق پرسش‌های زیر مطرح شد؟

۳- پرسش‌های تحقیق

۱-۱) شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران چه تعداد و چه نوعی از شاخص‌های افشای سرمایه فکری را افشا کرده‌اند؟

۱-۲) عوامل مؤثر بر سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران کدام است؟

۴- فرضیات پژوهش

فرضیه ۱: تعداد شاخص‌های سرمایه فکری افشا شده در شرکت‌های بزرگتر بیش از شرکت‌های کوچکتر است.

فرضیه ۲: شرکت‌های با سود ناخالص بالاتر شاخص‌های بیشتری از سرمایه فکری

۱۰۴ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

را در گزارشات سالانه شان افشا خواهد کرد.

فرضیه ۳: شرکت‌های با نسبت حقوق صاحبان سهام بالاتر تعداد بیشتری از شاخص‌های سرمایه فکری را در گزارشات سالانه شان افشا می‌کنند.

فرضیه ۴: شرکت‌های با طول عمر بیشتر شاخص‌های بیشتری از سرمایه فکری را در گزارشات سالانه شان افشا می‌کنند.

۵- متغیرهای پژوهش

در این پژوهش از متغیرهای وابسته به نام عمر شرکت، نرخ بازده حقوق صاحبان سهام و نرخ سود ناخالص و جمع دارایی‌ها به عنوان شاخص‌های مالی استفاده شده است. متغیرهای مستقل شامل سرمایه‌های فیزیکی، ساختاری و انسانی از روی صورت‌های مالی حسابرسی شده شرکت‌ها و اسناد موجود در پایگاه اطلاعات سازمان بورس اوراق محاسبه شده است. شاخص‌های سرمایه فکری به تفصیل شامل قراردادها، تحلیل بازار، تحلیل سود و زیان، دانش مرتبط با کار، تحقیق و توسعه، رفاه کارکنان، مشتری مداری، استفاده از تکنولوژی و سیستم اطلاعاتی می‌شود در این مقاله چهار فرضیه پژوهشی زیر مورد آزمون قرارمی‌گیرد.

۶- جامعه آماری

جامعه مورد بررسی در این پژوهش ۲۰۱ شرکت در سال مالی ۱۳۸۸ بودند. این شرکت‌ها ویژگیهای زیر را دارند:

شرکت‌هایی که در سال ۱۳۸۸ عضو شرکت‌های بورس بودند. شرکت‌هایی که صورت‌های مالی حسابرسی شده خود را طی دوره مطالعه به بورس گزارش داده بودند. سال مالی همه شرکت‌ها متنهی به پایان اسفند هر سال باشد. در این پژوهش از متغیرهای وابسته به نام عمر شرکت، نرخ بازده حقوق صاحبان سهام و نرخ سود ناخالص و جمع دارایی‌ها به عنوان شاخص‌های مالی استفاده شده است. برای تعیین

۱۰۵..... عوامل مؤثر بر افشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده
 متغیرهای مستقل ابتدا کلیه شاخص‌هایی را که در پیشینه و ادبیات تحقیق بدست آمده بودند در صورت‌های مالی شرکت‌های نمونه مورد بررسی قرار داده و مشخص شد که فقط ۱۰ اشخاص سرمایه فکری در صورت‌های مالی حسابرسی شده شرکت‌های ایرانی عضو بورس اوراق بهادر افشا می‌شوند، که شامل سرمایه‌های فیزیکی، ساختاری و انسانی می‌باشند. شاخص‌های سرمایه فکری به تفصیل شامل قراردادها، تحلیل بازار، تحلیل سود و زیان، دانش مرتبط با کار، تحقیق و توسعه، رفاه کارکنان، مشتری مداری، استفاده از تکنولوژی و سیستم اطلاعاتی می‌شود.

۷- روش پژوهش

۱-۱- آزمون فرضیه اول

برای بررسی ارتباط و مشخص نمودن رابطه بین دو متغیر از رگرسیون ساده خطی به شرح زیر استفاده شده است.

الگوی مفروض به صورت رابطه ۱ است:

$$Y_i = \beta + \beta_1 X_{1i} + \varepsilon_i \quad (1)$$

در جدول زیر نتایج تحلیل رگرسیونی آورده شده است:

جدول ۱- آنالیز واریانس متغیر جمع دارایی‌ها

منبع تغییر	جمع توان دوم	درجه آزادی	میانگین توان دوم	F آماره	سطح معناداری (sig))
رگرسیون	۱۱۱.۵۲۷	۱	۱۱۱.۵۲۷	۳۱.۸۶۳	۰.۰۰۰
خطا	۶۹۶.۵۳۳	۱۹۹	۳.۵۰۰		
کل	۸۰۸.۰۶۰	۲۰۰			

*منبع: یافته‌های پژوهشگر

۱۰۶ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

همان طور که جدول ۱ نشان می‌دهد مقدار احتمال F برابر با صفر است. چون این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است، بنابراین فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود. یعنی مدل معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۲- نتایج آزمون همبستگی متغیر جمع دارایی‌ها

آماره دوربین- واتسون	ضریب همیستگی تعديل شده	ضریب همبستگی
۱.۹۰۴	۰.۱۳۶	۰.۳۷۲

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

میزان ضریب تعیین یا R^2 برابر با ۰/۱۳۸ است. یعنی در حدود ۱۴ درصد از تغییرات سرمایه فکری توسط لگاریتم جمع دارایی‌های شرکت قابل بیان است مقدار آماره دوربین واتسون برابر با ۱/۹ است.

جدول ۳- نتایج آزمون ضرایب متغیر جمع دارایی‌ها

سطح معناداری (sig)	آماره T	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	ضرایب استاندارد شده (BETA)
		خطای معیار B	ضرایب استاندارد نشده (B)	ضرایب استاندارد شده	
۰.۱۰۲	-۱.۶۴۵	۱.۱۹۷	-۱.۹۶۹		مقدار ثابت
۰.۰۰۰	۰.۶۴۵	۰.۲۰۵	۱.۱۰۵	۰.۳۷۲	ضریب متغیر مستقل

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

برای برآورد ضرایب می‌توان فرضهای زیر را با استفاده از آماره‌های t جزئی انجام

عوامل مؤثر بر انشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۰۷
داد.

مقدار آماره آزمون به صورت رابطه ۲ محاسبه می‌گردد:

$$t_{\beta_1} = \frac{\hat{\beta}_1 - 0}{S_{\beta_1}} \quad (2)$$

مقدار آماره t برای لگاریتم جمع دارایی‌های برابر با $5/65$ که در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار است مقدار آماره آزمون برای عرض از مبدأ برابر با $-1/64$ است که این مقدار در ناحیه عدم رد فرض صفر قرار می‌گیرد، یعنی مدل برآورده به صورت رابطه ۳ است:

$$Y_i = +1/155 X_1 \quad (3)$$

رابطه مثبت و معناداری بین دو متغیر وجود دارد.

۲-آزمون فرضیه دوم

الگوی مفروض به صورت رابطه ۴ است:

$$Y_i = \beta + \beta_1 X_{2i} + \varepsilon_i \quad (4)$$

در جدول ۴ نتایج تحلیل رگرسیونی آورده شده است:

جدول ۴- آنالیزواریانس متغیرنرخ حقوق صاحبان سهام

سطح معناداری	F آماره	میانگین توان دوم	درجه آزادی	جمع توان دوم	منبع تغییر
۰.۱۳۶	۲.۲۳۹	۸.۹۹۰	۱	۸.۹۹۰	رگرسیون
		۴.۰۱۵	۱۹۹	۷۹۹.۰۷۰	خطا
			۲۰۰	۸۰۸.۰۶۰	کل

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

۱۰۸ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

همان طور که جدول ۴ نشان می‌دهد مقدار احتمال F برابر با $0/136$ است. چون این مقدار بیشتر از $0/05$ است، بنابراین فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد نمی‌شود. یعنی مدل معنی‌داری وجود ندارد.

جدول ۵- نتایج آزمون همبستگی متغیرنرخ حقوق صاحبان سهام

آماره دوربین-واتسون	ضریب همبستگی تعديل شده	ضریب همبستگی
۱.۹۴۸	۰.۰۰۶	۰.۱۱

*منبع: یافته‌های پژوهشگر

میزان ضریب تعیین برابر با $0/01$ است. یعنی در حدود ۱ درصد از تغییرات سرمایه فکری توسط نرخ حقوق صاحبان سهام قابل بیان است مقدار آماره دوربین واتسون برابر با $1/95$ است.

جدول ۶- نتایج آزمون ضرایب متغیرنرخ حقوق صاحبان سهام

سطح معناداری	آماره t	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	ضرایب استاندارد شده (BETA)	مقدار ثابت ضریب متغیر مستقل
		خطای معیار B	ضرایب استاندارد نشده (B)			
۰.۰۰	۱۶.۶۹۸	۰.۲۶۴	۴.۴۱۲	۰.۱۰۵	۰.۱۰۵	مقدار ثابت ضریب متغیر مستقل
۰.۱۳۶	۱.۴۶۹	۰.۶۳۴	۰.۹۴۹			

*منبع: یافته‌های پژوهشگر

مقدار آماره t برای نرخ حقوق صاحبان سهام برابر با $1/5$ که در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار نیست مقدار آماره آزمون برای عرض از مبدأ برابر با $16/7$ است که این مقدار در ناحیه رد فرض صفر قرار می‌گیرد یعنی مدل برآورده (به صورت خط ثابت و بدون شیب) به صورت رابطه ۵ است:

عوامل مؤثر بر انشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۰۹

$$Y_i = 4/41 \quad (5)$$

۳-۷- آزمون فرضیه سوم

الگوی مفروض به صورت رابطه ۶ است:

$$Y_i = \beta + \beta_1 X_{3i} + \varepsilon_i \quad (6)$$

در جدول ۷ نتایج تحلیل رگرسیونی آورده شده است:

جدول ۷- نتایج آنالیزواریانس متغیرنرخ سود ناخالص

منبع تغییر	جمع توان دوم	درجه آزادی	میانگین تواندوم	F آماره	سطح معناداری
رگرسیون	۵۶۰.۱۷	۱	۵۶۰.۱۷	۱۴۸۲۳	۰.۰۰
خطا	۷۵۲.۰۴۳	۱۹۹	۳.۷۷۹		
کل	۸۰۸.۰۶۰	۲۰۰			

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

مقدار احتمال F برابر با صفر است. چون این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است، بنابراین فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود. یعنی مدل معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۸- نتایج آزمون همبستگی متغیرنرخ سود ناخالص

ضریب همبستگی	ضریب همبستگی تعدیل شده	- آماره دوربین واتسون
۰.۰۶۹	۰.۰۶۵	۱.۹۱۷

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

۱۱۰ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

میزان ضریب تعیین برابر با $0/069$ است. یعنی در حادود 7 درصد از تغییرات سرمایه فکری توسط نرخ سود ناخالص شرکت قابل بیان است مقدار آماره دوربین واتسون برابر با $1/92$ است.

جدول ۹- نتایج آزمون ضرایب متغیر نرخ سود ناخالص

سطح معناداری	آماره t	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	
		خطای معیار B	ضرایب استاندارد نشده (B)	ضرایب استاندارد شده $BETA$)	
$0/000$	$17/622$	$0/229$	$4/039$		مقدار ثابت
$0/000$	$3/850$	$0/693$	$2/669$	$0/263$	ضریب متغیر مستقل

*منبع: یافته‌های پژوهشگر

همان طور که جدول ۹ نشان می‌دهد مقدار آماره t برای نرخ سود ناخالص برابر با $3/85$ که در سطح اطمینان 95 درصد معنادار است مقدار آماره آزمون برای عرض از مبدا برابر با $17/62$ است که این مقدار هم در ناحیه رد فرض صفر قرار می‌گیرد یعنی مدل برآورده به صورت رابطه 7 است:

$$Y_i = 4/04 + 2/67 X_3 \quad (7)$$

رابطه مثبت و معناداری بین دو متغیر وجود دارد.

۴-۷- آزمون فرضیه چهارم

الگوی مفروض به صورت رابطه 8 است:

$$Y_i = \beta + \beta_1 X_{4i} + \varepsilon_i \quad (8)$$

عوامل مؤثر بر انشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۱۱

در جدول ۱۰ نتایج تحلیل رگرسیونی آورده شده است:

جدول ۱۰- نتایج آنالیز واریانس متغیر سن

منبع تغییر	جمع توان دوم	درجه آزادی	میانگین توان دوم	F آماره	سطح معناداری
رگرسیون	۲.۲۴۳	۱	۲.۲۴۳	۰.۵۵۴	۰.۴۵۸
خطا	۸۰۵.۸۱۷	۱۹۹	۴.۰۴۹		
کل	۸۰۸.۰۶۰	۲۰۰			

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

مقدار احتمال F برابر با ۰/۴۵۸ است. چون این مقدار بیشتر از ۰/۰۵ است، بنابراین فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد نمی‌شود. یعنی مدل معنی‌داری وجود ندارد.

جدول ۱۱- نتایج آزمون همبستگی متغیر سن

ضریب همبستگی	ضریب همبستگی تعديل شده	آماره دوربین-واتسون
۰.۰۰۳	-۰.۰۲	۱.۹۱۱

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

میزان ضریب تعیین برابر با ۰/۰۰۳ است. یعنی کمتر از یک درصد از تغییرات سرمایه فکری توسط سن شرکت قابل بیان است مقدار آماره دوربین واتسون برابر با ۱/۹۱ است.

جدول ۱۲- نتایج آزمون ضرایب متغیر سن

سطح معناداری	آماره t	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	
		خطای معیار B	ضرایب استاندارد نشده (B)	ضرایب استاندارد شده (BETA)	
۰...۰	۱۲.۳۵۴	۰.۴۰۷	۵.۰۳۰		مقدار ثابت
۰.۵۴۸	-۰.۷۴۴	۰.۰۱۰	-۰.۰۰۸	-۰.۰۵۳	ضریب متغیر مستقل

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

مقدار آماره t برای سن شرکت برابر با -0.74 - که در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار نیست مقدار آماره آزمون برای عرض از مبدأ برابر با 12.35 است که این مقدار در ناحیه رد فرض صفر قرار می‌گیرد یعنی مدل برآورده (به صورت خط ثابت و بدون شبی) به صورت رابطه ۹ است:

$$Y_i = 5 / 03 \quad (9)$$

الگوی رگرسیون چندگانه

همچنین میتوان با استفاده از رگرسیون چندگانه رابطه چهارمتغیر مستقل وابسته را بررسی نمود در این روش اثر هر متغیر به شرط کنترل سهم تغییر دیگر سنجیده می‌شود الگوی مفروض به صورت رابطه ۱۰ است:

$$Y_{i,t} = \beta + \beta_1 X_{1i,t} + \beta_2 X_{2i,t} + \beta_3 X_{3i,t} + \beta_4 X_{4i,t} + \varepsilon_{i,t} \quad (10)$$

عوامل مؤثر بر افشاری سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۱۳.....

در جدول ۱۳ نتایج تحلیل رگرسیونی آورده شده است:

جدول ۱۳- آنالیزواریانس

منبع تغییر	جمع توان دوم	درجه آزادی	میانگین توان دوم	F آماره	سطح معناداری (sig)
رگرسیون	۱۴۶.۰۴۸	۴	۳۶.۵۱۲	۱۰.۸۱۰	۰.۰۰۰
خطا	۶۶۲.۰۱۲	۱۹۶	۳.۳۷۸		
کل	۸۰۸.۰۶۰	۲۰۰			

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

مقدار احتمال F برابر با صفر است. چون این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است، بنابراین فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود. یعنی مدل معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۱۴- نتایج آزمون همبستگی در رگرسیون چندگانه

ضریب همبستگی	ضریب همبستگی تعدیل شده	آماره دوربین-واتسون	نتیجه
۰.۱۸۱	۰.۱۶۴	۱.۸۷	عدم وجود خودهمبستگی

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

میزان ضریب تعیین برابر با ۰/۱۸ است. یعنی در حدود ۱۸ درصد از تغییرات سرمایه فکری چهار متغیر قابل بیان است مقدار آماره دوربین واتسون برابر با ۱/۸۸ است.

۱۱۴ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

برای برآورد ضرایب می‌توان فرض‌های زیر را با استفاده از آماره‌های t -جزئی انجام داد.

مقدار آماره آزمون به صورت رابطه ۱۱ محاسبه می‌گردد:

$$t_{\beta_i} = \frac{\hat{\beta}_i - 0}{S_{\beta_i}} \quad i = 0, 1, 2, 3, 4 \quad (11)$$

جدول ۱۵- نتایج آزمون ضرایب در رگرسیون چندگانه

	آماره t	سطح معناداری
مقدار ثابت	-۱.۲۱۱	۰.۲۲۷
لگاریتم جمع دارایی‌ها	۴.۹۹۵	۰.۰۰۰
نرخ حقوق صاحبان سهام	-۰.۸۴۷	۰.۳۹۸
نرخ سود ناخالص	۲.۸۸۴	۰.۰۰۴
سن	-۰.۳۵۷	۰.۷۲۱

*منبع: یافته‌های پژوهشگر

مقدار آماره برای لگاریتم جمع دارایی‌ها برابر ۴/۹۹، برای نرخ حقوق صاحبان سهام برابر با ۰/۸۴۷، نرخ سود ناخالص برابر با ۲/۸۸ و در نهایت مقدار آماره t برای سن شرکت برابر با -۰/۳۵۷ است بنابراین لگاریتم جمع دارایی‌ها و نرخ سود ناخالص در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار نیستند مقدار آماره آزمون برای عرض از مبدأ برابر با ۱/۲۱۱- که معنادار نیست.

عوامل مؤثر بر افشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۱۵

۸- نتیجه‌گیری

در این تحقیق چهار فرضیه اصلی مورد آزمون تجربی قرار گرفتند.

فرضیه ۱: تعداد شاخص‌های سرمایه فکری افشا شده در شرکت‌های بزرگتر بیش از شرکت‌های کوچکتر است.

بر مبنای تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون آماری، فرضیه فوق تأیید شده و این امر نشان از وجود ارتباط معنادار و مثبت بین بزرگی شرکت با تعداد شاخص‌های سرمایه فکری افشا شده دارد. یعنی شرکت‌های با اندازه بزرگتر تعداد بیشتری از شاخص‌های سرمایه فکری را در گزارشات سالانه‌شان افشا می‌کنند.
البته تأثیر این متغیر در برابر سایر متغیرهای تأثیرگذار، ضعیف‌تر است.

فرضیه ۲: شرکت‌های با سود ناخالص بالاتر شاخص‌های بیشتری از سرمایه فکری را در گزارشات سالانه شان افشا خواهند کرد.

بر مبنای تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون آماری، فرضیه فوق تأیید شده و این امر نشان از وجود ارتباط معنادار و مثبت بین سود ناخالص شرکت با تعداد شاخص‌های سرمایه فکری افشا شده دارد. به بیان دیگر شرکت‌هایی که نرخ سود ناخالص بالاتری دارند(با توجه به اینکه افشا شاخص‌های سرمایه فکری اختیاری است) تمایل بیشتری به توضیح و افشا سرمایه فکری خود دارند.
این متغیر تأثیر قوی تری را در افشا شاخص‌های سرمایه فکری شرکت‌ها دارد.

فرضیه ۳: شرکت‌های با نسبت حقوق صاحبان سهام بالاتر تعداد بیشتری از شاخص‌های سرمایه فکری را در گزارشات سالانه‌شان افشا می‌کنند.

۱۱۶ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون‌های آماری فرضیه فوق را رد کرده اند و این امر نشان می‌دهد که بین نرخ حقوق صاحبان سهام و افشاری شاخص‌های سرمایه فکری ارتباط معناداری وجود ندارد. در واقع می‌توان گفت که نرخ حقوق صاحبان سهام بر روی رفتار گزارشگری افشاری سرمایه فکری تأثیرگذار نیست.

فرضیه ۴: شرکت‌های با سن بالاتر تعداد بیشتری از شاخص‌های سرمایه فکری را در گزارشات سالانه شان افشا می‌کنند.

بر مبنای تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون آماری، فرضیه فوق رد شده و این امر نشان از عدم وجود ارتباط معنادار بین سن شرکت با تعداد شاخص‌های سرمایه فکری افشا شده دارد. یعنی شرکت‌های با عمر طولانی‌تر لزوماً تعداد بیشتری از شاخص‌های سرمایه فکری را در گزارشات سالانه شان افشا نمی‌کنند.

هدف این تحقیق تعیین مقدار و انواع شاخص‌های افشاری سرمایه فکری در شرکت‌های بورس واوراق بهادر است. این تحقیق تعدادی از فاکتورهایی را که میتوانند رفتار گزارشگری افشاری سرمایه فکری را شرح دهند مطالعه می‌کند. برای پاسخ به این سؤالات تعدادی از شرکت‌های بورس و اوراق بهادر تهران مورد آزمون قرار گرفتند. با توجه به اولین سؤال این مطالعه نشان میدهد نتیجه تحقیق نشان می‌دهد که شرکت‌ها نیمی از شاخص‌های سرمایه فکری (۱۰ شاخص) را به طور متوسط افشا می‌کنند که این تعداد شاخص‌ها در مقایسه با شاخص‌های افشا شده سرمایه فکری در دیگر کشورها قابل مقایسه نمی‌باشد و از وزن کمتری برخوردار است.

برای پاسخ به سؤال این که چه فاکتورهایی اختلاف رفتار گزارشگری سرمایه فکری را شرح می‌دهند، تجزیه و تحلیل‌ها نشان می‌دهد که لگاریتم دارایی‌ها و نرخ سود ناخالص شرکت تأثیر مربوطی بر روی رفتار گزارشگری سرمایه فکری دارند.

عوامل مؤثر بر افشاری سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۱۷
شاخص‌های مالی دیگر مانند سن شرکت و نرخ حقوق صاحبان سهام نیز بر افشاری
سرمایه فکری تأثیرگذار نیستند.

۱۱۸ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

منابع

انواری رستمی، علی اصغر و محمد رضا رستمی، (۱۳۸۲)، "رزیابی مدل‌ها و روش‌های سنجش و ارزش‌گذاری سرمایه فکری شرکت‌ها" بررسی‌های حسابداری و حسابرس، ص ۷۵-۵۱

انواری رستمی، علی اصغر و حسن سراجی، (۱۳۸۴)، "سنجش سرمایه فکری و بررسی رابطه میان سرمایه فکری و ارزش بازار سهام شرکت‌های بورس اوراق بهادار"، بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، شماره ۳۹، بهار، ص ۴۹-۶۲. ستایش، محمدحسین و مصطفی کاظم نژاد، (۱۳۸۸)، "روش‌های اندازه‌گیری و گزارشگری خارجی سرمایه فکری"، ماهنامه حسابدار، شماره ۲۰۷، ص ۵۸.

جعفری، مصطفی، (۱۳۸۴)، "بازنگری مدل‌های اندازه‌گیری سرمایه فکری"؛ یک رویکرد کلنگر، چهارمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت، تهران، خاوندکار جلیل، احسان خاوندکار و افشین منقی، (۱۳۸۸)، "سرمایه فکری، مدیریت"؛ توسعه و مدل‌های سنجش. چاپ دوم. انتشارات مرکز آموزش و تحقیقات صنعتی ایران.

Zahedi, Sید محمد و فرشته لطفی زاده، (۱۳۸۶)، "بعاد و مدل‌های اندازه‌گیری سرمایه فکری"؛ فصلنامه مطالعات مدیریت، شماره ۵۵، سال پانزدهم، ص ۶۴-۳۹. عباسی، ابراهیم و امان گلدی صدقی، (۱۳۸۹)، "بررسی تأثیر کارایی عناصر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت‌ها در بورس"؛ بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ص ۵۷-۷۴.

قلی‌چلی، بهروز، (۱۳۸۵) "تبیین نقش سرمایه فکری و سرمایه اجتماعی در مزیت رقابتی (مطالعه موردی شرکت‌های ایران خودرو و پارس خودرو). رساله دکترای دانشگاه تربیت مدرس.

مجتبه‌زاده، ویدا، (۱۳۸۲)، "نقش حسابداری مدیریت در انعکاس سرمایه فکری"؛ مجله حسابدار، ص ۷۷-۷۵ و ۹-۷.

- عوامل مؤثر بر افشاری سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۱۹.....
مجتبه زاده، ویدا، سید حسین علوی طبری و مهرناز مهدی زاده، (۱۳۸۹)، "رابطه سرمایه فکری (انسانی، مشتری و ساختاری) و عملکرد صنعت بیمه (از دیدگاه مدیران)"، بررسی های حسابداری و حسابرسی، ص ۱۰۹-۱۱۹.
- مدهوشی، مهردادو مهدی اصغر نژاد امیری ، (۱۳۸۸)، "سنچش سرمایه فکری و بررسی رابطه آن با بازده مالی شرکت ها"، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ص ۱۰۱-۱۱۶.
- نمازی، محمد و شهلا ابراهیمی ، "بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی جاری و آینده شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" ، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه شیراز.
- ویژه نامه نخستین کنفرانس بین‌المللی سرمایه فکری، (۱۳۸۸)، دانشکده تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان.
- یزدانی ، حمیدرضا، (۱۳۸۵)، "بررسی روابط متقابل میان اجزای سرمایه فکری و تأثیر آن بر عملکرد شعب بانک ملت استان تهران" ، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت دولتی ، دانشگاه تربیت مدرس.

Ahmad S. Z. ,(2010), "Supporting SMEs Internationalization: Impact of Government Export Assistance Programs on Export Performance".

Amir. e and Lev B. ,(1996),"Value-Relevance of Non-Financial Information: The Wireless Communication Industry",Journal of Accounting and Economics,Vol. 22,No. 3,PP. 3-30

Appuhami R. ,(2007), "The Impact of Intellectual Capital on Investors' Capital Gain on Shares: An empirical investigation in Thai Banking", Finance & insurance sector. Journal of Internet Banking and Commerce;12(1).

Bezhani, Ivoni,(2010)," Intellectual Capital Reporting at UK Universities ", Journal of Intellectual Capital,Vol. 11 No. 2, ,PP. 179-207

Brooking A. ,(1997),"Management of Intellectual Capital Long Range Planning," Journal of Intellectual Capital, 30(3),PP. 364-365.

Bontis N. ,(1998), Intellectual Capital: An Exploratory Study that Develops Measure and Models, Management Decision, 36,PP. 63-76

۱۲۰ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره شانزدهم، زمستان ۱۳۹۱

Bose S, Thomas K. ,(2007),"Applying the Balanced Scorecard for better Performance of Intellectual Capital" , Journal of Intellectual Capital;4 ,PP. 653-665.

Chen Goh P. ,(2005), "Intellectual capital performance of commercial banks in Malaysia", Journal of Intellectual Capital; 6(3),PP. 385-396.

Depoers F. ,(2000),"A Cost Benefit Study of Voluntary Disclosure: Some Empirical Evidence from French Listed Companies",The European Accounting Review, Vol. 9,No. 2,PP. 245-63

Edvinsson, L. and Malone, M. ,(1997), "Intellectual Capital: Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower", New York: HarperCollins.

Firer. S, Stainbank, L,(2003), "Testing the Relationship between Intellectual Capital and a Company's Performance: Evidence from South Africa", Meditari Accountancy Research, Vol. 11,PP. 25-44.

Kamath G. , Bharathi R. ,(2008),"Intellectual Capital and Corporate Performance in Indian Pharmaceutical Industry", Journal of Intellectual Capital; 9,PP. 684-704.

Macerinskiené, I. , Survilaite, S. ,(2011), "Company's Value Added and its Intellectual Capital Coherence", Verslas: Teorija ir Praktika, No. 12(2).

Nimah Brennan and Brenda Connell,(2000),"Intellectual Capital: Current Issues and Policy Implication",Journal of Intellectual Capital,Vol. 1,PP. 206-218

Roos J. , Roos G. , Dragonetti N. (2008), " Edvinsson L. Intellectual Capital: Navigating the New Business Landscape", Macmillan Press Ltd. London;1997.

Sanchez – Cañizares S. M. et al. ,(2007), "Organizational Culture and Intellectual Capital: A New Model", Journal of Intellectual Capital, Vol. 8, No. 3, PP. 409 – 430.

Sinetar, M. ,(1985), "Entrepreneurs, Chaos and Creativity. Can creative People Really Survive Largecompany Structure?", Sloan Management Review, Vol. 26 No. 2, PP. 57-62.

Smith, R. and Sharif, N. ,(2007), "Understanding and Acquiring Technology Assets for Global Competition. " Technovation, 27,PP. 643-649.

Sonnier. M., "Intellectual Capital Disclosure: High-Tech Versus Traditional",PP. 217-220

Talukdar, Abhijit,(2008), "What is IntellectualCapital? And Why it Should be Measured?", Available at WWW. ATTAINIX. COM.

Tovestiga G. Tulugurova E. ,(2007), "Intellectual Capital Practice and Performance in Russian enterprise". Journal of Intellectual Capital, 4, PP. 695-707.

Webber A. M,(2000),"New Math for a New Economy", Fast Company,Vol. 32,PP. 214

Williams, M. ,(2001), "Are Intellectual Capital Performance and

عوامل مؤثر بر افشای سرمایه فکری در شرکت‌های پذیرفته شده ۱۲۱

Disclosure Practice Related?", Journal of Intellectual Capital,2(3),PP. 192-203.