



## شناسائی و ارزیابی متغیرهای اقتصادی اثرگذار بر مهاجرت معکوس مطالعه موردي کلان شهر تهران

| تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۶/۲۵ | تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۸/۵ |

### فرهاد غفاری

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

ghaffari@yahoo.com

هاشم نیکومرام

استاد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

hnikoomaram@srbiau.ac.ir

ثنا کنعانی مقدم

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت شهری دانشگاه آزاد اسلامی،

واحدهای علوم و تحقیقات تهران sana\_kanani@yahoo.com (مسئول مکاتبات)

### چکیده

**مقدمه و هدف پژوهش:** با توجه به مفهوم مهاجرت، بازگشت مجدد مهاجرین به موطن اصلی خود برای زندگی به دلایل گوناگون (اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و ...) منجر به بروز پدیده مهاجرت معکوس می‌شود. مهاجرت معکوس در ایران بیشتر به بازگشت مردم از شهرهای بزرگ به شهرهای کوچک و یا از شهرها به مناطق روستایی مربوط می‌شود. به دلیل اینکه قاعده‌ای منسجم برای مهاجرت وجود ندارد، علل و انگیزه‌ها برای مهاجرت گوناگون و در عین حال مکمل یکدیگرند. بر اساس مطالعات صورت گرفته در طرح سند مهاجرت معکوس بیشتر مهاجرت‌ها به استان تهران ناشی از مشکلات اقتصادی است. در این تحقیق نقش عوامل اقتصادی در شکل گیری پدیده مهاجرت معکوس از کلان شهر تهران بررسی شده است. از هدف‌های مهم این تحقیق شناخت و ارزیابی آن دسته از عوامل اقتصادی می‌باشد که در ایجاد انگیزه برای مهاجرت شهر و ندان تهرانی به شهرهای کوچک‌تر و یا روستاهای مؤثر می‌باشند.

**روش پژوهش:** پژوهش حاضر از نظر روش از جمله تحقیقات توصیفی همبستگی و از نظر هدف کاربردی است. نحوه گردآوری داده‌ها، روش کتابخانه‌ای فیش برداری و روش میدانی استفاده از پرسشنامه بوده است. جامعه آماری پژوهش مردان و زنان ساکن در کلان شهر تهران و حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۸۴ نفر تعیین گردید.

**یافته‌ها:** در نهایت با توجه به یافته‌های حاصل شده، مشخص شد که در کلان شهر تهران دو عامل زیرساخت‌های اداری و امکانات رفاهی زندگی بر روی مهاجرت معکوس اثرگذارند و نیز عامل اول نسبت به عامل بعدی دارای تأثیر بیشتری می‌باشد.

**وازگان کلیدی:** مهاجرت معکوس، شهر گریزی، کلان شهر تهران

مقدمه

Archive of SID

طرح مسئله

مطالعات سیاست شری  
سال چهارم  
شماره نهم  
بهار ۱۳۹۱

«                  »

.(Mitchell 2004, 16)

.(CERUM 2002, 3)

.(Andersen 2008, 2)

.(Bosworth 2010, 2)

( : ) .

.( )

»

«

.( : )

«

( )

»

«

»

.( : ) «

ادبیات پژوهش  
مهاجرت

»

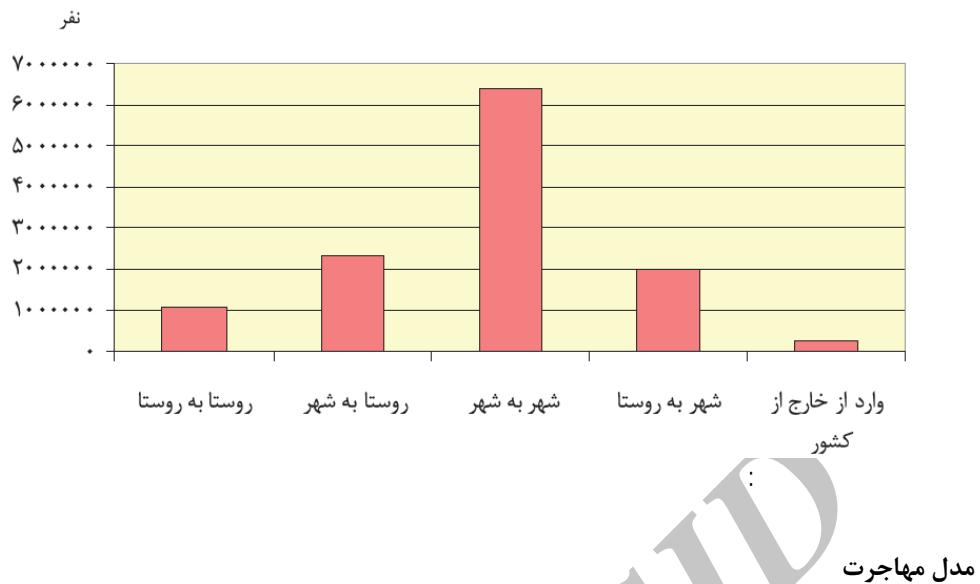
«

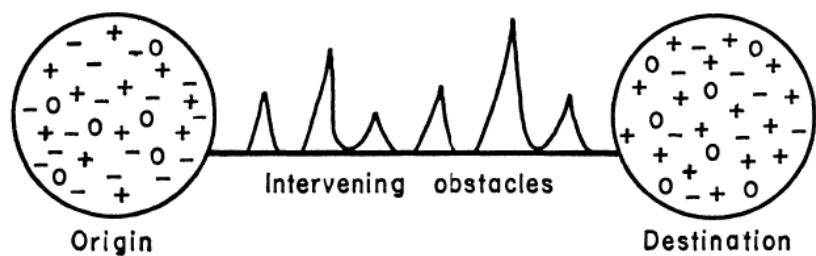
)  
. (

» :

«

مطالعات پژوهشی  
سال چهارم  
شماره نهم  
بهار ۱۳۹۱





مهاجرت معکوس

( )

) .

(

)

(

(Beale 1977)

/ /  
%

(Berry 1977)

% / % /

«

»

(Champion 1998)

(

)

)

(

:

( )

(

)

)

( )

«

»

مطالعات سیاست‌گذاری

سال چهارم

شماره نهم

بهار ۱۳۹۱

«

» -

(

«

» -

«

» -

(Mitchell 2004, 16)

معرفی متغیرهای پژوهش

«

» -

«

» -

«

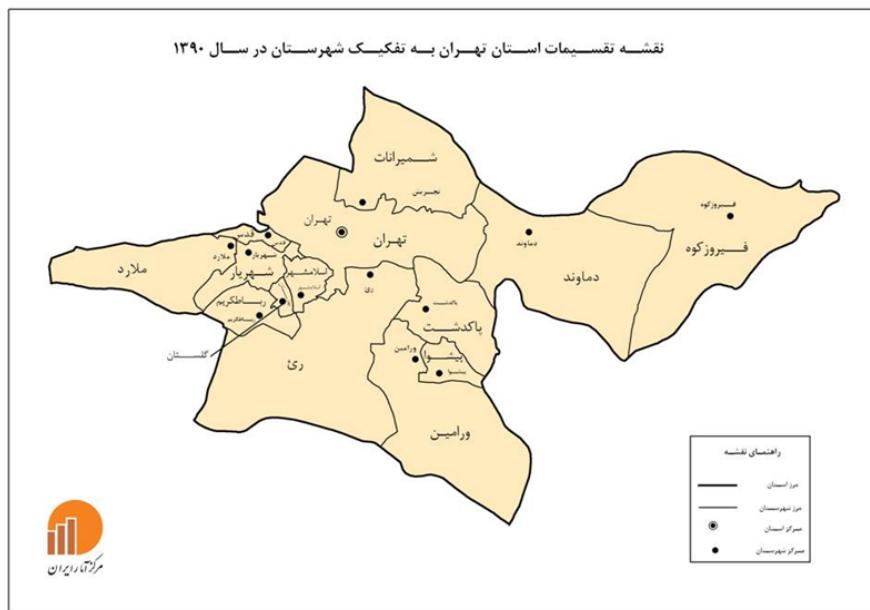
» -

«

» -

«

» -



## روش و محدوده پژوهش

مطالعات شهری  
سال چهارم  
شماره نهم  
بهار ۱۳۹۱

نرخ رشد (درصد)				تعداد جمعیت (نفر)	نام
۲/۸	۲/۱	۱۴/۵	۳۵۱۱۷۱	۲۶۵۴۵۰	۲۱۵۱۲۹ اسلامشهر
۸/۶	۴/۰	-۹/۸	۶۲۹۳۷	۲۶۶۵۶	۱۷۹۰۳ رباط کریم
۵/۰	۵/۹	۷/۵	۱۹۵۳۵	۱۱۸۶۶	۶۵۵۰ روغن
۱۵/۵	-۱۷/۲	۲۹/۵	۱۸۹۱۲۰	۴۰۰۵۸	۲۲۴۳۳۳ شهریار
-	-	-	۲۵۳۶۰	-	پردیس

یافته های پژوهش

Eviews

$$X_4 \quad X_2 \\ :X_4 \qquad \qquad X_2 :$$

$$( \dots ) \qquad Z \\ H_0 \qquad ( \dots ) \\ \qquad \qquad X_2 \\ ( \dots ) \qquad ( \dots ) \\ H_0 \qquad X_4$$

$$) \qquad ( \dots ) \qquad Z \\ ( \dots ) \qquad ( \dots )$$

متغیر	ضریب رگرسیون لجستیک	سطح خطای آماره Z	احتمال
:X <sub>2</sub>	.۳۶۴۷۱۵	.۱۹۷۴۰۷	.۰/۰۶۴۷
:X <sub>4</sub>	.۰/۰۹۳۲۰۰	.۰/۲۰۰۵۶۳	.۰/۰۰۳۹
:C	.۳/۴۴۴۲۱۰	.۰/۳۳۵۵۶۹	.۰/۰۰۰۰
R <sup>2</sup>	.۰/۱۹۵۷۰۷	.۱۰/۲۶۳۷۹	
LR	.۹۵/۶۴۶۹۴		

$$Y = 3.44 + 0.36 X_2 + 0.59 X_4 \quad ( )$$

X<sub>2</sub>

X<sub>4</sub>

(P)

$$Y = \ln\left(\frac{P}{1-P}\right) \quad ( )$$

P=1

P=0

)

(

( ) ( )

( )

X<sub>4</sub> X<sub>2</sub>

% %

نتیجه گیری

مطالعات پژوهشی  
سال چهارم  
شماره نهم  
بهار ۱۳۹۱

Archive of SID

۰/۸۵۱۵	۵	۵
۰/۸۲۰۱	۳	۵
۰/۸۷۱۵	۱	۵
۰/۸۲۱۱	۴	۳
۰/۸۵۴۵	۳	۳
۰/۸۹۰۵	۲	۳
۰/۸۳۴۴	۵	۱
۰/۸۹۴۹	۳	۱
۰/۷۱۵۷	۱	۱

)  
(

/ )  
(

Archive of SID

پیشنهادات

مطالعات سیاست شری  
سال چهارم  
شماره نهم  
بهار ۱۳۹۱

Development Unit, University of Lincoln.

- 15) CERUM, (2002), Counter-Urban Migration in the Swedish Urban System, the Centre for Regional Science at Umeå University, Sweden.

16) Champion, A. G., (1998). Studying counterurbanisation and the rural population turnaround, pp. 22-30.

17) Lee, Everett, 1966); A Theory of Migration. Demography 3: 1, p50.

18) Lewis, G. J. (1982); Human Migration, Croon Helm, London.

19) Mitchell, Clare A. J. (2004), Making Sense of counterurbanization, Journal of rural studies 20 (2004) 15-34, Department of Geography, University of Waterloo.

یادداشت‌ها

- <sup>1</sup>Counterurbanization
  - <sup>2</sup>Internal
  - <sup>3</sup>External
  - <sup>4</sup>Ex-urbanization
  - <sup>5</sup>Displaced-urbanization
  - <sup>6</sup>Anti-urbanization
  - <sup>7</sup>Blackwood
  - <sup>8</sup>Carpenter
  - <sup>9</sup>Iverto
  - <sup>10</sup>Luloff
  - <sup>11</sup>Swaffield
  - <sup>12</sup>Fairweather
  - <sup>13</sup>Leger
  - <sup>14</sup>Hervieu
  - <sup>15</sup>Polch
  - <sup>16</sup>Coffin
  - <sup>17</sup>Lipsey
  - <sup>18</sup>Healy
  - <sup>19</sup>Short
  - <sup>20</sup>Jacob
  - <sup>21</sup>Lessinger
  - <sup>22</sup>Heenan
  - <sup>23</sup>Joseph
  - <sup>24</sup>Cloutier
  - <sup>25</sup>Sherwood
  - <sup>26</sup>Dahms
  - <sup>27</sup>Pooley
  - <sup>28</sup>Turnbull
  - <sup>29</sup>Stockdale

مَنَابِعُ وَمَا خَذَ



- 11) Andersen, Hans Skifter. (2008), Explanations for counter-urban migration in Denmark, Center for Housing and Welfare, University of Copenhagen, Paper to ENHR conference in Dublin 2008.
  - 12) Beale, Calvin L. (1977), The Recent Shift of United States Population to Nonmetropolitan Areas. 1970-75, International Regional Science Review December 1977 2: 113-122.
  - 13) Berry, B. J. L., Gillard, Q., (1977). The Changing Shape of Metropolitan America. Ballinger, Cambridge.
  - 14) Bosworth, Gary. (2009), Commercial counterurbanization and the Rural Economy, Economic Research and