



نقش فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه فرهنگ شهروندی (مطالعه موردی: شهروندان منطقه ۱۵ تهران)

| تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۱۱/۲۶ | تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۳/۲/۲۸ |

فریده حاجی محمدحسین

دانش آموخته کارشناسی ارشد مدیریت فرهنگی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران

f.hossseini@yahoo.com (مسئول مکاتبات)

فاطمه عزیز آبادی فراهانی

استادیار و عضو هیئت علمی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران f_farahany@yahoo.com

چکیده

مقدمه و هدف پژوهش: از آنجا که شهروندی از مقاهمی کلیدی در شناخت و توصیف جایگاه و وضعیت انسان امروزی است، می‌طلبد تا به نیازهای این جایگاه از طریق زنجیره‌ای از فعالیت‌های فرهنگی-آموزشی پاسخی مناسب و در خور داده شود. اینکه این فعالیتها چگونه و با چه سازوکارهایی می‌توانند بر تحول فرهنگ شهروندی تأثیرگذار باشد، موضوع اصلی این مقاله است. هدف اصلی تحقیق شناخت میزان تأثیر فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه فرهنگ شهروندی است.

روش تحقیق: روش پژوهش در این بررسی، توصیفی-تحلیلی است که اطلاعات آن به روش پیمایشی و از طریق پرسشنامه محقق‌ساخته جمع‌آوری گردیده است.

یافته‌های پژوهش: حاکی از آن است که فرضیه‌های فرعی شامل: تأثیر فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه سطح بهداشت و سلامت جسمی شهروندان به میزان ۶۱،۲٪/ زیاد، سلامت روانی به میزان ۴۳٪/ زیاد، توسعه اخلاق و رفتار شهروندی و حس احترام به دیگران در نزد شهروندان به میزان ۵۴،۶٪/ متوسط تا خیلی زیاد، حس نوع دوستی شهروندان به میزان ۵۰،۷٪/ متوسط تا خیلی زیاد، توسعه امنیت فردی شهروندان به میزان ۳۹،۲٪/ در حد صفر، توسعه امنیت اجتماعی شهروندان به میزان ۲۴،۵٪/ در حد صفر، توسعه سطح مشارکت سیاسی شهروندان به میزان ۵۱،۹٪/ متوسط تا زیاد و فرضیه فرعی آخر، تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه سطح مشارکت اجتماعی، فرهنگی شهروندان به میزان ۴۲،۵٪/ در حد متوسط تا زیاد رد یا تأیید شدن فرضیه اصلی (فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه فرهنگ شهروندی تأثیر معناداری دارد) نیز به میزان میانگین مجموع درصد تأیید فرضیه‌های فرعی (۳۰ درصد) در حد زیاد مورد تأیید قرار گرفت.

نتیجه گیری: نتایج برآمده از تحقیق ناظر بر ارتباط ضعیف و تاثیر نه چندان مثبت فعالیت‌های سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت و تأثیر متوسط بر مشارکت سیاسی و اجتماعی، فرهنگی و نیز تأثیر مثبت و در حد زیاد بر سلامت جسمی و روانی و اخلاق و رفتار شهروندان تهرانی است.

کلیدواژگان: فعالیت فرهنگی؛ سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران؛ فرهنگ شهروندی

مقدمه

تحولات چند دهه اخیر در مسیر اهمیت یافتن فرهنگ و فرهنگی شدن عرصه‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی است. از این‌رو، فرهنگی شدن شهروندی نیز امری اجتناب‌ناپذیر شده است. شهروندی مقوله‌ای منزع یا جدای از فرهنگ شهروندان نیست. برای داشتن شهروندی فعال، باید مؤلفه‌ها و معنای شهروندی برخاسته از فرهنگ شهروندان باشد نه صرف ملاحظات حقوقی یا تأکید یک‌سویه بر آرمان‌های ایدئولوژیک.

(هاشمیان فرو گنجی، ۱۳۸۸، ۲۷)

افراد یا شهروندان علاوه بر نیازهای اقتصادی، اجتماعی و سیاسی مجموعه‌ای از «نیازهای فرهنگی» نیز دارند. نیازهای مربوط به خلاقیت و خودشکوفایی و نیازهای فراغت و لذت، از جمله این نیازهایست. مفاهیم شهروندی مدنی، سیاسی و اجتماعی نمی‌تواند تمام نیازهای فرهنگی افراد را پوشش دهد، بنابراین از آنجا که شهروندی از مفاهیم کلیدی در شناخت و توصیف جایگاه و وضعیت انسان امروزی است، می‌طلبد تا این نیازها از طریق زنجیره‌ای از فعالیت‌های فرهنگی-آموزشی پاسخی مناسب و درخور داده شود. اینکه این فعالیتها چگونه و با چه سازوکارهایی می‌تواند بر تحول فرهنگ شهروندی تأثیرگذار باشد، موضوع اصلی این مقاله است که تلاش گردید با مطالعه و بررسی نقش فعالیت‌های سازمان فرهنگی-هنری شهرداری تهران بر فرهنگ شهروندی (و مشخصاً شهروندان منطقه ۱۵ تهران)، پاسخ داده شود.

اهمیت و ضرورت موضوع

در عصر حاضر شهروندی یک ضرورت اجتماعی است که به صورت سازه اجتماعی ناشی از بسترها، اجتماعی و فرهنگی جامعه همراه با تنوع فرهنگ‌ها، معانی مختلفی را در جامعه شکل می‌ده؛ بر این اساس به طور کلی شهروندی یک نوع قرارداد متقابل اجتماعی و یک سلسله حقوق متقابل دولت بر مردم و مردم بر دولت و همچنین یک احساس مشترک عمومی نسبت به هویت ملی و اجتماعی در یک محدوده مشخص است. (عاملی ۱۳۸۰، ۱۶۸) در واقع در حوزه فرهنگ شهروندی باید به مجموعه‌هایی از ارزش‌های اجتماعی چون مساوات طلبی، آزادی، فرد گرایی، مردم‌سالاری و مسئولیت‌پذیری مدنی شهروندان اشاره کرد، که جزء حقوق فرهنگ شهروندان یک جامعه شهری محسوب می‌شود.

شهروندی^۱ ایده‌ای است که در اروپای غربی زاده شد.

این موضوع یکی از فرآیندهای جامعه مدرن است و در عرف جامعه‌شناسی دارای مزه‌های تعریفی خاص و عموماً برخاسته از نگرش عقلانی نسبت به قانون و حقوق افراد در جامعه است. (عباسی ۱۳۸۷، ۴۵۶)

شهروندی و رفتار شهروندان^۲ از متغیرها و عوامل بنیادین در گسترش سرمایه اجتماعی و بهدبال آن توسعه جوامع بشری است که اهمیت یافتن آن در مطالعات اجتماعی و پرداختن به آن در این تحقیق نشأت گرفته از آن است. در بررسی و مطالعه مفهوم شهروندی همواره یک آمیختگی و رابطه تنگاتنگ با اخلاق و روابط اخلاقی به چشم می‌خورد. (فاطمی‌نیا ۱۳۸۶، ۷)

مفهوم شهروندی علاوه بر زمینه‌های سیاسی بر روابط اخلاقی بین اعضای جامعه و نیز مسائل سنتی نظری جامعه‌شناسی مثل شرایط یگانگی و همبستگی اجتماعی، ناظر است. (تقوایی و همکاران ۱۳۸۹، ۲۴) مفهوم شهروندی را می‌توان در مجموع جزو مفاهیم جدیدی دانست که با زندگی برخاسته از تجدد و فرهنگ انسان اجتماعی در هم آمیخته است. شهروندی ارتباط بسیار وسیعی با مفاهیمی چون جامعه مدنی، دموکراسی و حاکمیت خوب دارد. جامعه مدنی و تحقق نهادهای مدنی، در مجموع تجربه عقلانی و موفق بشری است که منجر به مشارکت قانون‌مند و توسعه سیاسی-اجتماعی شده و در نتیجه، زمینه پیشرفت در حوزه اقتصاد و فرهنگ و تمدن را برای جوامع به وجود آورده است.

(شیانی ۱۳۸۱، ۱۰)

دوران معاصر شهرنشینی و شهروندی از مظاهر تمدن به شمار می‌آید. (مستوفی‌الممالکی ۹۴، ۱۳۸۰) بسیاری از دولت‌ها برای ثبت توثیق موقعيت اجتماعی و سیاسی خود شهرنشینی و شهروندی و مباحث مرتبط با آن و نیز جهت بخشیدن به موضوع‌های مربوط به شهرنشینی و شهروندی را در اولویت قرار داده‌اند. (اذانی و همکاران ۱۳۸۹، ۷)

امروزه مفهوم شهروندی مفهوم و نگرش آن در قرن بیستم بسیار متفاوت است و حقوق شهروندی دارای حوزه‌های مختلفی است. چنانچه در کنار حقوق مدنی، سیاسی و اجتماعی، حقی نیز به نام حقوق فرهنگی وجود دارد. از این‌رو، شهروندی فرهنگی در یک بیان واضح ناظر به تأمین حقوق فرهنگی شهروندان است. (فرجی ۱۳۸۹، ۴۸۸)



فعالیت‌های فرهنگی خوبیش و توسعه و تقویت آنها می‌بشد.

ضرورت و اهمیت این تحقیق زمانی افزایش می‌باید که بدانیم سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران براساس اساسنامه خود باید به سیاست‌های کلان فرهنگی نظام و منیوات رهبر معظم انقلاب اسلامی توجه کند و بر مسائل ارزشی و مبانی دینی و اصول انقلابی و نیز بر مأموریت‌های خود در حوزه شهری بویژه بر رویکرد محله‌ای، تعامل و همکاری بیشتر با نهادها، سازمان‌های فرهنگی و تشکل‌های مردمی و مساجد و ... تأکید نماید. برهمین اساس، از آنجا که این مقاله در پی بررسی نقش فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه فرهنگ شهروندان تهرانی (منطقه ۱۵) می‌باشد بهنوعی به صورت کاربردی می‌تواند در ترسیم و طراحی الگوی عملی برای اجرای مأموریت‌های مهم این سازمان برای توسعه فرهنگ شهروندی و در نهایت توسعه فرهنگی کشور به کار آید.

اهداف تحقیق

این مقاله با دو هدف اصلی طراحی گردیده است. یکی از اهداف، هدف آرمانی تحقیق و دستیابی به جامعه ایرانی در افق چشم‌انداز با ویژگی‌های: توسعه‌یافته، متناسب با مقتضیات فرهنگی، جغرافیایی و تاریخی خود و متنکی بر اصول اخلاقی و ارزش‌های اسلامی، ملی و انقلابی است و هدف دیگر، بررسی نقش فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه فرهنگ شهروندی شهروندان منطقه ۱۵ تهران هدف اصلی می‌باشد.

سؤالات تحقیق

سؤال اصلی: نقش فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه فرهنگ شهروندی شهروندان منطقه ۱۵ تهران چیست؟

سؤالات فرعی:

نقش فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه بهداشت و سلامت شهروندان چیست؟

نقش فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه اخلاق و رفتار شهروندان چیست؟

لازم‌ه حل مسائل شهری، بحران‌های شهرنشینی و اصلاح رفتار شهروندان، وجود یک فرهنگ و به تبع آن فعالیت‌های فرهنگی مناسب شهروندی و شهرنشینی است. همه اجزای یک زندگی شهری باید با در نظر گرفتن نقش فرهنگ در مناسبات اجتماعی شهر، تأسیسات شهری، نظام حمل و نقل، کالبد شهر و کاربردهای شهری سعی کنند، تعادل لازم را به وجود آورند. شهروندی یک مفهوم پویاست، که برای تأمین واقعی اش باید به فراسوی دولت بسط یابد و فرهنگ را در بررسی آن مورد توجه قرار داد...» (فضلی ۱۳۸۶، ۲)

حال با توجه به بعد جهانی شدن فرهنگ شهروندی ناشی از پیشرفت و توسعه و بسیط بودن تعاملات افراد با دنیای اجتماعی و از سوی دیگر پذیرش الگوهای غنی فرهنگ شهروندی بر شکل‌گیری جهانی شدن شهروندی نیاز به الگوی بومی فرهنگ شهروندی اجتناب ناپذیر است. این مسئله در عصر حاضر امری اجباری، ضروری و غیر قابل انکار است.

براین اساس به دو دلیل بسیار عمدۀ این مسئله از ضروریات امروزی جامعه ایرانی محسوب می‌شود:

(الف) کشور ما، کشوری است که در مسیر توسعه پایدار و همه جانبه بویژه توسعه فرهنگی گام بر می‌دارد، و با توجه به نقش اساسی فرهنگ در امر توسعه، لزوم توجه به سیاست‌ها و بنیان‌ها و سازوکارهای فعالیت‌های فرهنگی امری اجتناب ناپذیر است.

(ب) وجود ناهنجاری‌ها و ضعف‌های فرهنگی که امروزه دامن‌گیر جامعه ایرانی شده است. مانند رواج فرهنگ فردگرایی یا منفعت‌مداری شخصی، ضعف تعلق به هویت ملی، رواج فرهنگ قانون‌گریزی، فقدان پویایی و نشاط فرهنگی، پرهزینه بودن فعالیت‌های فرهنگی در جامعه، تعارض هنجارها و ارزش‌های فرهنگی، تهدیدات فرهنگی ناشی از پدیده جهانی سازی، مصرف‌گرایی مفرط، ابهامات هویتی نسل جوان، کاهش اعتبارات فرهنگی گروه‌های مرجع فرهنگی- ارزشی جامعه و... که به عنوان مهمترین مشکلات فرهنگی در امر توسعه فرهنگی موجود به حساب می‌آید.

از سوی دیگر در میان سازمان‌های فرهنگی، اجتماعی کشور که وظیفه تحقق راهبردهای کلان توسعه فرهنگی را بر عهده دارند، به طور خاص، سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در خط مقدم این رسالت عظیم و در ارتباط مستقیم و تنگاتنگ با شهروندان به عنوان مخاطبین توسعه فرهنگی قرار دارد، بیش از دیگر سازمان‌ها، نیازمند احصا و شفافسازی نقش‌ها و



مبانی نظری تحقیق

براساس مدل کوه یخ «هچ» که فرهنگ را به دو بخش مرئی (مصنوعات فرهنگی) و نامرئی (ارزش‌ها و مفروضات) تقسیم می‌کند (Hatch ۱۹۹۷، ۲۱۰)، فرهنگ به معنای «میزان دیندانی و دینداری افراد جامعه و خدامحوری در تعاملات بین فردی» است. که دیندانی قسمت زیرین کوه یخ است و دینداری و خدامحوری در تعاملات بین فردی قسمت مشهود کوه یخ است. بنابراین فعالیت فرهنگی مطابق مدل «هچ» را می‌توان این‌گونه تعریف نمود: به اقداماتی که بر روی باورها و ارزش‌های جامعه تأثیر می‌گذارد و حاصل این تأثیر در سازوکارها و رفتار افراد قابل مشاهده است. در نتیجه فعالیت فرهنگی‌ای اثربخش است که بتواند تغییری در اندیشه‌ها ایجاد کند و نمود رفتاری محسوس در جامعه داشته باشد.

از سوی دیگر، با توجه به وظیفه‌مندی دولت در قبال دین، سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی کلان، نظارت، هدایت و حمایت از فعالیت‌های دینی و خدمات رسانی مذهبی در حوزه حاکمیت دولت قرار می‌گیرد. مساعدسازی محیط برای رشد فضایل اخلاقی، علاوه بر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی کلان، نیازمند به هدایت فعالیت‌ها و حمایت و پشتیبانی از تولید و عرضه کالاها و خدمات دینی است. (پیرزاده ۱۳۷۸، ۵۲)

ترنر بر اساس الگوی جامعه‌شنختی خود در حوزه فرهنگ شهروندی و شکل‌گیری آن اشاره به چهار منبع اساسی می‌کند. «این چهار منبع شامل: هویت، حقوق اقتصادی، حقوق فرهنگی و حقوق سیاسی» است. هر شهریور دارای حقوقی است: حقوق اقتصادی مربوط می‌شود به نیازهای اساسی، به غذا و سلامتی که باید نظام اجتماعی تمهیداتی را برای آن فراهم کند. حقوق فرهنگی به امکان دسترسی همگانی شهروندان به رفاه و آموزش از سوی دولت مربوط می‌شود، و در نهایت حقوق سیاسی به آزادی‌های متutarف و حق بیان شهروندان توجه می‌کند. (عاملی ۱۳۸۰، ۱۷۶)

کوهن و آرتور استدلال می‌کنند که فرهنگ شهروندی مبتنی بر تحلیل شهروندی و حقوق او بر مبنای یک جامعه ارتباطات بینان است به اعتقاد آنها حقوق مربوط به ارتباط و گفتگو از اولویت‌های ضروری فرهنگ شهروندی و حقوق شهروندان است که در برابر سایر حقوق اجتماعی و اقتصادی قرار داد. به اعتقاد آنها در یک جامعه مدنی امروزی عمل روزانه ارتباطات دموکراتیک باید نهادینه شوند.

نقش فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه امنیت شهروندان چیست؟

نقش فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه مشارکت شهروندان چیست؟

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه اصلی: فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه فرهنگ شهروندی تأثیر معناداری دارد.

فرضیه‌های فرعی:

فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه سطح بهداشت و سلامت جسمی شهروندان تأثیر معناداری دارد.

فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه سطح بهداشت و سلامت روانی شهروندی تأثیر معناداری دارد.

فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه اخلاق و رفتار شهروندی و حس احترام به دیگران در نزد شهروندان تأثیر معناداری دارد.

فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه اخلاق و رفتار شهروندی و حس نوع‌دoustی شهروندان تأثیر معناداری دارد.

فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت فردی شهروندان تأثیر معناداری دارد.

فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت اجتماعی شهروندان تأثیر معناداری دارد.

فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه سطح مشارکت سیاسی شهروندان تأثیر معناداری دارد.

فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه سطح مشارکت اجتماعی، فرهنگی شهروندان تأثیر معناداری دارد.

متغیر و استه: توسعه فرهنگ شهری (نظریه برایان ترنر)

ترنر عقیده دارد که باید در حقوق شهری نه تنها به ابعاد مدنی و سیاسی شهری را توجه کرد؛ بلکه ابعاد اقتصادی و فرهنگی حقوق شهری نیز باید مورد بررسی قرار گیرد. بر این اساس شهری اجتماعی و سیاسی تکیه بر شهری را فرهنگی و اقتصادی رشد می‌کند. فرهنگ شهری حلقه وصل همه طبقات اجتماعی با تأکید بر ارزش مشترک میان شهری را شکل می‌گیرد. ترنر بر مبنای دیدگاه جامعه‌شناسی خود موضوع فرهنگ شهری را به نهادهای اجتماعی جامعه معطوف کرده که این نهادهای اجتماعی هر کدام بیان کننده نوع خاصی از حقوق شهری و الزاماتی که باید شهری را نسبت به انجام آن حقوق در یک نظام سیاسی انجام دهنده فرهنگ شهری را تشريع می‌کند.» (عاملی ۱۳۸۰، ۱۷۴)

ترنر در حوزه فرهنگ شهری و شکل‌گیری آن اشاره به چهار منبع اساسی می‌کند، این چهار منبع شامل: هویت، حقوق اقتصادی، حقوق فرهنگی و حقوق سیاسی است. این چهار مؤلفه در فرایند مقابل با فرهنگ شهری علاوه بر اینکه فرصت حقوقی فراهم است که شهری را علاوه بر اینکه فرصت حقوقی فراهم می‌کند، یک نوع هویت فرهنگی خاصی را برای فرد و گروه نیز ایجاد می‌کند. این همان مفهوم هویت سیاسی برای شهری را یک جامعه است... به عقیده او منظور از منابع اقتصادی و سیاسی و فرهنگی بهره‌مندی هر شهری را این منابع در جامعه است، که باید بهنوعی مساوات طلبانه و عدالت‌گونه این منابع توسط نظام حاکم برای هر شهری تقسیم گردد؛ که این یکی از وظایف دولت و حاکمیت وقت جامعه در برای شهری را داشته باشد.

مؤلفه‌های توسعه فرهنگ شهری (برایان ترنر، گروسبرگ، آرتور و کوهن)

سلامت، اخلاق و رفتار، امنیت و مشارکت براساس نظریه برایان ترنر، هر شهری دارای حقوقی است؛ حقوق اقتصادی مربوط می‌شود به نیازهای اساسی به غذا و سلامتی که باید نظام اجتماعی تمهیداتی را برای آن فراهم کند، و حقوق فرهنگی به امکان دسترسی همگانی شهری را به رفاه و آموزش از سوی دولت مربوط می‌شود، و در نهایت حقوق سیاسی به آزادی‌های متعارف و حق بیان شهری را توجه می‌کند.

گروسبرگ می‌گوید: مفهوم شهری را باسته به سنت سیاسی است که در صدد درگیر کردن و بسط مشارکت افراد در شکل دادن به قوانین و تصمیمات جامعه است. (فضلی ۱۳۸۶، ۵)

مؤلفه متغیر مستقل: آموزش شهری (نظریه برایان ترنر)

هدف اساسی آموزش شهری در هر جامعه‌ای، انتقال مجموعه‌ای از دانش‌ها، ارزش‌ها و جهت‌گیری‌های رفتاری ضروری برای دوام و رفاه آن جامعه، به نسل جوان است. لذا آموزش شهری به دنبال جلب حمایت جوانان از فرهنگ مدنی جامعه است که این امر از طریق فرایندهای آموزشی تحقق می‌یابد. (نیکفر ۱۳۷۸، ۱۷۳) آموزش شهری از نظر یونسکو می‌تواند سه موضوع مهم را داشته باشد:

آموزش حقوق شهری و انسانی به مردم از طریق تهییم اصول و نهادهای یک حکومت، یک کشور یا یک ملت؛

یادگیری برای تمرین قضایت فردی و روحیه انتقادی؛

به دست آوردن احساس مسئولیت فردی و اجتماعی. ترنر در اندیشه‌های خود مفهوم شهری و آموزش‌های که باید به افراد در این زمینه داده شود در قالب چهار مؤلفه جامعه‌شناختی به عنوان یک واقعیت اجتماعی بیان کرده است:

(الف) شکل اجتماعی شهری: در این شکل آموزش‌هایی که شهری را دریافت می‌کنند از بالا به پایین است یعنی دولت به سمت جامعه مفاهیم شهری و شهری داری را ارائه می‌دهد.

(ب) قلمرو اجتماعی شهری: در این حوزه آموزش‌هایی ارائه شده که بیشتر شهری داری را به سمت حوزه عمومی ترغیب کرده یا برخی از آموزش‌ها منجر به به شکل‌گیری حوزه‌های خصوصی شده است.

(پ) گونه اجتماعی شهری: این مؤلفه اشاره به آموزش‌هایی دارد که شهری را بیشتر حالت فعال در شهری داری بیان می‌کند یا به صورت شهری داری منفعل تلقی کرده است.

(ت) محتواهای اجتماعی شهری: اشاره به تعلیماتی می‌کند که تأکید بر ایفای وظایف، تکالیف، مسئولیت‌ها و تعهدات شهری داری کرده و یا معطوف به حقوق و امتیازات شهری دانسته است. (فیتزپریک ۱۳۸۱، ۱۴۶)

مشارکت اجتماعی و سیاسی در حال تغییر است. تبعیت شهروندان از دولتهای ملی در تعارض تبعیت آنها از نهادهای فراملی قرار گرفته است. (کالبرگ ۱۹۹۳)

پاکولسکی^۴ در کتاب شهروندی فرهنگی به بررسی حقوق شهروندی در دنیای مدرن پرداخته و این‌گونه نتیجه گرفته است که حقوق فرهنگی شامل حق حضور نمادین نمایندگی، انتشار هویت و نگهداری از شیوه زندگی در حال گسترش است. این موضوع نشان دهنده بحران رفاه، کوچک شدن دولت و گسترش حوزه عمومی می‌باشد. (پاکولسکی ۱۹۹۷)

ترنر نیز در کتاب شهروندی و نظریه اجتماعی با بررسی ارتباط مفهوم شهروندی با روابط بین فرد و ملت به این نتیجه رسیده که نظریه شهروندی از طریق ارتباط آن با تغییرات اجتماعی و سیاسی معاصر و رابطه شهروندی با رفاه و بازار و همچنین با احساس تعلق، هویت و شخصیت در دنیای مدرن توسعه می‌یابد. (ترنر ۱۹۹۳)

شاه طالبی در تحقیقی با عنوان تدوین مؤلفه‌های فرهنگ شهروندی در حیطه ارزش‌ها و هنجارها برای دانش‌آموزان دوره راهنمایی نشان داد که ترجیح مصالح جمعی بر مصالح فردی و مؤلفه حفظ محیط زیست بیشترین بار عاملی را به خود اختصاص داده است. (شاه طالبی ۱۳۸۹)

رحمانی در بررسی نقش سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران در ارتفای سرمایه فرهنگی شهروندان تهرانی به این نتیجه دست یافته است که فعالیت‌های پر تکرار در مراکز فرهنگی با ارتقای سرمایه فرهنگی رابطه دارد. همچنین مدیران مراکز فرهنگی باید نسبت به مخاطب شناسی برنامه‌ها دقت داشته و با توجه به تغییرات فرهنگی در جامعه، کارکنان مراکز فرهنگی از بین افرادی انتخاب شوند که از سرمایه فرهنگی بالاتری برخوردار باشند. (رحمانی ۱۳۸۹)

هاشمیان فر در بررسی فرهنگ شهروندی ساکنان بافت حاشیه‌ای شهر اصفهان به این نتیجه رسیده است که بین متغیر علت مهاجرت و نوع شغل با فرهنگ شهروندی ساکنان بافت حاشیه رابطه وجود دارد. (هاشمیان فر ۱۳۸۸)

احمدی نیز در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان بررسی مبانی حقوق شهروندی در اسلام و قرآن نشان می‌دهد که از جمله مبانی حقوق شهروندی، اصل کرامت، اصل عدالت، اصل برابری و مساوات و اصل عقلانیت است و قرآن، سنت، اجماع و عقل نیز منابع و

باید مجموعه این حقوق را حقوق اجتماعی نامید که از حقوق انسانی متمایز است، حقوق اجتماعی شامل کسانی می‌شود که عضو دولت و ملت یک جامعه می‌باشند. آخرین عنصر این الگو جماعت سیاسی است، که زمینه‌ساز شهروندی در تمام ابعاد است. جماعت از نظر سیاسی به طور مشخص همان دولت و ملت یک جامعه است. وقتی افرادی شهروند یک کشور می‌شوند، نه فقط ملتزم به رعایت یک سلسله حقوق و الزامات و تعهدات اجتماعی هستند و هویت خاصی را پذیرفته‌اند؛ و بهنوعی در شهر به صورت خوب و متعالی جامعه‌پذیر شده‌اند، بلکه به جماعت سیاسی خاصی وارد شده‌اند که دارای قلمرو جغرافیایی تاریخی و سیاسی مشخص می‌باشند؛ که در قالب احزاب و گروه‌های سیاسی، گروه‌های اقلیت (اعم از دینی، سیاسی و...) می‌توان شهروندی سیاسی و فرهنگ آن را بررسی کرد و حقوق و ظایف شان را از این بعد مورد مطالعه قرار داد. (کوشان ۲۵۸۷)

با توجه به مطالب فوق می‌توان چنین استنباط کرد که براساس نظر ترنر امنیت (فردی و اجتماعی) و سلامت (جسمی و روحی، روانی) از جمله نیازهای اساسی است که نظام اجتماعی تمهیدات آن را فراهم می‌کند. همچنین طبق نظر کوهن و آرتور که حقوق شهروندان را براساس یک جامعه ارتباط بینان بیان می‌کند، می‌توان اخلاق و رفتار شهروندی را در قالب ارتباطات اجتماعی قرار داد و نیز براساس نظر گروسبرگ که درگیر کردن و بسط مشارکت شهروندان را در شکل دادن به قوانین و تصمیمات جامعه به عنوان مفهوم شهروندی بیان می‌کند، می‌توان مشارکت سیاسی و اجتماعی، فرهنگی را در همین قالب تفسیر کرد. در این تحقیق برای تبیین فعالیت (های) فرهنگی به عنوان متغیر مستقل از نظریه و مدل کوهن یخ «هچ» استفاده شده است. همچنین آموزش شهروندی به عنوان مؤلفه مهم و تأثیرگذار متغیر مستقل و نیز توسعه فرهنگ شهروندی به عنوان متغیر وابسته براساس نظریه «برایان ترنر» تبیین شده است. مؤلفه‌های مهم و تأثیرگذار متغیر وابسته (توسعه فرهنگ شهروندی) با عنوانی: سلامت، اخلاق و رفتار، امنیت و مشارکت نیز از نظریه برایان ترنر، گروسبرگ، آرتور و کوهن اقتباس گردیده است.

مطالعات دریافت شده
سال پنجم
کالبرگ^۳ در بررسی بنیان‌های فرهنگی شهروندی
شماره هفدهم
بهار ۱۳۹۳

پس از مشخص شدن شاخص‌ها و طراحی سؤالات برای آماده‌سازی پرسشنامه، طیف شش گانه لیکرت مورد استفاده قرار گرفت. پرسشنامه به گونه‌ای طراحی گردید که مقیاس تمامی سؤالات فاصله‌ای باشد. این تحقیق در بازه زمانی اول تا پایان دی ماه ۱۳۹۲ به صورت مقطعی صورت گرفت. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS استفاده گردید.

در طراحی پرسشنامه، پس از جمع‌آوری نظرات خبرگان، برای تأیید روایی پرسشنامه، تعدادی از سؤالات با تغییر روبه‌رو گردید. سپس برای نمونه تعداد ۲۰ پرسشنامه به صورت آزمایشی با مصاحبه با حجم نمونه آماری جمع‌آوری و پس از تأیید پایایی اولیه به وسیله آلفای کرونباخ، و نیز با مشورت مجدد با تعدادی از صاحب‌نظران، پرسشنامه نهایی تهیه گردید. برای افزایش دقت در ثبت داده‌ها، تلاش شد تا سؤالات به وسیله پژوهشگر مطرح و پاسخ‌های نمونه‌ها ثبت گردد تا از خطاهای ناشی از درک نشدن سؤالات پرسشنامه جلوگیری شود. پرسشنامه شامل ۴۸ سؤال بود که پایایی آن با آلفای کرونباخ ۰،۹۷۱ تأیید گردید.

مدل مفهومی تحقیق

برای تسهیل در فرایند بررسی میزان تأثیر فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر مؤلفه‌های توسعه فرهنگ شهروندی، مدل زیر به عنوان مدل تحقیق طراحی گردید.

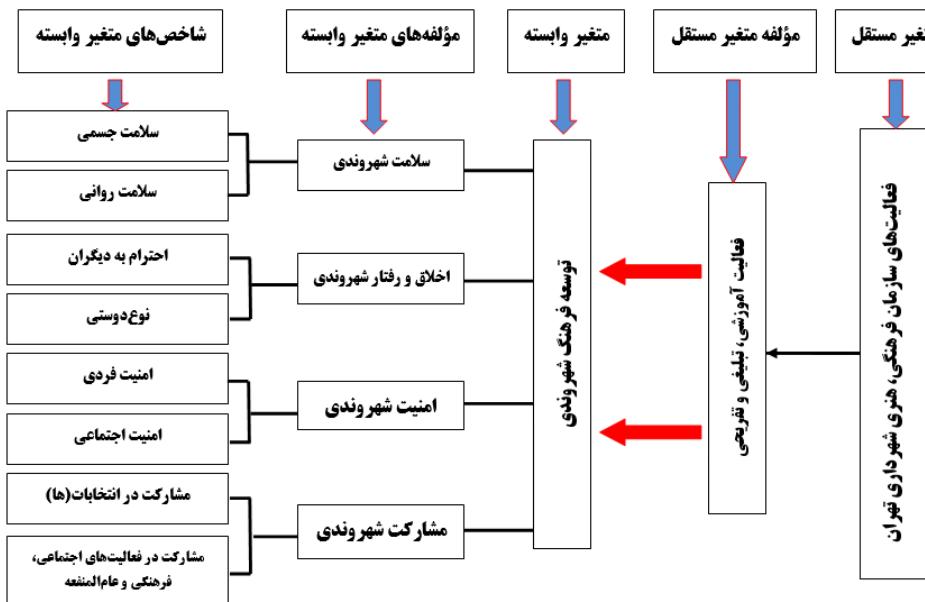
باتوجه به مطالعه تحقیقات پیشین و با توجه به اهداف، سؤالات و فرضیات این تحقیق، فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران ذیل سه مؤلفه آموزشی، تبلیغی و تفریحی دسته‌بندی گردید. مؤلفه‌های توسعه فرهنگ شهروندی نیز به عنوان متغیر وابسته به ترتیب: سلامت جسمی و روانی، اخلاق و رفتار، امنیت فردی و اجتماعی و مشارکت اجتماعی و سیاسی در نظر گرفته شد

تکیه‌گاه‌های شناخت حقوق بشر و شهروندی را تشکیل می‌دهند. (احمدی ۱۳۹۰) الله‌توکلی در بررسی تأثیر آموزش رفتار شهروندی سازمانی بر تعهد سازمانی کارمندان سازمان فرهنگی و تفریحی شهرداری اصفهان به عنوان پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود به این نتیجه رسیده است که آموزش رفتار شهروندی سازمانی موجب ارتقای تعهد سازمانی، تعهد عاطفی و تعهد هنجاری گردیده است. (الله‌توکلی ۱۳۸۶) عیدی نیز در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با موضوع تبیین جامعه‌شناختی آگاهی از حقوق و تکالیف شهروندی (مطالعه موردي دانشجویان دانشگاه اصفهان) نشان داده است که بین جنسیت، پایگاه اجتماعی اقتصادی، هویت اجتماعی، استفاده از وسائل ارتباط جمعی و دینداری با آگاهی از حقوق و تکالیف شهروندی رابطه وجود داشته است و بین سن و آگاهی از حقوق و تکالیف شهروندی رابطه وجود نداشته است. (عبدی ۱۳۸۶)

روش تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی، پیمایشی و تحلیلی است. روش جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه محقق ساخته انتخاب گردید که مورد تأیید شکلی و محتوایی خبرگان قرار گرفته است. مبانی نظری تحقیق به وسیله مطالعات کتابخانه‌ای جمع‌آوری شد. در ساخت مدل تحقیق، مؤلفه‌ها و شاخص‌های متغیرهای مستقل و وابسته از مبانی نظری تحقیق استخراج و مسیر تأثیرگذاری آنها برای آزمون فرضیه‌ها مشخص گردید.

از آنجایی که این تحقیق در پی بررسی نقش فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه فرهنگ شهروندی شهروندان محله‌های منطقه پانزده شهر تهران می‌باشد، جامعه آماری آن شامل کلیه شهروندان ساکن در منطقه ۱۵ تهران است که حدود ۷۰۰۰۰ نفر برآورد گردید و حجم نمونه آماری از طریق فرمول کرجسی و مورگان با ۹۵٪ اطمینان و ۵٪ خطأ به تعداد ۳۸۳ نفر به دست آمد.



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

یا نزدیک به صفر و نیز درصد تأثیرگذاری شاخص‌ها (انتخاب گزینه‌های خیلی زیاد، زیاد و متوسط) بیشتر از ۵۰ درصد بود، آن‌گاه این سؤال فرضیه مورد آزمون را تأیید می‌کرد. نهایتاً برای تأیید یا رد نهایی یک فرضیه، میانگین درصد تأثیرگذاری شاخص‌ها ملاک عمل قرار گرفت و هرچه این میانگین به ۱۰۰ نزدیک‌تر بود بیشتر مورد تأیید و هرگاه از ۵۰ کمتر بود مورد تأیید نبود.

(جدول شماره ۱ تا ۸)

تحلیل نتایج و یافته‌های آماری

برای به‌دست آوردن نتیجه آزمون هر فرضیه، میانگین نتایج آزمون سؤالات مربوط به آن فرضیه را محاسبه کردیم. نتیجه آزمون هر سؤال از تحلیل داده‌های جدول نتایج آمار توصیفی آن سؤال به‌دست آمد. بدین‌گونه که هرچه پاسخ‌گویان تأثیر شاخص‌های متغیر مستقل را بر شاخص‌های متغیر وابسته در حد زیاد و خیلی زیاد ارزیابی کرده بودند، در تأیید فرضیه‌ها مؤثر واقع شد. براین اساس، اگر X_2 آزمون هر سؤال بیشتر از X_2 جدول خی دو و درجه معناداری سؤال (Sig.), صفر

جدول شماره ۱: نتایج آزمون فرضیه فرعی اول (بهمیزان ۶۱٪ تأیید زیاد)

| نتیجه آزمون | Sig. | χ^2 آزمون | χ^2 جدول | df | درصد اطمینان | فرضیه فرعی اول | |
|----------------------------|-------|-------------------|------------------|----|-----------------|---|---|
| | | | | | | فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهروندی تهران بر توسعه سطح بهداشت و سلامت جسمی شهروندان تأثیر معناداری دارد. | سؤال ۱: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت جسمی شما شده است؟ |
| بهمیزان ۵۲٪ تأیید (زیاد) | 0/000 | ۷۴/۵۸۲ | ۱۱،۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | سؤال ۲: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت جسمی شما شده است؟ | سؤال ۳: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت جسمی شما شده است؟ |
| بهمیزان ۶۲،۴٪ تأیید (زیاد) | 0/000 | ۶۰/۵۷۷ | ۱۱،۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | | |
| بهمیزان ۶۹،۲٪ تأیید (زیاد) | 0/000 | ۸۷/۶۷۹ | ۱۱،۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | | |

جدول شماره ۲: نتایج آزمون فرضیه فرعی دوم (بهمیزان ۴۳٪ تأیید زیاد)

فرضیه فرعی دوم

| روانی شهروندی تأثیر معناداری دارد. | روانی شهروندی | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
|--|--|---------|-------------|------------|----------------|----------------|------|------|
| سؤال ۴: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت روحی، روانی شما شده است? | فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت روحی، روانی شما شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
| سؤال ۵: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت روحی، روانی شما شده است؟ | فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت روحی، روانی شما شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
| سؤال ۶: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت روحی، روانی شما شده است؟ | فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش سلامت روحی، روانی شما شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |

جدول شماره ۳: نتایج آزمون فرضیه فرعی سوم (بهمیزان ۵۴,۶٪ تأیید متوسط تا خیلی زیاد)

فرضیه فرعی سوم

| حس احترام به دیگران در نزد شهروندان تأثیر معناداری دارد. | حس احترام به دیگران | رفتار شهروندی و اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
|--|--|-------------------------|-------------|------------|----------------|----------------|------|------|
| سؤال ۷: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش شناخت و احترام شما به حقوق و وظایف دیگران شده است؟ | فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش شناخت و احترام شما به حقوق و وظایف دیگران شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
| سؤال ۸: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش شناخت و احترام شما به حقوق و وظایف دیگران شده است؟ | فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش شناخت و احترام شما به حقوق و وظایف دیگران شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
| سؤال ۹: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش شناخت و احترام شما به حقوق و وظایف دیگران شده است؟ | فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش شناخت و احترام شما به حقوق و وظایف دیگران شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
| سؤال ۱۰: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای حفظ محیط زیست شده است؟ | فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای حفظ محیط زیست شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
| سؤال ۱۱: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای حفظ محیط زیست شده است؟ | فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای حفظ محیط زیست شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |
| سؤال ۱۲: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای حفظ محیط زیست شده است؟ | فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای حفظ محیط زیست شده است | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | X ² | X ² | Sig. | درصد |

جدول شماره ۴: نتایج آزمون فرضیه فرعی چهارم (به میزان ۷، ۵۰٪ تأیید متوسط تا خیلی زیاد)

فرضیه فرعی چهارم

| فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه اخلاق و رفتار شهرنودی و اطمینان حس نوع دوستی شهرنودان تأثیر معناداری دارد. | نتیجه آزمون | Sig. | χ^2 | χ^2 | درصد df | جدول آزمون |
|--|----------------------------------|------|----------|----------|---------|------------|
| سؤال ۱۳: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش حس نوع دوستی و احترام به دیگران شده است؟ | به میزان ۶۴،۲٪ تأیید (زیاد) | .۰۰۰ | ۴۰/۱۴۹ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۱۴: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش حس نوع دوستی و احترام به دیگران شده است؟ | به میزان ۶۳،۷٪ تأیید (زیاد) | .۰۰۰ | ۴۳/۹۴۰ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۱۵: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش حس نوع دوستی و احترام به دیگران شده است؟ | به میزان ۶۷،۴٪ تأیید (زیاد) | .۰۰۰ | ۳۶/۶۱۶ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۱۶: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش پرهیز از خشونت و مدارا با دیگران شده است؟ | به میزان ۴۸،۳٪ تأیید (زیاد) | .۰۰۰ | ۸۲/۸۲۲ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۱۷: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش پرهیز از خشونت و مدارا با دیگران شده است؟ | به میزان ۳۹،۹٪ تأیید (خیلی زیاد) | .۰۰۰ | ۵۲/۷۱۳ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۱۸: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش پرهیز از خشونت و مدارا با دیگران شده است؟ | به میزان ۵۴،۶٪ تأیید (زیاد) | .۰۰۰ | ۷۱/۶۳۷ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۱۹: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش رعایت قوانین و مقررات اجتماعی شده است؟ | به میزان ۴۷٪ تأیید (زیاد) | .۰۰۰ | ۵۰/۴۲۶ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۲۰: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش رعایت قوانین و مقررات اجتماعی شده است؟ | به میزان ۵۴٪ تأیید (زیاد) | .۰۰۰ | ۸۹/۱۸۳ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۲۱: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش رعایت قوانین و مقررات اجتماعی شده است؟ | به میزان ۴۱،۳٪ تأیید (خیلی زیاد) | .۰۰۰ | ۴۹/۷۹۹ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۲۲: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای برابری شده است؟ | به میزان ۶۰٪ تأیید (متوسط) | .۰۰۰ | ۲۱/۸۵۱ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۲۳: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای حفظ منابع و امکانات شهری شده است؟ | به میزان ۵۳،۵٪ تأیید (متوسط) | .۰۰۰ | ۸۴/۲۶۴ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |
| سؤال ۲۴: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش تلاش برای حفظ منابع و امکانات شهری شده است؟ | به میزان ۳۷،۳٪ تأیید (زیاد) | .۰۰۰ | ۳۶/۲۰۱ | ۱۱،۰۷ | ۵ | .۰۰۵ |

جدول شماره ۵: نتایج آزمون فرضیه فرعی پنجم (به میزان ۳۹٪ عدم تأیید در حد صفر)

| فرضیه فرعی پنجم | | | | | | |
|---|-------------|------|----------------|----------------|--------------|----------------------------------|
| فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت فردی شهر و ناموس) شده است؟ | نتیجه آزمون | Sig. | X ² | X ² | درصد اطمینان | آزمون |
| | آزمون | df | جدول | آزمون | df | درصد اطمینان |
| سؤال ۲۵: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش امنیت فردی شما (اطمینان از در امان بودن جان، مال و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۷۳/۸۳۰ | ۱۱۰۷ | .005 | ۴۴٪ به میزان تأیید (متوسط) |
| سؤال ۲۶: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش امنیت فردی شما (اطمینان از در امان بودن جان، مال و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۸۰/۶۶۱ | ۱۱۰۷ | .005 | ۴۳٪ به میزان در حد صفر عدم تأیید |
| سؤال ۲۷: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش امنیت فردی شما (اطمینان از در امان بودن جان، مال و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۱۱۳/۹۴۴ | ۱۱۰۷ | .005 | ۵۹٪ به میزان در حد صفر عدم تأیید |

جدول شماره ۶: نتایج آزمون فرضیه فرعی ششم (به میزان ۲۴٪ عدم تأیید در حد صفر)

| فرضیه فرعی ششم | | | | | | |
|--|-------------|------|----------------|----------------|--------------|----------------------------------|
| فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت اجتماعی شهر و ناموس) شده است؟ | نتیجه آزمون | Sig. | X ² | X ² | درصد اطمینان | آزمون |
| | آزمون | df | جدول | آزمون | df | درصد اطمینان |
| سؤال ۲۸: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش امنیت اجتماعی (عدم دغدغه شهر و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۱۴۶/۴۲۳ | ۱۱۰۷ | .005 | ۵۶٪ به میزان تأیید (متوسط) |
| سؤال ۲۹: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش امنیت اجتماعی (عدم دغدغه شهر و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۱۲۸/۳۱۶ | ۱۱۰۷ | .005 | ۵۰٪ به میزان در حد صفر عدم تأیید |
| سؤال ۳۰: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش امنیت اجتماعی (عدم دغدغه شهر و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۶۳/۴۹۱ | ۱۱۰۷ | .005 | ۳۳٪ به میزان در حد صفر عدم تأیید |
| سؤال ۳۱: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش احساس امنیت روانی شما (فقدان نگرانی و دغدغه روحی، روانی نسبت به تعریض به جان، مال و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۵۷/۳۱۹ | ۱۱۰۷ | .005 | ۲۸٪ به میزان در حد صفر عدم تأیید |
| سؤال ۳۲: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش احساس امنیت روانی شما (فقدان نگرانی و دغدغه روحی، روانی نسبت به تعریض به جان، مال و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۹۰/۷۸۱ | ۱۱۰۷ | .005 | ۴۹٪ به میزان در حد صفر عدم تأیید |
| سؤال ۳۳: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش احساس امنیت روانی شما (فقدان نگرانی و دغدغه روحی، روانی نسبت به تعریض به جان، مال و ناموس) شده است؟ | نه | .000 | ۵۹/۶۶۶ | ۱۱۰۷ | .005 | ۳۳٪ به میزان در حد صفر عدم تأیید |

جدول شماره ۶: نتایج آزمون فرضیه فرعی ششم (به میزان ۲۴,۵٪ عدم تأیید در حد صفر)

فرضیه فرعی ششم

| فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت اجتماعی شهروندان تأثیر معناداری دارد. | نتیجه آزمون | آطمینان | جدول | df | X ² | X ² | درصد | Sig. | به میزان | ۰,۵۰۲ | ۱۱,۰۷ | ۸۲/۱۹۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | |
|---|-------------|---------|-----------|----|----------------|----------------|-------|------|----------|-------|-------|--------|-------|------|-----------|
| سوال ۳۴: تا چه اندازه شهروندان دیگر، تحت تأثیر فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، احساس امنیت و آزادی (فقدان نگرانی و دغدغه روحی، روانی نسبت به تعرض به جان، مال و ناموس) دارند؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| سوال ۳۵: تا چه اندازه شهروندان دیگر، تحت تأثیر فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، احساس امنیت و آزادی (فقدان نگرانی و دغدغه روحی، روانی نسبت به تعرض به جان، مال و ناموس) دارند؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| سوال ۳۶: تا چه اندازه شهروندان دیگر، تحت تأثیر فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، احساس امنیت و آزادی (فقدان نگرانی و دغدغه روحی، روانی نسبت به تعرض به جان، مال و ناموس) دارند؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۰/۴۳,۲ | به میزان | ۰/۰۵ | در حد صفر | ۵ | ۱۱,۰۷ | ۷۵/۸۶۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۰,۴۱۲ | ۱۱,۰۷ | ۴۰/۰۸۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | عدم تأیید |

جدول شماره ۷: نتایج آزمون فرضیه فرعی هفتم (به میزان ۵۱,۹٪ تأیید متوسط تا زیاد)

فرضیه فرعی هفتم

| فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه سطح مشارکت سیاسی شهروندان تأثیر معناداری دارد. | نتیجه آزمون | آطمینان | جدول | df | X ² | X ² | درصد | Sig. | به میزان | ۰,۶۵ | ۱۱,۰۷ | ۴۱/۵۹۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | |
|---|-------------|---------|-----------|----|----------------|----------------|-------|------|----------|--------|-------|--------|-------|------|---------------|
| سوال ۳۷: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش آگاهی شما از فضای انتخابات (ها) شده است؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| سوال ۳۸: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش آگاهی شما از فضای انتخابات (ها) شده است؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| سوال ۳۹: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله، موجب افزایش آگاهی شما از فضای انتخابات (ها) شده است؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| سوال ۴۰: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای شرکت در انتخابات (ها) شده است؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| سوال ۴۱: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای شرکت در انتخابات (ها) شده است؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| سوال ۴۲: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای شرکت در انتخابات (ها) شده است؟ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۰/۴۲ | به میزان | ۰/۰۵ | در حد صفر | ۵ | ۱۱,۰۷ | ۶۵/۸۴۱ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۰/۶۱,۴ | ۱۱,۰۷ | ۷۳/۵۴۸ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | تأیید (متوسط) |
| ۰/۴۰,۷ | به میزان | ۰/۰۵ | در حد صفر | ۵ | ۱۱,۰۷ | ۶۷/۴۷۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۰/۴۰,۷ | ۱۱,۰۷ | ۳۷/۴۸۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | تأیید (متوسط) |
| ۰/۳۷,۳ | به میزان | ۰/۰۵ | در حد صفر | ۵ | ۱۱,۰۷ | ۳۷/۸۶۲ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۰/۳۷,۳ | ۱۱,۰۷ | ۳۷/۸۶۲ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵ | تأیید (زیاد) |

جدول شماره ۸: نتایج آزمون فرضیه فرعی هشتم (به میزان ۴۲,۵٪ تأیید متوسط تا زیاد)

| | | فرضیه فرعی هشتم | | فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه سطح مشارکت اجتماعی، فرهنگی شهروندان تأثیر معناداری دارد. | | | | | |
|--|------|-----------------|----------------|--|--------|---------|-------------|------------|------------------------------|
| | | Sig. | X ² | X ² | درصد | اطمینان | نتیجه آزمون | جدول آزمون | df |
| سوال ۴۳: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای کمک (مادی و معنوی) داوطلبانه به نیازمندان شده است؟ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۵۱/۹۶۱ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | ۳۸,۶٪ به میزان تأیید (متوسط) |
| سوال ۴۴: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای کمک (مادی و معنوی) داوطلبانه به نیازمندان شده است؟ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۶۵/۳۰۸ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | ۶۶,۸٪ به میزان تأیید (متوسط) |
| سوال ۴۵: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای کمک (مادی و معنوی) داوطلبانه به نیازمندان شده است؟ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۳۵/۷۶۲ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | ۳۴,۷٪ به میزان تأیید (زیاد) |
| سوال ۴۶: تا چه اندازه فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای شرکت در NGOها و سازمان‌های عام‌المنفعه شده است؟ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۳۵/۸۵۶ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | ۴۳,۱٪ به میزان تأیید (متوسط) |
| سوال ۴۷: تا چه اندازه فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای شرکت در NGOها و سازمان‌های عام‌المنفعه شده است؟ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۸۶/۲۶۹ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | ۴۰,۵٪ به میزان تأیید (متوسط) |
| سوال ۴۸: تا چه اندازه فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ موجود در محله شما، موجب افزایش انگیزه و رغبت شما برای شرکت در NGOها و سازمان‌های عام‌المنفعه شده است؟ | ۰/۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۷۶/۷۱۳ | ۱۱,۰۷ | ۵ | ۰/۰۵ | ۳۱,۶٪ به میزان تأیید (زیاد) |

نتیجه آزمون فرضیه فرعی اول بر اساس تجزیه و تحلیل داده‌های پرسشنامه: بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی»، بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی» و بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی» در حد زیاد رابطه معنادار وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه فرعی دوم: «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت روحی، روانی» در حد زیاد رابطه معنادار وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه فرعی سوم: بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی» و بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی» در حد متوسط، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی» و بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت جسمی» در حد متوسط و نیز بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت روحی، روانی» و بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت روحی، روانی» در حد متوسط و نیز بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «سلامت روحی، روانی» در حد زیاد رابطه معنادار وجود دارد.

فردی» و بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «فرهنگ» و «احساس امنیت روانی فردی» در حد صفر، «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت روانی اجتماعی» در حد متوسط، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت روانی اجتماعی» و بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت روانی اجتماعی» در حد صفر رابطه معنادار وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه فرعی هشتم: بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «آگاهی از فضای انتخابات (ها)»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «آگاهی از فضای انتخابات (ها)»، بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «آگاهی از فضای انتخابات (ها)»، بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای شرکت در انتخابات (ها)»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای شرکت در انتخابات (ها)» در حد متوسط و بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای شرکت در انتخابات (ها)» در حد زیاد رابطه معنادار وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه فرعی هشتم: بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای کمک داوطلبانه به نیازمندان»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای کمک داوطلبانه به نیازمندان» در حد متوسط، بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای کمک داوطلبانه به نیازمندان»، بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای شرکت در NGOها و سازمان‌های عام‌المنفعه» در حد زیاد، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای شرکت در NGOها و سازمان‌های عام‌المنفعه» در حد متوسط، بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «انگیزه و رغبت برای شرکت در NGOها و سازمان‌های عام‌المنفعه» در حد زیاد رابطه معنادار وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه اصلی تحقیق
براساس نتایج آزمون فرضیه‌ها، میزان اثربخشی شاخص‌های مختلف متغیر مستقل بر شاخص‌های متغیر وابسته در طی آزمون فرضیه‌های فرعی به اثبات رسید.

بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «تلاش برای حفظ محیط زیست» در حد زیاد رابطه معنادار وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه فرعی چهارم: بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «حس نوع دوستی و احترام به دیگران»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «حس نوع دوستی و احترام به دیگران»، بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «حس نوع دوستی و احترام به دیگران»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «پرهیز از خشونت و مدارا با دیگران» در حد زیاد، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «پرهیز از خشونت و مدارا با دیگران» در حد خیلی زیاد، بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «پرهیز از خشونت و مدارا با دیگران»، بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «رعایت قوانین و مقررات اجتماعی» و بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «رعایت قوانین و مقررات اجتماعی» در حد زیاد، بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «رعایت قوانین و مقررات اجتماعی» در حد خیلی زیاد، «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «تلاش برای حفظ منابع و امکانات شهری» و بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «تلاش برای حفظ منابع و امکانات شهری» در حد متوسط و نیز بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «تلاش برای حفظ منابع و امکانات شهری» در حد زیاد رابطه معنادار وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه فرعی پنجم: بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت فردی» در حد متوسط، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت فردی» و بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت فردی» در حد صفر رابطه معنادار وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه فرعی ششم: بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت اجتماعی» در حد متوسط، «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت اجتماعی» در حد متوسط، «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت اجتماعی»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت اجتماعی»، بین «فعالیت‌های آموزشی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت اجتماعی» و «امنیت فردی»، بین «فعالیت‌های تبلیغی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت فردی»، بین «فعالیت‌های تفریحی فرهنگسرا و خانه فرهنگ» و «امنیت فردی» در حد صفر رابطه معنادار وجود دارد.

مفهوم شهروندی بیان می‌کند، می‌توان مشارکت سیاسی و اجتماعی، فرهنگی را در همین قالب تفسیر کرد.

همچنین براساس نظر «هج» می‌توان چنین نتیجه گرفت که فعالیت فرهنگی می‌بایست بر توسعه سطح بهداشت و سلامت جسمی و روحی، روانی و نیز بر امنیت فردی و اجتماعی (نظریه ترنر)، همچنین بر اخلاق و رفتار شهروندی (نظریه کوهن و آرتور) و نیز بر مشارکت سیاسی و اجتماعی، فرهنگی (نظریه گروسبیرگ) تأثیر مثبت و فزاینده داشته باشد.

بنابراین به لحاظ نظری می‌بایست رابطه متغیر مستقل (فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری) با مؤلفه‌های متغیر وابسته (سلامت جسمی و روانی-امنیت فردی و اجتماعی و مشارکت سیاسی و اجتماعی، فرهنگی رابطه معنادار باشد. اما آنچه از نتایج تحقیق میدانی به دست می‌آید ناظر بر ارتباط ضعیف و تأثیر نه چندان مثبت فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت و تأثیر متوسط بر مشارکت سیاسی و اجتماعی، فرهنگی و نیز تأثیر مثبت و در حد زیاد بر سلامت جسمی و روانی و اخلاق و رفتار شهروندان تهرانی است.

پیشنهادها

(۱) از آنجا که براساس نتایج تحقیق (جداول شماره ۶-۵) فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت فیزیکی و روانی شهروندان (امنیت فردی و اجتماعی) تأثیر ضعیف داشته است، لذا سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران برای تقویت این بخش برنامه‌ریزی نماید و آن را در اولویت کاری خوبیش قرار دهد.

(۲) از آنجا که براساس نتایج تحقیق (جداول شماره ۸-۷) فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه سطح مشارکت سیاسی و اجتماعی، فرهنگی شهروندان تأثیر متوسط داشته است، لذا سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران برای تقویت این بخش نیز برنامه‌ریزی نماید.

(۳) از آنجا که براساس نتایج تحقیق (جداول شماره ۴-۳) فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران بر توسعه اخلاق و رفتار شهروندی تأثیر بسیار زیادی داشته است، سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران نسبت به

همان طور که در جداول شماره (۱-۸) ملاحظه می‌شود: فرضیه فرعی اول (تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی سازمان فرهنگی، هنری شهرداری بر توسعه سطح بهداشت و سلامت جسمی شهروندان - به میزان ۶۱,۲٪ تأیید زیاد)، فرضیه فرعی دوم (تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه سطح بهداشت و سلامت روانی شهروندی - به میزان ۴۳٪ تأیید زیاد)، فرضیه فرعی سوم (تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه اخلاق و رفتار شهروندی و حس احترام به دیگران در نزد شهروندان - به میزان ۵۴,۶٪ تأیید متوسط تا خیلی زیاد)، فرضیه فرعی چهارم (تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه اخلاق و رفتار شهروندی زیاد)، فرضیه فرعی پنجم (تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه امنیت فردی شهروندان - به میزان ۳۹,۲٪ عدم تأیید در حد صفر)، فرضیه فرعی ششم (تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه امنیت اجتماعی شهروندان - به میزان ۲۴,۵٪ عدم تأیید در حد صفر)، فرضیه فرعی هفتم (تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه سطح مشارکت سیاسی شهروندان - به میزان ۵۱,۹٪ تأیید متوسط تا زیاد) و فرضیه فرعی هشتم (تأثیر معنادار فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی بر توسعه سطح مشارکت اجتماعی، فرهنگی شهروندان - به میزان ۴۲,۵٪ تأیید متوسط تا زیاد) رد یا تأیید شدند. فرضیه اصلی تحقیق نیز به میزان میانگین مجموع درصد تأیید فرضیه‌های فرعی (۳۰ درصد) در حد زیاد مورد تأیید قرار گرفت.

نتیجه‌گیری

با توجه به مبانی نظری تحقیق می‌توان چنین استنباط کرد که براساس نظر ترنر امنیت (فردی و اجتماعی) و سلامت (جسمی و روحی، روانی) از جمله نیازهای اساسی است که نظام اجتماعی تمهیدات آن را فراهم می‌کند. همچنین طبق نظر کوهن و آرتور که حقوق شهروندان را براساس یک جامعه ارتباط بینان بیان می‌کند، می‌توان اخلاق و رفتار شهروندی را در قالب ارتباطات اجتماعی قرار داد و نیز براساس نظر گروسبیرگ که درگیر کردن و بسط مشارکت شهروندان را در شکل دادن به قوانین و تصمیمات جامعه به عنوان

- سراسری علمی و دانشجویی جغرافیا. تهران: انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح.
- فیتزپریک، تونی. (۱۳۸۱). نظریه رفاه (سیاست اجتماعی چیست). ترجمه هرمز همایون پور. تهران: نشر گام نو.
- کوشان، محمدمهری. (۱۳۸۷). دانستنی‌های سیاست شهروندی. تهران: انتشارات دفتر برنامه‌ریزی اجتماعی و مطالعات فرهنگی وزارت علوم.
- مستوفی‌الممالکی، رضا. (۱۳۸۰). شهر و شهرنشینی در بستر جغرافیای ایران. انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی تهران.
- نیکفر، محمدرضا. (۱۳۷۸). خشونت، حقوق بشر، جامعه مدنی. تهران: انتشارات طرح نو.
- اذانی، مهری و همکاران. ۱۳۸۹. مهاجرت‌های روستا-شهری و نقش آن بر ناپایداری روستاهای (با تأکید بر گردشگری روستایی). همایش منطقه‌ای توریسم و توسعه. دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج.
- تقوایی، مسعود و همکاران. ۱۳۸۹. تحلیلی بر سنجش عوامل موثر بر مشارکت شهروندان در مدیریت شهری. فصلنامه مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای. سال اول. شماره دوم، پیزاده، عسگر. ۱۳۷۸. حکومت دینی از منظر علماء و اندیشمندان مسلمان ایرانی. همایش علمی - دانشجویی دانشگاه علامه طباطبائی. معاونت دانشجویی و فرهنگی وزارت علوم تحقیقات و فناوری. تهران: آذر. ۱۳۷۸.
- رحمانی، محمود. ۱۳۸۹. نقش سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران در ارتقای سرمایه فرهنگی شهروندان تهرانی (مورد مطالعه کانون‌های بانوان منطقه شش). فصلنامه مدیریت فرهنگی (دانشگاه آزاد واحد علوم تحقیقات). سال چهارم. شماره ۲.
- شاه طالبی، بدیع. ۱۳۸۹. تدوین مؤلفه‌های فرهنگ شهری در حیطه ارزش‌ها و هنگارها برای دانش‌آموزان دوره راهنمایی. فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت. سال اول. شماره ۳.
- شیانی، ملیحه. ۱۳۸۱. تحلیل جامعه شناختی از وضعیت شهری در لرستان. مجله جامعه‌شناسی ایران. دوره چهارم. شماره سوم.
- عاملی، سعیدرضا. ۱۳۸۰. تعامل جهانی شدن، شهروندی و دین. نامه علوم اجتماعی. شماره ۱۸.
- بررسی عوامل مؤثر و نقاط قوت این بخش و تدوین الگوهای مفید برای تقویت سایر بخش‌ها اقدام نماید.
- ۴) بازآموزی تعالیم اخلاقی و فرهنگی شهروندان منطقه از طریق برنامه‌ریزی‌های علمی و فرهنگی در طول سال به‌طور مستمر در قالب هم‌اندیشی‌ها، همایش‌ها، کارگاه‌های آموزشی، انتشارات، اجرای برنامه‌های آگاه‌سازی و...
- ۵) مشارکت با معاونت اجتماعی شهرداری در بخش خانه‌های سلامت درخصوص اجرای برنامه‌های اثربخش در حوزه سلامت جسمی و روانی شهروندان.
- ۶) احداث ایستگاه‌های فرهنگی در تمام نقاط منطقه جهت ارائه جزوات آموزشی، بروشور، کتابچه‌های راهنمای و محصولات فرهنگی با رویکرد توسعه اخلاق، بهداشت، امنیت و مشارکت اجتماعی و سیاسی شهروندان.
- ۷) حمایت از نهادهای فرهنگی و اجتماعی منطقه از قبیل هیئت‌های مذهبی، مساجد، خیریه‌ها، صندوق‌های قرض الحسن و... جهت تقویت مشارکت آنان در فعالیت‌های فرهنگی، هنری فرهنگسرا و خانه‌های فرهنگ.
- ۸) گسترش و تقویت فعالیت‌های واحدهای مشاوره فرهنگسرا و خانه‌های فرهنگ از طریق اجرای برنامه‌های مؤثر در افزایش احساس امنیت اجتماعی.
- ۹) ساماندهی خدمات روان‌شناسی و مشاوره در فرهنگسرا و خانه‌های فرهنگ با هماهنگی مراجعه مرتبط.
- ۱۰) افزایش همکاری متقابل با سازمان‌های فرهنگی، NGO‌های مرتبط، شورای ایاری محله‌ها جهت بررسی و ارائه راهکارهای مؤثر در زمینه مشارکت اجتماعی و سیاسی شهروندان منطقه.
- ۱۱) ایجاد زمینه و فرصت‌های مناسب برای جلب مشارکت و افزایش انسجام روابط بین شهروندان منطقه، متمرکز بر بافت‌های محلی و ارتباطات خانوادگی و استفاده از ظرفیت‌های آن با روش‌هایی نظیر برگزاری اردوهای تفریحی - آموزشی.
- منابع و مأخذ**
- عباسی، رقیه. (۱۳۸۷). بررسی فرآیند مشارکت شهروندان در اداره شهرهای ایرانی. اولین همایش سال پنجم
شماره هفدهم
بهار ۱۳۹۳

فاطمی‌نیا، سیاوش. ۱۳۸۶. فرهنگ شهروندی محصول و
حمل حاکمیت خوب. *فصلنامه علوم اجتماعی*. شماره
.۲۶

فرجی، امین. ۱۳۸۹. تحلیلی بر مفهوم کیفیت زندگی
شهری. *مجموعه مقالات دومین همایش علمی*
سراسری دانشجویی جغرافیا. دانشگاه تهران.

هاشمیان فر، سیدعلی. و گنجی، محمد. ۱۳۸۸. تحلیلی
بر فرهنگ شهروندی در شهر اصفهان. *فصلنامه*
جامعه‌شناسی کاربردی. سال بیستم. شماره .۳۲

هاشمیان فر، سیدعلی. ۱۳۹۱. بررسی فرهنگ شهروندی
ساکنان بافت حاشیه‌ای شهر اصفهان. *فصلنامه*
مطالعات جامعه شناختی شهری. شماره .۳

احمدی، خدیجه. (۱۳۹۰). مبانی و قلمرو حقوق
شهروندی در قرآن و روایات و مسئولیت حکومت در
قبال آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه پیام نور
قم.

الله‌توکلی، زینب. (۱۳۸۶). بررسی آموزش رفتار
شهروندی سازمانی بر تعهد سازمانی کارمندان سازمان
فرهنگی - تفریحی شهرداری. پایان‌نامه کارشناسی
ارشد. رشته مدیریت آموزشی دانشگاه اصفهان.

عیدی، ولی. (۱۳۸۶). تبیین جامعه‌شناختی آگاهی از
حقوق و تکالیف شهروندی (مطالعه موردی
دانشجویان دانشگاه اصفهان)، پایان‌نامه کارشناسی
ارشد. رشته علوم اجتماعی. دانشگاه اصفهان.

فضلی، نعمت. ۱۳۸۶. شهری فرهنگی و فرهنگی
شدن شهروندی. (تاریخ مشاهده: ۱۳۹۲/۶/۱۰).
www.farhangshenasi.com/article/

Hatch, M; (1997).Organization theory:
Modern, symbolic and postmodern;
Oxford: Oxford University Press.

Kalberg, S. (1993) "Cultural Foundation of
Modern Citizenship" in B.S. Turner (ed.),
Citizenship and Social Theory. London:
Sage.

Pakulski, J. (1997) (Cultural Citizenship.
Citizenship Studies 1.

Turner, Bryan S. ((۱۹۹۳Citizenship and
Social Theory, SAGE Publications Ltd.

پادداشت‌ها