



برآورد ارزش تفریحی و شناسایی عوامل موثر بر تمایل به پرداخت پارک‌های طبیعی شهری به روش ارزشگذاری مشروط (CVM)

| تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۵/۱۷ | تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۶/۱۵ |

صدیقه کیانی سلمی
استادیار گروه جغرافیا و اکتووریسم، دانشگاه کاشان s.kiani@kashanu.ac.ir

چکیده

مقدمه و هدف پژوهش: فضاهای سبز و پارک‌های طبیعی شهری با رویکرد ارزش غیرمستقیم، کارکردهای ویژه‌ای دارند. پوشش گیاهی همراه با جاذبه‌های دیگر نظیر آبنامها در پارک‌های شهری علاوه بر تلطیف‌هوا و تعديل فشارهای روانی، زمینه بسیار مناسبی برای تبادل افکار و ارتباط خانواده‌ها نیز فراهم می‌کند. برآورد ارزش این اماکن تفریحی دارای اهمیت فراوانی است، به طوری که مردم و مسئولان را از ارزش واقعی محیط زیست شهری بیشتر آگاه ساخته و آنها را در حفظ و برداشت اماکن مصمم می‌سازد و امتناع از آن در درازمدت پیامدهای ناگواری خواهد داشت. ارزش‌گذاری اقتصادی، روشی برای برآورد ارزش پولی اینگونه دارایی‌ها جهت لحاظ نمودن ارزش بالقوه منابع اکوسیستمی در برنامه ریزی‌های توسعه‌ای، مدیریت بهره‌برداری و حفاظت و نگهداری از بوم نظامها به عنوان میراث‌های طبیعی است. هدف پژوهش حاضر برآورد ارزش تفریحی محیط زیست اصفهان (پارک کوهستانی) صفة به عنوان یک نمونه موردنی) با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط بوده، افزون برآن عوامل مؤثر بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان از این پارک را تعیین کرده است نیز تعیین شده است.

روش پژوهش: این پژوهش از نوع کاربردی و به روش توصیفی – تحلیلی می‌باشد. به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرم افزار spss ، نرم افزار اقتصادی 90 shazam و نرم افزار ریاضی Mathematica استفاده شده است. جهت پاسخگویی به فرضیات پژوهش نیز از روش‌های رگرسیونی و مدل‌های الگوی لاجیت استفاده شده است. برای برآورد تعداد نمونه از فرمول کوکران و روش نمونه‌گیری تصادفی استفاده و کار تحلیل با ۳۰۰ پرسشنامه پیگیری شد.

یافته‌ها: نتایج حاصل از تحلیل Logit بیانگر آن است متغیرهای در آمد فرد، سن، تحصیلات، کیفیت پارک و علاقمندی به محیط زیست تأثیر معنی دار مثبت در برآورد تمایل افاده به پرداخت داشته اند و متوسط تمایل به پرداخت هر خانوار در ماه ۱۹۵۹/۲۱۹ تومان بوده که با توجه به تعداد سه میلیون بازدیدکننده و متوسط بعد خانوار ۳/۸ نفر مبلغ کل ارزش تفریحی سالانه پارک کوهستانی صفة ۱/۵۴۶/۷۵۱/۸۴۲ تومان برآورد گردید.

نتیجه گیری: بر اساس نتایج حاصل بیش از ۷۵ درصد پاسخگویان متمایل به پرداخت مبالغی از ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ تومان به عنوان مبلغ ورودی بوده اند. ضریب برآورد شده پیشنهاد، که مهم ترین ضریب در روش CVM می‌باشد با علامت منفی معنادار شده و این بدان مفهوم است که در یک بازار فرضی با افزایش میزان مبلغ پیشنهادی برای رقم ورودی میزان تمایل به پرداخت کاهش می‌یابد که البته دور از ذهن نبوده و متناسب با انتظار است. با توجه به اثر نهایی این متغیر با افزایش در قیمت پیشنهادی، احتمال پذیرش مبلغ جهت پرداخت بابت استفاده تفریجی ۴۸٪ کاهش خواهد یافت.

وازگان کلیدی: ارزشگذاری مشروط، پارک کوهستانی صفة، میزان تمایل به پرداخت، مدل Logit

می باشد. (امیر نژاد و دیگران، ۱۳۸۵، ۴۸) به منظور دستیابی به یک معیار مناسب برای ارزش گذاری، اقتصاددانان کار خود را با متمایز کردن ارزش‌های مصرف کننده از ارزش‌های غیر مصرف کننده شروع می‌کنند. ارزش مصرفی از مصرف مستقیم محیط زیست مشتق می‌شود. (امامی مبیدی، ۱۳۸۷، ۱۸۸) ارزش‌های غیر مصرفی در برگیرنده ارزش وجودی، ارزش میراثی و ارزش انتخاب است که مردم فقط برای شناخت موجودیت منابع طبیعی قائلند حتی اگر هرگز آن را نبینند یا استفاده نکنند. (آزادی و دیگران، ۱۳۹۳، ۷۸) ارزش میراثی یا ارزش نسل‌های آینده، مطلوبیت ناشی از آگاهی افراد در نگهداری دارای منابع طبیعی برای نسل‌های آینده است و ارزش انتخاب، شاخصی از درجه ترجیح افراد برای حفظ منابع طبیعی در برابر استفاده احتمالی افراد در آینده می‌باشد (امیر نژاد و دیگران، ۱۳۸۴، ۱۴۸) فضاهای سبز و پارک‌های داخل شهری با رویکرد ارزش غیرمستقیم، کارکردهای ویژه‌ای دارند. پوشش گیاهی همراه با جاذبه‌های دیگر نظیر آبنماها علاوه بر تلطیف هوا و تعدیل فشارهای روانی، زمینه بسیار مناسبی برای تبادل افکار و ارتباط خانواده‌ها نیز فراهم می‌کند برآورد ارزش این اماکن تفریحی دارای اهمیت فراوانی است، به طوری که مردم و مسئولان را از ارزش واقعی محیط زیست شهری بیشتر آگاه ساخته و آنها را در حفظ و برنامه ریزی در گسترش اماکن مصمم می‌سازد و امتناع از آن در درازمدت پیامدهای ناگواری خواهد داشت. ارزش گذاری اقتصادی، روشی برای برآورد ارزش پولی اینگونه دارایی‌ها برای لحاظ نمودن ارزش بالقوه منابع اکوسیستمی در برنامه ریزی‌های توسعه‌ای، مدیریت بهره برداری و حفاظت و نگهداری از بوم نظامها به عنوان میراث‌های طبیعی است. (کانت، ۲۰۰۷، ۷۳۵)

هدف پژوهش حاضر برآورد ارزش تفریحی محیط زیست اصفهان (پارک کوهستانی صفه به عنوان یک نمونه موردي) با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط بوده، افرون برآن عوامل مؤثر بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان از این پارک را تعیین کرده است.

پیشینه پژوهش

اقتصاددانان سالها در پی روشی بودند تا بتوانند کالاهایی که برای آنها بازار مشخصی وجود ندارد را ارزش گذاری کنند. در همین راستا روش CV در سال ۱۹۴۷ توسط criacy wantrup پیشنهاد شد ولی دیویس^۱ برای اولین بار در سال ۱۹۶۳ بطور تجربی از این روش

طرح و بیان مسئله

در دهه‌های اخیر، کیفیت محیط زیست به عنوان کالا در نظریه‌های اقتصادی مورد توجه بوده است. به گونه‌ای که اقتصاددانان تحقق رشد و توسعه پایدار را در گرو حفاظت از محیط زیست می‌دانند. (رفعت و همکاران، ۱۳۹۱، ۱۵۷) دنیای کنونی با بحران‌های زیست محیطی عمده‌ای مواجه بوده و همین امر، از جدی ترین دغدغه‌های انسان معاصر به شمار می‌آید. بروز مشکلاتی چون از بین رفتن لایه ازن، افزایش آلودگی‌ها و آلاینده‌های مختلف، نابودی اکوسیستم‌های طبیعی که تا پیش از این به عنوان کانون‌های غنی تنوع زیستی تلقی می‌شوند، همگی از شواهد چنین بحران‌هایی به حساب می‌آیند. (chomitz، 1998، 25) لذا نیاز به شناخت و وارد نمودن ارزش‌های زیست محیطی در سرمایه گذاری‌ها، قیمت گذاری‌ها، پروژه‌های عمرانی، صنعتی و خط مشی‌های مربوط به تصمیم گیری‌ها کاملاً محسوس است. در جهان کنونی پذیرفته شده که برای تعیین هزینه کالاهای و خدمات باید هزینه‌های کلی زیست محیطی را نیز مورد شناسایی قرار داد. بیان ارزشی منابع طبیعی بنچار ما را به سوی پرسش‌هایی درباره نحوه و میزان ارزش گذاری منابع زیست محیطی راهنمایی می‌کند. تلاش‌های لازم برای برآوردارزش پولی خدمات اکوسیستم‌ها، نقش مضاعفی در مدیریت تلفیقی انسان و سیستم‌های طبیعی ایفا می‌کند. (امامی مبیدی و همکاران، ۱۳۸۷، ۱۸۸) در سطح خرد، مطالعات ارزشگذاری باعث دستیابی به اطلاعات مربوط به ساختار و کارکرد اکوسیستم‌ها و نقش متنوع و پیچیده آنها در حمایت از رفاه انسانی شده و در بعد کلان، ارزشگذاری اکوسیستم می‌تواند در ایجاد و اصلاح شاخص‌های رفاه انسانی و توسعه پایدار مشارکت داشته باشد. ارزشگذاری اقتصادی را می‌توان به گونه‌ای سازنده و مثبت در هر چه بهتر نمودن سیاست‌های زیست محیطی دخالت داد. بدین روی کمی و قابل فهم کردن این منافع از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است. (kriger, 2001) دیدگاه ارزش گذاری منابع طبیعی و سیستم‌های محیطی از منظرگاه اقتصاددانان و اکولوژیستها، شناخت و فهم منافع زیست محیطی و اکولوژیکی توسط انسانها، ارائه مسائل محیطی کشور به تصمیم گیرندگان و برنامه ریزان، فراهم آوردن یک ارتباط میان سیاستهای اقتصادی و درآمدهای طبیعی، سنجش نقش و اهمیت منابع طبیعی، تعدیل و اصلاح مجموعه محاسبات ملی تولید ناخالص داخلی و جلوگیری از تخریب و بهره برداری بی رویه منابع طبیعی

تابستان ۱۳۹۵
شماره بیستم و ششم
سال هشتم

دریافته اند میزان تمایل به پرداخت در صورت استفاده از الگوی خطی معادل $6540/33$ ریال و در صورت استفاده از الگوی لکاریتمی برابر $9675/22$ ریال در سال می باشد. صامتی و همکاران (۱۳۹۱) اقدام به ارزشگذاری تفریحی بوستان جنگلی نازوان با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط نموده اند. یافته های پژوهش حاکی از برآورد میانگین تمایل به پرداخت $8983/702$ ریال ماهانه برای بوستان جنگی نازوان اصفهان است. طبق یافته های پژوهش سام دلیری و همکاران (۱۳۹۲) با عنوان برآورد تمایل به پرداخت ساکنان شهرستان چالوس جهت حفاظت از دریاچه ولشت با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط با انتخاب دوگانه یک و نیم بعدی، ارزش کل حفاظتی سالانه این دریاچه 6994 میلیون ریال برآورد شده است. جعفری و همکاران (۱۳۹۲) نیز در ارزشگذاری اقتصادی منطقه گردشگری کهمان استان لرستان با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، متوسط تمایل به پرداخته را 9784 و مجموع ارزش تفرجی این منطقه در سال را 1761120000 ریال برآورد کرده اند. محمودی و همکاران (۱۳۹۲) با هدف برآورد میزان تمایل به پرداخت گردشگران برای خدمات گردشگری مزعنهای در استانهای حاشیه ای دریای خزر از روش ارزشگذاری مشروط استفاده نموده و در نتیجه متوسط تمایل به پرداخت گردشگران را 12920 ریال برآورد نموده اند و با در نظر گرفتن ين میزان، متوسط ارزش تفریحی خدمات و امکانات اقامتی مزارع گردشگری در فصل تابستان، بالغ بر 116 میلیارد ریال برآورد می شود. آزادی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهش ارزشگذاری اقتصادی طاقبیستان با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، متوسط تمایل به پرداخت افراد برای بازدید از این مکان را $460/6$ تومان و ارزش حفاظتی آن را 1842400000 تومان برآورد کرده اند. مافی غلامی و همکاران (۱۳۹۳) به ارزشگذاری اقتصادی تفرجگاهها با استفاده از روش هزینه سفز منطقه ای (مطالعه موردي: آبشار کوهزنگ) پرداخته اند. طبق یافته های به دست آمده از پرسشنامه های پر شده توسط بازدیدکنندگان، محاسبات آماری بر اساس پراکنش خواستگاه بازدیدکنندگان و تخمین هزینه های سفر، ارزش تفرجگاهی آبشار کوهزنگ برابر با 156377600 است. فتاحی و همکاران (۱۳۹۳) در ارزشگذاری تفرجگاههای طبیعی در مناطق روستایی مطالعه موردي: پارک جنگلی چهلچای با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط دریافتند تمایل به پرداخت افراد برای استفاده از ارزش تفریحی

برای برآورد منافع تفریحات آزاد در اطراف یک رودخانه استفاده نمود. در ایران اکثر مطالعات به روش CVM در خصوص مناطق زیست محیطی اولین بار ارزش ارزش گذاری مناطق زیست محیطی اولین بار ارزش تفریحی پارک سی سنگان در سال 1353 با استفاده از روش TC مورد بررسی قرار رفته که ارزش آن 8960 ریال در هر هکتار برآورد گردیده است. (یخکشی، ۱۳۵۳: ۱۳۵) در مطالعه ای دیگر توسط امیر نژاد و همکاران (۱۳۸۵) ارزش وجودی کل جنگلهای شمال ایران با استفاده از روش ارزشیابی مشروط برآورد شده است. نتایج این تحقیق نشان می دهد که ارزش وجودی جنگلهای شمال ایران، برای هر خانواده ماهیانه $2/51$ دلار و ارزش سالانه آن $30/13$ برای هر خانواده می باشد. یافته های پژوهش نخعی و همکاران (۱۳۸۹) در برآورد ارزش حفاظتی جنگل نور با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط مؤید آن است هر خانواده تمایل دارد سالانه 151725 ریال از درآمد سالانه خود را برای حفاظت از این پارک بپردازد. همچنین ارزش حفاظتی سالانه پارک برای هر هکتار وی (۱۳۸۹) در برآورد ارزش تفرجی روستای بند ارومیه به روش ارزشگذاری مشروط میانگین تمایل به پرداخت افراد را 6250 ریال و ارزش تفرجی سالانه ریو روستای بند ارومیه را حدود 500 میلیون ریال برآورد نموده اند. زبردست و همکاران (۱۳۸۹) اقدام به برآورد ارزشهای غیر استفاده ای تلاشب ارزلی با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط نموده و دریافته اند حداکثر تمایل به پرداخت پاسخ دهنده ای پارک جنگلی نور مازندران، با که در زمان حال تنزیل شده است، سالانه برابر با $8803/92$ تومان است. هاشم نژاد و همکاران (۱۳۹۰) در تعیین ارزش تفرجگاهی پارک جنگلی نور مازندران، با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، میزان میانگین تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان و کاربران این پارک جنگلی را 3875 ریال برای هر بازدید برآورد نموده اند. ناجی و همکاران (۱۳۹۰) برآورد ارزش تفرجی پارک جنگلی قائم کرمان را مورد بررسی قرار داده و برای رسیدن به نتیجه لازم از روش ارزشگذاری مشروط استفاده نموده اند. طبق یافته های میانگین تمایل هر فرد به پرداخت برای بازدید از این پارک، 2157 ریال و تمایل به پرداخت سالانه خانوار رقم $1781911/23$ ریال است. مولایی و همکاران وی (۱۳۹۰) ارزش حفاظتی گل سوسن چراغ با استفاده از روش ارزش گذاری مشروط با انتخاب دوگانه یک-بعدی را مورد بررسی قرار داده اند و

می باشد. مجموعه ارتفاعات کوه صفه با بلندترین نقطه ارتفاع ۲۲۵۷ متر در جنوب غربی اصفهان واقع است. طبق اطلاعات اخذ شده از معاونت خدمات شهرداری و نیز مدیریت پارک کوهستانی صفه، این گردشگاه جنگلی کوهستانی سالانه پذیرای حدود ۱۰۰۰۰ / ۳۰۰۰ بازدیدکننده در سال است. شکل شماره (۱) نمایی از پارک کوهستانی صفه را نمایش می دهد.



شکل شماره (۱): نمایی از پارک کوهستانی صفه

روش پژوهش

این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی - تحلیلی می باشد. جمع آوری داده ها اعم از اطلاعات توصیفی و میدانی از طریق مراجعت به کتابخانه، سازمان های ذیربسط، مشاهده، مصاحبه و پرسشنامه صورت گرفته است. به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرم افزار spss، نرم افزار اقتصادی 90 shazam و نرم افزار ریاضی Mathematica استفاده شده است. جهت پاسخگویی به فرضیات پژوهش نیز از روش های رگرسیونی، مدل های الگوی لاجیت استفاده شده است. برای برآورد تعداد نمونه از فرمول کوکران و روش نمونه گیری تصادفی استفاده شده است. تعداد نمونه بر اساس میانگین و واریانس جامعه آماری (بازدیدکنندگان پارک کوهستانی صفه) محاسبه شده است و بر مبنای آن ۳۲۸ پرسشنامه تهیه گردیده است که ۲۸ پرسشنامه به دلیل ناقص بودن و عدم درک سوالات مرتبط با WTP^۵ کنار گذاشته و کار تحلیل با ۳۰۰ پرسشنامه پیگیری شد.

بررسی پژوهش های مختلف در زمینه برآورد ارزش تفریحی مناطق و جنگلی و پارک ملی نشان می دهد که به طور معمول از روش TC و CV برای تعیین ارزش تفریحی بهره گیری می شود. در این روش، تقاضا برای مکانهای تفریحی بر اساس تعداد بازدیدها در سال از یک

پارک جنگلی چهلچای با متغیرهای درآمد و تحصیلات بازدیدکنندگان رابطه مستقیم و با متغیرهای قیمت پیشنهادی، سن و جنس رابطه منفی معنادار داشته است؛ به طوری که با افزایش یک درصد در میزان مبلغ های پیشنهادی احتمال پذیرش این مبلغ ها از سوی گردشگران $0.4/0$ درصد کاهش خواهد یافت. متوسط تمایل به پرداخت پاسخ دهنده های برای استفاده تفریحی از پارک جنگلی ۱۹۷۲۴ ریال در هر بازدید به دست آمده است. صیادی و همکاران (۱۳۹۳) از روش ارزشگذاری مشروط برای برآورد ارزش تفریجی پارک جنگلی سرخه حصار با استفاده و مقایسه آن با برآوردهای مشابه در ایران استفاده نموده اند که بر اساس آن میزان تمایل به پرداخت جهت تفریج در پارک جنگلی سرخه حصار برای هر فرد در هر بازدید، $2168/53$ ریال به دست آمد. امینی و همکاران (۱۳۹۴) در برآورد ارزش تفریحی جنگل های بلوط شهرستان های سیروان و چرداول با استفاده از روش ارزش گذاری مشروط، ارزش تفریحی سالانه این جنگل ها را 1011530.981 تومان برآورد نموده اند.

رینیستادیر (۲۰۰۰) متوسط تمایل به پرداخت ورودی توسط افراد را با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط برای پارک ملی اسکافاتالف ۵۰۸ و برای آبشار گولفوس ۳۲۳ کرون ایسلند محاسبه نموده اند. لی و هان (۲۰۰۲) در بررسی ارزش تفریحی ۵ پارک ملی در کره جنوبی با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط این ارزش را به طور متوسط $54/10$ دلار برای هر خانواده در سال اعلام نموده اند. ساتوت و همکاران (۲۰۰۸) ارزش تفریحی جنگل های سرو در لبنان را $44/43$ دلار در سال برای هر خانواده محاسبه نمودند. حکیم (۲۰۱۱) در مطالعه ای با عنوان ارزشگذاری اقتصادی منابع گردشگری طبیعی در اندونزی با روش ارزشگذاری مشروط و هزینه سفر، ارزش اکوتوریستی سالانه این منابع را $7/41$ میلیون روپیه برآورد نموده است. دنگ و پیر کالا (۲۰۱۳) تمایل به پرداخت گردشگران برای پارک های جنگلی شهری جورجیا آمریکا را به روش ارزشگذاری مشروط $11/25$ دلار و ارزش سالانه آن را حداقل 81 حداکثر 167 میلیون دلار برآورد کرده اند.

معرفی محدوده مورد مطالعه

کوه صفه یکی از محبوب ترین جاذبه های گردشگری شهر اصفهان است و صحنه های جمعه میزان خیل عظیمی از دوستداران طبیعت و مخصوصاً جوانان

Lee & Han 2002; Hanemann 1994
 $\Delta U = U(1, Y - A; S) - U(0, Y; S) + (\varepsilon_1 - \varepsilon_0)$

متغیر وابسته در این پژوهش، پذیرش و عدم پذیرش مبلغ پیشنهادی به عنوان قیمت ورودی به پارک کوهستانی صفه می‌باشد که منجر به انتخاب دوگانه می‌شود، بنابراین به یک مدل کیفی نیاز می‌باشد که به طور معمول مدل‌های Logit و Probit برای روش‌های انتخاب کیفی مورد استفاده قرار می‌گیرند. (آزادی و همکاران، ۱۳۹۳، ۸۸) به سبب کاربرد فراوان و رایج بودن مدل Logit در محاسبه، در این تحقیق از این مدل استفاده شده است. براساس الگوی لوچیت احتمال (Pi) این که فرد یکی از مبالغ پیشنهادی را پذیرد، به صورت رابطه زیر بیان می‌شود:

$$P_i = F_n(\Delta u) = \frac{1}{1 + \exp(-\Delta u)} = \frac{1}{1 + \exp\{-(\alpha - \beta A + \gamma y + \theta s)\}}$$

که $F_n(\Delta u)$ تابع توزیع تجمعی با یک اختلاف لوگستیک استاندارد است و جمعی از متغیرهای اجتماعی-اقتصادی از جمله درآمد، مبلغ پیشنهادی، سن، جمعیت، اندازه خانوار و تحصیلات ... را شامل می‌شود. $0, \gamma, \beta$ ضرایب قبل برآورده هستند که انتظار می‌رود $0 \leq \beta \leq 0, \gamma > 0, \theta > 0$ باشند.

در روش DDC فرد به ۲ سوال تمایل به پرداخت از ۳ سوال موجود پاسخ خواهد داد، حال اشکال متفاوتی که پاسخ دهنده به ۲ پیشنهاد پاسخ می‌دهد را مشاهده می‌کنیم. سطح پیشنهاد دوم به سوال اول وابسته می‌باشد. اگر پاسخ دهنده به سوال اول جواب A_i^d مثبت بدهد پیشنهاد دوم A_i^u بیشتر از پیشنهاد اول A_i می‌باشد. اگر پاسخ دهنده به سوال اول پاسخ منفی بدهد پیشنهاد دوم A_i^d کمتر از پیشنهاد اول می‌باشد. با فرض حداقل شدن مطلوبیت مصرف کننده زمانی فرد در گروه اول قرار می‌گیرد که A_i^d و A_i^u بیشتر از ماقریزم تمایل به پرداخت شخص باشد پس خواهیم داشت:

$$(Ai, Ai^d) = \Pr\{Ai > \max WTP \text{ and } Ai^d > \max WTP\} = G(A_i^d)$$

برای تصمیم فرد در گروه دوم خواهیم داشت:

$$(Ai, Ai^u) = P_r\{Ai \geq \max WTP \geq A_i^u\} = G(A_i^u) - G(A_i^d)$$

برای تصمیم فرد در گروه سوم با چنین وضعیتی روبرو خواهیم شد:

پارک و عوامل متغیر دیگر مانند انواع هزینه‌های مربوط به سفر، درآمد بازدیدکنندگان و مشخصات اجتماعی - اقتصادی تعیین می‌شود. اگر بازدیدکنندگانی طی سفر بیشتر از یک تصمیم برای استفاده از مسافرت داشته باشند، ارزش مکان تفریحی بیشتر از حد واقعی برآورد می‌شود که می‌تواند برای تخصیص هزینه سفر از میان اهداف گوناگون مشکل آفرین باشد. (Costanza 1997). ۲۶۱، در این بررسی برای اندازه گیری WTP بازدیدکنندگان از روش ارزشگذاری مشروط و پرسشنامه Bishop گزینش دوگانه دو بعدی بهره گیری شده است، Bishop در سال ۱۹۷۹ برای اولین بار روش گزینش دوگانه را ارائه کردند. (Bishop 1979, 928) در این روش پاسخ‌گویان در مواجه شدن با قیمت پیشنهادی با موقعیت بازار فرضی، تنها پاسخ بلی یا خیر می‌دهند. Hanemann, Carson ۱۹۸۵ در سال ۱۹۸۵ گزینش دوگانه دو بعدی بود که این روش مستلزم تعیین و گزینش، گزینه‌ای بیشتر نسبت به روش گزینش دوگانه است. گزینه بیشتر نشان دهنده واکنش پاسخگو به پرسش است. (Venkatachalam 2003, 114) در روش گزینش دوگانه دو بعدی فرض می‌شود افراد دارای تابع مطلوبیت زیر هستند:

$$U = U(r, y, s) \quad \text{رابطه شماره (۱)}$$

در رابطه فوق U تابع مطلوبیت غیر مستقیم، y درآمد و s برداری از ویژگی‌های اجتماعی - اقتصادی است که تحت تأثیرسلیقه فردی می‌باشد. R زمانی که فرد از آثار باستانی بازدید نمی‌کند صفر می‌باشد و زمانی که از آثار باستانی بازدید می‌کند یک است . (Venkatachalam 2003, 115) هر بازدید کننده حاضر است مبلغی از درآمد خود A را برای بهره گیری از منافع زیست محیط بپردازد و این بهره گیری باعث ایجاد مطلوبیت برای وی می‌شود، در نتیجه:

$$\text{رابطه شماره (۲)}$$

$$E(WTP) = \int_0^{MaxA} F_\eta(\Delta U)dA = \int_0^{MaxA} \left(\frac{1}{1 + \exp(-(\alpha + \gamma Y + \beta S))} \right) dA, \alpha^* = (\alpha + \gamma Y + \beta S)$$

فرض می‌شود میزان مطلوبیت ایجاد شده در اثر بهره گیری از منابع طبیعی بیشتر از حالتی است که وی از منافع زیست محیطی بهره گیری نمی‌کند و α^* متابعه گیری تصادفی با میانگین صفر که بطور برابر و مستقل توزیع شده اند، می‌باشند. تفاوت مطلوبیت

لجستیک به دست می‌آید. منظور از جمله اقتصادی-اجتماعی، همان گونه که دیده می‌شود، ترکیب خطی یا مجموع حاصلضرب میانگین متغیرهای اقتصادی و اجتماعی معنادار شده در مدل لاجیت در ضرایب آن‌ها می‌باشد. (امینی ۱۳۹۴، ۳۸)

بدین ترتیب برای نیل به هدف‌های پژوهش پرسشنامه گرینش دوگانه برای مصاحبه و استخراج میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای تعیین ارزش تقریبی پارک جنگلی صفة طراحی شد تا پاسخگویان را از موقعیت بازار فرضی بطور کامل آگاه سازد. پرسشنامه مزبور شامل دو بخش بوده است که بخش اول دربرگیرنده وضعیت اجتماعی - اقتصادی افراد است. به طوری که شاخص‌های همچون سن، جنسیت، سطح تحصیلات، شغل، میزان درآمد، تعداد افراد خانوار، نوع مالکیت منزل مسکونی، فاصله از پارک، تعداد دفعات حضور در پارک، میانگین هزینه رفت و آمد، متوسط زمان مصرفی، کیفیت پارک کوهستانی صفة، میزان تمایل برای حفظ محیط زیست، میزان نیاز به سرمایه گذاری برای حفاظت از محیط زیست، میزان تمایل برای عضویت در سازمان‌های حفظ محیط زیست بررسی شد. بخش دوم پرسش‌ها مربوط به میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان است، در این قسمت سه قیمت پیشنهادی ۱۵۰۰، ۱۰۰۰، ۲۰۰۰ تومان ماهانه به صورت سه پرسش واپسیت به هم ارائه شد. سه قیمت پیشنهادی، بر پایه پیش آزمون با بهره گیری از پرسشنامه باز در پارک صفة مطرح شده است. در پرسش نخست، قیمت پیشنهادی میانی (۱۵۰۰ تومان) به این صورت مورد پرسش قرار گرفت که، پارک فرصتی برای تفریح و استراحت شما فراهم کرده است، آیا حاضرید برای بهره گیری از این پارک مبلغ ۱۵۰۰ تومان از درآمد ماهانه خود را به عنوان قیمت ورودی اعضا خانواده خود پرداخت کنید؟ در صورت ارائه پاسخ منفی، قیمت پیشنهادی پایین تر (۱۰۰۰ تومان) مورد پرسش قرار می‌گیرد و در صورت ارائه جواب مثبت، قیمت بالاتر (۲۰۰۰ تومان) از بازدیدکنندگان سوال خواهد شد. پاسخگویان در مواجهه با قیمت پیشنهادی به عنوان ورودیه برای ارزش تقریبی که به طور ماهانه ارائه می‌شود، می‌توانند پاسخ مشبّت، یا منفی داده، یا پاسخی ندهند. شکل شماره (۲) انواع حالتهای تصمیم گیری را نشان می‌دهد.

رابطه شماره (۷)

$$\pi^{yn} (Ai_i) = Pr \{ Ai_i \leq max WTP \leq A^{u_i} \} = G(A^{u_i}) - G(A_i)$$

وسرانجام تصمیم فرد در گروه چهارم، چنین

وضعیتی را به خود می‌گیرد:

رابطه شماره (۸)

$$\pi^{yn} (Ai_i) = Pr \{ Ai_i \leq max WTP \text{ and } A^{u_i} \leq max WTP \} = 1 - G(A^{u_i})$$

پارامترهای مدل لاجیت با استفاده از روش حداقل

درستنمائی^۳ که تنها تکنیک برای تخمین مدل لاجیت

می‌باشد، برآورده می‌گردد. در یک نمونه N تابی برای

برآورد α امین پاسخ دهنده که پیشنهادهای

را دریافت کرده است، مدل LOG-Likelihood به

شکل زیر خواهد بود:

رابطه شماره (۹)

$$\ln L^D (\theta) = \sum_{i=1}^n \{ d^{nn}_i \ln \pi^{yn} (Ai_i, A^{d_i}) + d^{ny}_i \ln \pi^{ny} (Ai_i, A^{d_i}) + 1 d^{yn}_i \ln \pi^{yn} (Ai_i, A^{u_i}) + d^{yy} \ln \pi^{yy} (Ai_i, A^{u_i}) \}$$

که $d^{nn}, d^{ny}, d^{yn}, d^{yy}$ متغیرهای مجازی

مشخص کننده‌ای می‌باشند که مشخص می‌کند پاسخگو

در کدام گروه قرار گرفته و ضرایب مدل (θ) از حل

رابطه شماره (۱۱) به دست می‌آید. (ازادی ۱۳۹۳، ۸۶)

$$\frac{\partial \ln(L^D(\theta))}{\partial \theta} = 0$$

رابطه شماره (۱۱)

سه روش برای محاسبه مقدار WTP وجود دارد؛

روش اول موسوم به متوسط WTP است که از آن برای

محاسبه مقدار انتظاری WTP به وسیله انتگرال عددی

در محدوده صفر تا نهایت استفاده می‌شود. روش دوم

موسوم به متوسط WTP کل^۴ است که برای محاسبه

مقدار انتظاری WTP به وسیله انتگرال گیری عددی در

محدوده $-\infty$ تا $+\infty$ به کار می‌رود و روش سومموسوم به متوسط WTP تقریبی^۵ است و از آن برای

محاسبه مقدار انتظاری WTP به وسیله انتگرال گیری

عددی در محدوده صفر تا پیشنهاد ماکزیمم (A) استفاده

می‌شود. از بین این روش‌ها روش سوم بهتر است، زیرا

این روش ثبات و سازگاری محدودیتها با تئوری کارایی

آماری و توانایی جمع شدن را حفظ می‌کند که از رابطه

زیر محاسبه می‌شود:

رابطه شماره (۱۲)

$$E(WTP) = \int_0^{Max} F_g(\Delta U) dA = \int_0^{Max} \left(\frac{1}{1 + \exp(-(\alpha^* + \beta A))} \right) dA, \alpha^* = (\alpha + \gamma Y + \delta S)$$

که E(WTP) مقدار انتظاری WTP است و α^* عرض

از مبدأ تعديل شده می‌باشد که از افزودن جمله اقتصادی

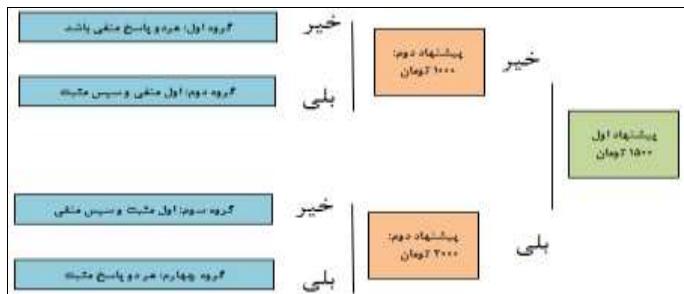
اجتماعی به α یا عرض از مبدأ رگرسیونی برآورد شده

سال هشتم

شماره بیستم و ششم

تابستان ۱۳۹۵





شکل شماره (۲) انواع حالت‌های تصمیم گیری برای تمایل به پرداخت

زیست، میزان تمایل برای عضویت در سازمان‌های حافظ محیط زیست منطقه موردمطالعه بوده اند. در ادامه آمار توصیفی متغیرهای به کار رفته به همراه تحلیل آن ارائه می‌گردد. همانطور که در جدول شماره (۱) ملاحظه می‌گردد، از تعداد ۳۰۰ پاسخگو، ۲۷۰ نفرمود و ۳۰ نفر زن بوده اند.

جدول (۱): جنبیت پاسخگویان بازدیدکننده از پارک کوهستانی صفة

درصد	تعداد	متغیر
۱۰	۳۰	زن
۹۰	۲۷۰	مرد
۱۰۰	۳۰۰	جمع

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

میانگین سن پاسخگویان ۳۰/۱۶ سال است. جوانترین پاسخگو ۱۹ و مسن ترین آن ۶۲ سال دارد. متوسط درآمد پاسخگویان رقمی برابر ۱/۴۵۷/۲۶۰ تومان است که با انحراف معیار ۱/۱۵۱/۰۴۵، حداقل درآمد پاسخگویان ۳۰۰۰۰ و حداکثر آن ۸۰۰۰/۰۰۰ تومان است. میانگین بعد خانوار پاسخگویان نیز ۳/۸۴ نفر بوده است. نتایج تفصیلی در جدول شماره (۲) ارائه شده است.

جدول (۲): آمار توصیفی متغیرهای تحقیق

متغیر	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
سن	۳۰/۱۶	۸/۷	۱۹	۶۲
درآمد (هزار تومان)	۱۴۵۷/۲۶۰	۱/۱۵۱/۰۴۵	۳۰۰/۰۰۰	۸/۰۰۰/۰۰۰
بعد خانوار	۳/۸۴	۱/۵۷	۱	۱۰

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

جدول (۳): توزیع شغلی پاسخگویان بازدیدکننده از پارک کوهستانی صفة

شغل	متخصص	کارمند	آزاد	کارگر	خانه دار	بازنیسته	سایر
تعداد	۲۷	۷۵	۱۲۶	۱۲	۶	۳	۴۵
درصد	۹	۲۵	۴۲	۴	۲	۱	۱۵

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

جدول (۴): وضعیت تحصیلی پاسخگویان بازدیدکننده از پارک کوهستانی صفه

درصد	تعداد	بیسواند	زیردپلم	دپلم	کارشناسی ارشد و بالاتر
۳	۰	۹	۸۴	۱۶۵	۴۲
۰	۷۰	۲۸	۵۵	۱۴	

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

میانگین هزینه هر بازدید برابر با ۹۷۶۰ تومان برآورد شده است. متوسط زمان اختصاص داده شده به تفریح از سوی پاسخگویان بیش از دو ساعت در روز اعلام شده است.

در ادامه نظر پاسخگویان در مورد کیفیت پارک کوهستانی صفه مورد سنجش قرار گرفته است که جدول شماره (۶) حاوی نتایج به دست آمده است. ۸۶ درصد پاسخگویان کیفیت پارک کوهستانی صفه را خوب و بسیار خوب ارزیابی کرده اند و می‌توان آن را دال بر رضایت بازدیدکنندگان از این پارک جنگلی - کوهستانی دانست.

در ادامه تمایلات پاسخگویان برای حفاظت از محیط زیست با ۴۰٪یه به عنوان شاخص‌های اثر گذار بر میزان تمایل به پرداخت سنجیده و نتایج آن در جدول شماره (۷) ارائه شد. طبق یافته‌ها ۹۹ درصد از پاسخگویان تمایل خود برای حفظ محیط زیست را بیش از تمایل متوسط اعلام و ۹۴ درصد از آنان میزان نیاز به سرمایه گذاری برای حفظ محیط زیست را ضروری اعلام نموده اند. ۷۸ درصد پاسخگویان متمایل به عضویت در سازمان‌های حافظ محیط زیست و ۹۳ درصد نیز علاقمند به برنامه‌های حیات وحش هستند.

توزیع شغلی پاسخگویان، حاکی از آن است مشاغل آزاد با تعداد ۱۲۶ نفر و ۴۵٪ بیشترین فرصت شغلی را به خود اختصاص داده است. در جدول شماره (۳) انواع مشاغل با تعداد و درصد آن بیان شده است.

وضعیت تحصیلی پاسخگویان بازدیدکننده از پارک کوهستانی صفه در جدول شماره (۴) ارائه شده است. درصد پاسخگویان از سطح تحصیلات کارشناسی و بالاتر برخوردار بوده اند.

جدول (۵): آمار توصیفی فاصله، دفعات بازدید، میانگین هزینه و متوسط زمان تفریح

متغیر	میانگین
فاصله (کیلومتر)	۱۰/۷۷
دفعات بازدید (دفعه)	۳
میانگین هزینه (تومان)	۹۷۶۰
متوسط زمان تفریح (ساعت)	۲

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

میانگین فاصله محل سکونت بازدیدکنندگان از پارک کوهستانی صفه طبق نتایج حاصل از پرسشنامه ۱۰/۷۷ کیلومتر است و تمامی پاسخگویان تعداد دفعات بازدید از این پارک را بیش از سه بار اعلام نموده اند و

جدول (۶): آمار توصیفی کیفیت پارک کوهستانی صفه

صفه	درصد	تعداد	آماره	متغیر
کیفیت پارک کوهستانی	۱۲۰	۳۶	بسیار خوب	میانگین
ضعیف	۴۰	۱۲	خوب	متغیر

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

جدول (۷): تمایل بازدیدکنندگان به حفاظت از محیط زیست

میزان علاقمندی به برنامه‌های حیات وحش	تمایل برای عضویت در سازمان‌های حافظ محیط	نیاز برای سرمایه گذاری حفاظت از محیط زیست	تمایل به حفظ محیط زیست برای نسل آینده	آماره	متغیر
۱۰۰	۸	۱۴	۲۷	۲۹	درصد
۱۰۰	۹	۱۲	۴۲	۱۱۷	تعداد
۱۰۰	۲۴	۴۲	۸۱	۸۷	تعداد
۱۰۰	۱	۴	۱۳	۴۱	درصد
۳۰۰	۳	۱۲	۳۹	۱۲۳	تعداد
۱۰۰	۰	۱	۳	۳۰	درصد
۳۰۰	۰	۳	۹	۹۰	تعداد
۳۰۰	۲۴	۴۲	۸۱	۱۹۸	آماره

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

تر را قبول کردند و از ۱۶۸ نفری که پیشنهاد اول را در مرحله اول قبول کرده اند، ۱۳۸ نفر پیشنهاد دوم تومن را نپذیرفته و ۲۱ نفر پیشنهاد دوم را قبول کردند که از این تعداد، میانگین حداقل تمایل به پرداخت خود را ۳۱۶۶ تومن بیان نمودند. در جدول شماره (۹) گروه‌بندی پاسخگویان ارائه شده است.

در جدول شماره (۱۰) نتایج مدل لاجیت برای متغیرهای موثر بر میزان تمایل به پرداخت ارائه شده است.

ضریب برآورد شده پیشنهاد، که مهم ترین ضریب در روش CVM می‌باشد با علامت منفی معنادار شده و این بدان مفهوم است که در یک بازار فرضی با افزایش میزان مبلغ پیشنهادی برای رقم ورودی میزان تمایل به پرداخت کاهش می‌یابد که البته دور از ذهن نبوده و متناسب با انتظار است. با توجه به اثر نهایی این متغیر با افزایش در قیمت پیشنهادی، احتمال مبلغ پذیرش مبلغ جهت پرداخت با بت استفاده تفرجی ۴۸٪ کاهش خواهد یافت. ضریب برآورده درآمد در سطح ۵٪ با علامت مثبت معنادار و بدین مفهوم است که با افزایش سطح درآمد افراد میزان تمایل به پرداخت نیز به میزان ۱۵٪ افزایش می‌یابد. متغیر مثبت تاثیرگذار دیگر متغیر سن است که طبق برآورد انجام شده با افزایش میزان سن

در بررسی میزان تمایل به پرداخت چنانچه در جدول شماره (۸) مشهود است، ۵۶ درصد افراد تمایل به پرداخت ماهانه ۱۵۰۰ تومن به عنوان ورودی پارک کوهستانی صfe بوده اند. با افزایش رقم به ۲۰۰۰ تومن میزان تمایل افراد به سطح ۲۵ درصد نزول پیداکرده است و ۷۵ درصد پاسخگویان موافق پرداخت این رقم نبوده اند. سطح پایین پیشنهاد مبلغ ۱۰۰۰ تومن بوده است که موافقین پرداخت آن ۷۵ درصد حجم نمونه را به خود اختصاص داده است.

جدول (۸): میزان تمایل به پرداخت

متغیر	آماره	بلی	خیر
میزان تمایل پرداخت ورودی به	۱۳۰	تعداد	۱۶۸
مبلغ ۱۵۰۰ تومن	۴۴	درصد	۵۶
میزان تمایل پرداخت ورودی به	۲۱۵	تعداد	۷۵
مبلغ ۲۰۰۰ تومن	۷۵	درصد	۲۵
میزان تمایل پرداخت ورودی به	۷۵	تعداد	۲۱۵
مبلغ ۱۰۰۰ تومن	۲۵	درصد	۷۵

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

از بین افرادی که پیشنهاد اول (۱۵۰۰ تومن) را نپذیرفتند پیشنهاد پایین تر ۱۰۰۰ تومن ارائه گردید که ۶۶ نفر این پیشنهاد را نپذیرفته و ۶۳ نفر پیشنهاد پایین

جدول (۹): توزیع فراوانی گروه بندی افراد با توجه به قبول یا رد پیشنهاد

متغیر	گروه اول (خیر- خیر)	گروه دوم (خیر- بلی)	گروه اول (بلی- خیر)	متغیر
تعداد	۶۳	۶۶	۱۳۸	۲۱
درصد	۵۱/۲	۶۶	۸۷/۵	۱۲/۵

منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴

جدول (۱۰): نتایج مدل لاجیت برای متغیرهای مؤثر بر میزان تمایل به پرداخت

متغیر	علقه به برنامه‌های حیات وحش	علقه به محل زندگی	علقه به حفاظت محیط زیست	کیفیت پارک	تحصیلات	هزینه هر بار رفت و آمد	درآمد فرد	منبع: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۴
-	-۴/۹۳	-۶/۴۸	(ضریب ثابت)					
-۰/۰۴۸	-۲/۱۹	-۰/۰۰۰۶						
۰/۰۰۱۵	۶/۳۸	۶/۵						
۰/۰۰۳۲	۷/۱۵۰	۳/۱۸						
۰/۰۱۰	-۲/۴۴۵	-۴/۱۹						
۰/۰۷۱	۱/۶۸	۶/۳۳						
۰/۰۴۴	۱/۹۹	۰/۳۱						
۰/۰۹۶	۱/۸	۰/۰۰۵						
۰/۰۹۶	-۱/۶۵	-۲/۲۳						
۰/۰۹۵	۱/۴۹	۱/۲۰۳						

نتیجه گیری و ارائه پیشنهاد

در این مطالعه با بهره گیری از روش ارزشگذاری مشروط، متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان پارک جنگلی - کوهستانی صfe شهر اصفهان برای استفاده تفریحی از آن برآورده گردیده است. بر اساس نتایج حاصل بیش از ۷۵ درصد پاسخگویان تمایل به پرداخت مبالغی از ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ تومان به عنوان مبلغ ورودی بوده اند. نتایج حاصل از تحلیل لاجیت بیانگر آن است متغیرهای در آمد فرد، سن، تحصیلات، کیفیت پارک و علاقمندی به محیط زیست تأثیر معنی دار مثبت در برآورد تمایل افراد به پرداخت داشته اند و متوسط تمایل به پرداخت هر خانوار در ماه ۱۹۵۹/۲۱۹ ۱۹۵۹ تومان بوده که با توجه به تعداد سه میلیون بازدیدکننده و متوسط بعد خانوار ۳/۸ نفر مبلغ کل ارزش تفریحی سالانه پارک کوهستانی صfe ۱/۵۴۶/۷۵۱۸۴۲ تومان برآورده گردید. ضریب برآورده شده پیشنهاد، که مهم ترین ضریب در روش CVM میباشد با علامت منفی معنادار شده و این بدان مفهوم است که در یک بازار فرضی با افزایش میزان مبلغ پیشنهادی برای رقم ورودی میزان تمایل به پرداخت کاهش مییابد که البته دور از ذهن نبوده و متناسب با انتظار است. با توجه به اثر نهایی این متغیر با افزایش در قیمت پیشنهادی، احتمال مبلغ پذیرش مبلغ جهت پرداخت بابت استفاده تفرجی ۴۸٪ کاهش خواهد یافت.

منابع و مأخذ

- امامی میدی، علی و مرتضی قاضی (۱۳۸۷). برآورد ارزش تفریحی پارک ساعی در تهران با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، سال دوازدهم، شماره ۳۶، صص ۲۰۲-۱۸۷.
- امیرنژاد، حمید و صادق خلیلیان (۱۳۸۵). برآورد ارزش وجودی جنگل‌های شمال ایران با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط، علوم کشاورزی و منابع طبیعی، دوره ۱۳، شماره ۲، صص ۱۴۴-۱۵۴.
- امیرنژاد حمید و صادق خلیلیان (۱۳۸۴). برآورد ارزش توریستی پارک ملی گلستان و تعیین عوامل مؤثر بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان، سایت انجمن اقتصاد کشاورزی ایران.
- امینی، عباس و زینب شهبازی (۱۳۹۴). برآورد ارزش تفریحی جنگل‌های بلوط شهرستان‌های سیروان و

پاسخگویان تمایل بیشتری برای پرداخت اعلام شده است. متغیر کیفیت پارک در محاسبات انجام گرفته دارای ضریب مثبت میباشد و نشانگر آن است کیفیت بیشتر پارک عامل موثری در افزایش میزان تمایل برای پرداخت مبلغ ورودی در حد افزایش به میزان ۴۴٪ خواهد بود. متغیر تحصیلات نیز دارای ضریب مثبت است و احتمال میروند کسانی که از تحصیلات بالاتری برخوردار هستند تمایل بیشتری برای پرداخت مبلغ ورودی داشته باشند. ضریب برآورده علاقمندی به حفظ محیط زیست با علامت مثبت معنادار است. این وضعیت مبين احتمال افزایش پاسخ «بله» به پرداخت مبلغ ورودی به میزان ۹۰/۶ درصد با افزایش تمایل آنها به حفظ محیط زیست است. علاقمندی به برنامه‌های حیات وحش نیز با ضریب ۹۵٪ معنادارشده و نشانگر آن است با افزایش علاقمندی به برنامه‌های حیات وحش تمایل به پرداخت مبلغ ورودی نیز بالا خواهد رفت. ضریب برآورده برای هزینه هر بار رفت و آمد به پارک جنگلی - کوهستانی صfe با علامت منفی معنادار است که در واقع این مفهوم به ذهن مبتادر میگردد هر چه هزینه بازدید از این مکان توسط افراد بیشتر باشد تمایل کمتری برای پرداخت ورودی وجود خواهد داشت. دلیل آن را میتوان در کاهش جاذیت در تکرار سفر و نیز تحمیل هزینه در دفعات بیشتر بازدید دانست. ضریب متغیر مسافت خانه از پارک نیز منفی است، این ضریب گویای آن است که با افزایش ضریب برآورده برای فاصله از محل زندگی احتمال پاسخ موفق به پرداخت WTP کاهش خواهد یافت.

پس از برآورد مدل لاجیت، مقدار انتظاری متوسط تمایل به پرداخت جهت استفاده تفریحی از پارک کوهستانی با کمک انتگرال گیری عددی در محدوده صفر تا پیشنهاد بیشینه (۲۰۰۰ تومان)، محاسبه شد که این رقم برابر ۱۹۵۹/۲۱۹ تومان برای هر خانوار بازدیدکننده برآورده شد. به عبارت دیگر، ارزش تفرجی پارک کوهستانی صfe برای هر بازدید معادل ۱۹۵۹/۲۱۹ تومان برآورده شد. با توجه به میانگین ۳/۰۰۰/۰۰۰ سالانه از این پارک و با احتساب بعد خانوار ۳/۸ ارزش تفریحی پارک کوهستانی صfe برای هر بازدید معادل ۱۵۴۶۷۵۱۸۴۲ تومان در سال خواهد بود.

$$WTP = \int_0^{2000} \frac{1}{1 + \exp^{[-(3.32899-0.00064)]}} dA = \frac{1}{0.0006} \log(1 + e^{3.2899-0.00064}) \Big|_0^{2000} = \\ 7566.20626 - 5606.987228333 = 1959.219431667$$

سال هشتم
شماره بیستم و ششم
تابستان ۱۳۹۵



- چند اول با استفاده از روش ارزش گذاری مشروط،
برنامه ریزی فضایی، سال پنجم، شماره اول، پیاپی ۱۶.
- آزادی، علی، امامی میبدی، علی، آزادی، فرهاد و مهدی خاکسار (۱۳۹۳). برآورد ارزش اقتصادی طاق بستان با استفاده از روش (CVM) ارزش گذاری مشروط،
فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات مدیریت گردشگری سال هشتم، شماره ۲. صص ۷۷-۹۶.
- جعفری، علی، یارعلی، نبی الله، باقری، لیلا، (۱۳۹۲).
- برآورد ارزش اقتصادی منطقه گردشگری کهمان استان لرستان با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط،
مطالعات جغرافیایی مناطق خشک، سال چهارم، شماره چهاردهم.
- راحلی، حسین، خداوردیزاده، محمد، نجفی علمدارلو، حامد، (۱۳۸۹). برآورد ارزش تغییری روستای بند ارومیه به روش ارزشگذاری مشروط، تحقیقات اقتصاد کشاورزی، جلد ۲، شماره ۴، صص ۴۹-۶۲.
- رفعت، بتول، موسوی، بقیت الله (۱۳۹۲). برآورد ارزش تغییری پارک هشت بهشت در اصفهان با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط (CV)، محیط شناسی، سال سی و نهم، شماره ۱، صص ۱۵۷-۱۶۴.
- زبردست، لعبت، ماجد، وحید، شرзе ای، غلامعلی (۱۳۸۹). برآورده از ارزش‌های غیر استفاده‌ای تالاب انزلی با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، محیط شناسی، سال سی و ششم، شماره ۵۴، صص ۴۳-۵۰.
- سام دلیری، احمد، امیر نژاد، حمید، مرتضوی، سید ابوالقاسم (۱۳۹۲). برآورد تمایل به پرداخت ساکنان شهرستان چالوس جهت حفاظت از دریاچه ولشت با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط با انتخاب دوگانه یک و نیم بعدی، بوم شناسی کاربردی، سال دوم، شماره پنجم.
- صامتی، مجید، معینی، شهرام، مردیها، سارا، خانی زاده امیری، مجتبی (۱۳۹۲). ارزشگذاری تغییری بوستان جنگلی نازوان با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، اکولوژی کاربردی، سال اول، شماره اول.
- صیادی، فاطمه، رفیعی، حامد (۱۳۹۳). برآورد ارزش تغییری پارک جنگلی سرخه حصار با استفاده از روش ارزش گذاری مشروط و مقایسه آن با برآوردهای مشابه در ایران، پژوهش‌های محیط‌زیست، سال ۵، شماره ۱۰، صص ۳۵ تا ۴۲.
- فتاحی، احمد، قزل سفلو، نفیسه، رضوانی، محمد، حسینی، کلسم (۱۳۹۳). ارزشگذاری تغییرگاههای طبیعی در مناطق روستایی (مطالعه موردی یارک
- جنگلی چهلچای)، فصلنامه راهبردهای توسعه روستایی، جلد ۱، شماره ۱، صص ۱-۱۴.
- مافی غلامی، داوود، یارعلی، نبی الله، کمری، نورعلی (۱۳۹۳). ارزشگذاری اقتصادی تغییرگاههای با استفاده از روش هزینه سفر منطقه‌ای Z.T.C.M (Mطالعه موردی: آبشار کوهرنگ چهارمحال و بختیاری)، علوم و تکنولوژی محیط زیست، دوره شانزدهم، شماره سه، صص ۹۳-۱۰۶.
- مولایی، مرتضی، کاووسی کلاشمی، محمد (۱۳۹۰). برآورد ارزش حفاظتی گل سوسن چلچراغ با استفاده از روش ارزش گذاری مشروط با انتخاب دوگانه یک-بعده، نشریه اقتصاد و توسعه کشاورزی (علوم و صنایع کشاورزی)، جلد ۲۵، شماره ۳، صص ۳۲۲-۳۲۹.
- محمودی، مریم، چیدری، محمد، کلانتری، خلیل، رکن الدین افتخاری، عبدالرضا، خداوردی زاده، محمد (۱۳۹۲). برآورد میزان تمایل به پرداخت گردشگران برای خدمات گردشگری مزروعه‌ای در استانهای حاشیه ی دریای خزر، مجله‌ی برنامه ریزی و توسعه گردشگری، سال دوم، شماره ۶، صص ۱۱-۲۹.
- ناجی، محمد، بنی اسدی مصطفی، صالح، ایرج، رفیعی، حامد (۱۳۹۰). برآورد ارزش تغییری پارک جنگلی قائم کرمان با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، مجله‌ی جنگل ایران، انجمن جنگل‌بانی ایران، سال سوم، شماره ۳، صص ۲۲۳-۲۴۱.
- نخعی، نجمه، مرتضوی، سید ابوالقاسم، امیرنژاد، حمید، نوازی، محمدعلی (۱۳۸۹). برآورد ارزش حفاظتی جنگل نور با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، اقتصاد کشاورزی، جلد ۴، شماره ۱.
- هاشم نژاد، هاشم، فیضی، محسن، صدیق، محسن (۱۳۹۰). تعیین ارزش تغییرگاهی پارک جنگلی نور مازندران، با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط (CV)، محیط‌شناسی، سال سی و هفتم، شماره ۵۷، صص ۱۲۹-۱۳۶.
- یخکشی، علی (۱۳۵۳)، مقدمه‌ای بر پارک‌های ملی و جنگلی ایران، انتشارات دانشگاه تهران.
- Bishop, R., C. Heberlin. (1979). Measuring values of extra-market indirect measures biased, American Journal of Agricultural Economics, NO: 61: PP 924-931.
- Chomitz, M. 1998, the domestic benefits of tropical forest: A Critical Review, The World Bank Research Observer, 13 (1): 13-35.

- Costanza, R., et al. (1987). The value of the world's ecosystem services and natural capital, *Nature*, No.387: PP 256-288.
- Deng, J., Pierskalla, C. (2013). Using contingent valuation to estimate the willingness of tourist to pay for urban forest: a study in Savanah, Goergia.Urban Forestry, Urban Greening 278: 275-282.
- Hakim, A.R. (2011). Economic valuation of nature -based tourism object in Ravapening, Indonesia: an application of travel cost and contingent valuation method. Journal of Sustainable Development 98: 91-101
- Hanemann, M. 1994. Welfare Evaluations in Contingent Valuation Experiments with Discrete Responses. American Journal of Agricultural Economics, 66 (3): 332-341.
- Kant, S. (2007). Economics perspectives and analysis of multiple forest value and sustainable forest management. Forest Policy and Economics 7: 733-740.
- kriger, D.J. (2001). Economic value of forest ecosystem services: A review. The wilderness
- Lee, C. & Han, S. 2002. Estimating the use and preservation values of national parks tourism resources using a contingent valuation method. Tourism Management, 23: 531-540.
- Venkatachalam,L. 2003. The contingent valuation method: a review, *Environmental Impact Assessment Review*, NO: 24: PP 109-117.
- Sattout E.J. Talhouk S.N., and Caligari P.D.S. 2008. Analysis economic value of cedar relics in Lebanon:An application of contingent valuation method for conservation. Ecological economics, 61: 315-322.

یادداشت‌ها

¹ Davis

² Willingness To Pay

³ Maximum Likelihood

⁴ Overall mean WTP

⁵ Truncated mean WTP