

برآورد الگوی پیش بینی تقاضای آب: مطالعه موردي شهرستان بروجرد

بنفشه یحیویⁱ; رضا مقدسیⁱⁱ

چکیده

تحقیق حاضر با هدف ارائه الگویی به پیش بینی تقاضای آب کشاورزی در شهرستان بروجرد (استان لرستان) می پردازد. نظر بر این است تا تأثیر متغیرهای اقتصادی در تصمیم گیری تخصیص آب آبیاری بررسی شود. جهت اعمال تأثیر متغیرهای اقتصادی از مدل مطلوبیت مورد انتظار استفاده شده است. در این بررسی تابع سطح زیر کشت با در نظر گرفتن متغیرهای اقتصادی در یک مدل اقتصاد سنجی برآورد شده است. با پیش بینی سطح زیر کشت در دو سال پایانی دوره مطالعاتی توسط تابع برآورد شده و با در دست داشتن نیاز آبی محصول به پیش بینی تقاضای آب محصول پرداخته شده است. مقدار تقاضای آب پیش بینی شده محصول گندم در سالهای ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ به ترتیب ۱۸۸۱۰۰ و ۲۱۶۶۰۰ متر مکعب در سال و مقدار تقاضای آب پیش بینی شده محصول چغندرقند برای همین سالها به ترتیب ۳۲۷۹۸۰ و ۴۲۰۶۷۰ متر مکعب در سال برآورد شده است. در حالیکه مقادیر واقعی تقاضای آب در دو سال مذبور برای گندم ۱۱۹۷۰۰ و ۱۴۲۵۰۰ متر مکعب در سال و درخصوص چغندرقند ۳۱۳۷۲۰ و ۴۰۶۴۱۰ متر مکعب در سال بوده است.

كلمات کلیدی: پیش بینی تقاضای آب، مدل مطلوبیت مورد انتظار، متغیرهای اقتصادی، نیاز آبی.

ⁱ کارشناس ارشد اقتصاد کشاورزی

ⁱⁱ استادیار دانشگاه آزاد اسلامی - واحد علوم و تحقیقات تهران

سالانه ایران تقریباً معادل ۲۴۰ میلی متر حتی کمتر از یک سوم متوسط بارندگی در سطح دنیاست(۳). علاوه بر این ریزش نزولات جوی و محل ریزش آن ها نیز با نیاز بخش کشاورزی، که مصرف کننده اصلی آب در کشور می باشد مطابقت ندارد. با توجه به بحران آب و خشکسالی هایی که در سالهای اخیر بعلت کمبود بارندگی بوجود آمده فعالیت کشاورزی که عمدۀ فعالیت اقتصادی در کشور می باشد با محدودیتهایی در جهت تأمین آب رویرو شده است که باعث کاهش تولید محصولات کشاورزی گردیده است. کمیابی فصلی و دوره ای آب، افزایش

۱- مقدمه

افزایش جمعیت طی سالهای اخیر عرضه سرانه منابع طبیعی را محدود و تحت فشار قرار داده و لذا طراحی ساز و کارهایی برای تخصیص بهینه عرضه این منابع بین تقاضاهای رقابتی مورد نیاز است. محدودیت عرضه آب کشاورزی در مواجهه با تقاضای آن حساس است(۱۵). ایران سرزمینی خشک با نزولات جوی بسیار کم می باشد بطوريکه اگر میانگین بارندگی سالانه در سطح کره زمین حدود ۸۶۰ میلی متر تخمین زده شود، متوسط بارندگی

سیاستهای اخیر در جهت افزایش سطح زیر کشت آنها و بنابراین نیاز آبی بیشتر، این محصولات به عنوان محصولات مورد بررسی در این مطالعه انتخاب شده است.

محدوده مورد مطالعه این تحقیق بعلت دسترسی آسان به اطلاعات و داده های مورد نیاز، شهرستان بروجرد واقع در استان لرستان می باشد. کاهش بارندگی و خشکسالیهای ناشی از آن در استان لرستان نیز مشکلاتی ایجاد کرده است و طی سرشماریهای اخیر (شهریور و مهر ۱۳۸۴) که در شهرستان بروجرد واقع در این استان انجام شده است اکثر کشاورزان کاهش عملکرد محصولات خود را ناشی از کاهش بارندگی در سالهای اخیر می دانند. در این تحقیق محدوده مورد مطالعه شهرستان بروجرد واقع در استان لرستان می باشد. در این شهرستان هر دو محصول گندم و چغندر قند (بدلیل وجود کارخانه قند) کشت می شود. تعداد بهره برداریهای شهرستان بروجرد که به کشت گندم و چغندر قند اختصاص دارد به ترتیب ۸۳۲۷ و ۲۵۲ واحد بهره برداری و سطح کاشت آنها به ترتیب ۴۰۶۲ و ۳۶۶ هکتار و تولید هر یک به ترتیب ۶۴۶۰۸ و ۲۹۹ تن می باشد.

در مطالعه حاضر سعی شده است تا تأثیر متغیرهای اقتصادی بر تعیین سطح کشت محصولات گندم و چغندر قند را مشخص نماید و اهداف این تحقیق در راستای رسیدن به این منظور عبارتند از :

- برآورد تابع سطح زیر کشت گندم و چغندر قند در منطقه مورد مطالعه
- پیش بینی تقاضای آب گندم و چغندر قند در منطقه مورد مطالعه

در ارتباط با موضوع تحقیق حاضر مطالعاتی در خارج از کشور انجام شده که این مقاله به آن اشاره کرده است. برامبلت و همکاران (۱۹۸۸) در مقاله ای تحت عنوان "خطا در پیش بینی تقاضای آب آبیاری: کاربرد در حوزه رودخانه فلینت جورجیا" با استفاده از روش فیزیکی (فرمول بلانی - کریدل) در تعیین مقدار نیاز آبی محصولات و همچنین روش ساختاری (الگوی اقتصاد سنگی) در تعیین تأثیر متغیرهای اقتصادی بر میزان تقاضای آب محصولات به بررسی وجود مقدار خطای

سطوح، وجود اختلافات در تقاضای آب بین فعالیتهای بخش های مختلف (کشاورزی، صنعت و خدمات) و همچنین وجود اختلافات در بخش کشاورزی بین بهره برداران بر سر تأمین آب مورد نیاز برای کشاورزی موجب شده است که توجه بیشتری به کارایی مصرف آب شود بنابراین رشد سریع تقاضا و کاهش عرضه آب باعث توجه بیشتر مسئولین به مصرف کارای آب و مدیریت آن شده است (۱۵).

از آنجا که کشاورزی بزرگترین مصرف کننده آب است آن بخش می تواند نقش تعیین کننده ای را در تلاشهای مدیریتی برای مصرف آب بطور مؤثر اینا نماید. تخصیص کارای آب در بخش کشاورزی می تواند تلاشهای حفاظت آب را برای نیازهای آینده کشاورزی و همچنین مصارف رقابتی تقویت کند (۱۵).

در کشاورزی ایران به آب بعنوان یک نهاده و کالای اقتصادی توجه نمی شود (۶). با وجود کم آبی هایی که در سالهای اخیر به علت کمبود بارندگی ایجاد شده و همچنین بحران آبی که در کشور با توجه به نیازهای مختلف آب در بخش های مختلف (کشاورزی، شرب و صنعت) وجود دارد باید برای رفع این چالش تدبیری اندیشید بنظر می رسد رفع آن فقط با مدیریت صحیح اقتصادی آب در تخصیص آب بین تقاضاهای مختلف آن و همچنین در بخش کشاورزی توزیع مناسب آن بین محصولات مختلف صورت خواهد گرفت.

محصول گندم از عده ترین محصولات کشاورزی می باشد. این محصول یکی از محصولات استراتژیک و یکی از مهمترین منابع تغذیه مردم کشور می باشد که روزانه قسمتی از وعده غذایی را خود اختصاص داده است. محصول چغندر قند یکی از مهمترین محصولات صنعتی و استراتژیکی در کشور است. از تولید این محصول و تبدیل و فرآوری آن، شکر تولید می شود (۸). مصرف زیاد این محصول در زمان حاضر و همچنین روند رو به افزایش تقاضا در سالهای آینده، بدلیل نرخ بالای رشد جمعیت، موجب شده که همه ساله به علت کمبود تولید داخلی، میزان زیادی ارز بابت واردات شکر از کشور خارج شود. در نتیجه با توجه به اهمیت اقتصادی و استراتژیکی هر دو محصول گندم و چغندر قند در کشور، و با توجه به

یک مدل اقتصاد سنجی جهت واکنش سطح کشت پنبه در ۴ منطقه مختلف ایالات متحده تخمین زده شده است. در این مدل از سیاستهای دولت از جمله قیمت‌های حمایتی جهت تخمین تابع مورد نظر استفاده شده است. در این مطالعه تابع عرضه مشمول قیمت برای پنبه تشکیل داده شده است. که در آن از قیمت‌هایی استفاده شده که بصورت توابع غیرخطی از قیمت‌های حمایتی مؤثر و قیمت‌های بازاری وقفه دار بیان شدند.

۲- مواد و روشها

علی‌رغم مطالعات فراوانی که در زمینه تعیین نیاز آبی گیاه شده است، تحقیق پیرامون برآورد الگوی پیش‌بینی تقاضای آب آبیاری کمتر مورد توجه قرار گرفته است. این در حالی است که تخمین تقاضای آب، بعنوان یکی از مهمترین اجزاء در مدیریت مصرف آب می‌باشد.

اغلب با بکارگیری فرمول بلانی-کریدل^۱ پیش‌بینی آب موجود انجام می‌شود که فقط شامل دیدگاه‌های مهندسی است و فقط پارامترهای فیزیکی نظیر درجه حرارت، ساعات روشناکی روز بعنوان رئوس مطالب در فرمول بلانی کریدل مورد توجه قرار می‌گیرد. البته روش‌های جدیدتری در تعیین نیاز آبی گیاهان بکار گرفته می‌شود که آخرین روشی که در نشریه شماره ۵۶ فائو پیشنخداشده روش پنمن-ماتنیس^۲ می‌باشد و در این مطالعه از نتایج این روش استفاده شده است.

با استفاده از روش پنمن-ماتنیس مقدار نیاز آبی محصول گندم ۲۸۵ میلیمتر در سال و چغendar قند ۷۱۳ میلیمتر در سال در منطقه مطالعاتی (شهرستان بروجرد) برآورد شده است(۷).

در این مطالعه سعی براین است که از روشی استفاده شود که با توجه به تقاضاهای مختلف، آب کمتری استفاده شود.

با توجه به آنچه که در بالا توضیح داده شد، این مطالعه به تخمین تقاضای آب می‌پردازد. مهمترین عوامل مؤثر در تخمین تقاضای آب سطح کشت محصولات و مقدار نیاز

عدم حتمیت‌های وابسته به عدم بررسی اثرات اقتصادی و توسعه، در اندازه گیری تغییرات تقاضای آب پرداخته اند. محدوده مورد مطالعه در این بررسی حوزه رودخانه فلینت جورجیا می‌باشد. مبانی نظری این مدل بر این مبنای است که تقاضا برای آب آبیاری یک تقاضای مشتق شده از ارزش محصولات کشاورزی است و آبیاری یک تکنولوژی کاهنده ریسک است.

دافی و همکاران (۱۹۹۴) در مقاله دیگری تحت عنوان "واکنش زمین با درنظر گرفتن برنامه‌های کشت برای بیشتر محصولات صحرایی جنوب شرقی" به تخمین واکنش عرضه محصولات جنوب شرقی (پنبه، ذرت و سویا) نسبت به برنامه ریزیهای دولتی پرداخته اند. در این مطالعه از مدل مطلوبیت مورد انتظار که شامل عدم قطعیت در قیمت محصول و عملکرد آن است در تخمین معادلات واکنش زمین محصولات پنبه، ذرت و سویا برای جنوب شرقی استفاده شده است. حداقل‌سازی مطلوبیت مورد انتظار با در نظر گرفتن محدودیت بودجه خانوار می‌باشد که در آن درآمد شامل منابع غیر کشاورزی (یا ثروت) و بازدهی خالص حاصل از کشت محصولات است. محدودیت درنظر گرفته شده در مدل، محدودیت سطح کشت موجود می‌باشد.

هوستن و همکاران (۱۹۹۹) در مقاله‌ای با عنوان "شاخصهای عمدۀ واکنش سطح کشت پنبه منطقه‌ای: نتایج مدل‌سازی ساختاری و سری زمانی" به مطالعه واکنش سطح کشت پنبه با توجه به تغییر شرایط تولید پرداخته اند. اطلاع از برآورد تولید پنبه در آینده زمانی که کشاورز درمورد کشت محصولات رقیب تصمیم گیری می‌نماید، از اهمیت خاصی برخوردار است. در این تحقیق به منظور پیش‌بینی سطح محصولات مورد مطالعه دو روش بکار رفته است که شامل الگوی رگرسیون خطی و الگوی سری زمانی می‌باشد. متغیرهای مورد استفاده در این الگوها نیز شامل تولید، قیمت محصولات رقیب و همچنین متغیری بعنوان شاخصی از سیاستهای دولتی در نظر گرفته شده است.

همچنین دافی و همکاران (۱۹۸۷) در مقاله‌ای با عنوان "واکنش سطح کشت پنبه منطقه‌ای" به بررسی اثر برنامه‌های دولتی بر سطح کشت پنبه می‌پردازد. در این تحقیق

¹ Blaney-Criddle (BC)

² Penman-Manties

اقتصادی تأثیرگذار بر سطح زیر کشت محصول بکار برده می شود. مدل بهینه (۳) نشان می دهد که متغیرهای اقتصادی بطور مستقیم در تصمیم گیری در مورد تخصیص سطوح زیر کشت بهینه (A) تأثیر دارند. درنتیجه انتخاب سطوح زیر کشت بهینه تابعی از متغیرها و پارامترهای تخمین زده شده زیر می باشد: سود هر محصول، واریانس و کوواریانس این سودها.

$$A^* = A(\bar{\pi}, \sigma_{ii}, \sigma_{ij}) \quad (3)$$

در این رابطه: π = سود محصول ۱ ام بازای هر هکتار زمین،

σ_{ii} = واریانس سود محصول ۱ ام بازای هر هکتار زمین

σ_{jj} = کوواریانس سود بین محصول ۱ ام و ۲ ام

این تحقیق به پیش بینی تقاضای آب برای دو محصول گندم (مهمترین محصول از نظر منبع غذایی در کشور و جهان) و چغندر قند(یکی از مهمترین محصولات صنعتی کشور) در شهرستان بروجرد پرداخته است. و از مدل اقتصاد سنجی کلی (رابطه ۳) جهت تخمین تابع سطح زیر کشت محصولات استفاده کرده است.

شیوه گردآوری داده ها برای انجام این مطالعه، بصورت کتابخانه ای (کتب، مجلات و ...) و میدانی (پرسشنامه و مصاحبه حضوری) بوده است و داده های مورد نیاز برای دوره زمانی ۱۳۸۴-۱۳۶۸ از پرسشنامه های هزینه تولید بخش آمار و فناوری اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی و در دوره ۱۳۸۵-۱۳۸۴ از طریق تهیه و تکمیل پرسشنامه به تعداد ۱۰۰ بهره بردار برای هر یک از محصولات مطالعاتی، گردآوری شده است. تعداد بهره برداران انتخابی براساس تعداد پرسشنامه های جمع آوری شده بخش آمار و فناوری اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی می باشد. روش نمونه گیری برای اطلاعات جمع آوری شده سال ۱۳۸۴-۱۳۸۵ کاملاً تصادفی می باشد. تعداد نمونه های هر یک از محصولات برای هر سال مطالعاتی از ۵ تا ۱۲ بهره بردار متغیر است. لازم بذکر است که تعداد نمونه ها در هر سال برای محصولات مطالعاتی یکسان در نظر گرفته شده است.

چون دوره زمانی مورد بررسی به دلیل کمبود اطلاعات موجود در وزارت جهاد کشاورزی کوتاه (در مجموع ۱۷ سال) و محاسبه قیمت و عملکرد مورد انتظار تخمین

آبی آنها می باشد. که در مورد مقدار نیاز آبی محصولات در هر هکتار از روش پیمن - مانتیس استفاده شده است. در مورد سطح کشت، تابعی با استفاده از الگوی اقتصاد سنجی برای سطح کشت محصولات مورد مطالعه برآورد شده تا تأثیر متغیرهای اقتصادی بر آن مشخص شود.

سود کشاورز مهمترین پارامتر اقتصادی می باشد که می تواند در تعیین سطح کشت بهینه و در نهایت میزان تقاضای آب مورد نیاز جهت آبیاری دخالت داشته باشد. پس اطلاعات مورد نیاز جهت محاسبه سود کشاورز شامل تولید و هزینه های تولید کشاورزی باشد.

برای محاسبه سود کل کشاورز، درآمد کل و هزینه کل کشاورز محاسبه و با استفاده از رابطه (۱) محاسبه خواهد شد. برای محاسبه درآمد کل، قیمت محصول (P_i)، عملکرد محصول (Y_i) و کل سطح زیر کشت محصول (A_i) مورد نیاز است. n تعداد محصولاتی که کشاورز نمونه تولید می کند و n نوع محصول می باشد پس C_i ($i = 1, 2, \dots, n$). هزینه کل کشاورز با داشتن C_i (هزینه متغیر هر هکتار زمین محصول ۱ ام) و کل سطح زیر کشت بدست می آید.

$$\pi = R - C \quad (1)$$

فرض می شود که کشاورزان نمونه مطلوبیت مورد انتظار خود را بوسیله سود کل " π " تحت رقابت حداقل می کنند، ترجیحات خانوار توسط تابع مطلوبیت ون - نیومن مورگستن^۱ بصورت زیر نشان داده شود:

$$\text{MAX} A \left\{ \text{EU} \left[\sum_{i=1}^n [p_i Y_i - c_i] A_i \right] \right\} \quad (2)$$

مدل (۲) نشان می دهد که در تصمیم گیری کشاورز مورد تخصیص مقدار سطح کشت (A) عدم حتمیت موجود در قیمت و عملکرد تأثیر دارد. هر دو متغیر عملکرد و قیمت متغیرهای تصادفی با توزیع احتمالی معین هستند. درنتیجه در این معادله متغیر P و Y بر مبنای اطلاعات موجود در مزرعه در زمان کاشت تهیه شده است. بعد از محاسبه سود محصولات مورد مطالعه با استفاده از روابط (۱) و (۲) واریانس سود هر محصول و کوواریانس بین سود دو محصول برای هر دوره زمانی مورد مطالعه محاسبه خواهد شد و به عنوان متغیرهای

¹ Von-Neuman Morgenstern

σ_{iit} : واریانس سود محصول i بازای هر هکتار زمین در زمان t

σ_{ijt} : کوواریانس سود بین محصولات i و j در زمان t ،
 ϵ_{it} : جمله خطأ

فرضیه صفر مورد آزمون بدین صورت قابل تعریف است که باستثنای عرض از مبدأ صفر هستند، باین معنی که متغیرهای اقتصادی در تعیین سطح کشت تأثیری ندارند.

کلیه ضرایب باستثنای عرض از مبدأ صفر هستند. H_0 = کلیه ضرایب شیب مخالف است. H_1 = حداقل یک ضریب شیب مخالف است.

بنابراین در این بررسی برای تخمین سطوح کشت بهینه از مدل اقتصاد سنجی بالا استفاده شده است.

۳- نتایج و بحث

حال برای تخصیص سطح زیرکشت محصول گندم و چغندر قند رابطه (۴) بصورت خطی و لگاریتمی به طور جداگانه برای هر یک از محصولات تخمین زده شده است. برای تخمین مدل مورد نظر روش حداقل مربعات بکار برده شده است. هر دو رابطه توابعی از عرض از مبدأ، سودها، واریانس و کوواریانس سودها برای هر محصول می باشند. در جدول شماره (۱) خلاصه ای از اطلاعات مورد استفاده در محاسبات (مت渥سط نهاده های کشاورزی مصرفي، عملکرد محصولات و ...) ارائه شده است.

درستی را نشان نمی دهد بنابراین بجائی برآورد عملکرد و قیمت مورد انتظار، سود با وقفه ۱ بکار رفته است که نشاندهنده تجربه سودآوری کشاورز از کشت محصول در سال گذشته می باشد و عاملی جهت تصمیم گیری در مورد کشت محصول یا کشت محصول جانشین در سال جاری می باشد.

برای تعیین مدل سطح زیرکشت، سطح زیرکشت محصول بعنوان متغیر وابسته و سود باوقوفه، واریانس سود محصول و کوواریانس سود بین دو محصول بعنوان متغیر مستقل در نظر گرفته شده است. متغیرهای مستقل برای هر دوره مطالعاتی و براساس تعداد نمونه ها در هر دوره محاسبه شده اند، تعداد نمونه ها از ۵ تا ۱۲ نمونه در هر دوره متغیر می باشد.

با استفاده از رابطه کلی (۳)، رابطه (۴) بصورت مدل اقتصاد سنجی بکاربرده و در ذیل ارائه شده است:

$$A_{it} = \alpha + \sum_{i=1}^n \beta \pi_{it} + \sum_{i=1}^n \theta \sigma_{iit} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \lambda \sigma_{ijt} + \varepsilon_{it} \quad i \neq j \quad (4)$$

A_{it} : کل سطح زیرکشت آبی محصول i در زمان t ،

π_{it} : مت渥سط سود مورد انتظار محصول i بازای هر هکتار زمین در زمان t ،

جدول شماره ۱ - مت渥سط نهاده های مصرفي و تولید محصول در هر هکتار بین کشاورزان نمونه

نام محصول	حداقل سطح زیرکشت (هکتار)	حداکثر سطح زیرکشت (هکتار)	مت渥سط سطح زیرکشت (هکتار)	بدر مصرفی (کیلوگرم)	کود شیمیایی (کیلوگرم)	کود حیوانی (تن)	سموم کیلوگرم یا لیتر	عملکرد (تن)	مت渥سط سود (ریال در هکتار)
گندم	۰/۵	۸	۲/۲	۲۱۶/۴	۱۲۴	۹	۱	۲/۵	۱۵۰۰۱۴۰
چغندر قند	۰/۲	۱۰	۲/۷	۱۷	۱۶۳	۱۳	۲/۳	۲۷/۴	۲۶۷۵۵۱۰

درجه یک بوده و لذا غیر ایستاده می باشند. و بدلیل ایستایی باقیمانده ها در رگرسیون برآورده، ضرایب تخمینی از اعتماد لازم برخوردار می باشند.

بعد از محاسبه سود به تخمین پارامتها پرداخته می شود. پارامترهای تخمین زده شده مدل خطی برای هر یک از محصولات به ترتیب در جداول شماره (۲) و (۳) ارائه شده است. در تفسیر نتایج حاصل از تخمینهای مورد نظر

در این تحقیق بدلیل استفاده از اطلاعات سری زمانی لازم است پیش از اقدام به برآورد الگو نسبت به بررسی ایستایی متغیرهای مورد استفاده اقدام شود. در این راستا آزمون های متداول نظیر آزمون دیک-فولر^۱-بکار گرفته شد. نتایج حاصل نشان داد که کلیه متغیرها جمع بسته^۲

¹ Dickey Fuller-Test

² Integrated

کشاورزان گندمکار در این منطقه ریسک پذیر و متمایل به افزایش سطح زیر کشت گندم می باشند. مقدار کشش اظهار می کند که بازای ۱۰ درصد افزایش در واریانس سود گندم مقدار سطح زیر کشت این محصول به میزان ۱/۵ درصد افزایش خواهد یافت.

سود با وقهه چغندر قند (تجربه سودآوری کشاورز از کشت محصول چغندر قند بعنوان محصول جانشین یا مکمل محصول گندم) می باشد که ارتباط مثبت با سطح کشت گندم دارد ولی از لحاظ آماری در هیچیک از سطوح معنی داری معنی دار نمی باشد. باین معنی که سود با وقهه چغندر قند متغیر مهمی در تصمیم گیری برای تخصیص سطح کشت محصول گندم بشمار نمی آید.

واریانس سود محصول چغندر قند نیز در مدل تخمین زده شد ولی چون از لحاظ آماری معنی دار نبود و باعث عدم معنی داری سایر متغیرها می شد از مدل حذف گردید(لازم به ذکر است که نتایج ارائه شده حاصل از مدل خطی سطح کشت گندم بدون در نظر گرفتن واریانس سود چغندر قند می باشد).

کوواریانس بین سود دو محصول منفی و از لحاظ آماری در تمام سطوح معنی داری معنی دار می باشد. مقدار کشش آن ۳۱۲۷-۰-۰ می باشد. این مقدار اظهار می کند که بازای ۱۰ درصد افزایش در کوواریانس سود گندم و چغندر قند (کشت توأم گندم و چغندر قند) مقدار سطح کشت گندم به میزان ۳/۱ درصد کاهش می یابد. علامت متغیر عرض از مبدأ مثبت و از لحاظ آماری معنی دار است.

نتایج حاصل از برآورد مدل خطی تابع سطح کشت چغندر قند در جدول (۲) ارائه شده است.

معیارهای سازگاری با تئوری (علایم پارامترها)، معنی داری ضرایب، قدرت توزیع دهنده R^2 در نظر گرفته شده است.

نتایج تخمین خطی تابع سطح کشت گندم در جدول شماره (۲) ارائه شده است.

در جدول فوق، π_W سود محصول گندم، σ_W واریانس سود گندم، $\pi_{SB}(-1)$ سود محصول چغندر قند، $\sigma_{W,SB}$ کوواریانس بین سود دو محصول گندم و چغندر قند، C عرض از مبدأ می باشد.

لازم بذکر است کلیه آزمون متدال جهت بررسی نقض فروض رگرسیون خطی کلاسیک بعمل آمده و صحت فروض مذبور (عدم جود هم خطی، همسانی واریانس و خود همبستگی اجزاء اخلال) تأیید گردید.

در تحلیل مدل خطی، آماره F و مقادیر p قویاً فرضیه صفر را که در آن همه پارامترها باستثنای عرض از مبدأ صفر هستند، رد می کند. آماره R^2 نشان می دهد که متغیرهای ارائه شده در مدل توانسته اند نزدیک به ۹۸

درصد تغییرات سطح زیرکشت را توضیح دهند. نتایج جدول حاکی از آن است که سود با وقهه گندم بطور مثبت با سطح کشت گندم ارتباط دارد و از لحاظ آماری در تمام سطوح معنی داری (۱۰ درصد، ۵ درصد و ۱۰ درصد) معنی دار است. کشش سود گندم بیانگر این است که بازای ۱۰ درصد افزایش در سود گندم در دوره جاری، سطح زیر کشت گندم در دوره آتی حدود ۷/۹ درصد افزایش خواهد یافت.

در مدل تخمین زده شده ارتباط سطح کشت گندم نسبت به واریانس سود محصول مثبت و از لحاظ آماری در تمام سطوح معنی داری معنی دار است و باین معنی است که

جدول شماره ۲ - نتایج حاصل از برآورد مدل خطی سطح زیرکشت گندم

کشش	سطح معنی داری (P-value)	آماره F	انحراف معیار	ضرایب تخمینی	متغیر
۰,۷۹	۰,۰۰۰۱	۵,۷۱	۰,۰۲۶	۰,۱۵	$\pi_{W(-1)}$
۰,۱۵	۰,۰۰۰۷	۴,۶۸	۰,۰۰۱	۰,۰۰۰۴	σ_W
۰,۱۴	۰,۱۹	۱,۳۸	۰,۰۱۱	۰,۰۱۵	$\pi_{SB(-1)}$
۰,۲۱-	۰,۰۰۴	-۲,۵۶	۰,۰۰۵	-۰,۰۰۲	$\sigma_{W,SB}$
	۰,۰۰۰۴	۴,۹۵	۰,۹۴	۴,۶۳	C
	۱۷۱,۴۵۸	F آماره		۰,۹۸	R^2 آماره

جدول شماره ۳ - نتایج حاصل از برآورد مدل خطی سطح زیرکشت چغدر قند

متغیر	R^2	آماره F	آماره t	انحراف معیار	ضرایب تخمینی	سطح معنی داری (P-value)	کشش
$\pi_{SB(-1)}$	۰.۹۹	۱۸۳.۶	آماره		۰.۹۹		
σ_{SB}			۲.۹۸	۰.۰۰۹	۰.۰۳	۰.۰۱	۰.۲۹
$\pi_{W(-1)}$			۲.۱۴	۰.۰۰۱	۰.۰۰۳	۰.۰۶	۰.۱۱
σ_W			۴.۶۵	۰.۰۲	۰.۱	۰.۰۰۱	۰.۶۲
$\sigma_{SB,W}$			۲.۷۷	۰.۰۰۱	۰.۰۰۲	۰.۰۰۴	۰.۱۱
C			-۲.۲۳	۰.۰۰۵	-۰.۰۰۲	۰.۰۰۹	-۰.۳۱
			۲.۳۴	۰.۸	۲.۶۷	۰.۰۰۷	

است. علامت مثبت این متغیر نشان دهنده ریسک پذیر بودن کشاورزان چغدرکار در منطقه مورد مطالعه می باشد که با افزایش ریسک پذیری این کشاورزان مقدار سطح کشت این محصول افزایش می یابد. مقدار کشش اظهار می کند که بازای ۱۰ درصد افزایش در واریانس سود چغدر قند مقدار سطح زیر کشت محصول به میزان ۱/۱ درصد افزایش می یابد.

در این تحلیل واکنش سطح کشت چغدر قند به واریانس سود گندم نیز بررسی شده است. پارامتر تخمین زده شده مثبت و از لحاظ آماری در تمام سطوح معنی دار می باشد. مقدار کشش اظهار می کند که بازای ۱۰ درصد افزایش در واریانس سود گندم مقدار سطح کشت چغدر قند به میزان ۱/۱ درصد افزایش می یابد.

همچنین واکنش سطح کشت چغدر قند نسبت به کوواریانس سود بین دو محصول منفی و از لحاظ آماری در تمام سطوح معنی دار است. باین معنی که کشت توأم دو محصول گندم و چغدر قند اثر منفی بر سطح کشت چغدر قند دارد. مقدار کشش اظهار می کند که بازای ۱۰ درصد افزایش در کوواریانس سود گندم و چغدر قند مقدار سطح کشت چغدر قند به میزان ۳/۱ درصد کاهش می یابد.

علامت متغیر عرض از مبدأ مثبت و از لحاظ آماری معنی دار است.

مدل لگاریتمی تابع سطح کشت محصول گندم و چغدر قند نیز برآورد شد. ولی در مدل لگاریتمی تابع سطح کشت گندم، متغیرهای سود با وقفه چغدر قند و کوواریانس سود از لحاظ آماری معنی دار نمی باشند همچنین در مدل لگاریتمی تابع سطح کشت چغدر قند، دو متغیر واریانس

در تحلیل مدل خطی، آماره F و مقادیر p قویاً فرضیه صفر را که در آن همه پارامترها باستثنای عرض از مبدأ صفر هستند، رد می کند. آماره R^2 نشان می دهد که متغیرهای ارائه شده در مدل توانسته اند نزدیک به ۹۹ درصد تغییرات سطح زیرکشت را توضیح دهنند. همانطور که پیش بینی می شد، سود با وقفه چغدر قند (تجربه سودآوری کشاورز چغدرکار از کشت محصول چغدر قند) بطور مثبت با سطح کشت چغدر قند ارتباط دارد و از لحاظ آماری در سطح ۰/۰۱ معنی دار است. مقدار کشش سطح کشت چغدر قند نسبت به سودش بیان می کند که بازای ۱۰ درصد افزایش در سود چغدر قند در سال جاری، سطح زیر کشت این محصول با مقدار بیش از ۲/۹ درصد در سال آتی افزایش خواهد یافت. این مقدار از آنچه که مورد انتظار بود کمتر است. با توجه به مقدار بالای عملکرد چغدر قند در هکتار انتظار بر این بود که با افزایش سود چغدر قند مقدار سطح کشت با درصد بیشتری افزایش یابد.

سود با وقفه گندم (تجربه سودآوری کشاورز چغدرکار از کشت محصول گندم) ارتباط مثبت با سطح کشت چغدر قند دارد و از لحاظ آماری در تمام سطوح معنی دار است. مقدار کشش اظهار می کند که بازای ۱۰ درصد افزایش در سود گندم در دوره جاری، مقدار سطح کشت چغدر قند به میزان ۶/۲ درصد در سال آتی افزایش خواهد یافت. البته انتظار بر این بود که سطح کشت چغدر قند بر اساس سود خودش با درصد بیشتری افزایش یابد نه با سود گندم.

ارتباط سطح کشت چغدر قند نسبت به واریانس سود محصول مثبت و از لحاظ آماری در سطح ۰/۰۵ معنی دار

$$\hat{D}_i = \hat{A}_i * WR_i \quad (5)$$

\hat{D}_i : مقدار تقاضای آب پیش بینی شده

\hat{A}_i : سطوح کشت پیش بینی شده

WR_i^1 : مقدار نیاز آبی گیاه (متر مکعب در سال)

با در دست داشتن داده های بالا (مقادیر نیاز آبی و سطوح کشت پیش بینی شده) مقدار تقاضای آب را می توان پیش بینی نمود نتایج حاصل از پیش بینی مقدار تقاضای آب محصول و مقایسه آن با مقادیر اصلی در جدول شماره (5) ارائه شده است.

همانطور که از جدول (5) مشاهده می شود مقدار تقاضای آبی پیش بینی شده برای هر دو محصول گندم و چغندر قند بیشتر از مقدار تقاضای آبی نمونه ها می باشد.

۵- نتیجه گیری و پیشنهادات

از آنجاکه هدف اصلی این مطالعه پیش بینی مقدار تقاضای آب آبیاری و تأثیر متغیرهای اقتصادی در این پیش بینی بود. بنابراین بر اساس محاسبات و مدلهای بدست آمده، می توان برای بهبود این پیش بینی پیشنهادات زیر را ارائه نمود:

۱- از تخمین دوتابع سطح کشت گندم و چغندر قند تأثیر مثبت سود این محصولات روشن شد، اثر مثبت سود نشان دهنده این است که با افزایش سودآوری محصول سطح زیرکشت آن افزایش می یابد درنتیجه تقاضای آب برای تولید همان محصول نیز افزایش خواهد یافت. برای جلوگیری از افزایش تقاضای آب می توان با اجرای سیاستهای کنترلی بر افزایش قیمت محصولات، ثبت قیمت محصولات مانع از افزایش بی رویه سود محصول در نتیجه تقاضای آب محصول شد. اما بهتر است که بمنظور افزایش تولید محصولات و بعضًا میل به خود کافی است در مورد بعضی از محصولات به سیاستهای قیمتی تأکید بیش از اندازه بعمل نیاید. می توان بجای افزایش سطح زیر کشت اراضی با بکارگیری شیوه افزایش تراکم کشت در هکتار، استفاده از نهاده های بیولوژیک و ... عملکرد در هکتار محصولات را افزایش داد.

سود گندم و کوواریانس بین سود دو محصول از لحاظ آماری معنی دار نمی باشند. بنابراین با مقایسه تخمینهای حاصل از مدل خطی و لگاریتمی مدل خطی دارای نتایج بهتری نسبت به مدل لگاریتمی بود و بنابراین مدل خطی بعنوان مدل بهینه انتخاب و از این مدل می توان در تصمیم گیری در مورد تخصیص سطوح کشت به محصولات مورد نظر استفاده نمود.

۴- پیش بینی تقاضای آب

با استفاده از نتایج مدل خطی تابع سطح کشت گندم و چغندر قند و با داشتن مقدار نیاز آبی دو محصول می توان مقدار تقاضای آب محصول را پیش بینی نمود. در این مطالعه با استفاده از نرم افزار EVIEWS و بکارگیری توابع تخمین زده شده سطح کشت گندم و چغندر قند به پیش بینی سطوح کشت این دو محصول در دو سال پایانی دوره مطالعاتی (سالهای ۸۲ و ۸۴) پرداخته شده است و نتایج آن در جدول زیر ارائه شده است.

نتایج حاصل از جدول (4) حاکی از آن است که وجود متغیر سود با وققه چغندر قند که در تابع سطح کشت گندم از لحاظ آماری معنی دار نبود باعث تفاوت زیاد نتایج حاصل از پیش بینی با مقادیر اصلی شده است در نتیجه با حذف این متغیر از مدل می توان نتایج بهتری کسب نمود و با استفاده از این تابع و با داشتن اطلاعات متغیرهای مستقل (سود، واریانس سود و کوواریانس سود) در سالهای آتی به پیش بینی سطح کشت این محصول پرداخت. در مورد محصول چغندر قند همانطور که از نتایج جدول مشاهده می شود مقادیر اصلی و پیش بینی شده سطوح کشت به هم نزدیک می باشد در نتیجه می توان با در دست داشتن اطلاعات مربوط به سود محصول، واریانس سود محصول و کوواریانس سود بین محصولات از این تابع برای پیش بینی سطوح کشت در سالهای آتی استفاده کرد.

مقدار نیاز آبی سالیانه محصول گندم و چغندر قند به ترتیب ۲۸۵۰ و ۷۱۳۰ متر مکعب در هکتار می باشد. بنابراین برای پیش بینی مقدار تقاضای آب می توان از رابطه زیر استفاده نمود:

¹ Water Requierment

جدول شماره ۴ - پیش بینی سطوح کشت برای دو سال پایانی دوره مطالعاتی

سطح زیر کشت پیش بینی شده (هکتار)		مجموع سطح زیر کشت نمونه ها (هکتار)		سال
چغدر قند	گندم	چغدر قند	گندم	
۴۶	۶۶	۴۴	۴۲	۱۳۸۳
۵۹	۷۶	۵۷	۵۰	۱۳۸۴

جدول شماره ۵- پیش بینی تقاضای آب برای دو سال پایانی دوره مطالعاتی

مقدار تقاضای آب پیش بینی شده (متر مکعب در سال)		مقدار تقاضای آب نمونه ها (متر مکعب در سال)		مقدار نیاز آبی (متر مکعب در سال)		سال
چغدر قند	گندم	چغدر قند	گندم	چغدر قند	گندم	
۳۲۷۹۸۰	۱۸۸۱۰۰	۳۱۳۷۲۰	۱۱۹۷۰۰	۷۱۲۰	۲۸۵۰	۱۳۸۳
۴۲۰۶۷۰	۲۱۶۶۰۰	۴۰۶۴۱۰	۱۴۲۵۰۰	۷۱۲۰	۲۸۵۰	۱۳۸۴

(۱۳۸۰)، تحلیل سیستمهای منابع آب، دانشگاه فردوسی مشهد.

[۴] سالنامه آماری استان لرستان، (۱۳۸۳)، جهاد کشاورزی استان لرستان.

[۵] صدر، سید کاظم؛ رحمانی کرمی، صدالله، (۱۳۷۸)، ارزیابی اقتصادی طرح محوری گندم؛ مجموعه مقالات پژوهشی اقتصاد گندم از تولید تا مصرف، مؤسسه پژوهشی برنامه ریزی اقتصاد کشاورزی.

[۶] کرباسی، علیرضا؛ خلیلیان، صادق؛ دانشور، محمود، (۱۳۷۹)، بررسی ارزیابی اقتصادی سیستمهای آبیاری تحت فشار؛ مؤسسه پژوهشی برنامه ریزی اقتصاد کشاورزی، ایران، دانشگاه فردوسی مشهد.

[۷] کلانتری، پروین، (۱۳۸۴)، تعیین نیاز آبی محصولات زراعی و بافی؛ شرکت مهندسین مشاور تعاون، گزارش کشاورزی.

[۸] مظہری، محمد؛ یزدانی، سعید، (۱۳۷۴)، برآورد و تحلیل تابع تولید چغدر قند در شهرستان مشهد؛ فصلنامه علمی - پژوهشی اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال سوم، شماره ۱۲.

[۹] نتایج تفصیلی سرشماری عمومی استان لرستان، (۱۳۸۲)، مرکز آمار ایران- دفتر انتشارات و اطلاع رسانی.

۲ - در حال حاضر برای تعیین سطح کشت محصولات و تقاضای آب آنها از روش فنی و فیزیکی استفاده می شود که فقط تحت تأثیر عوامل فنی و متغیرهای اقلیمی مثل ساعات آفتابی، مقدار بارش و ... می باشد. ولی در عمل کشاورز به این مسائل توجهی ندارد و رفتار اقتصادی او تابعی از سود محصول، سیاستها و برنامه های دولتی و ... می باشد. درنتیجه می توان با تلفیق دو روش مذکور به نتایج بهتری در زمینه تخصیص سطوح کشت در نتیجه تقاضای آب محصولات دست یافت.

۶- مراجع

[۱] آمارنامه کشاورزی، جلد اول : محصولات زراعی و بافی، سال ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ دفتر آمار و فناوری اطلاعات - معاونت برنامه ریزی اقتصادی وزرات جهاد کشاورزی.

[۲] اشراقی، فرشید؛ یزدانی، سعید، (۱۳۷۹)، تجزیه و تحلیل سیاست حمایت قیمتی بر روند رشد گندم در ایران با استفاده از روش همگرایی؛ مجموعه مقالات سومین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران، دانشگاه فردوسی مشهد.

[۳] پ.لاکس، دانیل؛ آر.استرینگر، جری؛ ا.هیث، داگلاس،

- [۱۴] Tareen, I.R, Gunter, L.E, Barmblett, J.I, and M.I, Wetzstein, (2002), "Slippage in Forecasting Irrigation Water Demand:An Application to the Georgia Flint River Basin." Journal of Agricultural and Applied Economics(2002):1-18.
- [۱۵] Adhikari, M.I., Houston, J.E., Paudel, L.I., Bandyopadhyay, D.R., (2003), "Forecasting Irrigation Water Demand: A Structural and Time Series Analysis" Dept. of Agricultural and Applied Economics, The University of Georgia(2003):1-24.
- [۱۶] Duffy, P.A., J.W. Richardson and M.K. Wohlgenant.(1987), "Regional Cotton Acreage Response." Southern Journal of Agricultural Economics 19(1987):99-109
- [۱۷] Duffy, P.A., K. Shalishali, and H.W. Kinnucan.(1994), (1994), "Acreage Response under Farm Programs for Major Southeastern Field Crops." Journal of Agricultural and Applied Economics26(1994):367-78.
- [۱۸] Houston, J.E., C.S. McIntosh, P.A. Stavriots, and S.C. Turner.(1999), "Leading Indicators of Regional Cotton Acreage Response: Structural and Time Series Modeling Results." Journal of Agriculture and Applied Economics31 (1999):507-17.
- [۱۹] Jordan, L.J.(1998) "An Introduction to Water: Economics Concepts, Water Supply, and Water Use." Dept. of Agricultural and Applied Economics, The University of Georgia98-13, 1998.

Archive of SID