

مدل سازی عددی پروفیل سرعت در جریان‌های گلآلود پیوسته و بررسی تاثیر شیب، غلظت و دبی بر آن

سید عباس حسینیⁱ; احمد عبدی پورⁱⁱ

چکیده

در این مقاله جریان‌های گلآلود که به عنوان عامل اصلی انتقال رسوبات به داخل مخازن سدها، دریاها و اقیانوسها می‌باشد، به کمک یک کد عددی (FLOW-3D) شبیه‌سازی شد. این نرم افزار معادلات حاکم بر جریان را با استفاده از روش حجم محدود حل می‌کند. برای صحبت‌سنگی نرم‌افزار در تعیین پارامترهای هیدرولیکی جریان‌های گلآلود (پروفیل سرعت)، از یک نمونه آزمایشگاهی استفاده شد و نتایج حاصل از شبیه‌سازی با اندازه‌گیری‌های آزمایشگاهی مربوط مقایسه شد. برای مقایسه نتایج از آزمایشات انجام گرفته توسط حسینی و همکاران که دستگاه آزمایش شامل کانالی به طول ۱۲ متر و عرض ۲۰ سانتی‌متر و ارتفاع ۷۵ سانتی‌متر می‌باشد، استفاده گردید. پارامترهای محاسبه شده شامل پروفیل سرعت در بدنه جریان بوده‌اند. نتایج حاصل از مدل عددی پروفیل سرعت در بدنه با نتایج آزمایشگاهی تطابق نسبتاً خوبی دارد. در بخش داخلی (بین بستر تا سرعت ماکزیمم) تطابق سرعت کیفیت بهتری دارد و در بخش بیرونی (بین سرعت ماکزیمم تا جایی که سرعت تقریباً صفر می‌شود) این تطابق کمتر مشاهده می‌شود. به کمک پروفیل‌های سرعت، سرعت متوسط و سرعت ماکزیمم محاسبه و با نتایج آزمایشگاهی مقایسه گردید و همچنین تاثیر شیب، دبی و غلظت بر روی سرعت و ارتفاع متوسط جریان مورد بررسی قرار گرفت. در بخش پروفیل سرعت حداقل ۰/۸۲ درصد خطأ و حداقل ۹۵/۲۸ درصد خطأ مشاهده گردید. نتایج مدل عددی مربوط به پروفیل سرعت با برخی از نتایج آزمایشگاهی مطابقت کمتری داشت که بخش عمده‌ای از خطاهای مربوط به عدم امکان مدل‌سازی جریان در بخش پایینی در مشبندی به علت کمبود حافظه کامپیوترا و بخشی از خطاهای نیز به نحوه مدل‌سازی جریان گلآلود بوده که لزوم تحقیقات بیشتری در این زمینه و مقایسه با سایر تحقیقات را می‌طلبد.

کلمات کلیدی: جریان‌های گلآلود، جریان‌های ثقلی، مدل سازی عددی، پروفیل سرعت.

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۶/۳/۸۹

تاریخ دریافت مقاله: ۱۵/۱۱/۸۸

i استادیار گروه عمران آب دانشکده فنی مهندسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات
abbas_hoseyni@srbiau.ac.ir

ii دانشجوی دکتری عمران آب دانشگاه علوم و تحقیقات Abdipoor63@yahoo.com

بواسطه اختلاف نسبتاً اندک در وزن واحد حجم بین دو سیال اتفاق می‌افتد. جریان‌های گلآلود بخشی از زنجیره جریان‌های ثقلی یا جریان‌های چگال یک کلاس عمومی از

جریان‌های لایه‌بندی شده هستند که در آنها جریان عمده‌ای بواسطه آشفتگی در سیال به حالت معلق می‌باشند.

۱- مقدمه

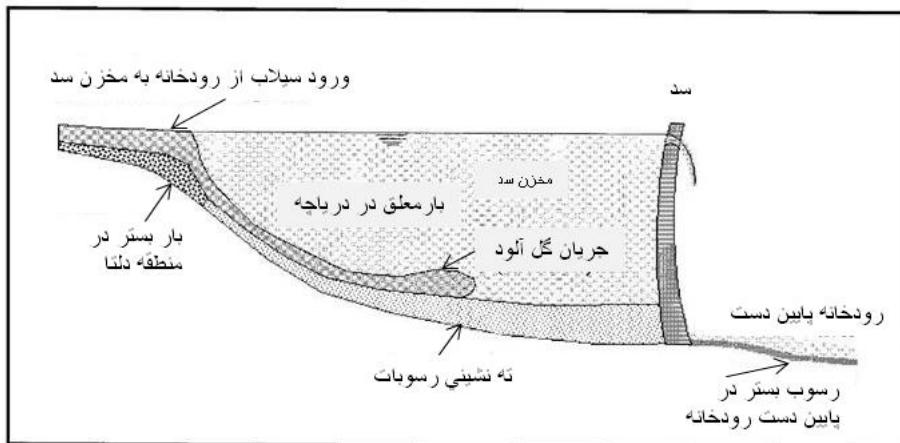
می باشدند. در شکل ۱، یک جریان گلآلود پیوسته طبیعی در مخزن سد مشاهده می گردد. جریان ورودی به مخزن با چگالی ρ قبل از استغراق، همانند یک جریان کاتال باز بوده و بوسیله هیدرولیک معمولی این جریانها قابل آنالیز می باشد. در نقطه استغراق یک تعادل بین تفاوت چگالی و فشار استاتیکی بوجود می آید و سپس یک جریان دولایه بهمراه اختلاط در مرز مشترک توسعه می یابد [۳].

تاکنون پژوهش های وسیعی درباره جریان های چگال به صورت آزمایشگاهی و عددی انجام گرفته است که در جدول (۱) تنها به خلاصه ای از کارهای عددی اشاره می گردد. در جدول زیر منظور از بعدهای دارای ۰.۵ استفاده از مقادیر متوسط در یک راستا (محور) می باشد.

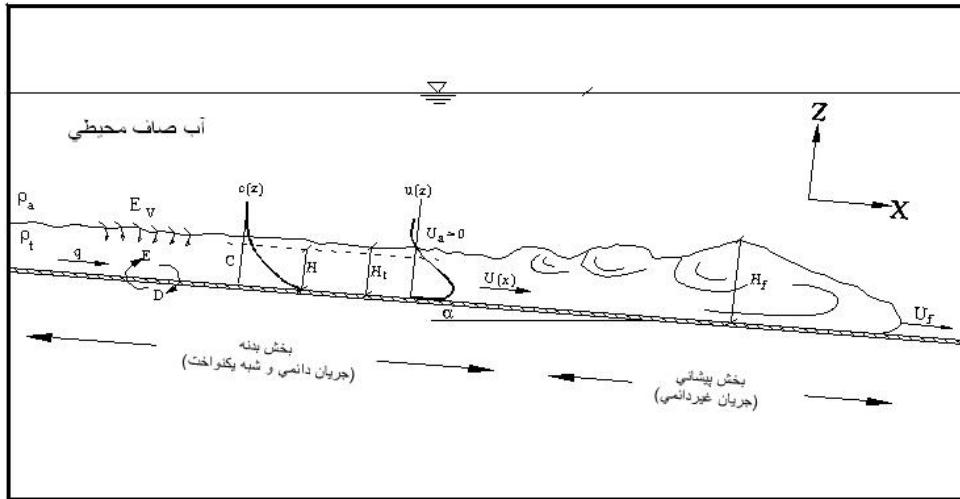
در این جریان ها نیروی رانش به واسطه ذرات معلق است، که آب کدر را سنگین تر از جریان آب زلال می گرداند. این جریان ها جزء جریان های غیرپایستار می باشند و در آنها چگالی در جهت عمق متغیر است. این گونه جریان ها می توانند رسوبگذار و یا فرسایشی باشند. در مخازن سدها آب گلآلود رویخانه در ورود به مخزن اغلب به زیر آب صاف فرو می رود و جریان چگال را تشکیل می دهد. در این حرکت ذرات درشت تر در ناحیه دلتا سقوط کرده و جریان حاوی ذرات ریز به راه خود ادامه می دهد. به محض ورود سیلاب به مخزن سد، جریان چگال حرکت خود را شروع می کند. اگر شیب کف زیاد باشد جریان حرکت خود را ادامه داده و اغلب به ساختمان سد می رسد [۱]. این جریان های طبیعی، جز جریان های پیوسته

جدول ۱- خلاصه ای از تحقیقات عددی بر روی جریان های چگال

Name	Dimension	Solution Method	Turbulence model
Choi and Garcia (1993)	1.5	Finite Element	Parker et al. (1987)
Bonnecaze et al. (1995)	2.5	Finite Difference	ET (1959)
Imran et al. (1998)	2.5	Finite Difference	Parker et al. (1987)
Bradford and Katopodes (1999a)	2.5	Finite-Element	Parker et al. (1987)
Salaheldin et al. (2000)	1.5	Finite Difference	Parker et al. (1987)
Choi and Garcia (2002)	2	Finite-Difference	k- ϵ
Heqing Huang and Jasim Imran (2005)	3	Finite- Volume	k- ϵ
Snorre Heimsund (2007)	3	Finite- Volume	RNG
FiroozAbadi(2009)	2	Finite- Volume	k- ϵ



شکل ۱- یک جریان گلآلود پیوسته در مخزن سد [۳]



شکل ۲- شکل شماتیک جریان چگال آزمایشگاهی و قسمتهای مختلف آن [۲]

در شکل ۲ جریان چگال و قسمتهای مختلف آن به صورت شماتیک نشان داده شده است همانطور که ملاحظه می‌گردد یک جریان چگال از دو بخش اصلی و مهم پیشانی و بدن تشکیل شده است. بدن جریان چگال بخش شبیه یکنواخت جریان بوده و جریان در آن ناحیه تقریباً دائمی می‌باشد. به عبارت دیگر تغییرات زمانی و مکانی سرعت در بدن جریان تقریباً ناچیز می‌باشد و بخش دیگر پیشانی که جریان در آن به صورت غیردائمی بوده و ارتفاع تقریباً ۲ برابر بدن جریان می‌باشد.

در شکل ۲، H_t ارتفاع کل جریان بوده که سرعت جریان در H_t تقریباً صفر می‌باشد. H نیز ارتفاع متوسط جریان بوده و بوسیله انتگرالگیری از پروفیلهای سرعت در عمق جریان بدست می‌آید.

۲- معادلات حاکم بر جریان

معادلات حاکم بر جریان سیال شامل معادله‌های پیوستگی و اندازه حرکت و معادله انتقال برای غلظت می‌باشد. معادله پیوستگی جریان از قانون بقای جرم و با نوشتن معادله‌ی تعادل جرم برای یک المان سیال بدست می‌آید. بصورت کلی این معادله به شکل زیر نوشته می‌شود:

$$V_F \frac{\partial p}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} (\rho u A_x) + \frac{\partial}{\partial y} (\rho v A_y) + \frac{\partial}{\partial z} (\rho w A_z) = 0 \quad (1)$$

که V_F نسبت حجم سیال عبوری از یک المان به حجم کل المان و ρ دانسیتی سیال است. مولفه‌های سرعت (u, v, w) در جهات (x,y,z) هستند. A_x نسبت مساحت سیال عبوری از یک المان به مساحت کل المان در جهت x است، A_y و A_z به طور مشابه سطوح جریان در جهات y,z

در این معادلات (G_x و G_y و G_z) ترم‌های شتاب جرم، (f_y و f_z و f_x) ترم‌های شتاب ویسکوز می‌باشند. علاوه بر معادلات پیوستگی و ممنتوم، معادله غلظت نیز در محاسبه تغییرات علظت جریان مورد استفاده قرار می‌گیرد [۴].

۳- معرفی مدل عددی

جهت شبیه‌سازی عددی معادلات حاکم بر این جریانها از یک کد عددی موجود بنام Flow-3D استفاده شده است. این برنامه عددی توانائی محاسباتی بالائی در جریانهای کanal باز دارد. نرم افزار Flow-3D معادلات حاکم بر حرکت سیال را با استفاده از تقریب‌های حجم محدود حل

k-E دارد. به ویژه مدل RNG برای توصیف دقیق‌تر آشفتگی جریان‌های با شدت کمتر و جریان‌هایی با مناطق دارای برش، قویتر شناخته شده است [۴]. لازم به توضیح است مدل آشفتگی مناسب برای این جریانها، بایستی طی تحقیق جداگانه‌ای مورد بررسی قرار گیرد و در این مطالعه عددی، صرفاً از تجربه نتایج تحقیقات پیشین استفاده شده است.

۲-۳- مدل آبشنستگی رسوب

این مدل، رفتار رسوب فشرده و معلق را در محدوده محاسباتی سه بعدی Flow 3D پیش‌بینی می‌کند. این مدل فرض می‌کند بیشترین انتقال رسوب بوسیله تعليق و حرکت افقی، به علت تاثیر گرادیان فشار محلی به وجود می‌آید. مدل، ذرات رسوب را به صورت کروی و سرعت آنها را کم فرض می‌کند. ضریب ته نشینی به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$D_f = \frac{D^2 \cdot \rho}{18\mu} \quad (3)$$

که در آن D میانگین قطر ذرات (۲۰ میکرون)، ρ چگالی سیال، μ لزجت دینامیکی سیال می‌باشد. سرعت مکش رسوب از کف به بالا از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$V_l = S_c \cdot \sqrt{\frac{\tau - \tau_c}{\rho}} \quad (4)$$

که در آن S_c پارامتر تجربی نرخ فرسایش رسوب که برای ذرات رسوب این تحقیق ۱ در نظر گرفته شد. ρ چگالی سیال (آب)، τ تنفس برشی و τ_c تنفس برشی بحرانی که از رابطه زیر بدست آید:

$$\tau_c = S_c \cdot D \cdot g (\rho_s - \rho) \quad (5)$$

عدد تجربی شیلد بحرانی، D قطر متوسط ذرات، g شتاب ثقل، ρ_s چگالی ذرات رسوب (کائولن) و ρ چگالی سیال (آب) می‌باشد.

۴- تعریف هندسه جریان، شرایط اولیه و مرزی و مدل‌سازی عددی

برای شبیه‌سازی جریان از نتیجه‌های آزمایشگاهی حسینی و همکاران که در آزمایشگاه مرکز قطب انرژی

می‌کند. محیط جریان به شبکه‌ای با سلول‌های مستطیلی ثابت تقسیم‌بندی می‌شود که برای هر سلول مقدارهای میانگین کمیت‌های وابسته وجود دارد. یعنی همه متغیرها در مرکز سلول محاسبه می‌شوند به جز سرعت که در مرکز وجه سلول حساب می‌شود. در این نرم‌افزار از دو تکنیک عددی برای شبیه‌سازی هندسی استفاده شده است: ۱- روش حجم سیال^۱ (VOF): این روش برای نشان دادن رفتار سیال در سطح آزاد مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۲- روش کسر مساحت- حجم مانع^۲ (FAVOR): برای شبیه‌سازی سطوح و احجام صلب مثل مرزهای هندسی کاربرد دارد.

برای مدل‌سازی عددی نیاز به یک مدل عددی آشفتگی می‌باشد که در کد عددی پنج مدل آشفتگی برای این منظور معرفی شده است. برای معرفی جریان ذرات رسوبات به منظور تولید جریان گلآلود نیز از مدل آبشنستگی رسوبات^۳ استفاده می‌گردد [۴] که در ادامه در مورد مدل آشفتگی منتخب و نحوه مدل‌سازی رسوبات توضیح داده خواهد شد.

۳- مدل‌های آشفتگی

همانطور که قبلاً گفته شد در این کد عددی پنج مدل آشفتگی ارائه شده است: طول اختلاط پرانتل، معادلات k-E یک معادله‌ای و دو-معادله‌ای و مدل‌های RNG و مدل شبیه‌سازی گردابی بزرگ.

Flow-3D مدل آشفتگی جدیدتری بر مبنای گروههای نرمال شده رینولدز پیاده‌سازی کرده است. این دیدگاه شامل روشهای آماری برای استحصال یک معادله متوسط گیری شده برای کمیت‌های آشفتگی است. مدل‌های بر پایه RNG، کمتر بر ارقام ثابت تجربی تکیه می‌کنند. مدل RNG از معادله‌هایی استفاده می‌کند که شبیه معادله‌های مدل آشفتگی k-E است، اما مقادیر ثابت معادله که به صورت عملی در مدل استاندارد k-E یافت شده‌اند، صریحاً از مدل RNG گرفته شده‌اند. از این‌رو، مدل RNG قابلیت اجرایی گسترده‌تری نسبت به مدل استاندارد

1-Volume Of Fluid

2- Fractional Area/Volume Obstacle Representation

3- Sediment Scour Model

عددی از نتایج شش آزمایش با شبیه‌ها، دبی‌ها و غلظت‌های مختلف طبق جدول شماره ۲ استفاده شد. سری زمانی سرعت افقی جریان چگال در راستای طولی کanal در زمانهای مختلف برای یکی از آزمایشات (آزمایش شماره ۲) در شکل ۴ نشان داده شده است. همانطور که ملاحظه می‌شود جریان چگال در طول شبیه دارای یک پیشانی و یک دنباله می‌باشد که پس از خروج پیشانی از کanal یک جریان تقریباً یکنواخت وجود خواهد داشت و شاهد جریان شبیه دائمی در بدنه جریان چگال می‌باشیم.

پروفیل سرعت در بدنه جریان‌های چگال پس از گذشت چند دقیقه از عبور پیشانی جریان و پس از آنکه پیشانی به انتهای کanal رسیده و ارتفاع بدنه تقریباً ثابت و بدون تغییر ماند، در راستای خط مرکزی کanal و در فواصل ۵ و ۶ متری از ورودی در شکل ۵ ارائه شده و با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شده‌اند. با توجه به شکل ۵ پروفیل سرعت طولی را می‌توان به دو ناحیه مشخص با رفتار متفاوت تقسیم نمود: ناحیه درونی (inner region) و ناحیه بیرونی (outer region) که بوسیله سرعت ماقزیم (U_m) که اغلب بعنوان دماغه پیشانی جریان گل آلود تعریف می‌گردد، از یکدیگر جدا می‌شود. ناحیه داخلی یا همان ناحیه دیوار (wall region) گرادیان سرعت مثبت داشته و آشفتگی در اثر زبری کف تولید می‌گردد. در این ناحیه رسوبات از کف مکیده شده (entrainment) و توزیع سرعت در این ناحیه یک توزیع لگاریتمی می‌باشد. ضخامت این ناحیه کمتر از نصف ضخامت ناحیه بیرونی می‌باشد. ناحیه بیرونی گرادیان سرعت منفی داشته که و این گرادیان منفی در اثر جریان روبه عقب (back flow) اخلاط با سیال ساکن بالائی حاصل می‌گردد. توزیع سرعت در این ناحیه یک توزیع نرمال Gaussian می‌باشد [۲]. همانطور که در شکل ۵ مشاهده می‌گردد پروفیل سرعت تطابق قابل قبولی را در ناحیه درونی و تطابق کمتری را در ناحیه بیرونی با نتایج آزمایشگاهی نشان می‌دهد.

۶- حساسیت سنجی و بررسی خطاهای

پروفیلهای سرعت محاسبه شده در راستای خط مرکزی

دانشگاه شریف انجام شده بود، استفاده شد [۲]. دستگاه آزمایش شامل کانالی به طول ۱۲ متر و عرض ۲۰ سانتی‌متر و ارتفاع ۷۵ سانتی‌متر می‌باشد. ساختمان کanal سازه فلزی خرپایی بوده و دیوارهای شبیه‌ای داشته و کف آن نیز از سنگ مرمر ساخته شده است. آزمایشات در شبیه ماقزیم ۲ درصد و مینیمم ۱ درصد انجام شدند. برای جزئیات بیشتر در این خصوص می‌توان به پایان نامه دکتر حسینی مراجعه نمود [۲].

شرایط مرزی جریان عبارتند از:

- ۱- سرعت ورودی جریان چگال از زیر درجه به کanal
- ۲- غلظت جریان چگال که از حاصل ضرب درصد غلظت در چگالی ذرات رسوب بدست می‌آید. چگالی ذرات رسوب 264.8 kg/m^3 می‌باشد.

برای مدل‌سازی از دو سیال استفاده گردید که یکی آب ساکن با چگالی $10.14 \times 10^3 \text{ kg/m}^3$ و ویسکوزیته 5 m.s و دیگری جریان چگال که در زیر آب ساکن قرار دارد. بنابراین در مدل‌سازی آب ساکن محیطی به عنوان شرط اولیه با فشار هیدرولاستاتیک در جهت قائم (Z) در نظر گرفته شد. شبکه بندی هندسه جریان در تمام جهات ۲ سانتی‌متر استفاده شد (شکل ۳) و در شبیه‌سازی آشفتگی از مدل RNG استفاده شد. شرایط اولیه آزمایشات که برای شبیه سازی سازی عددی مورد استفاده قرار گرفته‌اند در جدول (۲) ارائه شده است.

که C_0 غلظت اولیه، Q_0 دبی ورودی شاره چگال، U_0 سرعت ورودی جریان، b_0 و h_0 به ترتیب عرض و ارتفاع دریچه ورودی، g'_0 شتاب ثقل کاوش یافته $(g'_0 = \frac{\rho - \rho_0}{\rho_0} g)$. B_0 فلاکس شناوری ورودی ($B_0 = b_0 \cdot h_0 \cdot U_0 \cdot g'_0$)، Re_0 عدد رینولدز ورودی جریان، Ri_0 عدد ریچاردسون اولیه جریان و Fr'_0 عدد فرود اولیه جریان ($Ri_0 = \frac{g'_0 \cdot h_0 \cdot \cos \theta}{U_0^2} = \frac{1}{Fr'_0^2}$) می‌باشد.

۵- مقایسه نتایج مدل‌سازی با نتایج آزمایشگاهی

همانطور که قبل گفته شد برای صحت سنجی نتایج مدل

ناثیر نیروی ثقل می‌باشد. لذا می‌توان انتظار داشت که در شبیه‌سازی کم همواره نیروی شناوری یک نیروی رانش می‌باشد و تاثیر نیروی ثقل تقریباً ناچیز می‌باشد.

افزایش دبی جریان باعث افزایش سرعت جریان گردیده است. افزایش دبی جریان تاثیر خود را در نیروی اینرسی نشان می‌دهد و بیانگر این موضوع است که افزایش نیروی اینرسی و ممان اولیه به عنوان یک نیروی رانش باعث افزایش سرعت جریان می‌گردد. علت اصلی تغییر ارتفاع K-H بدنه، اختلاط و درون آمیختگی بواسطه ناپایداریهای خیزابها در مرز مشترک بالائی است، لذا قضاوت در مورد نحوه تغییرات ارتفاع متوسط جریان چگال با تغییر شبیه، غلظت و دبی برخوردار است. پروفیل‌های سرعت به خوبی نشان می‌دهند که افزایش دبی باعث افزایش ارتفاع متوسط جریان می‌گردد اما افزایش شبی کف (نیروی ثقل) و غلظت باعث کاهش ارتفاع متوسط جریان می‌گردد. ارتفاع جریان یک متغیر مستقل بوده که قدرت پرش هیدرولیکی کاهش یافته و ارتفاع جریان کاهش خواهد یافت.

در شکل (۷) پروفیل سرعت برای یک شبکه بندی با ۱۰ درصد بیشتر و یک شبکه بندی با ۱۰ درصد کمتر باهم مقایسه شده‌اند و همانطور که مشاهده می‌گردد جوابها مستقل از شبکه محاسباتی بوده و تعداد مشبندی ۱۸۰۰۰ عدد برای مدل‌سازی قابل اطمینان می‌باشد.

کanal جهت تعیین ارتفاع (H) و سرعت متوسط لایه‌ای (U) در هر مقطع اندازه گیری بوسیله معادلات زیر مورد استفاده قرار می‌گیرد.

$$UH = \int_0^{\infty} u(z) dz = \int_0^{H_t} u(z) dz \quad (6)$$

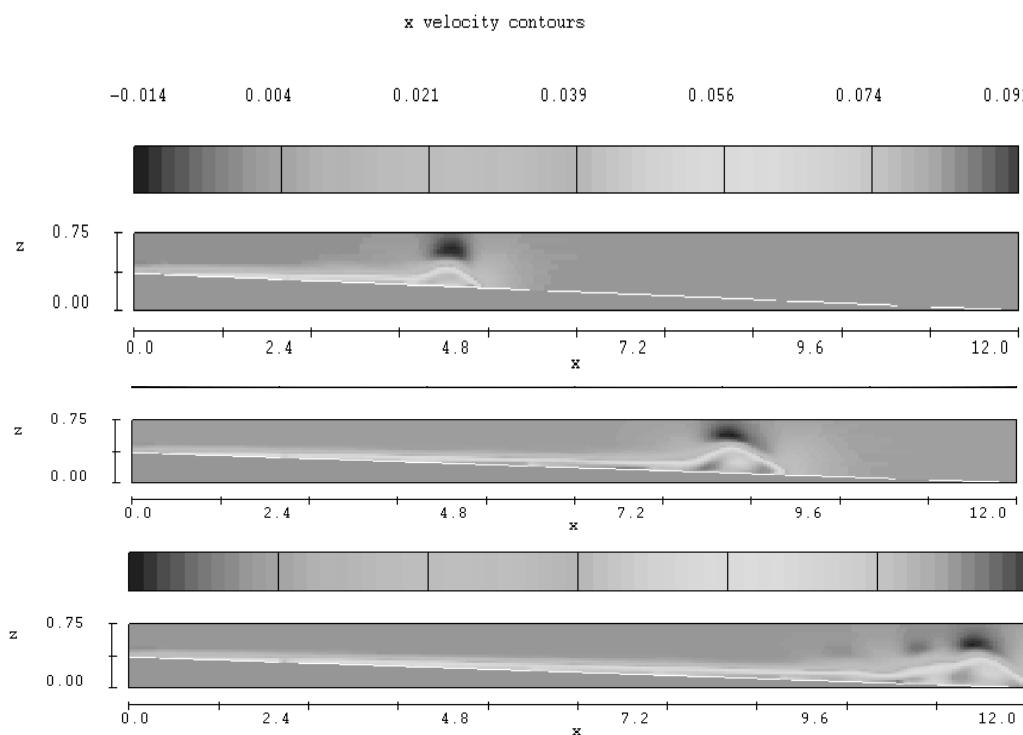
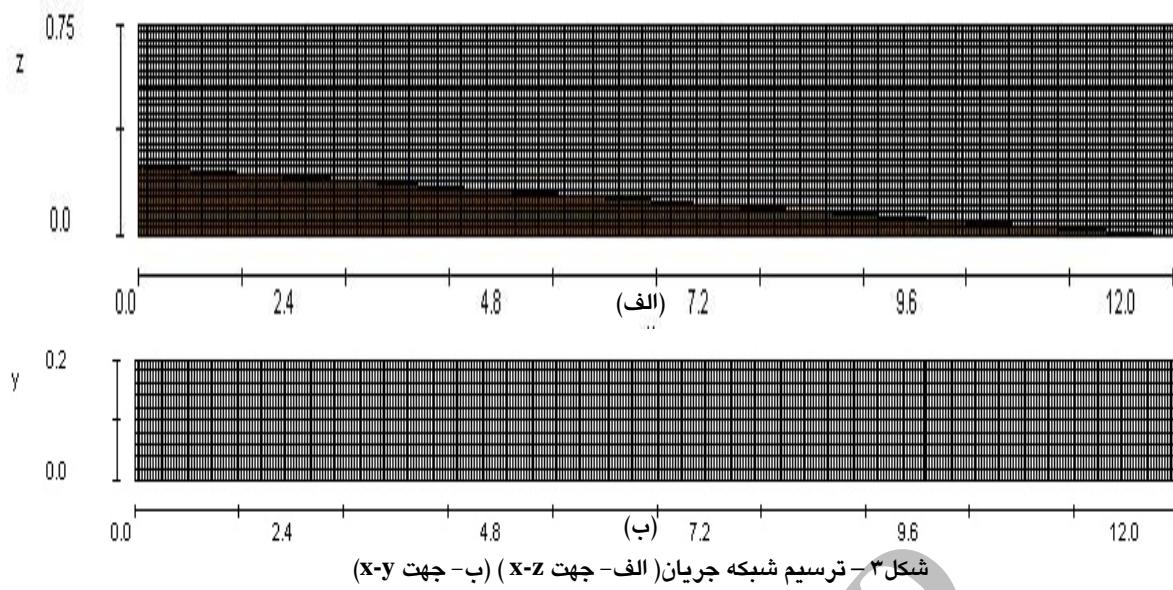
$$U^2 H = \int_0^{\infty} u^2(z) dz = \int_0^{H_t} u^2(z) dz \quad (7)$$

که $u(z)$ سرعت طولی متوسط جریان در فاصله z بستر و H_t ارتفاع کل جریان و همانطور که قبل نیز گفته شد مکانی که سرعت جریان تقریباً صفر می‌باشد. سرعت ها و ارتفاع‌های متوسط جریان بوسیله روابط (۶) و (۷) آورده شده‌اند. براساس محاسبات انجام شده، نتایج شبیه‌سازی عددی برای پارامترهای سرعت جریان، بطور متوسط خطای در حدود ۸ درصد و برای ارتفاع جریان، بطور متوسط خطای در حدود ۱۴ درصد نشان می‌دهد. با استفاده از نتایج ارائه شده می‌توان تاثیر شبی، غلظت و دبی را بر مشخصه‌های سینماتیکی جریان چگال به خوبی مشاهده نمود (شکل ۶). با افزایش شبی کف کanal نیروی رانش ($\sin \theta g$) افزایش یافته لذا سرعت جریان به تبع آن افزایش یافته است و با افزایش غلظت اولیه ذرات معلق، مجدداً نیروی شناوری که در اینجا نیروی رانش شاره چگال می‌باشد افزایش یافته و به تبع آن سرعت جریان نیز افزایش یافته است.

تاثیر غلظت در افزایش نیروی شناوری چشمگیرتر از

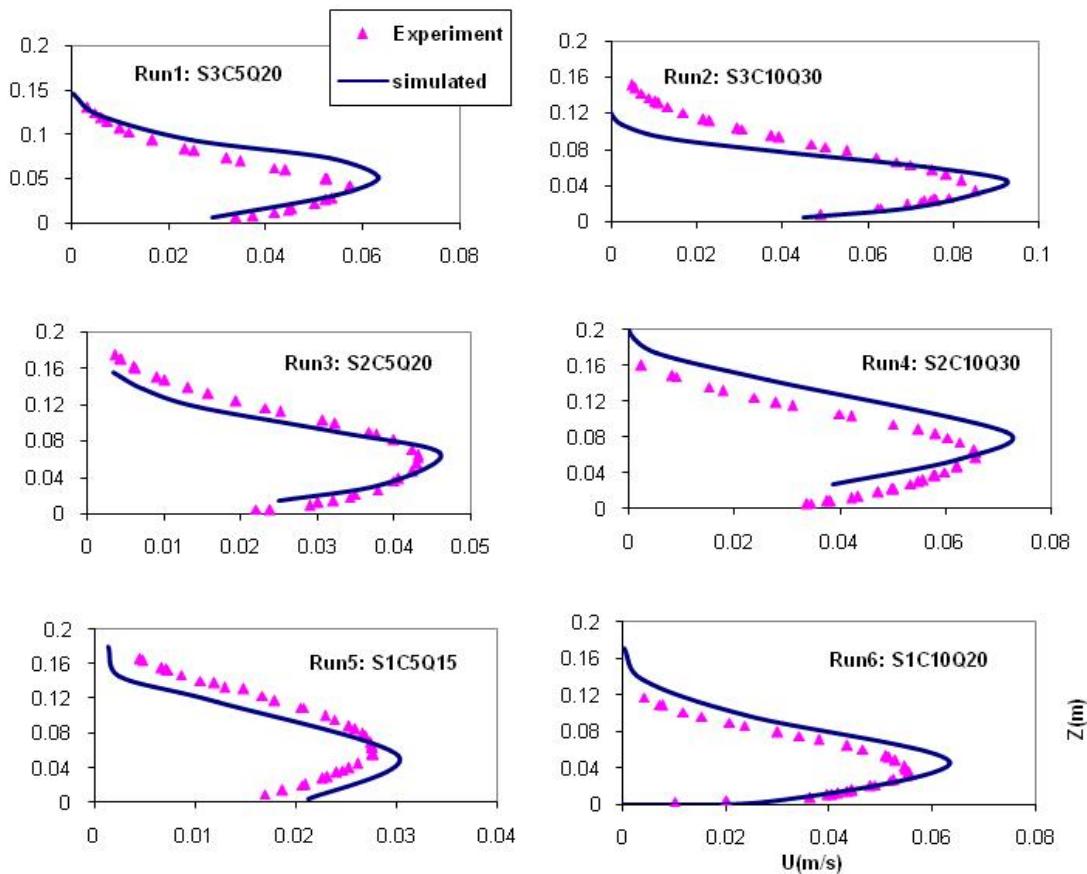
جدول ۲- شرایط اولیه برای شبیه‌سازی عددی

RUN.NO	Slope (%)	C_0 (gr/cm ³)	Q_0 (lit/min)	b_0 (cm)	h_0 (cm)	U_0 (cm/s)	g'_{θ} (cm/s ²)	B_0 (Cm ⁴ /s ³)	Re_0	Ri_0	Fr'_{θ}
No.1	3%	0.005	20	20.0	1.0	16.67	3.0638	51.06	1694.6	0.0110	9.522
No.2	3%	0.01	30	20.0	1.0	25.00	6.1226	153.04	2355.4	0.0098	10.104
No.3	2%	0.005	20	20.0	1.0	16.67	3.0618	51.03	1618.2	0.0110	9.525
No.4	2%	0.01	30	20.0	1.0	25.00	6.1245	153.11	2443.5	0.0098	10.102
No.5	1%	0.005	15	20.0	1.0	12.50	3.0638	38.30	1270.9	0.0196	7.141
No.6	1%	0.01	20	20.0	1.0	16.67	6.1287	102.14	1709.4	0.0221	6.732

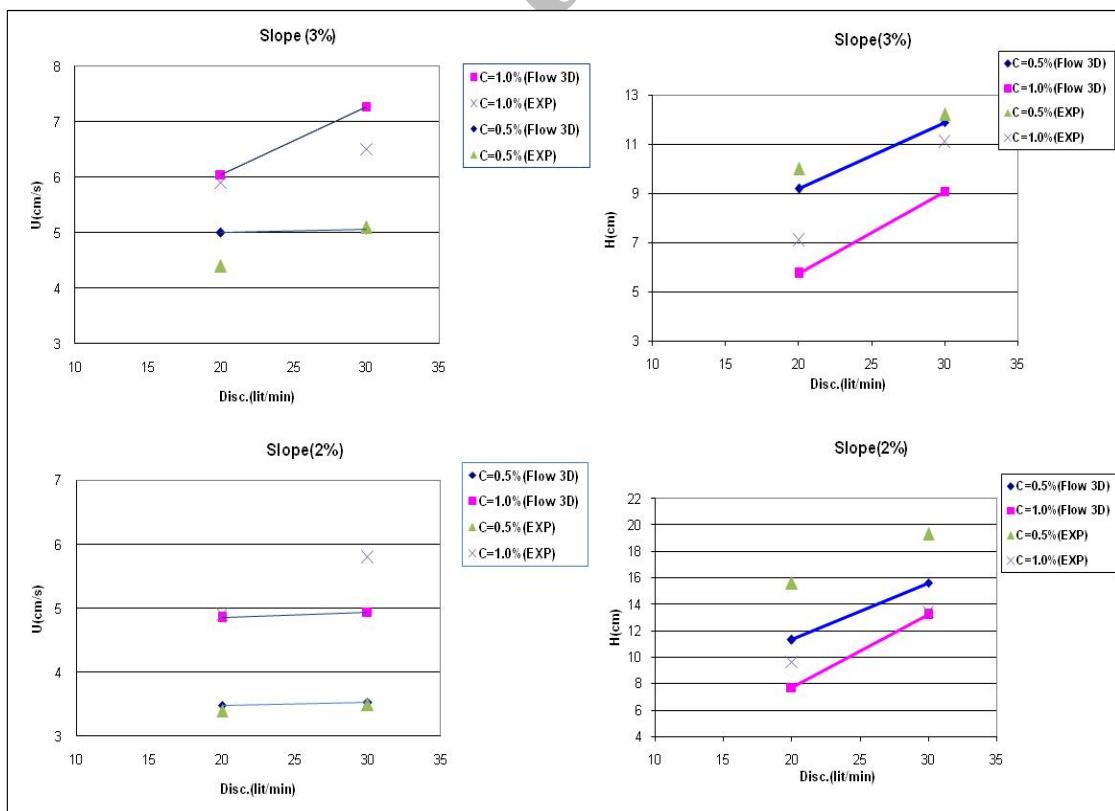


شکل ۴- الگوی جریان چگال شبیه سازی شده در زمانهای مختلف، شبی کanal ۳ درصد، غلظت ۱ درصد و دبی ۳۰ لیتر بر دقیقه
جدول (۳)- مقایسه نتایج سرعتها و ارتفاعهای متوسط جریان

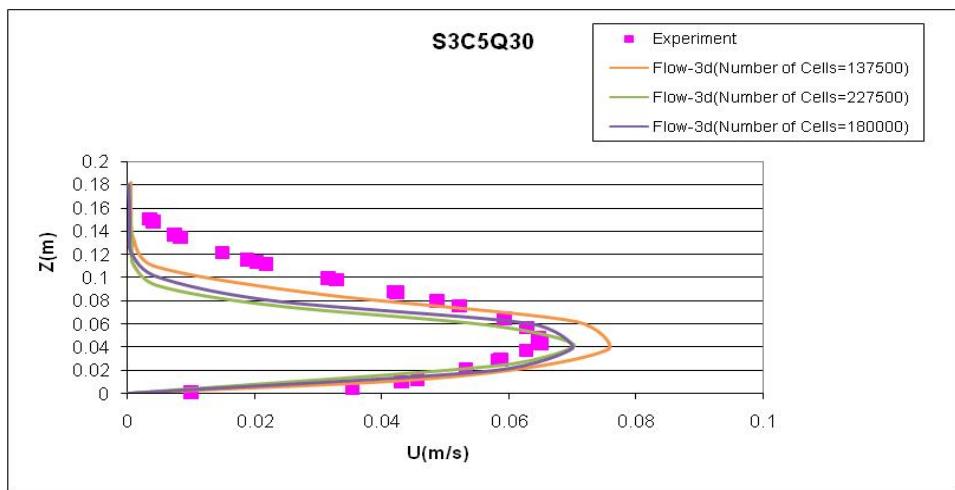
شماره	توصیف	U(cm/s)			H(cm)		
		(Experiment)	(Flow 3D)	درصد خطأ	(Experiment)	(Flow 3D)	درصد خطأ
1	S3C5Q20	4.4	5.06	13.04	10	9.19	8.10
2	S3C10Q30	6.5	7.27	10.59	11.1	9.07	18.29
3	S2C5Q20	3.4	3.48	2.30	15.6	11.3	27.56
4	S2C10Q30	5.8	4.85	16.37	13.4	13.2	1.49
5	S1C5Q15	3.6	2.97	17.50	8.4	8.15	2.98
6	S1C10Q20	3.8	4.9	22.45	10.6	8.53	19.53
		Max Error			27.56		
		Min Error			1.49		
		Average Error			13.86		



شکل ۵ - مقایسه پروفیل های سرعت شبیه سازی عددی با نتایج آزمایشگاهی



شکل ۶- تاثیر شیب، غلظت و دبی بر ارتفاع و سرعت متوسط جریان



شکل ۷ - مقایسه پروفیل سرعت برای شبکه‌بندی مختلف

❖ در بررسی خطاهای عددی ابعاد و اندازه شبکه بندی مدل عددی و محدودیت توان محاسباتی نرم‌افزار با افزایش تعداد سلولها بایستی مورد تاکید قرار گیرد. بخشی از خطاهای نیز مربوط به انتخاب مدل توربولانس جهت مدلسازی مناسب آشیفتگی در این جریانها می‌باشد که لزوم تحقیقات بیشتر را در این زمینه می‌طلبد. به نظر می‌رسد مدلسازی دو فازی جریان گلآلود به اصلاح نتایج شبیه‌سازی کمک نماید.

❖ با ریز نمودن ابعاد شبکه و مش‌بندی، بدليل نیاز به حافظه کامپیوترازیاد، شبیه‌سازی عددی ناموفق بود. ضمناً امکان ریز نمودن شبکه در بخش‌های از جریان با گرادیان بالا، در نسخه نرم‌افزار استفاده شده مورد توجه قرار گرفت که با موفقیت همراه نبود. این موضوع یکی از محدودیتهای مدلسازی می‌باشد.

❖ تاثیرات دبی، غلظت و شبیه‌بر شکل پروفیلهای سرعت مورد مقایسه قرار گرفت و نتایج نشان دادند که با افزایش دبی ورودی جریان، پروفیلهای سرعت پهن شده و گسترش بیشتری جریان افزایش می‌یابد همچنین با افزایش شبیه کف کanal نیروی رانش ($g \sin \theta$) افزایش یافته لذا سرعت جریان به تبع آن افزایش می‌یابد و با

۷- نتیجه‌گیری

در این تحقیق سعی بر آن بود جریان گلآلود آزمایشگاهی، شبیه‌سازی عددی گردیده و پارامترهای متوسط جریان حاصل از مدل عددی با نتایج آزمایشگاهی مقایسه گردند.

در این تحقیق، کد عددی Flow 3D به عنوان ابزاری برای شبیه‌سازی هیدرودینامیکی رفتار جریان‌های گلآلود آزمایشگاهی مورد ارزیابی قرار گرفت و نتایجی به شرح ذیل برای یک حالت از جریان‌های گلآلود آزمایشگاهی بدست آمد:

❖ نتایج حاصل از مدل عددی برای پروفیل سرعت در بدنه با نتایج آزمایشگاهی مقایسه گردید. در ناحیه داخلی پروفیل، تطابق سرعت کیفیت بهتری دارد و در ناحیه بیرونی این تطابق کمتر مشاهده می‌شود.

❖ کمیت‌های هیدرودینامیکی جریان شامل ارتفاع و سرعت متوسط جریان به کمک پروفیلهای سرعت بدست آمده از مدل عددی محاسبه و با نتایج آزمایشگاهی مقایسه گردید که برای سرعت متوسط حداقل خطا ۲ درصد و حداقل خطا ۲۲ درصد مشاهده گردید. خطاهای مشاهده شده برای ارتفاع متوسط جریان حداقل ۲ و حداقل ۲۸ درصد می‌باشد.

سید عباس حسینی، " مطالعه آزمایشگاهی ساختار هیدرودینامیکی جریان‌های گلآلود با استفاده از دستگاه سرعت سنج صوتی" (رساله دکتری)، دانشگاه صنعتی شریف، آبان ۱۳۸۵.

Pyc, K., (1994), " Sediment transport and depositional processes", Blackwell scientific publication.

Theory of Flow 3-D Manual Ver.8.2, 2004

[۲] افزایش غلظت اولیه ذرات معلق، مجددا نیروی شناوری که در اینجا نیروی رانش شاره چگال می‌باشد افزایش یافته و به تبع آن سرعت جریان نیز افزایش می‌یابد.

[۳]

[۴]

۸- مراجع

[۱]- بهار فیروزآبادی، " بررسی تجربی و تئوری جریان‌های مطبق و تهیه مدل ریاضی از جریان چگالی حاوی ذرات" (پایان‌نامه دکتری)، دانشگاه شریف ، بهمن ۱۳۷۸