
/ / :
/ / :

(:)

() *Jalilian.mary@gmail.com*

Archive of SID
« »

SPSS 19

(P<0.05)

(

()

Archive of SID

()

()

« »

)
() ()

.()

« »

(
(
(
(

« »

() « » ()

(
(

» .(

)

() «

«

.(

: (

) .(

.() « » .()
: () .()

.()

« » .()
: ()

()

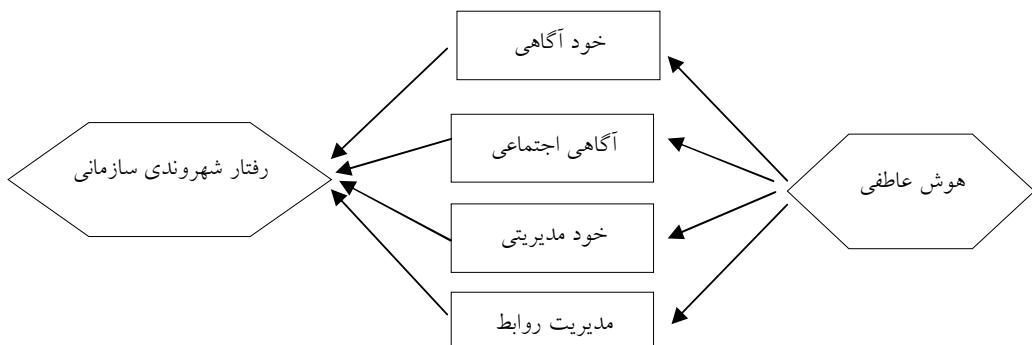
.())

« » () : ()
« » ()
()) « »
() () : ()
)
. ()
() .()
. ()
()) « »
:()

(OCB-O)

(OCB-I)

Archive of SID



شکل (۱): مدل مفهومی تحقیق

بزرگی حجم جامعه و عدم دسترسی به تمامی واحدهای سازمان، ۴ واحد از سازمان با مذاکره و انتخاب مشارکتی و داوطلبانه به عنوان نمونه در نظر گرفته شد. این ۴ واحد عبارتند از: برنامه‌ریزی، طرح و توسعه‌ی سد و نیروگاه، بهره‌برداری سد و نیروگاه، و طرح و توسعه‌ی آبرسانی؛ که شامل ۱۵۶ کارشناس و ۶۳ مدیر و سرپرست می‌باشد. حجم نمونه با استفاده از روش کوکران برای جامعه‌ی محدود، برابر با ۱۴۰ نفر شد.

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}{(N-1)\varepsilon^2 + Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}$$

$$= \frac{(211) \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}{(211-1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$\cong 140$$

ابزار گردآوری داده‌ها

۱. پرسشنامه هوش هیجانی برادربری و گریوز^{۳۵}: این آزمون که بر اساس مدل شایستگی‌های هیجانی گلمن تنظیم شده است، شامل ۲۸ سؤال برای سنجش ۴ بعد هوش عاطفی است. بعد خودآگاهی توسط سؤالات ۱ تا ۵، بعد خود مدیریتی توسط سؤالات ۶ تا ۱۴، بعد آگاهی اجتماعی توسط سؤالات ۱۵ تا ۲۱، و بعد مدیریت روابط از طریق سؤالات ۲۲ تا ۲۸ سنجیده می‌شوند. امتیازات نیز بر مبنای مقیاس ۵ گرینهای لیکرت محاسبه می‌گردد.

روش شناسی پژوهش

روش تحقیقی: از آن‌جا که پژوهش حاضر، شرایط و وضع موجود و نیز ارتباط بین متغیرها را بررسی می‌نماید، از نوع تحقیقات توصیفی- همبستگی^{۳۶} است. همچنین از نظر هدف، از نوع «تحقیقات کاربردی»^{۳۷} می‌باشد؛ زیرا نتایج آن برای جامعه‌ی مورد بررسی (سازمان آب و برق خوزستان) قابل اجرا است. انجام تحقیق توصیفی از لحاظ روش گردآوری اطلاعات را می‌توان به کتابخانه‌ای، مشاهده‌ای و پیمایشی تقسیم کرد. در این تحقیق، روش پیمایشی جهت گردآوری اطلاعات استفاده شده است؛ لذا آنرا می‌توان در زمرة تحقیق‌های میدانی قرار داد؛ بنابراین، از نظر نحوه گردآوری داده‌ها، از نوع تحقیقات «توصیفی - پیمایشی»^{۳۸} است.

جامعه و نمونه آماری: جامعه مورد مطالعه در این پژوهش شامل کارکنان سازمان آب و برق خوزستان می‌باشد. این شرکت سهامی، تأمین کننده آب و تولید کننده برق در استان خوزستان می‌باشد؛ که فعالیت‌هایی مانند شناخت، مطالعه، توسعه، بهره‌برداری بهینه از منابع آب و همچنین تولید انرژی برق آبی، ایجاد، توسعه، بهره‌برداری و نگهداری از تأسیسات و سازه‌های برق آبی در چارچوب تکالیف مندرج در قوانین و مقررات مربوط به سیاست‌های وزارت نیرو و حوزه عمل شرکت را به انجام می‌رساند. با توجه به

:()

*معناداری رابطه‌ها در سطح اطمینان ۹۹٪ است. ($P<0.01$)

()

($P<0.01$)

:()

P-Value Sig. (2-tailed)	t
/***	-4.4827
/***	-3.7890
/***	-3.7662
/***	-4.0000
/***	-4.0278
/...*	-5.3103
/***	-5.7416
/***	-5.6951
/***	-5.3403

(

Test Value = 3)
(%) %
P-Value

)
(

R Square

(P=0.000)

%

(P=0.000)

Square R

(p<0.01)

%

R Square

%

R Square

(P=0.000)

%

: ()

%

R Square

(P=0.000)

p	R square
/	/
/	/
/	/
/	/
/	/

Archive of SID

11. Castro, Carmen. B & Armario, Enrique & Ruiz, David's . (2004) , "The influence of employee organizational citizenship behavior on customer loyalty", international journal of Service industry management, Vol.15 No.1,pp 276-282
12. Cherniss, C. (2000) , Emotional Intelligence; What it is and Why it?, Annual Meeting of the Society for Industrial and Organizational Psychology, New Orland, LA, April 15, Available at www.eiconsortium.org.
13. Gardner.,L. stough, C. (2003). Assessing the relationship between workplace emotional intelligence, Job satisfaction and organizational commitment. Australian Journal of psychology. Vol 55, P 124, 1/5 P.
14. Goleman, D. (1995). Emotional intelligence. New York, NY: Bantam Books.
15. Goleman, D. (1998). Working with emotional intelligence. New York: Bantam Books.
16. Goleman, D. (2001), "The Emotionally Intelligent Workplace:How to select for, Measure, and Improve Emotional Intelligence in Individuals, Groups and Organizations", Francisco,San, Jossey-Bass, San ,pp: .27-44.
17. Goleman, D, Boyatzis, R. and McKee, A. (2002), "Primal Leadership: Realizing the Power of Emotional Intelligence", Harvard Business School Press: Boston, pp 55.
18. Greaves, J. & Brad B. (2003), Team Emotional Intelligence, Available at www.talentsmart.com
19. Korkmaz T. & Arpacı. E. (2009), Relationship of Organizational Citizenship Behavior with Emotional Intelligence, Procedia Social and Behavioral Sciences vol. 1, pp. 2432-2435.
20. Mayer J.D. and Salovey P. (1997), What is emotional intelligence?. In: P. Salovey and D. Sluyter, Editors, Emotional development and emotional intelligence: Educational implications, Basic Books, New York pp. 3-31.
21. Mayer, J.D., Salovey, P., Caruso,D.R. (2000) Emotional Intelligence as Zeitgeist as Personality, and as a Mental Ability. In Bar- on, R., Parker, J.D. (eds). Hand book

- ²⁰Social-awareness
²¹Relationship Management
²²Organ
²³Katz & Kahn
²⁴Bateman
²⁵Markoczy & Xin
²⁶Conscientiousness
²⁷Altruism
²⁸Courtesy
²⁹Sportmanship
³⁰Civic Virtue
³¹Castro et al.
³²Correlation R.Method
³³Applied Research
³⁴Survey Research
³⁵Brad Berry & Greaves
³⁶Podsakoff
³⁷Cronbach Alpha

- of Emotional Intelligence. Sanfrancisco: Jossey Bass.
22. Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). Emotional development and emotional intelligence: Educational implications. New York: Basic Books.
23. Markoczy, Livia and Xin, Katherine (2004), "The virtues of omission in organizational citizenship behaviour" university of californial.
24. Podsakoff, P. M., & MacKenzie, S. B. (1994), Organizational Citizenship Behaviors and Sales Unit Effectiveness, Journal of Marketing Research, 3 (1), pp. 351- 363.
25. Podsakoff, P. M. & MacKenzie, S. B. (1997), Impact of Organizational Citizenship Behavior on Organizational Performance: A Review and Suggestions for Future Research, Journal of Human Performance, Vol.10, NO 2, pp.133-151.
26. Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Paine, J. B. and Bachrach, D.
27. G. (2000). Organizational citizenship behaviors: A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research, Journal of Management, Vol.26, No.3, pp.513-563.
28. Vigoda Eran (2000) , Internal politics in public administration Systems: an empirical examination of its relationship with Job congruence, organizational citizenship behaviour and in - role performance", public personnel Management, vol. 29, N.2, pp.185-203

-
- ¹Effectiveness
²Vigoda
³Organizational Citizenship Behavior
⁴Organ
⁵Emotional Intelligence
⁶Emotional Intelligence
⁷Productivity
⁸Boyatzis et al.
⁹Goleman
¹⁰In-role Performance
¹¹Organizational Behavior
¹²Social Intelligence
¹³Thorndike
¹⁴Steiner
¹⁵Salovey & Mayer
¹⁶Cherniss
¹⁷Goleman
¹⁸Self-awareness
¹⁹Self-management