

---

/ /

---

// :  
// :

( : )

( *Jalilian.mary@gmail.com* )

Archive of SID

« »

:

:

SPSS 19

:

(P<0.05)

:

:

.)

.) ( )

)

.)

.) ( )

.) ( )

« »

)

.) ( ) (

)

( )

« »

« »

( ) « » ( )

»

».(

«

)

( ) «

(

(

(

(

(



.(

:

: (

)

.(

.( ) « »

« »

: (

.(

.( )

.( )

« »

.( )

: (

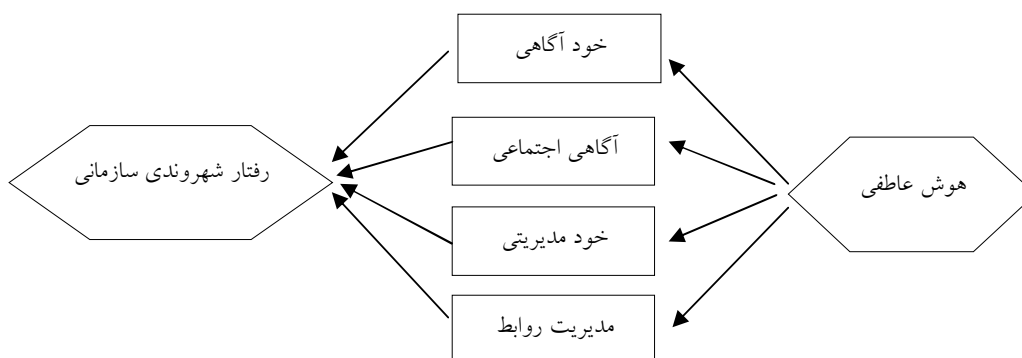
( )

.( )

)



Archive of SID



شکل (۱): مدل مفهومی تحقیق

روشن شناسی پژوهش  
 روش تحقیق: از آنجا که پژوهش حاضر، شرایط  
 و وضع موجود و نیز ارتباط بین متغیرها را بررسی  
 می‌نماید، از نوع تحقیقات توصیفی - همبستگی<sup>۳۲</sup> است.  
 همچنین از نظر هدف، از نوع «تحقیقات کاربردی»<sup>۳۳</sup>  
 می‌باشد؛ زیرا نتایج آن برای جامعه‌ی مورد بررسی  
 (سازمان آب و برق خوزستان) قابل اجرا است. انجام  
 تحقیق توصیفی از لحاظ روش گردآوری اطلاعات را  
 می‌توان به کتابخانه‌ای، مشاهده‌ای و پیمایشی تقسیم  
 کرد. در این تحقیق، روش پیمایشی جهت گردآوری  
 اطلاعات استفاده شده است؛ لذا آنرا می‌توان در زمره  
 تحقیق‌های میدانی قرار داد؛ بنابراین، از نظر نحوه‌ی  
 گردآوری داده‌ها، از نوع تحقیقات «توصیفی -  
 پیمایشی»<sup>۳۴</sup> است.

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1)\epsilon^2 + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

$$= \frac{(211) \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}{(211 - 1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$\cong 140$$

#### ابزار گردآوری داده‌ها

جامعه و نمونه آماری: جامعه مورد مطالعه در این  
 پژوهش شامل کارکنان سازمان آب و برق خوزستان  
 می‌باشد. این شرکت سهامی، تأمین کننده آب و تولید  
 کننده برق در استان خوزستان می‌باشد؛ که فعالیت‌هایی  
 مانند شناخت، مطالعه، توسعه، بهره‌برداری بهینه از  
 منابع آب و همچنین تولید انرژی برق آبی، ایجاد،  
 توسعه، بهره‌برداری و نگهداری از تأسیسات و  
 سازه‌های برق آبی در چارچوب تکالیف مندرج در  
 قوانین و مقررات مربوط به سیاست‌های وزارت نیرو و  
 حوزه عمل شرکت را به انجام می‌رساند. با توجه به

۱. پرسش‌نامه هوش هیجانی برادبری و گریوز<sup>۳۵</sup>:  
 این آزمون که بر اساس مدل شایستگی‌های هیجانی  
 گلمن تنظیم شده است، شامل ۲۸ سؤال برای سنجش  
 ۴ بعد هوش عاطفی است. بعد خودآگاهی توسط  
 ۵ تا ۱۵ سؤالات ۱ تا ۵، بعد خودمدیریتی توسط سؤالات ۶ تا  
 ۱۴، بعد آگاهی اجتماعی توسط سؤالات ۱۵ تا ۲۱، و  
 بعد مدیریت روابط از طریق سؤالات ۲۲ تا ۲۸ سنجیده  
 می‌شوند. امتیازات نیز بر مبنای مقیاس ۵ گزینه‌ای  
 لیکرت محاسبه می‌گردد.





(

Test Value = 3))

(% ) %

P-Value

)

(

R Square

( P=0.000)

%

(

( P=0.000)

Square R

(p< 0.01)

%

R Square

(

%

R Square

( P=0.000)

%

: ( )

R Square

( P=0.000)

%

p	R square
/	/
/	/
/	/
/	/
/	/
/	/

:

Archive of SID



- 
- <sup>20</sup>Social-awareness  
<sup>21</sup>Relationship Management  
<sup>22</sup>Organ  
<sup>23</sup>Katz & Kahen  
<sup>24</sup>Bateman  
<sup>25</sup>Markoczy & Xin  
<sup>26</sup>Conscientiousness  
<sup>27</sup>Altruism  
<sup>28</sup>Courtesy  
<sup>29</sup>Sportmanship  
<sup>30</sup>Civic Virtue  
<sup>31</sup>Castro et al.  
<sup>32</sup>Correlation R.Method  
<sup>33</sup>Applied Research  
<sup>34</sup>Survey Research  
<sup>35</sup>Brad Berry & Greaves  
<sup>36</sup>Podsakoff  
<sup>37</sup>Cronbach Alpha
- of Emotional Intelligence. Sanfrancisco: Jossey Bass.
22. Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). Emotional development and emotional intelligence: Educational implications. New York: Basic Books.
23. Markoczy livia and xin Katherine (2004), "The virtues of omission in organizational citizenship behaviour" university of californial.
24. Podsakoff, P. M., & Mackenzie, S. B. (1994), Organizational Citizenship Behaviors and Sales Unit Effectiveness, Journal of Marketing Research, 3 (1), pp. 351- 363.
25. Podsakoff, P. M. & Mackenzie, S. B. (1997), Impact of OrganizationalCitizenship Behavior on Organizational Performance: A Review and Suggestions for Future Research, Journal of Human Performance, Vol.10, NO 2, pp.133-151.
26. Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Paine, J. B. and Bachrach, D.
27. G. (2000). Organizational citizenship behaviors: A critical review ofthe theoretical and empirical literature and suggestions for futurereasearch, Journal of Management, Vol.26, No.3, pp.513–563.
28. Vigoda Eran (2000) , Internal politics in public administration Systems: an empirical examination of its relationship with Job congruence, organizational citizenship behaviour and in – role performance", public personnel Management, vol. 29, N.2, pp.185-203

- 
- <sup>1</sup>Effectiveness  
<sup>2</sup>Vigoda  
<sup>3</sup>Organizational Citizenship Behavior  
<sup>4</sup>Organ  
<sup>5</sup>Emotional Intelligence  
<sup>6</sup>Emotional Intelligence  
<sup>7</sup>Productivity  
<sup>8</sup>Boyatzis et al.  
<sup>9</sup>Goleman  
<sup>10</sup>In-role Performance  
<sup>11</sup>Organizational Behavior  
<sup>12</sup>Social Intelligence  
<sup>13</sup>Thorndike  
<sup>14</sup>Steiner  
<sup>15</sup>Salovey & Mayer  
<sup>16</sup>Cherniss  
<sup>17</sup>Goleman  
<sup>18</sup>Self-awareness  
<sup>19</sup>Self-management