

## بررسی اثر قارچ *Beauveria bassiana* (Balsamo) بر واکنش تابعی و ترجیح میزبانی زنبور پارازیتویید (*Cephalonomia tarsalis* (Ashmead) در جمعیت لاروهای شیشه‌دنده‌دار *Oryzaephilus surinamensis* L.

مسعود لطیفیان<sup>۱\*</sup>، ابراهیم سلیمان نژادیان<sup>۲</sup>، مهران غزوی<sup>۳</sup>، محمد سعید مصدق<sup>۲</sup>، بهار راد<sup>۱</sup>

۱- استادیار، موسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری کشور، اهواز

۲- دانشیار، گروه گیاه‌پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شید چمران اهواز

۳- استادیار، موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور، تهران

### چکیده

لاروهای سوسک شیشه‌دنده‌دار در شرایط طبیعی مورد حمله زنبور *Cephalonomia tarsalis* و قارچ *Beauveria bassiana* قرار می‌گیرند. فعالیت و اثر متقابل این دو دشمن طبیعی می‌تواند روی کارایی آنها در فرآیند تنظیم جمعیت آفت تاثیر بگذارد، رفتارهای ترجیح میزبانی و واکنش تابعی زنبور پارازیتویید *C. tarsalis* روی لاروهای سالم و بیمار میزبان در شرایط آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که نوع واکنش تابعی زنبورهای پارازیتویید روی هر دو نوع لارو از نوع واکنش تابعی نوع سوم بود. زنبور پارازیتویید روی لاروهای میزبان سالم و بیمار وابسته به انبووهی عمل می‌کرد. میانگین ضرایب ترجیح پارازیتویید برای لاروهای سالم ۱/۸۶ و برای لاروهای بیمار ۰/۵۷ بود که نشان دهنده ترجیح لاروهای سالم بود. واکنش تابعی زنبور پارازیتویید در حالت مخلوط لاروهای سالم و بیمار از روندی عکس یکدیگر تبعیت می‌کردد. در شرایطی که نسبت لاروهای بیمار به سالم ۱/۵ برابر باشد، زنبور به نسبت مساوی از دو جمعیت را پارازیته می‌کرد. در نسبت‌های بالاتر روند به سمت افزایش پارازیتیسم جمعیت بیمار تغییر می‌یافتد. زنبور پارازیتوئید لکه‌های غذایی را انتخاب می‌کرد که تعداد لاروهای بیمار در آنها کمتر بود. در هیچ‌کدام از شرایط مورد بررسی زنبور پارازیتویید به طور کامل از پارازیته کردن لاروهای بیمار صرف نظر نمی‌کرد. در چنین سیستمی ارتباط میان قارچ و زنبور پارازیتویید اکثراً به صورت رقابتی بوده لذا کاربرد هم‌زمان زنبور پارازیتویید و قارچ عامل بیمارگر از دیدگاه مدیریت کنترل آفت اثرات تکمیل کننده‌گی دارد.

واژه‌های کلیدی: *Oryzaephilus surinamensis*, *Cephalonomia tarsalis*, *Beauveria bassiana*

\*نویسنده رابط، پست الکترونیکی: [Masoudlatifian@yahoo.com](mailto:Masoudlatifian@yahoo.com)

تاریخ دریافت مقاله (۸۹/۹/۸) - تاریخ پذیرش مقاله (۹۰/۵/۵)



## مقدمه

زنبورهای پارازیتوبیید و قارچ‌های بیمارگر حشرات از جمله عوامل کلیدی در برنامه‌های مدیریت آفات در محیط‌های پایدار نظری شرایط گلخانه‌ای و انباری می‌باشند (Fransen *et al.*, 1999; Fransen *et al.*, 1993). از این عوامل در انبارهای محصولات کشاورزی در موارد متعددی استفاده شده است (Brower *et al.*, 1996; Moore *et al.*, 2000). موقیت استفاده توأم از این دو گروه از عوامل بیولوژیک وابسته به عدم وجود اثرات منفی قارچ بر توانایی پارازیتوبیید می‌باشد. در چنین شرایطی زنبورپارازیتوبیید باید یا نسبت به قارچ حساسیت نداشته باشد و یا توانایی اجتناب از تماس با میزبانهای آلوده را دارا باشد. چرا که بسیاری از زنبورها به صورت فیزیولوژیکی نسبت به قارچ *Beauveria bassiana* حساسیت دارند. زنبورهای اجتماعی دارای رفتاری ویژه‌ای نظری قدرت نظافت، تهويه لانه، ترشح مواد ضد میکروبی و سیستم تنظیم حرارت می‌باشند که باعث اجتناب از آلودگی یا به حداقل رساندن اثرات عوامل بیمارگر می‌گردند (Goettel *et al.*, 1990; Oi *et al.*, 1993). در مقابل زنبورهای پارازیتوبیید قادر چنین الگوهای رفتاری در شرایط آزمایشگاهی نسبت به قارچ *B. bassiana* حساسیت نشان می‌دهند (Danafa *et al.*, 1997; Dela Rosa *et al.*, 1999; Valk 1999). عوامل بیمارگری نظری *B. bassiana* که دارای دامنه میزبانی وسیع می‌باشند نه تنها ممکن است به صورت مستقیم باعث مرگ زنبورهای پارازیتوبیید گردند بلکه می‌توانند روی توانایی تخم‌گذاری زنبورهای ماده نیز موثر باشند. حتی اگر زنبورهای پارازیتوبیید نسبت به عامل بیمارگر حساسیت نداشته باشند، ممکن است میزبانهای آلوده برای رشد و نمو نتایج آن‌ها کیفیت لازم را نداشته باشند. بنابراین بعضی از زنبورهای پارازیتوبیید دارای توانایی تشخیص و اجتناب از میزبانهای آلوده به عوامل بیمارگر می‌باشند (Fransen *et al.*, 1993; Jones *et al.*, 1996).

از آنجایی که لاروهای سوسک شپشه‌ندانه‌دار *O. surinamesis* به عنوان یک آفت انباری مهم خرما مورد حمله زنبور پارازیتوبیید *C. tarsalis* و قارچ *B. bassiana* قرار می‌گیرند (Latifian *et al.*, 2009). لذا رفتار ترجیح میزبانی و واکنش تابعی زنبور پارازیتوبیید مزبور روی لاروهای سالم و بیمار شپشه دندانه‌دار مورد بررسی قرار گرفت.

## مواد و روش‌ها

### پرورش حشرات

زنبور *C. tarsalis* و شپشه دندانه‌دار از طریق نمونه‌برداری از انبارهای خرمای رقم سایر در استان خوزستان جمع‌آوری گردیدند. پرورش سوسک در دمای  $27 \pm 5$  درجه سلسیوس و رطوبت‌نسبی  $60 \pm 5$  درصد درون اتفاک رشد و درون ظروف پلاستیکی درب دار به ابعاد  $8/5 \times 7/5$  سانتی‌متر که در قسمت درب آن‌ها سوراخی جهت تهويه در نظر گرفته شده بود روی خرمای رقم سایر انجام گرفت. زنبور پارازیتوبیید نیز در شرایط آزمایشگاهی درون ظروف استوانه‌ای درب دار به قطر ۷ و ارتفاع ۱۰ سانتی‌متر که حاوی لارو شپشه دندانه‌دار، خرما (برای تغذیه لارو) و پنبه آغشته به عسل ۵۰ درصد رقیق شده (برای تغذیه حشرات کامل زنبور) بود در درجه حرارت  $1 \pm 30$  درجه سلسیوس و دوره نوری ۱۶:۸ (D:L) پرورش داده شدند.

### قارچ عامل بیمارگر

جدایه ایرانی قارچ *B. bassiana* 441c بنام Iran که از طریق موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور تهیه گردیده بود، مورد استفاده قرار گرفت. برای تکثیر جدایه این قارچ از محیط غذایی SDAY استفاده شد. بعد از اسپورزایی کامل (کشت ۱۰-۱۴ روزه) سطح محیط کشت به وسیله سوزن انتقال خراش داده شد و در داخل ارلن‌های جداگانه که حاوی ۱/۵ سی سی آب مقطر استریل با محلول ۰/۰۵ درصد توئین<sup>۱</sup> بود، جمع‌آوری گردید. محیط کشت با اتوکلاو در فشار ۱۲۱ درجه سلسیوس به مدت ۱۵ دقیقه ضدغونی گردید(Daoust *et al.*, 1982). برای آلوده سازی لاروهای آنها را به مدت ۲۰ ثانیه درون سوسپانسیون اسپور با غلاظت ۱۰<sup>۳</sup> اسپور در میلی لیتر فرو بردند.

### بررسی اثرات بیماری بر اجزاء واکنش تابعی زنبور پارازیتوبید

برای این منظور ظروف استوانه‌ای پلاستیکی به قطر ۷ و ارتفاع ۱۰ اسانتنی متر تهیه شد. یک سوراخ جهت تهویه هوا در قسمت درب طرف ایجاد کرده و سوراخ‌ها با پارچه تنظیف پوشانده شد. درون هر طرف یک زنبور ماده جفت‌گیری داده با تعداد ۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰ و ۵۰ عدد از لاروهای سالم یا بیمار را قرار داده شد. هر تیمار سه بار تکرار گردید. این بررسی در شرایط آزمایشگاهی و در دمای ۲۷±۵ درجه سلسیوس و رطوبت نسبی ۶۰±۵ درصد انجام گرفت. پس از گذشت ۲۴ ساعت تعداد لاروهای سالم و پارازیته در هر گروه و در هر تیمار و تکرار به صورت جداگانه ثبت گردیدند.

### الف - تحلیل داده‌ها

واکنش تابعی با استفاده از نرم‌افزار SAS (SAS Institute, 1999) و به روش جولیانو<sup>۲</sup> در دو مرحله انتخاب و تست فرضیه نیز انجام شد. انتخاب مدل عبارتست از شناسایی نوع واکنش تابعی به کمک رگرسیون لجستیک نسبت لاروهای پارازیته شده ( $N_e$ ) به تعداد لاروهایی اولیه ( $N_0$ ) می‌باشد. تست فرضیه شامل برآورد پارامترهای واکنش تابعی و مقایسه آنها در واکنش‌های تابعی مختلف می‌باشد. برای این منظور مدل ترجیحی رگرسیون غیرخطی حداقل مربعات<sup>۳</sup> تعداد لاروهای پارازیته شده ( $N_e$ ) به تعداد لاروهای اولیه شده ( $N_0$ ) برای برآورد پارامترها به کار گرفته شد. تکنیک مزبور روی داده‌های تغییر نیافته اعمال شد (Hassel *et al.*, 1977; Hassel, 1981).

### ب - معادله دیسک هولینگ (Hassel *et al.* 1977)

$$N_e = \frac{a' T N_t P_t}{1 + a' T_h N_t}$$

در این معادله  $N_e$  معادل  $N_e$  در نظر گرفته شده است.

1- Tween 80

2 - Juliano

3- Nonlinear least squares regression

### ج- معادله جستجوی تصادفی (Hassel 1981)

$$N_e = N_t [1 - \exp\left(\frac{-a' T P_t}{1 + a' T_h N_t}\right)]$$

در معادلات فوق  $N_e$  تعداد لاروهایی که با زنبورها مواجه شدند،  $N_a$  تعداد لاروهای که مورد حمله زنبورها قرار گرفتند،  $p_t$  تعداد زنبورها در زمان آزمایش(t)،  $a'$  قدرت جستجوگری آنی یا ثابت حمله یا کارایی جستجو،  $T$  کل زمان موجود در اختیار زنبورهای پارازیتوئید،  $N_t$  تعداد لارو در زمان آزمایش(t)،  $T_h$  زمان دستیابی میباشند. طبق نظر هسل (Hubbard et al., 1978) اگر  $a'$  تابعی از تراکم میزبان باشد:

$$a' = \frac{b N_t}{1 + C N_t}$$

از روی معادله دیسک هولینگ میتوان واکنش تابعی نوع سوم را برآورد نمود (Hassel et al., 1977; Hassel, 1981). جولیانو در حالت کلی  $a'$  را یک تابع هذلولی از  $N_t$  به صورت زیر بیان میکند:

$$N_e = \frac{d + b N_t}{1 + C N_t}$$

این معادله بیان میکند که وقتی  $d$  برابر صفر باشد، همان رابطه پیشنهادی هسل به دست آمد (Hassel et al., 1977; Hassel, 1981). از جایگذاری این معادله در معادله هالینگ رابطه زیر نتیجه میشود:

$$N_e = \frac{d T P_t N_t + b T P_t N_t^2}{1 + C N_t + d T_h N_t + b T_h N_t^2}$$

که در آن  $b$ ،  $c$  و  $d$  مقادیر ثابت هستند. پارامترهای برآورد شده ( $a'$ ،  $T_h$  و  $T$ ) در انواع لاروهای سالم و بیمار با هم مقایسه شدند و به عنوان معیاری برای ارزیابی کارایی زنبورها به کار رفتند.  $a'$  عبارتست از نسبتی از لاروهای در دسترس زنبور که در واحد زمان جستجو با آنها مواجه میشوند.  $T_h$  عبارت از تمام عملیات پارازیتیسم غیر از جستجو شامل تعقیب و تسلیم کردن، پارازیته کردن، تمیز کردن، خودآرایی و استراحت ناشی از عمل پارازیتیسم توسط پارازیتوئید میباشد که از زمان مشاهده لارو میزبان تا از سرگیری مجدد جستجو صورت میگیرد.  $T$  نیز حداقل نرخ حمله میباشد (Hassel et al., 1977; Hassel, 1981).

### بررسی ترجیح میزبانی زنبور پارازیتوئید در لاروهای بیمار و سالم جمعیت

آزمایشها در دو گروه لاروهای سالم و بیمار انجام گردید. در هر گروه برای انجام آزمایش ترجیح مخلوطی از دو نوع لارو سالم و بیمار (جمعاً ۵۰ عدد) را در یک لکه قرار گرفتند. تراکم مجموع دو نوع لارو میزبان را ثابت در نظر گرفته ولی فراوانی نسبی در بین تیمارها تغییر میکند. تیمارها شامل ترکیب (۴۰، ۱۰)، (۳۰، ۲۰) و (۲۵، ۲۵) از دو نوع (سالم و بیمار) به ترتیب بودند. یعنی جماعت شش تیمار در دو آزمایش وجود داشت. هر تیمار سه بار تکرار شد. سپس همانند آزمایش قبل و در ظروف و شرایط مشابه روی هر تکرار در هر تیمار یک عدد زنبور پارازیتوئید رهاسازی شد. پس از گذشت ۲۴ ساعت تعداد لارو سالم و پارازیته در هر گروه و هر تیمار به صورت جداگانه ثبت شد.

### روش تحلیل داده‌ها

آسان‌ترین راه محاسبه شاخص ترجیح (C) استفاده از تیمار نسبت مساوی از لاروهای سالم و بیمار یعنی تیمار ۲۵ سالم و ۲۵ بیمار است، بود. سپس با استفاده از مدل مورداک درصد ترجیح و پارازیتیسم زنبور پارازیتوبید بر روی هر نوع لارو با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد (Lewls *et al.*, 1990).

$$C = \frac{E_1 / E_2}{N_1 / N_2}$$

در رابطه فوق C شاخص ترجیح پارازیتوبید،  $N_1$  و  $N_2$  تعداد اولیه میزان‌های سالم و بیمار و  $E_1$  و  $E_2$  تعداد میزان‌های پارازیته شده لاروهای سالم و بیمار می‌باشند. چنانچه زنبور پارازیتوبید در محیطی قرار داشته باشد که در لکه غذایی آن علاوه بر لاروهای سالم، لاروهای بیمار با میزان سودمندی متفاوت وجود داشته باشد و این لاروها به صورت تصادفی در لکه غذایی پراکنده باشند و چنان‌چه زمان دستیابی لارو سالم برابر  $T_n$  و زمان دستیابی لارو بیمار برابر  $T_a$  در نظر گرفته شود (این دو پارامتر در آزمایش‌ها قبلی برآورد شده‌اند)، آنگاه واکنش تابعی آن‌ها که نشان‌دهنده نسبت مصرف از لارو سالم و لارو بیمار است به صورت زیر بیان می‌شود (Murdoch, 1969):

$$f_n(N, A) = \frac{N}{1 + T_n N + p T_a A}$$

$$f_a(N, A) = \frac{pA}{1 + T_n N + p T_a A}$$

در این رابطه  $p$  احتمال پیدا کردن لارو سالم در محدوده لکه غذایی (با استفاده از مدل بینومال و نسبت‌های مصرف لارو سالم به لارو بیمار محاسبه می‌گردد).  $N$  تراکم لارو سالم و  $A$  تراکم لارو بیمار است. چنانچه شاخص ترجیح برای لارو سالم  $C_n$  و برای لارو بیمار  $C_a$  در نظر گرفته شود، میانگین تعداد میزان به دست آمده برای زنبور پارازیتوبید براساس فرضیه جستجوی غذای مناسب به صورت زیر محاسبه شد (Lewls *et al.*, 1990):

$$g(N, A) = C_n f_n(N, A) + C_a f_a(N, A) = \frac{C_n N + p C_a A}{1 + T_n N + p T_a A}$$

تابعی که در بالا توصیف گردید، اولین بار توسط وارنر و هال در سال ۱۹۷۴ تحت عنوان تابع نرخ دستیابی<sup>۱</sup> نامگذاری گردیده است (Lewls *et al.*, 1990).

چنانچه زنبور پارازیتوبید در هر لکه غذایی به طور کامل از تغذیه از لارو بیمار صرف نظر کند در این صورت رابطه زیر برقرار بود (Lewls *et al.*, 1990):

$$\frac{C_a}{T_a} > \frac{C_n}{1 + T_n N}$$

چنانچه تراکم لاروهای بیمار به حد تراکم آستانه<sup>۲</sup> برسد، این آستانه به صورت زیر محاسبه می‌گردد (Lewis *et al.*, 1990):

$$N_s = \frac{C_a}{C_n T_a - C_a T_n}$$

1- Gain rate function  
2- Threshold density

این مدل اولین بار توسط استفن و کربس در سال ۱۹۸۶ مطرح گردید و تحت عنوان قانون صفر- یک<sup>\*</sup> نامیده شد (Lewis et al., 1990).

برای بررسی ترجیح پارازیتیسم در تراکم‌های مختلف لاروهای سالم و بیمار براساس تئوری جستجوی غذای مناسب با در نظر گرفتن آستانه جمعیت لارو بیمار و قانون صفر- یک میزان پارازیتیسم جمعیت لاروهای سالم در تراکم‌های مختلف خواهیم داشت (Lewis et al., 1990).

$$f_n(N, A) = \begin{cases} \frac{N}{1+T_n N} & N > N_s \\ \left[ \frac{N}{1+T_n N + T_a A}, \frac{N}{1+T_n N} \right] & N = N_s \\ \frac{N}{1+T_n N + T_a A} & N < N_s \end{cases}$$

و برای میزان پارازیتیسم جمعیت لاروهای بیمار در تراکم‌های مختلف خواهیم داشت:

$$f_a(N, A) = \begin{cases} 0 & N > N_s \\ \left[ 0, \frac{A}{1+T_n N + T_a A} \right] & N = N_s \\ \frac{A}{1+T_n N + T_a A} & N < N_s \end{cases}$$

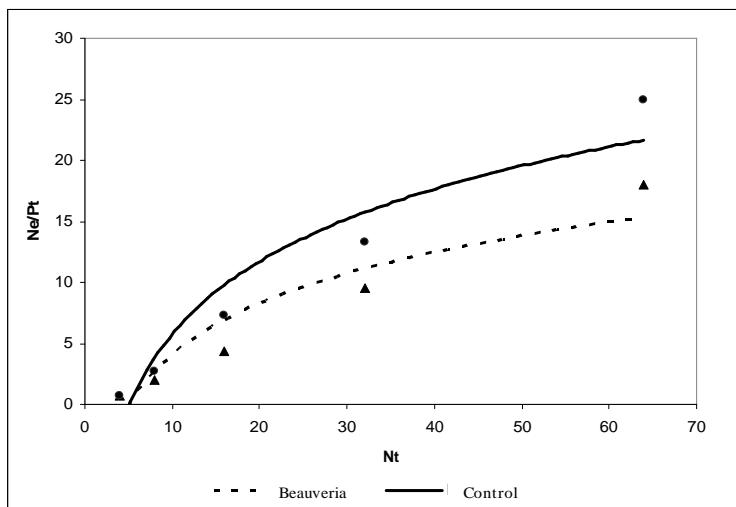
## نتایج و بحث

اثرات بیماری بر اجزاء واکنش تابعی زنبور پارازیتویید لارو در تحلیل واکنش تابعی، داده‌های دو گروه لاروهای سالم و بیمار میزان با استفاده از رگرسیون لجستیک تجزیه شدند که تمام پارامترهای هر دو گروه اختلاف معنی‌داری با صفر داشتند. لذا واکنش تابعی نوع ۳ برای هر دو گروه زنبور برآورد شد (شکل ۱) مطابق نظر هسل (Hassel, 1981) واکنش تابعی نوع ۳ تا آستانه‌ای از تراکم میزان وابسته به انبوهی بوده و می‌تواند در پایداری روابط متقابل پارازیتویید- میزان مشارکت کند. هر دو گروه زنبور در تراکم‌های ۴-۱۴ لارو میزان سالم و بیمار وابسته به انبوهی عمل می‌کردند. با توجه به این موضوع می‌توان نتیجه گرفت که در صورت وجود نسبت مناسب پارازیتویید- میزان، زنبور پتانسیل ایجاد تعادلی پایدار با میزان را خواهد داشت.

دو دلیل را برای بروز واکنش تابعی تیپ ۳ محتمل می‌دانند. یکی اختصاص نسبت فرایندهای از کل زمان در دسترس زنبور به زمان فعالیت‌های دیگری غیر از جستجو در تراکم‌های پایین میزان موثر می‌باشد (Hubbard et al., 1978). رفتار میزان خواری توسط حشرات کامل که قسمتی از وقت خود را صرف تغذیه مستقیم از میزان می‌کنند، دوم زنبورهای پارازیتویید تمایل کمی به پارازیته کردن لاروهای بیمار در جمعیت‌های پایین داشتند. لذا قدرت جستجوی زنبور در جمعیت لاروهای بیمار کمتر از لاروهای سالم بود. زمان دستیابی در جمعیت لاروهای بیمار کمتر از لاروهای سالم بود. این موضوع به دلیل کاهش دفاع و تحرك لاروهای بیمار نسبت به لاروهای سالم بود. از طرفی نرخ برخورد زنبور پارازیتویید با لاروهای بیمار بیشتر از لاروهای سالم بوده زیرا زنبور به دنبال یافتن لاروهای سالم بود. زیرا برای بقاء بیشتر

1-Zero- one principal

نتایج خود می‌باشد. در موارد ابتدایی زنبور در برخورد با لارو بیمار از پارازیته کردن آن صرف نظر می‌کرد. ولی در اثر تکرار برخورد نهايتاً میزبان خود را پارازیته می‌کرد. با توجه به اين موضوع تعداد برخوردها در واحد زمان افزایش یافته بدون اين که موجب افزایش درصد پارازيتیسم گردد.



شکل ۱- مدل واکنش تابعی زنبورهای *C. tarsalis* در جمعیت لاروهای بیمار و سالم شپشه‌ندانه‌دار *O. surinamensis*

Fig. 1- Functional response model of *C. tarsalis* on infected and non-infected larval population of *O. surinamensis*

پارامترهای واکنش تابعی زنبور پارازیتوئید در جمعیت لاروهای سالم و بیمار شپشه‌ندانه‌دار در جدول ۱ درج گردیده است.

جدول ۱- ضرایب و پارامترهای واکنش تابعی در زنبورهای *C. tarsalis* فعال در جمعیت لاروهای سالم و بیمار شپشه‌ندانه‌دار *O. surinamensis*

Table 1- Coefficients and parameters of functional response model of *C. tarsalis* on non-infected and infected larval population of *O. surinamensis*

Parasitoid Group	T/T <sub>h</sub>	T <sub>h</sub> (h)	a(h <sup>-1</sup> )	R <sup>2</sup>
Non infected larvae	46.15	0.52	0.012	0.99
Infected Larvae	47.1	0.51	0.009	0.98

ترجیح میزبانی زنبور پارازیتوئید در جمعیت لاروهای بیمار و سالم شاخص ترجیح میزبانی(C) زنبور پارازیتوئید بر روی لاروهای سالم (به عنوان میزبان دوم) N<sub>2</sub> و لاروهای بیمار (به عنوان میزبان اول) N<sub>1</sub> در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲- شاخص‌های ترجیح میزبانی(C) زنبور پارازیتوئید *C. tarsalis* روی لاروهای سالم (به عنوان میزبان دوم) و لاروهای بیمار (به عنوان میزبان اول)

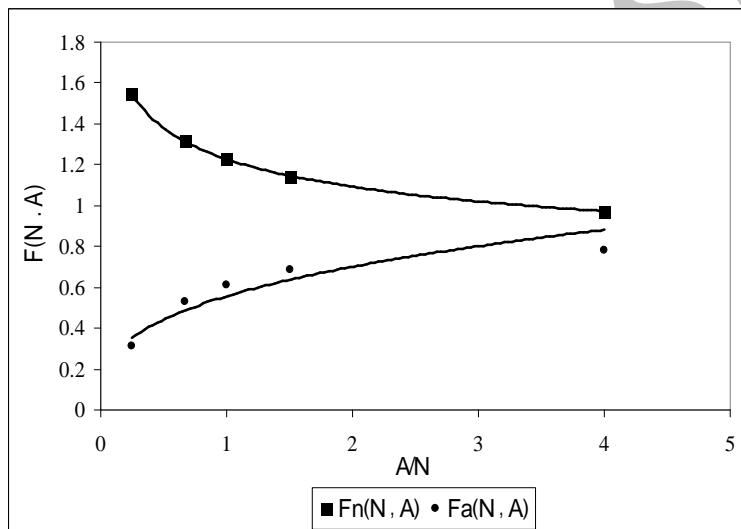
Table 2- Host preference indices(C) of *C. tarsalis* on non-infected larvae (the first host) N<sub>1</sub> and infected larvae (the second host) N<sub>2</sub>

N <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>	E <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	C <sub>1</sub>	C <sub>2</sub>
10	40	2.67	23	0.46	2.16
20	30	5.00	14.67	0.51	1.96
25	25	5.67	11.67	0.48	2.06
40	10	9.67	2.67	0.91	1.10
30	20	7.33	10	0.49	2.04
Mean				0.57	1.86

در جدول ۲  $C_1$  و  $C_2$  به ترتیب شاخص ترجیح میزبان بیمار و سالم،  $N_1$  و  $N_2$  به ترتیب تعداد میزبان بیمار و سالم و  $E_1$  و  $E_2$  تعداد لاروهای بیمار و سالم پارازیته بود.

همان‌طور که در جدول ۲ ملاحظه می‌گردد، میانگین ضرایب ترجیح پارازیتوبید برای لاروهای سالم ۱/۸۶ و برای لاروهای بیمار ۰/۵۷ بود. مقادیر صفر تا یک برای ترجیح میزبان بیمار و بزرگتر از یک برای میزبان سالم نشان دهنده ترجیح لاروهای سالم توسط زنبور پارازیتوبید بود.

با توجه به این که در آزمایشات انجام شده زنبور پارازیتوبید در لکه‌هایی فعال بود که در آنها علاوه بر لاروهای سالم، لاروهای بیمار با میزان سودمندی متفاوت به صورت تصادفی پراکنده بودند و با در نظر گرفتن این که زمان دستیابی لارو سالم برابر  $T_n = ۰/۵۲$  و زمان دستیابی لارو بیمار برابر  $T_a = ۰/۵۱$  بروآورد گردید. لذا واکنش تابعی زنبور پارازیتوبید در لکه‌های غذایی مخلوط نشان دهنده نسبت مصرف از لارو سالم و لارو بیمار است. در شرایط لکه‌های غذایی مخلوط تغییرات جمعیت‌های سالم و بیمار بروآورد گردید که نتایج محاسبات آن در شکل ۲ درج گردیده است. در این شکل احتمال پیدا کردن لارو سالم و  $f_a(N, A)$  احتمال پیدا کردن لارو بیمار در محدوده لکه غذایی،  $N$  تراکم لارو سالم و  $A$  تراکم لارو بیمار است.



شکل ۲- توابع واکنش تابعی زنبور پارازیتوبید *C. tarsalis* در لکه‌های غذایی لاروهای سالم و بیمار *O. surinamensis*

Fig 2- Functional response models of *C. tarsalis* on non-infected and infected larval population of *O. surinamensis*

همان‌طور که در شکل ملاحظه می‌گردد واکنش‌های تابعی لاروهای سالم و بیمار در حالت مخلوط از روندی عکس یکدیگر تبعیت می‌کردند. این موضوع نشان داد که زنبور پارازیتوبید ابتدا لاروهای سالم را انتخاب می‌کند و سپس به تدریج با کاهش تراکم جمعیت لارو سالم و افزایش نسبت لاروهای بیمار به سالم، زنبور به تدریج لاروهای بیمار را نیز پارازیته می‌کند. به عبارت دیگر در شرایطی که نسبت لاروهای بیمار به سالم ۱/۵ برابر باشد، زنبور به نسبت مساوی از دو جمعیت پارازیته می‌کرد. در نسبت‌های بالاتر روند افزایش پارازیتیسم جمعیت به سمت افزایش پارازیتیسم جمعیت بیمار تغییر یافت.

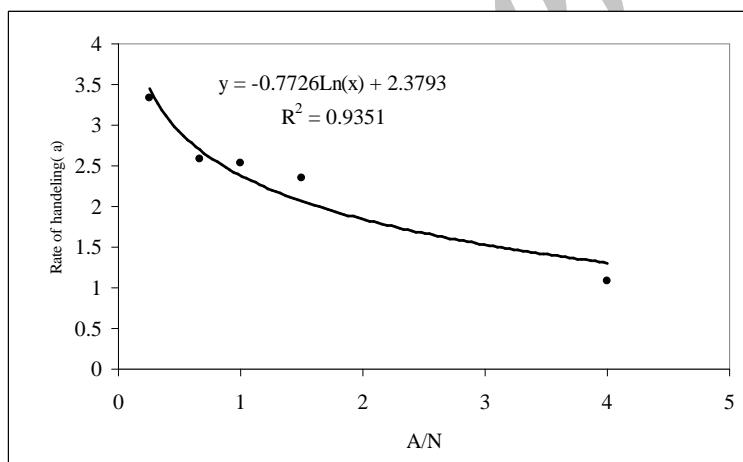
چنانچه شاخص ترجیح برای لارو سالم  $C_n$  و برای لارو بیمار  $C_a$  در نظر گرفته شود، میانگین تعداد میزبان به دست آمده برای زنبور پارازیتویید در نتیجه پارازیتیسم براساس فرضیه جستجوی بهینه تحت عنوان تابع نرخ دست یابی<sup>۱</sup> محاسبه می‌شود. نتایج این محاسبات در جدول ۳ درج گردیده است.

جدول ۳- میانگین میزبان به دست آمده برای زنبور پارازیتویید *C. tarsalis* در نتیجه پارازیتیسم در لکه‌های غذایی جمعیت‌های *O. surinamensis* و بیمار

Table 3- Mean of Gain food for *C. tarsalis* based on parasitism in patch food infectd and non-infected larvae of *O. surinamensis*

N	A	$f_n(N, A)$	$f_a(N, A)$	$C_n$	$C_a$	A/N	G(N, A)
40	10	1.55	0.31	2.16	0.02	0.25	3.33
30	20	1.32	0.53	1.95	0.02	0.67	2.59
25	25	1.23	0.61	2.06	0.01	1	2.53
10	40	0.97	0.78	1.10	0.02	4	1.09
20	30	1.14	0.68	2.04	0.01	1.5	2.34

در این جدول  $G(N, A)$  تابع نرخ دست یابی بوده و بقیه پارامترها مشابه جدول ۲ تعریف می‌شوند. این جدول نرخ دست آوری زنبور پارازیتویید در لکه‌های غذایی با نسبت‌های مختلف لاروهای سالم و بیمار برآورد گردید که نتایج آن در شکل ۳ نشان داده شده است.



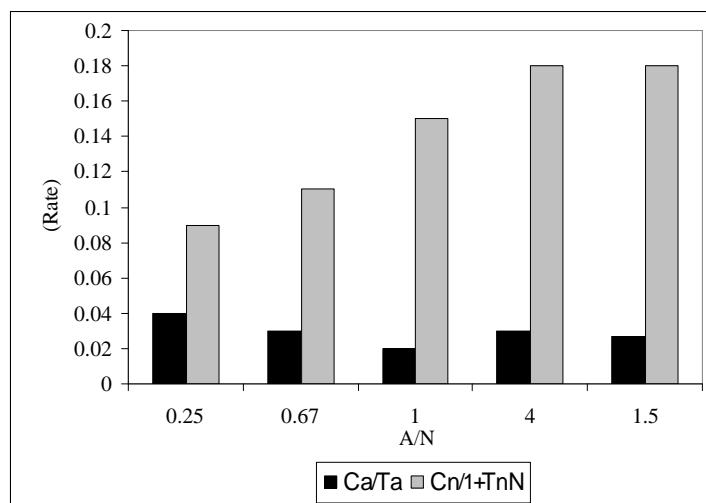
شکل ۳- تغییرات نرخ دستیابی زنبور پارازیتویید *C. tarsalis* در لکه‌های غذایی با تراکم مختلف لاروهای بیمار به سالم *O. surinamensis*

Fig. 3- Gain rate of *C. tarsalis* at a food patch with different density of infected and non-infected larvae of *O. surinamensis*

با توجه به تغییرات نرخ دستیابی ملاحظه می‌گردد که با افزایش نسبت لاروهای بیمار در لکه غذایی، نرخ دستیابی که معرف مقدار بهره‌وری فعالیت میزبان یابی زنبور پارازیتویید در هر لکه به تدریج کاهش می‌یابد. لذا زنبور تلاش می‌کند لکه‌هایی را انتخاب کند که تعداد لاروهای بیمار در آن‌ها کمتر باشد. با توجه به این موضوع و بر اساس تئوری جستجوگری بهینه میزبان (Hubbard & Cook, 1978) زنبور پارازیتویید در هر لکه غذایی تلاش می‌کند تا حداقل مقدار نسبت میزبان مورد نیاز خود را از طریق تغذیه از لاروهای سالم تامین کند و به طور کامل از تغذیه از لاروهای بیمار صرف

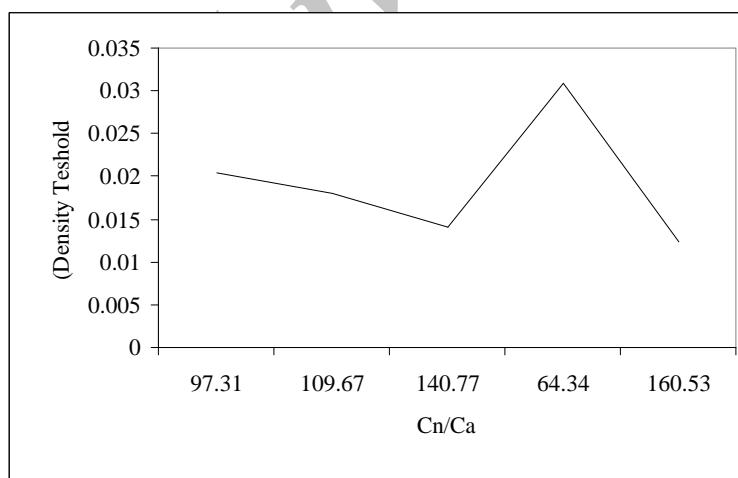
1 - Gain rate function

نظر می‌کند. برای مشخص نمودن احتمال بروز چنین شرایطی در آزمایشات انجام شده از مقایسه دو نسبت  $C_a/T_a$  و  $C_n/(1+T_nN)$  استفاده شد که نتایج آن در شکل ۴ درج گردیده است.



شکل ۴-  $C_a/T_a$  و  $C_n/(1+T_nN)$  در لکه‌های غذایی مورد آزمایش  
Fig 4-  $C_a/T_a$  and  $C_n/(1+T_nN)$  in  $C_n/(1+T_nN)$  in treatment nich food

همان‌طور که در شکل ۴ ملاحظه می‌شود در هیچ یک از نسبت‌های موجود در لکه‌های سالم و بیمار شرایط فراهم نبوده، لذا در هیچ‌کدام از شرایط مورد بررسی در این آزمایش زنبور پارازیتوبید به طور کامل از تغذیه از لاروهای بیمار صرف نظر نمی‌کرد. آستانه تراکم لاروهای بیمار که در آن شرایط میزان سودمندی لکه غذایی برای زنبور به گونه‌ای است که نیاز خود را تنها با پارازیته کردن لارو سالم به‌دست می‌آورد، در نسبت‌های مختلف دو جمعیت محاسبه شد که نتایج آن در شکل ۵ نشان داده شده است.



شکل ۵- آستانه تراکم در لکه‌های مختلف با نسبت‌های متفاوت از تراکم جمعیت‌های لاروهای سالم و بیمار *O. surinamensis*  
Fig 5- Threshold density in a patch with different rate of infected and non-infected larvae of *O. Surinamensis*

برای بررسی ترجیح پارازیتیسم در تراکم‌های مختلف لاروهای سالم و بیمار براساس تئوری جستجوگری میزبان بهینه پارازیتوبید با در نظر گرفتن آستانه جمعیت لارو بیمار و قانون صفر- یک (Hurd 1993). میزان پارازیتیسم جمعیت لاروهای سالم و بیمار در تراکم‌های مختلف در جدول ۴ و ۵ درج گردیده است.

جدول ۴- میزان پارازیتیسم جمعیت لاروهای سالم *O. surinamensis* در تراکم‌های مختلفTable 4- Rate of parasitism of non infected larvae of *O. surinamensis* in different densities

N	A	$F_n(N, A)(N \times N_s)$	$F_n(N, A)(N=N_s)$	$F_n(N, A)(N < N_s)$
40	10	1.83	0.02	1.49
30	20	1.81	0.01	1.12
25	25	1.78	0.01	0.93
10	40	1.61	0.03	0.37
20	30	1.75	0.01	0.75

جدول ۵- میزان پارازیتیسم جمعیت لاروهای بیمار در تراکم‌های مختلف *O. surinamensis*Table 5- Rate of parasitism of infected larvae of *O. surinamensis* in different densities

N	A	$F_a(N, A)(N \times N_s)$	$F_a(N, A)(N=N_s)$	$F_a(N, A)(N < N_s)$
40	10	0	0.02	0.37
30	20	0	0.02	0.75
25	25	0	0.01	0.93
10	40	0	0.03	1.50
20	30	0	0.01	1.12

بسیاری از حشرات راسته بالغشاییان نسبت به عفونت توسط *B. bassiana* حساس هستند. ولی بالغشاییان اجتماعی دارای مکانیسم‌های رفتاری مختلفی هستند که از عفونت پاتوژن جلوگیری می‌کنند (Goettel *et al.*, 1990). در زنبورهای پارازیتوبیید چنین رفتارهایی محدود شده و در محیط‌های آزمایشگاهی بیمارگری قارچ *B. bassiana* روی آنها به اثبات رسیده است (Danfa *et al.*, 1999).

در رابطه با اثرات قارچ *B. bassiana* بر روی حشرات کامل زنبورهای پارازیتوبیید مطالعات اندکی انجام شده است. در پژوهشی که در این رابطه انجام شده دزهای  $10 \times 10^{-6} / 9 \times 10^{-5}$  تا  $10 \times 10^{-5} / 39 \times 10^{-5}$  به عنوان دز ۵۰ درصد کشنده‌گی قارچ بر روی حشرات کامل زنبور *C. tarsalis* گزارش شده است (De la Rosa *et al.*, 1997). در مطالعه دیگری کاربرد ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم از پودر قارچ در گندم طی مدت ۳ ساعت مرگ و میری معادل  $52/7$  درصد در جمعیت زنبور مزبور ایجاد نموده است (Lord, 2001). با توجه به مطالعات انجام شده مشخص گردید که حشرات کامل زنبور *C. tarsalis* نیز به *C. tarsalis* اندازه حشرات آفات انباری به قارچ *B. bassiana* حساس هستند. از آنجا که تغذیه حشرات کامل زنبور لاروهای سوسک‌های انباری به صورت شکارگری نیز است، خواص ضد تغذیه‌ای قارچ *B. bassiana* در این رفتار زنبورها نیز اختلال ایجاد می‌کند. مطالعات سایر محققین نیز نشان داده‌است که زنبور پارازیتوبیید مورد بررسی توانایی تخم‌گذاری در لاروهای شپشه داندانه دار آلوده به قارچ *B. bassiana* را دارد. البته تمایل زنبور به تخم‌گذاری در بدن لاروهای بیمار با افزایش پیشرفت بیماری در بدن لارو کاهش می‌یابد. در صورتی که تخم‌گذاری زنبور پارازیتوبیید در لاروهای آلوده دارای بیماری پیشرفت بیماری صورت گیرد، لاروهای پارازیتوبیید توانایی تکمیل زندگی خود را بدن میزبان آلوده شوند، می‌شوند (Lord, 2001; 2006). در صورتی که لاروهای زنبور پارازیتوبیید موفق به زندگی خود در بدن میزبان آلوده شوند، زنبورهای حاصله از قدرت باروری و تخم‌گذاری کافی برخوردار نبوده و توانایی پارازیتیسم آنها نسبت به سایر زنبورهای پرورش یافته در بدن لاروهای سالم کاهش می‌یابد (Lord, 2001; 2006). بسیاری از جدایه‌های قارچ *B. bassiana* به هنگام مرگ میزبان تولید پیگمان‌های قرمز رنگ دی‌بنزوکوئینون و اوپسپرین می‌کنند (Viring *et al.*, 1862). زنبورهای پارازیتوبیید به صورت واضحی از تخم‌گذاری در بدن این گروه از لاروها اجتناب می‌کنند. نوع جدایه

عامل بیمارگر نیز در ایجاد تغییرات رفتاری در میزبانیابی و تخم‌گذاری زنبور پارازیتویید موثر است (Lord, 2001; 2006). در بسیاری از تحقیقات انجام شده پیرامون سیستم‌های میزبان – پارازیتویید – قارچ عامل بیمارگر، نشان داده شده که قارچ عامل بیماری زنبور پارازیتویید را آلوده نمی‌کند (Brobyn *et al.*, 1988; Powell *et al.*, 1986). در چنین سیستم‌هایی ارتباط بین قارچ و زنبور پارازیتویید اکثراً به جای پارازیتیسم به صورت رقابتی گزارش گردیده است. یکی از مثال‌های بارز در این زمینه اجتناب زنبورهای *Encarsia formosa* Gahan از پارازیته کردن لاروهای مگس سفید گلخانه آلوده به قارچ درین زمینه اجتناب زنبورهای *Aschersonia aleyrodis* Webber می‌باشد (Fransen *et al.*, 1999). چنین مکانیزم‌هایی در قارچ‌های با دامنه میزبانی وسیع نظیر *B. bassiana* که توانایی آلوده کردن میزبان و پارازیتویید را دارند بیشتر مشاهده شده است. به عنوان مثال مشخص گردیده که زنبور پارازیتویید *Enteromocerus sp* که پارازیتویید *Bemisia argentifolii* Bellows از پارازیته کردن میزبان‌های آلوده به قارچ *B. bassiana* اجتناب می‌کند (Gones *et al.*, 1996). نظیر چنین واکنش‌هایی در رابطه با لاروهای *Pieris brassicae* Raopen (Fuhrer *et al.*, 1979) و زنبور پارازیتویید آن *Apanteles glomeratus* L. (El. Marghrajah *et al.*, 1988) و زنبور پارازیتویید آن *Micropiltis rufiventris* Kok (Spodoptera littoralis Boisdural) نسبت به قارچ *B. bassiana* گزارش شده است. زنبور *C. tarsalis* می‌تواند به کمک شاخک‌های خود از طریق نشانه‌های شیمیایی که از طریق کوتیکول و میزان تحرک میزبان خود دریافت می‌کند بین میزبان‌های سالم و بیمار انتخاب مناسب داشته باشد (Howard *et al.*, 1998) همچنین ثابت شده است که نوع رنگدانه‌های تجمع یافته در جلد میزبان در اثر فعالیت *B. bassiana* می‌تواند این زنبور را در تشخیص لاروهای سالم و بیمار کمک کند و به عنوان یک فرکانس نوری متفاوت توسط زنبورهای ماده قابل تشخیص باشد (Powell, 1938).

با توجه به موارد ذکر شده و نتایج این تحقیق زنبور پارازیتویید *C. tarsalis* ترجیح می‌دهد، میزبان‌های خود را از لاروهای سالم شپشه دندانه دار تمیز دهد. لذا گرچه یک حالت رقابتی بین قارچ و پارازیتویید مشاهده می‌شود ولی کاربرد هم‌زمان آنها از دیدگاه مدیریت کنترل آفت می‌تواند اثرات تکمیل کننده‌ای بر کنترل شپشه دندانه دار داشته باشد.

## References

- Fransen, J. J. 1993.** Development of integrated crop protection in glasshouse ornamentals Pesticide Science. 36, 329–333.
- Fransen, J. J., and van Lenteren, J. C. 1993.** Host selection and survival of the parasitoid *Encarsia formosa* on greenhouse whitefly, *Trialeurodes vaporariorum*, in the presence of hosts infected with the fungus *Aschersonia aleyrodis*. Entomological Experimental Applied. 69,239–249.
- Brower, J. H., Smith, L., Vail, P. V., and Flinn, P. W. 1996.** Biological control. In “Integrated Management of Insects in Stored Products” (Bh. Subramanyam and D. W. Hagstrum, Eds.), pp. 223–286. Dekker, New York.
- Daoust, R. A. and Robert. D. W. 1983.** Studies on the prolonged storage of *Metarhizium anisopliae* conidia effect of growth substrate on conidial survival and virulence against mosquitoes. Journal of Invertebrate Pathology. 41: 161-170.
- Danfa, A., and van der Valk, H. C. H. G. 1999.** Laboratory testing of *Metarhizium* spp. and *Beauveria bassiana* on Sahelian non-target arthropods. Biocontrol Science Technology. 9, 187–198.
- De la Rosa, W., Godinez, J. L., Alatorre, R., and Trujillo, J. 1997.** Susceptibility of the parasitoid *Cephalonomia stephanoideris* to different strains of *Beauveria bassiana* and *Metarhizium anisopliae*. Southwest Entomology. 22, 233–242.
- El-Maghraby, M. M. A., Hegab, A., and Yousif-Khalil, S. I. 1988.** Interactions between *Bacillus thuringiensis* Berl., *Beauveria bassiana* (Bals) Vuill. and the host/parasitoid system *Spodoptera littoralis* (Boisd.)/*Microplitis rufiventris* Kok. Journal of Applied Entomology. 106:417–421.

- Goettel, M. S., Poprawski, T. J., Vandenberg, J. D., Li, Z., and Roberts, D. W.** 1990. Safety to non-target invertebrates of fungal biocontrol agents. In “Safety of Microbial Insecticides” (M. Laird, L. A. Lacey, and E. W. Davidson, Eds.), pp. 209–231. CRC Press, Boca Raton, FL.
- Hassel, M. P.** 1981. Arthropods predator – prey systems. In: May, R. M. Theoretical ecology: Principles and applications. Sinauerland, Mass. Pp. 105-131.
- Hassel, M. S. and. Beddington J. R..** 1977. Sigmoid functional responses by invertebrate's predators and parasitoids. Journal Animal Ecology. 46: 249-62.
- Howard, R. W., Charlton, M., and Charlton, R. E.** 1998. Host-finding, host-recognition, and host-acceptance behavior of *Cephalonomia tarsalis* (Hymenoptera: Bethylidae). *Annal of Entomological Socience of America*. 91, 879–889.
- Hubbard, S.F. and Cook. R.M.** 1978. Optimal foraging by parasitoid wasps. *Journal of Animal Ecology*. 17:593-604.
- Hurd, H.** 1993. Reproductive disturbances induced by parasites and pathogens of insects, pp. 87-105. In Beckage, N.F.S.N. Thompson, and B.A. Federici, (des.). Parasites and pathogens of insects, Volume 1. Parasites. Academic press. New York.
- Jones, W. A., and Wraight, S. P.** 1996. Effects of fungal pathogen applications in vegetables on the foraging activity of native parasitoids. In “Silverleaf Whitefly, 1996 Supplement to the Five-Year National Research and Action Plan. USDA, ARS 1996-01” (T. C. Henneberry, N. C. Toscano, and R. M. Faust, Eds.), p. 119.
- Latifian, M. Sol3yman-Nejadian, E. Ghazavi, M. Mosadegh. M. S. And J. Hayati.** 2009. Evaluation three Strains of *Beauveria bassiana* on sawtoothed beetle *Oryzaephilus surinamensis* and the effect of different temperature on their germination and mycelium growth. *Journal of Disease and pest research of Iran*.
- Lewis, W. J. L., E. M. Vet, J. H. Tumlinson, J.C. van Lenteren, and D. R. Papaj.** 1990. Variations in parasitoid foraging behavior: essential element of a sound biological control theory. *Environmental Entomology*. 19:1183-1193.
- Lord, J.C.** 2001. Response of the wasp *Cephalonomia tarsalis* (Hymenoptera: Bethylidae) to *Beauveria bassiana* (Hyphomycetes: Moniliales) as free conidia or infection in its host, the saw-toothed grain beetle, *Oryzaephilus surinamensis* (Coleoptera: Silvanidae). *Biological Control*. 21(3): 300-304.
- Lord, J.C., 2006.** Interaction of *Mettesia oryzaephili* with *Cephalonomia* spp and their host *Cryptolestes ferrugineus* and *Oryzaephilus surinamensis*. *Biological Control*. 37: 167-172.
- Moore, D., Lord, J. C., and Smith, S.** 2000. Pathogens, In “Alternatives to Pesticides in Stored-Product IPM” (Bh. Subramanyan and D. W. Hagstrum, Eds.), pp. 193–227. Kluwer Academic, New York.
- Murdoch, W.W.** 1969. Switching in general predators: Experiments on predator specificity and stability of prey populations. *Ecological monographs*. 39: 335-354.
- Oi, D. H., and Pereira, R. M.** 1993. Ant behavior and microbial pathogens (Hymenoptera: Formicidae). *Florida Entomology* 76, 63–74.
- Powell, D.** 1938. The biology of *Cephalonomia tarsalis* (Ash.), a vespid wasp (Bethylidae: Hymenoptera) parasitic on the sawtoothed grain beetle. *Annal of Entomological Society of America*. 31: 44–48.
- SAS Institute, 1999.** SAS Institute. Carey, NC.

## **Effect of the fungus, *Beauveria bassiana* (Balsamo) on the functional response and host preference of the parasitoid *Cephalonomia tarsalis* (Ashmead) in larval population of the sawtoothed beetle *Oryzaephilus surinamensis* L.**

**M. Latifian<sup>1</sup>\*, E. Soleymannejadian<sup>2</sup>, M. Ghazavy<sup>3</sup>, M. S. Mosadegh<sup>2</sup>, B. rad<sup>1</sup>**

1- Assistant Professor, Date Palm and Tropical Fruits Research Institute, Ahwaz, Iran

2- Associate Professor, Plant Protection Department, Agricultural faculty, Shahid Chamran University, Ahwaz, Iran

3- Assistant Professor, Iranian Research Institute of Plant Protection, Tehran, Iran

### **Abstract**

The larvae of the Sawtoothed beetle are attacked by the ecto-parasitoid, *Cephalonomia tarsalis*, and the entomophagous fungi, *Beauveria bassiana* in natural habitats. Interaction of simultaneous activities of the both natural enemies may affect the efficiency and predation behavior of the parasitoid in regulating the pest population. Therefore, the two important behaviors of the parasitoid, the functional response and host preference, were studied under laboratory conditions. For this purpose, the infested and non-infested pest larvae were used in separate and mixed conditions. Type III Holling's model was fitted on data obtained for infested or non-infested larvae of the Sawtoothed beetle. The parasitoid preferred the non-infested larvae. The functional response in condition of using the mixed pest larvae, showed an inverse trend of parasitism. An equal number of larvae from both groups were parasitized when the number of infested larvae was 1.5 times of non-infested ones. In higher proportions of infested larvae, the parasitism increased in favor of infested larvae. In all conditions, the wasp did not reject the infested larvae absolutely. It is concluded that there is a competitive relationship between the wasp and the fungus and this is a promising future for using the both in biological control of the Sawtoothed beetle in IPM programs.

**Key words:** *Beauveria bassiana*, *Cephalonomia tarsalis*, *Oryzaephilus surinamensis*, functional response, host preference

\*Corresponding Author, E-mail: [Masoudlatifian@yahoo.com](mailto:Masoudlatifian@yahoo.com)  
Received: 29 Nov. 2010 – Accepted: 16 Aug. 2011